

BİLİMSEL MAKALE HAZIRLAMA SÜRECİNDE TEMEL İLKELER Basic Principles in the Process of Scientific Article Preparation

Özlem ŞENYURT*

ÖZET

Üniversitede araştırma yapma ve akademik yazım eğitimi sorunsalı araştırmacılar için ileri süreçlerde devam eden bir problemdir. Akademik yaşam içerisinde bilimsel yazım konusundaki yetersizlikler bilimsel makale yazmada zorluklara neden olmaktadır. Yaşanılan problemler içerisinde yer alan bilimsel araştırma yöntem ve süreçlerini bilme, akademik yazma becerilerini geliştirmek için elzemdir. Literatürde araştırma yöntemleri ile ilgili pek çok kaynak bulunmaktadır. Bu kaynaklar kimi zaman farklı araştırma alanlarına yönelik hazırlanmıştır. Araştırma yaparken hangi yöntem (nicel- nitel) benimsenmiş olursa olsun araştırma süreçlerine ilişkin temel adımları bilmek farklı yöntemleri uygulamada kolaylık sağlamaktadır. Başlığın verilmesinden, özetin yazılması, anahtar kelimelerin oluşturulması, literatürün değerlendirilmesi, yöntemin belirlenmesi ve uygulanması, bulguların sunumu, sonuç ve önerilerin yazımı ve kaynakçanın oluşturulmasına kadar geçen tüm bu sürecin etik kurallar çerçevesinde yapılması konu kapsamında değerlendirilmelidir. Akademik faaliyetler içerisinde makaleler bilim insanları tarafından araştırma sonuçlarının en yaygın paylaşıldığı ortamlardır. Yapılan araştırmaların bilimsel dergilerde kabul görmesi, bilimsel yöntemlerin doğru bir şekilde uygulanması kadar doğru bir şekilde sunumunu da gerektirmektedir. Araştırmanın paylaşılması bilimsel çalışmanın tamamlanmasını sağlar ve iyi organize edilmiş bir çalışma araştırmacı, hakem ve okuyucu açısından anlamayı ve değerlendirmeyi kolaylaştırır. Bu çalışma, araştırmacıların özellikle yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin makalelerini hazırlarken faydalanmaları için bilimsel yazıma ilişkin temel ilkeleri içermektedir. Bu kapsamda alan literatürü değerlendirilmiş ve konuya ilişkin temel bilgiler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Akademik yazım, bilimsel araştırma, makale yazma, bilimsel yöntem, araştırma süreçleri

ABSTRACT

The problem of research and academic writing education is an ongoing problem for researchers at the university. Inadequacies in scientific writing education in academic life causes difficulties in writing scientific articles in later processes. Knowing scientific research methods and processes, which are among the problems experienced, is essential for improving academic writing skills. There are many resources about research methods in the literature. These resources are sometimes prepared for different research areas. While conducting research no matter which method (quantitative-qualitative) is adopted, knowing the basic steps of research processes makes it easier to apply different methods. The whole process, from giving the title to writing the abstract, creating the keywords, evaluating the literature, determining and applying the method, presenting the findings, writing the conclusions and recommendations, and creating the bibliography, should be evaluated within ethical rules. Articles are commonly used by scientists to share research results. Acceptance of research in peer-reviewed journals requires accurate apply of scientific methods as well as correct presentation. Sharing research ensures completion of scientific work, and a well-organized work facilitates understanding and evaluation for the researcher, reviewer, and reader. This study includes the basic principles of scientific writing for the benefit of the researcher, especially when preparing the articles of graduate and doctoral students. In this context, the literature in the field is evaluated and basic information on the subject was presented.

Keywords: Academic writing, scientific research, article writing, scientific method, research processes

* Dr. Öğr. Üyesi, Özlem Şenyurt, Ardahan Üniversitesi, ozlemsenyurt@windowslive.com, ORCID: 0000-0001-5155-2639

Giriş

Bilimsel bilginin üretilmesi ve yayılmasında akademik dergi makaleleri, araştırmacılar tarafından en yaygın kullanılan bilimsel iletişim ortamlarıdır. Bilim insanları bilimsel bilginin üretiminde bilimsel yöntem ve teknikleri kullanırlar. Bu süreç araştırmayı yürütmek için belli başlı adımları içermektedir. Araştırma adımları birbirinden kopuk olmamakla birlikte adımlar arası gidip gelen kimi zaman yeniden değerlendirmeler de gerektiren etkileşimli bir süreçtir. Bilimsel araştırma süreçleri türüne göre (nicel veya nitel) bazı farklılıklar gösterse de temelde şu ortak adımlardan oluşmaktadır (Neuman, 2006, c. 1):

- 1- Araştırma probleminin tanımlanması
- 2- Literatür değerlendirmesi
- 3- Araştırmanın tasarlanması
- 4- Veri toplama
- 5- Verileri analiz etme
- 6- Verileri yorumlama
- 7- Araştırma raporunun yazımı ve paylaşılması

Araştırmacının ilgi alanına göre yöneldiği çalışma, konu ve başlığın seçimiyle başlar. Araştırma sorusuyla sınırlanan bu süreç, problemi çözmeye kullanılan bilimsel yöntem kaynaklı eder (Neuman, 2006, c.1; Karasar, 2012; Punch, 2005). Bilimsel yöntem, geçerli verilerin nasıl elde edileceğine, nasıl yorumlanacağına ve genelleneyeceğine ilişkin adımları oluşturan bir dizi standart tekniktir. Bilimsel yöntemin dört temel özelliği ise aşağıda belirtilmiştir (Bhattacharjee, 2012, s.5):

- “Mantıksal: Bilimsel çıkarımlar akıl yürütmenin mantıksal ilkelerine dayanmalıdır.
- Doğrulanabilir: Elde edilen çıkarımlar gözlemlenen kanıtlarla eşleşmelidir.
- Tekrarlanabilir: Diğer bilim adamları, bilimsel bir çalışmayı bağımsız olarak çoğaltabilmeli veya tekrarlayabilmeli ve özdeş olmasa da benzer sonuçlar elde edebilmelidir.
- İncelenebilir: Kullanılan işlemler ve elde edilen sonuçlar, diğer bilim adamları tarafından yapılan eleştirel incelemeye (akran değerlendirmesi) dayanmalıdır.”

Araştırma yaparken amaca bağlı olarak bazı sonuçlara ulaşmak için bilimsel araştırma türlerinden şu üç yaklaşım kullanılır (Adams, Raeside ve Khan, 2014; Bhattacharjee, 2012):

- 1- Keşifsel araştırma (Exploratory research): Yeni araştırma alanlarında olgu, davranış ve problemlerin kapsamı, süreci ve doğasını anlamak, alana ilişkin ilk bilgileri elde etmek, teoriler oluşturmak ve test etmek, kısaca ilk fikirleri oluşturmak için yapılır.
- 2- Tanımlayıcı araştırma (Descriptive research): Olguları tanımlamayı amaçlayan bu süreç ayrıntılı bir bilimsel gözlem ve çalışmayı gerektirir. Araştırma mevcut durumu gözler önüne sererken, öncesi ve sonrasına ilişkin karşılaştırma yapma gibi fırsatlar sunar. Dolayısıyla mevcut verilerin analizi eleştirel bir değerlendirme yapmayı da sağlar.
- 3- Açıklayıcı araştırma (Explanatory research): Gözlemler neticesinde elde edilen veriler olayların, sorunların ve davranışların açıklanmasını sağlar. Bunu yaparken nerede, ne zaman, neden, nasıl gibi soruları da irdeler.

Araştırma için hangi yöntem kullanılırsa kullanılsın tüm süreçleri akademik dürüstlikle yapmak son derece önemlidir.

Araştırma Yöntemi

Araştırma yöntemi, araştırmanın amaç ve sorularını yanıtlamaya götürecektir

en iyi yöntemi seçme prensibine dayanır. Bu noktada araştırma uygulamaları için, pozitivist ilkelere dayanan, doğrusal bir araştırma yolu izleyen, değişkenleri ölçme yoluna giden nicel araştırma (quantitative research); yorumlayıcı ve eleştirel bir yaklaşımla, doğrusal olmayan bir araştırma yolu izleyen yöntemi ifade eden nitel araştırma (qualitative research) ve her iki yöntemin bir arada kullanıldığı karma (mixed type) yaklaşımlar da söz konusudur (Neuman, 2006, c. 1; Punch, 2006; Adams, Raeside ve Khan, 2014; Bhattacharjee, 2012). Nicel ve nitel araştırma yaklaşımlarına ilişkin temel farklılıklar Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1: Nicel ve Nitel Araştırma Farklılıkları

Nitel Araştırma	Nicel Araştırma
Araştırmacının başlarken oluşturduğu hipotezi test eder.	Veriler incelenirken anlamı yakalanır ve keşfedilir.
Kavramlar farklı değişkenler biçimindedir.	Kavramlar, temalar, motifler, genellemeler ve taksonomiler biçimindedir.
Ölçütler veri toplamaya başlamadan önce sistematik olarak oluşturulur ve standartlaştırılır.	Ölçütler özel olarak oluşturulur ve çoğunlukla tek bir ortama veya araştırmacıya özgüdür.
Veriler kesin ölçümlerden elde edilen sayılar biçimindedir.	Veriler belgeler, gözlemler ve yazıya dökülmüş konuşmalardan oluşan kelimeler ve imgeler biçimindedir.
Kuram büyük ölçüde nedenseldir ve tümdengelimlidir.	Kuram nedensel olabileceği gibi olmayabilir de ve genellikle tümevarımcıdır.
Prosedürler standarttır ve yinelenmeye sık rastlanır.	Araştırma prosedürleri özeldir ve yinelenmeye pek rastlanmaz.
Analiz, istatistik, tablolar veya çizelgeler kullanarak ve bunların gösterdiklerinin hipotezlerle nasıl ilişkilendiğini tartışarak ilerler.	Analiz, kanıtlardan temalar veya genellemeler çıkararak ve verileri tutarlı, anlaşılır bir resim oluşturacak şekilde düzenleyerek ilerler.

Kaynak: Neuman, 2006, c.1, s.233.

Araştırma Süreçleri

Araştırma süreçleri her iki araştırma türü (nitel ve nicel) için ortak adımlarla verilirken farklılıklar da gözetilmeye çalışılmıştır. Ancak genel bir çerçeve çizildiği unutulmamalıdır. Araştırma süreçlerine ilişkin yedi adım aşağıda açıklanmıştır (Adams, Raeside, ve Khan, 2014; Bhattacharjee, 2012; Karasar, 2012; Neuman, 2006, c.1-2):

- 1. Araştırma probleminin tanımlanması:** Araştırmaya kaynaklık eden probleme ilişkin yanıtını aradığımız soru/ları, hipotez/leri oluşturduğumuz süreci ifade eder. Burada araştırmacı, araştırmanın nedenlerine ilişkin açıklamalarda bulunur. Problemi etkilediği düşünülen değişkenler (bağımlı, bağımsız) arası ilişkiler belirlenerek araştırma amacı netleştirilmeye çalışılır. Problemin anlaşılır bir şekilde tanımlanması, bir paragrafta düz cümle şeklinde olabileceği gibi soru formlarında da yapılabilir. Hangisi kullanılırsa kullanılsın önemli olan, yaptığınız çalışma uzmanı olduğunuz ve ilgi duyduğunuz bir alanda; araştırılabilir olma (bilgi kaynaklarına ve araştırma yeterliliklerine sahip olma, verilere ulaşma, zaman ve maliyet yeterliği gibi) ve araştırma yapmaya değer olan (araştırmacı ve toplum için) bir sorun olmasıdır.
- 2. Literatür değerlendirmesi:** İlgili literatürün incelenmesi araştırma konusunun daha önce yapıp yapılmadığı ve yapıldıysa neler yapıldığını

anlamak için son derece önemlidir. Bu noktada yanıtını bilmemiz gereken diğer soruları yanıtlamamızı sağlar. Örneğin; konunun uzmanları kimler, teorik bakış açıları, kullanılan ortak araştırma yöntemleri, bulgular, araştırma soruları, konu üzerindeki tartışmalar ve bilgi eksikliklerinin neler olduğunu öğrenmenin tek yolu konuyla alakalı yayınları okumaktır. İyi yapılan bir literatür çalışması daha önce yanıtı aranmış araştırma sorularının tekrarını önleyecektir. Ayrıca, araştırmanın mantıksal olarak problemle uyumlu teorik altyapısının oluşturulmasına olanak sağlar.

3. **Araştırmanın tasarlanması:** Bu ana kadar incelenen adımlar da göz önüne alınarak araştırma sorularının yanıtlamasını sağlayacak en uygun yöntem belirlenir. Bu durum araştırmanın nicel, nitel veya bir arada kullanılacaksa ona uygun farklı stratejileri içerir. Yönteme ilişkin verilen bu karar örnekleme seçiminin tasarlanmasını da etkiler. Yöntemler en iyi veriyi toplamak için planlanırken, veri türlerindeki farklılıklar ölçüm sürecinin farklı planlamasına neden olur. Ölçüm sürecinde kavramsallaştırma soyut teorik yapıların kavramlar aracılığıyla somutlaştırılarak nasıl ölçüleceğini belirlememizi sağlar. Bu süreçte araştırma yöntemi nicel ise anketler, ölçekler ve testler; nitel ise gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi tekniklere karar verilerek örnekleme stratejisini belirlememizi sağlar. İncelenecek araştırma soruları, test edilecek hipotezler, kullanılacak teoriler, yöntem, örnekleme stratejisi veri toplamaya başlamadan önce alınacak geri bildirimlerle (testler gibi) kritik bir aşamayı oluşturmaktadır. Ayrıca gerekli etik izinler bu aşamada tamamlanmalıdır.
4. **Veri toplama:** Araştırmanın örnekleme uygun olarak nicel ve nitel yaklaşımla veriler toplanır. Verinin kaynağına göre (insanlar, belgeler ve diğer) uygun teknikler kullanarak araştırmacı gerekli verileri toplar. Araştırma soruları ve veriler arasındaki ilişkiye uygun olarak belirlenen bir ölçüm tekniğiyle süreç tamamlanır. Güvenilir ve geçerli bir ölçüm tekniğinin kullanılması her iki yaklaşım için de elzemdir.
5. **Verileri analiz etme:** Kanıtlara dayalı olarak çıkarım yapacağımız bu süreç her iki yaklaşım için de verilerin dikkatlice incelenmesini gerektirir. Veri miktarı ve niteliği önemli olmakla birlikte doğru analiz teknik ve yöntemi bizi gerçek ve doğru sonuçlara götürecektir. Araştırmacı verileri nasıl analiz edeceğini bilmeli ve bunu en baştan planlamalıdır.
6. **Verileri yorumlama:** Toplanan veriler araştırma sorularını yanıtlamak, hipotezleri kabul ya da reddetmek için yorumlanır. Bu adım araştırmanın, bilimsel yöntemlerle toplanan güvenilir verilerle, nesnel değerlendirme ve yorumlarla her aşamasının uygunluğunun ve yararlı bir çalışma olduğunun gösterilmesi açısından önemlidir. Hangi veri analizi yöntemi kullanılmış olursa olsun, yapılan araştırmanın sonuçlarının etkisi bir model ile de gösterilebilir. Çalışmanın başarıya ulaşması verilerin doğru bir şekilde değerlendirilmesi ve yorumlanması ile mümkündür. Sorunlara çözüm getireceğini düşündüğümüz önerilerde bulunulması da çalışmanın özgünlüğünü ortaya koyacaktır.
7. **Araştırma raporunun yazılması ve paylaşılması:** Bilimsel ve akademik bir belge olma niteliğini taşıyan makaleler, yapılan araştırmanın tüm süreçlerinin bir düzen içerisinde anlatıldığı çalışmalardır. Başlığın sonucuna kadar bir bütün olarak ve her aşaması birbiriyle ilişkilendirilip, tartışılarak rapor edilmelidir. Akademik üslup nesnel, doğru ve açık bir akademik dil kullanmayı gerektirir. Tüm aşamalar karmaşıklığa yer vermeden, düşünceler mantıksal bir düzen içerisinde ana ve alt başlıklar altında sunulmalıdır. Araştırmanın tüm uygulama aşamalarında ve yazılması esnasında bilimsel etik ihlal yapmamaya dikkat edilmelidir. Kaynakça, dipnot ve göndermelerin dikkatle gözden geçirilmesi önemli

diğer bir husustur. Son olarak gözden geçirme, dilbilgisi kontrolleri, uzun ve karmaşık cümlelerden kaçınma ve paragrafların doğru organizasyonu noktasında yapılmalıdır.

Araştırmanın Sunumu / Makalenin Organizasyonu

Bilimsel araştırma süreçleri çalışmanın yayınlanmasıyla tamamlanır. Bu nedenle bilimsel araştırma yapma ve bilimsel yazma arasında kuvvetli bir ilişki vardır ve her ikisi de belirli yöntemler içerir. Aynı zamanda aralarındaki bu ilişki bize bilimsel yayıncılığın ve bilimsel değerlendirme süreçlerinin önemini de göstermektedir. Akademik dergilerde sunulan bilimsel makalelerin ortak yapılarda sunulması hem okunabilirliği hem de değerlendirme süreçlerini kolaylaştırması açısından önemlidir. Bilimsel makalelerin yazılı ve sözlü sunumu için hazırlanan IMRAD (Introduction, Methods, Results, and Discussion)¹ formatı bu anlamda bir standarttır ve tüm araştırma dergileri ve bilim insanları tarafından kabul görmüştür (Day, 1989; Wu, 2011). Tüm paydaşlarıyla araştırmacı, okuyucu, editör ve hakem bu süreçten faydalanır. Bu sayede makaleler gereksiz ayrıntılardan kurtulurken, kendi içinde iyi düzenlenmiş yapısı sayesinde kolayca okunabilmeyi sağlar.

IMRAD formatı, araştırma raporu bileşenlerini 4 temel alanda toplamıştır: Giriş (Introduction-I), Yöntem (Method-M), Sonuç (Result-R), ve Tartışma (Discussion-D). Ancak bugün araştırma makaleleri çalışmanın yapısına göre farklı adımları da içermektedir. Aşağıda bir çalışmada yanıtlanması gereken temel alanlar açıklanmıştır (Wu, 2011; Mligo, 2016):

- I. **Başlık:** Çalışmanın ne ile ilgili olduğu konusunda kısa ve bilgi verici bir başlık olmalıdır. Başlığın içeriği doğru bir şekilde yansıtması kolayca bulunabilmesini de sağlayacaktır. Başlık sayfasında yazar/ların tam adı verilerek dipnotta kurum bilgisine yer verilmelidir. Sunulan çalışmaya kaynaklık eden başka bir araştırma var ise dipnotta belirtilmelidir.
- II. **Öz/Özet:** Okuyucunun çalışmanın içeriği konusunda bilgi sahibi olmasını sağlayacak ilk adım olarak bir rehber niteliğindedir. Araştırmanın problem, amaç, kapsam, yöntem, bulgular ve öne çıkan sonuçları kelime sınırlaması olduğundan kısa ve özlü bir şekilde sunulmalıdır. Bu bölümde çalışmada kullanılan temel terim ve kavramlara ilişkin anahtar kelimeler ayrıca yer almalıdır.
- III. **Giriş:** Çalışmanın neden yapıldığı, problemin önemi, araştırma soruları ve hipoteze ilişkin bilgiler yer almalıdır. Bu bölümde konuya ilişkin özel kavramların yanı sıra önceki çalışmalara da yer verilebileceği gibi ayrı bir başlıkta açılabilir.
- IV. **Yöntem:** Araştırma için kullanılan yöntem ve teknikler kullanma nedenleri de belirtilerek açıklanmalıdır. Yöntemin nasıl uygulandığına ilişkin bilgiler bu bölümde verilmelidir.
- V. **Bulgular:** Araştırma sonucunda elde edilen bulgular çeşitli şekillerde (grafik, tablo, başlıklar altında) sunulur. Tartışma burada gerçekleştirilmemelidir.
- VI. **Sonuç ve Tartışma:** Sonuçların açıklandığı bu bölümde, önemli bulgular ve öne çıkan yönler yorumlanarak ve daha önce yapılmış araştırma sonuçlarıyla karşılaştırılarak gelecek çalışma ve uygulamalara etkisinden bahsedilir.

¹ IMRAD temel olarak dört ana bölümden oluşan ve araştırma makalelerinin organizasyonunda dergiler tarafından genel olarak kabul görmüş standart yazma tekniğidir. Yapılan araştırmalar 1965'ten sonra dergiler tarafından benimsenen ve egemen olan bir teknik olduğunu göstermektedir (Nair ve Nair, 2014; Sollaci ve Pereira, 2004).

- VII. Teşekkür:** Çalışmanın herhangi bir aşamasında katkısı olan her türlü kişi, kurum, kuruluş yer alır.
- VIII. Kaynakça:** Kullanılacak kaynak gösterme biçimlerine (APA, MLA vb.) uygun olarak hazırlanmalıdır. Çalışma içerisinde kullanılan bilgi kaynaklarının kurallara uygun olarak verilmesi araştırmanın güvenilirliğini artıracaktır.

Akademik dergi makaleleri uluslararası standartlar çerçevesinde yayın sürecine ilişkin kuralları belirlemektedir. Dergiler yayın politikaları gereği, finansal destek, çıkar çatışması (yazar/lar arası veya bireysel ve kurumsal finansal çıkar çatışması) ve etik izinler (çalışmada etik kurul izni gerekiyorsa) gibi belgeleri sistemleri üzerinden talep ettikleri gibi makale içerisinde görünür halde de istemektedir. Bilimsel bir çalışmada elbette tüm bu unsurların da yanıtlanması gerekmektedir.

Sonuç

Bilimsel araştırmaların paylaşılmasında makale yazmak bilimsel araştırmanın doğası gereği sistematiklik içermektedir. Araştırmacılar için yazım sürecini kolaylaştıran bu adımlar akademik dil ve üslubun oluşmasını sağlar. Kurallara uygun olarak doğru bir şekilde yazılmış bu çalışmalar hem dergiler için yayınlamanın hem de başarılı bir yazımın ön koşuldur. Akran değerlendirmesinden geçen makaleler titiz bir çalışma gerektirmektedir. Bu nedenle özellikle yeni başlayan araştırmacıların tüm bu süreçleri iyi bilerek doğru bir şekilde uygulaması yayınlama sürecinde başarılı olmalarına katkı sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

- Adams, J., Raeside, R., ve Khan, H. T. A. (2014). Research methods for business and social science students (2. bs.). Sage Publications Pvt. Ltd. Erişim adresi: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=784882&site=ehost-live>
- Bhattacharjee, A. (2012). Social science research: Principles, methods, and practices. Textbooks Collection Erişim adresi: https://scholarcommons.usf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1002&context=oa_textbooks
- Day, R.A. (1989). The origins of the scientific paper: The IMRAD format. American Medical Writers Association Journal. 4 (2): 16-18. Erişim adresi: <https://web.archive.org/web/20110927083129/http://www.amwa.org/default/publications/journal/scanned/v04.2.pdf>
- Karasar, N. (2012). Bilimsel araştırma yöntemi (24. bs.). Nobel.
- Mligo, E. S. (2016). Introduction to research methods and report writing: A Practical guide for students and researchers in social sciences and the humanities. Resource Publications. Erişim adresi: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1228098&site=eds-live>
- Nair, P.K.R. ve Nair, V.D. (2014). Organization of a Research Paper: The IMRAD Format. In: Scientific Writing and Communication in Agriculture and Natural Resources. Springer, Cham. Doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-03101-9_2
- Neuman, W. L. (2006). Toplumsal araştırma yöntemleri: Nitel ve nicel yaklaşımlar. (Cilt 1-2). Yayıncı.
- Punch, K. F. (2005). Sosyal araştırmalara giriş: Nicel ve nitel yaklaşımlar. Siyasal Kitabevi.
- Sollaci, L.B. ve Pereira, M.G. (2004). The introduction, methods, results, and discussion (IMRAD) structure: a fifty-year survey. J Med Libr Assoc., 92(3): 364-7. PMID: 15243643; PMCID: PMC442179.
- Wu, J. (2011). Improving the writing of research papers: IMRAD and beyond. Landscape Ecol 26, 1345-1349. Doi: <https://doi.org/10.1007/s10980-011-9674-3>

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Yazar Katkıları:

Birinci yazar: %100

...

Çıkar Çatışması: Yazar(lar) çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar(lar) bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Author Contributions:

First Author: %100

...

Conflict of Interest: The authors have no conflict of interest to declare.

Grant Support: The authors declared that this study has received no financial support.