



Der Kosovo In Historischer Rezeption Und Die Interpretation Des Geschichtsbildes In Der Politischen Diskussion

Historical Perception and the Political Impacts of History Theses on Kosovo

Mehmet Yılmazata¹



Corresponding author/Sorumlu yazar:
Mehmet Yılmazata,
T.C. Ministry of National Education,
Ankara, Türkiye.
E-mail: mehmetyilmazata@gmail.com
ORCID: 000-0002-4115-5477

Submitted/Başvuru: 02.02.2022
Revision Requested/Revizyon Talebi:
14.11.2022
Last Revision Received/Son Revizyon:
07.04.2023
Accepted/Kabul: 08.05.2023
Online Published: 07.08.2023

Citation/Atıf: Yılmazata, Mehmet, "Historical Perception and the Political Impacts of History Theses on Kosovo", *Güneydoğu Avrupa Araştırmaları Dergisi*, 39 (2022), s. 45-69
<https://doi.org/10.26650/gaad.1112130>

ZUSAMMENFASSUNG

Im Rahmen der vorliegenden Studie soll der Versuch angestrebt werden, die voneinander abweichenden und sich gleichzeitig ergänzenden Geschichtsbilder und deren Genese im historischen Raum des Arnsfeldes bzw. des Kosovo zu interpretieren. Generell soll vor allem die Rolle von nationalen Mythen bei der Ausformung von historischen Paradigmen untersucht werden. Hierbei soll sowohl auf einander ausschließende und miteinander konkurrierende Interpretationen eingegangen werden und dennoch versucht werden, gemeinsame Nenner zu interpolieren. Insbesondere der Balkanraum bedient sich auch in der aktuellen Geschichtsschreibung noch oft der im 19. Jahrhundert als allgemein gültig angesehenen Nationalideologie, wobei die hieraus fortwirkenden Schlüsse zu direkten politischen Handlungsmustern überleiten. Diese sollen kritisch jedoch unter dem Blickpunkt größtmöglicher historischer Objektivität untersucht werden. Des Weiteren wird jedoch betont, dass auch der Balkanraum prinzipiell keine Sonderstellung in der globalen Geschichtsschreibung einnimmt und alle Interpretationsmuster anhand allgemein anerkannter Kriterien der Geschichtswissenschaft zu überprüfen sind. Hierbei fällt auch in der vermeintlich objektiven, zeitgenössischen Geschichtsrezeption die immer noch nachwirkende Rolle des Historizismus auf; die unbewusste Wahrnehmung des „Balkan“ als Antipoden zur nicht immer wirklich klar definierbaren historischen Selbstrezeption Zentral- bzw. Westeuropas kann durchaus als Erbe des Historizismus selbst interpretiert werden.

Schlüsselwörter: Wissenschaftsgeschichte Türkei, Wissenschaft und Politik, Geschichtspolitik, Geschichte des Balkan

ABSTRACT

This study seeks to interpret the genesis of various historical interpretations and theories regarding the role of the geography dubbed Kosovo. This



article examines national myths, both historical and contemporary, in order to duly ascertain the development of historical paradigms. Contemporary historiography can be postulated to still benefit from patterns in relation to the Balkans, patterns that were accepted as all-encompassing and that defined the concept of nationhood during the 19th century. The conclusions from those assumptions often continue to directly affect contemporary political patterns and paradigms. Notwithstanding, all these factors should be examined critically and without presumptions, using the greatest possible historical objectivity. Furthermore, the Balkan region per se can also be emphasized to not occupy nor to have ever occupied a special position in global historiography; all patterns of historiographical interpretation must be checked using the generally recognized criteria of historical science. Within this scope, the attempt can certainly be made to interpret the unconscious perception of the Balkans as an antipode to the not always clearly definable historical self-reception of Central and Western Europe as a legacy of the concept historicism itself.

Keywords: Turkish Scientific History, Politics and Science, History Politics, Political History of the Balkans

Extended Abstract

The definition of geographical descriptions regarding the region around the river Ibar and its southern plateau, known commonly as Kosovo (also as Kosovo and Metohija) is an issue that continues to spark political controversies. Likewise, the mere attempt to provide an overview regarding the historiographical interpretations about this area more often than not result in a difficult task for researchers, with the dilemma remaining of whether to include or exclude certain sources, theories, or postulates that are dubbed as non-objective by one party or as extremely biased by another school of thought. Any exclusion as well as any inclusion of sources and viewpoints will create bias, and any attempt to provide political correctness in lieu of academic craftsmanship will ensure that any thesis loses a good portion of its scientific posture as soon as public opinion changes. Therefore, this article postulates that:

1. Historical impartiality and absolute scientific objectivity in historical research should be an ideal to be pursued in history research but to also never be fully achievable, including in this study.
2. All interpretations of historical events should be treated evenly and be subjected to the reader's judgment as much as possible.
3. Due to the ever-changing zeitgeist, any historical interpretation regarding the research subject or other related themes will unconsciously reflect contemporary values and is relatively sure to be devaluated after a certain amount of time.
4. The science of history, unlike in specific areas of natural science, is subject to continuous retesting and adjustment just like any social science can never provide an absolute truth: It is only scientific in the way it applies the scientific method itself

In line with those postulates, this study strives to present and interpret the genesis of historical sources regarding the Kosovo region, as well as the impact ancient and temporary historiography has imposed on the formation of national identity. Within this scope, this study postulates that the deconstruction of national identity as attempted by Anderson is only

relevant as long as it is accepted within the scope of scientific research and implied within realpolitik. Otherwise, a national or group identity in one form or another is likely to influence the interpretation of history and the forging of group identities as such. Therefore, the presentation of a variety of historical interpretations and theories regarding the development of a certain region, such as in the case of Kosovo (also Kosovo and Metohija) in this study, will include a number of theories that are doomed to conflict with each other. Nevertheless, these very diverse and exclusive interpretations are sometimes also unconsciously prone to compliment and build upon each other's existence. As an example, this study can cite the pan-Illyrian theories, in which all concerned parties accept that a tribe called the Illyrians had dwelt in the Southern Balkans in ancient times. However, while a good portion of Albanian historians have attempted to establish a continuous presence of the Illyrians from antiquity until today, most Serbian historians assume a quite different approach by claiming the Illyrians to have been the ancestors of the Albanian nation. While accepting the historical existence of the Illyrians in this way, they reject any relevant ties to modern Albanian history and culture. Likewise, most Serbian historians defend the theory that the region of Kosovo, as a part of and nucleus of developing Serbian states, had been populated by a Slavic-Serbian or Slavicized minority and that Albanians as such hadn't established any demographic presence until the late 17th century. Albanian historians, however, present a quite contrary view, indicating themselves as the autochthonous and historical inhabitants of the present geography, while describing the Slavic migration during the 6th century AD as a form of colonization.

Without trying to establish any attempt toward a historical judgment, this study present readers with the relevant national myths, both ancient and modern alike, thus enabling her or them to witness the development of the conflicting historical paradigms. The article will also attempt to point out a common denominator between these rival historiographic theories without imposing anything. Within this scope, the article duly realizes that 19th-century interpretations of national identity and historiography are still very much alive in the Balkans. This does not mean the Balkans as such are to be seen as an historical anachronism. Quite the contrary, these aforesaid concepts of identity, even as an antipode in deconstructing ancient identities and forging new group identities, are very much alive in other parts of the globe and are safe for using a different terminology. Therefore, as limited as the scientific method can be implemented within the vast area covered by history as part of the social sciences, it can still act as a guideline. Notwithstanding, the still omnipotent presence of the concept of historicism, once popular for seek to ascertain historical developments, still has an impact regarding the interpretation of past events. This is not necessarily a reason to be concerned but instead just points to the near impossibility of being able to establish an all comprehensive model of historical truth in history, whether regarding the Balkan region or any other geography.

Zum Konzeptionellen Hintergrund Der Geschichtsrezeption Des Kosovo

Diese Studie setzt sich mit der historischen Entwicklung sowie der Genese des Geschichtsbildes des Raumes um Kosovo seit dem Ende der serbischen Dynastie der Nemanjiden dar. Die Studie sucht herauszustellen, dass nationale Mythen und die einseitige Interpretation von Geschichtsschreibung seit dem 19. Jahrhundert dazu gedient haben, politische Handlungsmuster zu rechtfertigen.

In methodologischer Hinsicht werden somit vor allem Sekundärquellen ausgewertet womit die jeweiligen Geschichtsdarstellungen in ihrer Wirkung einander gegenübergestellt und anschließend rezipiert werden. Anhand der Gegenüberstellung von zeitgenössischer und moderner Quelleninterpretation und deren Politisierung am Beispiel serbischer, albanischer und türkischer Geschichtsschreibung zum Kosovoproblem soll die versuchte Instrumentalisierung von Geschichtsschreibung kritisch beleuchtet werden. Die Parallelen bei der Herausbildung des jeweiligen Nationalbewusstseins werden beleuchtet wobei als trennend oder distinktiv „national“ empfundene Gesichtspunkte oft gemeinsame Wurzeln aufweisen.

Zunächst gilt es, den Raum Kosovo als geographische Entität zu definieren.

Die Verwaltungsgrenzen des als „Kosovo/Kosova /Kosmet/Kosova i Metohija“ bekannten Gebietes mit der Ebene um das Amselfeld als Zentrum änderten sich häufig im Laufe der Jahrhunderte. Während die Verwaltungsgrenzen des Kosovo in osmanischer Zeit Teile des heutigen Makedonien sowie (vor 1878 und nach 1909) des Sandjaks Novi Pazar umfassten, wurde das Gebiet nach dem Jahre 1912 zunächst zwischen den Königreichen Serbien und Montenegro aufgeteilt. Aufgrund seiner zentralen Lage auf der Balkanhalbinsel kreuzten sich von jeher Handelswege auf dem Gebiet des Kosovo, welches nicht zuletzt wegen seiner reichen Metallvorkommen einen hohen strategischen Wert innehatte.¹ Die Frage der historischen Zugehörigkeit zum serbischen, türkischen oder albanischen Kulturkreis ist je nach Deutung höchst komplex und sollte in dieser Kurzabhandlung nur insoweit betrachtet werden, als diese Auswirkungen auf die Wahrnehmung des Kosovo in der Geschichtspolitik bzw. dem „historisch“ untermauerten Konfliktpotential beinhaltet.

Grundlage des jeweiligen Geschichtsbildes und Kontroverse stellt oft die diverse Interpretation der Siedlungsbewegungen nach der osmanischen Eroberungsphase auf der Balkanhalbinsel dar.²Die Zunahme der islamischen Bevölkerung der Region erfolgte schrittweise und war nicht direkt an ethnisch-sprachliche Gruppenzugehörigkeit gebunden.³ Diese Entwicklung hatte längerfristige Auswirkungen auf die demographische Struktur der

1 Milot Berisha, *Archaeological Guide of Kosovo*, Pristina: Ministry of Culture, Youth and Sport / Archaeological Institute of Kosovo. 2012, s. 69.

2 John Philipps, *Macedonia: Warlords and Rebels in the Balkans*, London: I. B. Tauris, 2004, s. 19.

3 Hasan Kaleşi, „Arnavutların Milli Bekasının Esas Amilleri Olarak Türklerin Balkanları Fethi ve İslamiyet'in Yayılması“, *I. Milletler Arası Türkoloji Kongresi: İstanbul, 15-20 X. 1973. Tebliğler*, İstanbul: Tercüman Gazetesi, 1973 (1979), s. 141-154.

Südostbalkanregion inkl. des Großraumes Kosovo: während katholische Albaner verstärkt zum Islam übertraten, konnte eine ähnliche Entwicklung bei der serbisch-orthodoxen Bevölkerung weniger beobachtet werden. Während des 17/18. Jh. kann auf dem Balkan parallel zu anderen Gebieten des Osmanischen Reiches ein Aufstieg von lokalen Machthabern beobachtet werden.⁴ Der jugoslawische Historiker Truhelka wies in der ersten Hälfte des 20. Jh. geläufige Vorwürfe wie massenhafte Zwangsislamisierung bzw. der völligen Beseitigung der serbischen Institutionen und somit der Zerstörung der serbischen Kultur auf dem Balkan als überzogen zurück und stützte sich hierbei auf Quellen aus den Archiven der Stadt Ragusa (Dubrovnik).⁵ Dennoch ist es belegt, dass im Laufe der osmanisch-türkischen Herrschaft auch demographische Veränderungen eintraten, die Abwanderung eines Teils der serbischsprachigen Bevölkerung ist nur ein Teil derselbigen. Türken aus der Schwarzmeerregion und aus Zentralanatolien wurden im Zuge der klassischen Ansiedlungspolitik (*iskan*), auf dem Westbalkan und somit auch im Gebiet des späteren Kosovo angesiedelt.⁶ Wie später beispielsweise die Grenzer an der österreich-ungarischen Wehrgrenze zu Bosnien wurden die Neuansiedler auf dem Balkan beispielsweise an Gebirgspässen u.a. als Grenzwächter angesiedelt und genossen dafür im Gegenzug Privilegien wie beispielsweise Steuerfreiheit. Die heißt jedoch nicht dass die einheimische Bevölkerung verdrängt wurde, beispielsweise genossen serbische bzw. albanische Grenzwächter und Festungsbesetzungen für ihre Dienste ähnliche Steuerprivilegien.

Verwaltungstechnisch war das Vilayet Kosovo im Jahre 1896 in die Unterbezirke Üsküp (Skopje), Prishtina, Taşlıca, İpek, Prizren und Yenipazar aufgegliedert.⁷ Hiermit ist ersichtlich, dass die türkisch-osmanische Verwaltungsstruktur des Kosovo als geographische Einheit wesentlich von der modernen Rezeption des Kosovo nach 1945 abweicht. Die ideologische Basis der jeweiligen nationalen Geschichtsschreibungen beruht auf einer mythologischen und nicht etwa geographischen Ebene. Somit weist die Bezeichnung "Kosovo" als Allgemeinbegriff höchst diverse Muster auf.

Nennenswerte demografische Veränderungen in der Region des Kosovo waren nach vorliegender Quellenlage eher durch die Zunahme der albanischsprachigen Bevölkerung während des 18. Jahrhunderts zu registrieren, wobei gerade die Analyse dieses Phänomens vor allem in der serbischen als auch in der albanischen Geschichtsschreibung äußerst kontrovers diskutiert wird.⁸ Generell vertreten serbische Historiker die These, dass der Kosovo ein ursprünglich serbisches Siedlungsgebiet sei, und die ursprünglich nur einen Bruchteil Bevölkerung ausmachenden Albaner später zuwanderten und die serbische

4 Halil İnalçık-Donald Quataert, *An Economic and Social History of the Ottoman Empire: 1300-1914*, Vol. 2, Cambridge: Cambridge University Press, 1994, s. 448.

5 Ciro Truhelka, "Bosna'da Arazi Meselesinin Tarihi Esasları", çev. Cemal Köprülü, *Türk Hukuk ve İktisat Tarihi Mecmuası*, (1), 1931, s. 43-69.

6 Halil İnalçık, "Ottoman Methods of Conquest", *Studia Islamica*, (2), 1954, s. 103-129.

7 *Kosova Vilayeti Salnamesi (ohne Autorenangabe)*, İstanbul: Matbaa-i Amire, (1314/1896), s. 846-849.

8 Milica Zarkovic Bookman, *Demographic Struggle for Power: The Political Economy of Demographic Engineering in the Modern World*, London/New York: Routledge: 2013, s. 7.

Bevölkerung mit der Zeit verdrängten.⁹ Albanische Historiker wiederum sehen den Kosovo als autochthon albanisches bzw. proto-albanisches Siedlungsgebiet an, das nach der schrittweisen Einwanderung slawischer Elemente seit der oströmisch-byzantinischen Epoche zeitweise von Serbien okkupiert worden sei.¹⁰ Nach den hierzu gegensätzlichen Thesen des kosovo-albanischen Historikers Hasan Kaleshi stellten die als solche z.B. anhand ihrer Namen klar als solche zu identifizierenden Albaner nach der türkischen Eroberung des Kosovo in den meisten Gebieten noch eine Minderheit dar, die überdies sowohl sprachlich als auch kulturell im Rahmen der orthodoxen Kirche der Assimilierung durch die Serben ausgesetzt waren.¹¹

Um ein Beispiel zur Verteilung der Bevölkerung im Kosovo gegen Ende des 19. Jh. zu geben, sei stellvertretend der Bezirk Prishtina genannt: die Gesamtbevölkerung betrug im Jahre 1896 56561 Personen, wovon 40276 muslimisch (eine ethnische Unterteilung in Serben/Türken/Albaner/Bosnier u.a. wird nicht genannt) 11186 christlich orthodox und 1233 katholisch waren. Weiterhin wird vermerkt, dass der Großteil der Bevölkerung sowohl die türkische als auch die albanische Sprache beherrscht.¹² Die Gesamtbevölkerung des Kosovo wird in dieser Zeit auf 1.000.000 Personen geschätzt, wovon ca. ¾ islamischer Konfession waren. Zusammengefasst kann bemerkt werden dass der Kosovo zwischen 1878 und 1913 im Spannungsfeld der Balkanpolitik stehend einen der wesentlichen Unruheherde innerhalb der Geografie des Osmanischen Reiches darstellte. Diese Spannungen und nicht zuletzt die Haltung der Großmächte mündeten in die Balkankriege 1912/1913. Die serbische Offensive im Jahre 1912 und der Friedensvertrag von London am 30 Mai 1913 resultierten mit der Angliederung des Kosovo an das Königreich Serbien.¹³

Der "post-osmanische" Kosovo, geographisch ohne die die Regionen Novi Pazar und Skopje definiert, ist somit im Spannungsfeld zweier rivalisierender nationaler Geschichtsmythologien, nämlich der albanischen bzw. der serbischen angesiedelt. Spätestens seit den Balkankriegen 1912/1913 ist die Frage nach der historischen Zugehörigkeit des Gebietes immer auch Teil der politischen Debatte gewesen.¹⁴ 500 Jahre lang war der Kosovo Teil des Osmanischen Reiches gewesen und unterschied sich im Hinblick auf die kulturelle Diversität nicht wirklich von anderen Teilen des Reiches auf dem Balkan. Die serbische Geschichtsrezeption des Kosovo hingegen unterstreicht den serbischen Charakter der Region Raska und weist den zur Zeit der mittelalterlichen Dynastie der Nemanjiden gegründeten Klöstern und Kirchen einen primären

9 Dusan T. Batakovic, *Kosovo I Metohija. Istorija i Ideologija*, Belgrad: Chigoja, 2000, s. 47.

10 Dejan Guzina, "Kosovo or Kosova-Could It Be Both? The Case of Interlocking Serbian and Albanian Nationalisms", In: F.Bieber und Z. Daskalovski (eds.), *Understanding the War in Kosovo*, London: Routledge, 2003, s. 31-52.

11 Hasan Kaleshi, op.cit, s. 141-154.

12 *Kosova Vilayeti Salnamesi*, op. cit, 345.

13 Harvey Starr, *War Coalitions; the Distributions of Payoffs and Losses*, Lexington Books: Lexington, Mass: 1972, 107.

14 Židas Daskalovski, "Claims to Kosovo: Nationalism and self-determination", In: (Eds.: F. Bieber, Z. Daskalovski) *Understanding the War in Kosovo*, Routledge: 2004. 27-44.

Stellenwert in der nationalen Identitätsbildung zu.¹⁵ Auch der Abwanderung eines Teils der serbischen Bevölkerung während der sogenannten Türkenkriege in den Jahren 1689/90 wird als wesentlich für die historische Interpretation erachtet.¹⁶ Der serbische Volksmythos beruht einerseits auf dem sakralen Weltbild des christlich-orthodoxen Religionsverständnisses, dass als Legitimation der serbischen mittelalterlichen Dynastien der Nemanjiden und Kotromanjiden bzw. des Reiches Stefan Dusans diene. Das sakrale Element in der Genese des serbischen Nationalgefühls und des nationalen Selbstverständnisses der späten Neuzeit hat sich stets erhalten. Die historische Rezeption des Kosovo auf sakral-nationaler Grundlage bildete somit den wesentlichen Eckstein des serbischen Nationalidentität, insbesondere während und nach der schrittweisen Erlangung der Unabhängigkeit vom Osmanischen Reich. Gleichzeitig wurde eine entsprechende Interpretation auch im Bereich der nationalen Literatur des 19. Jahrhunderts gefördert.¹⁷

Da das Gebiet des Kosovo bis 1912/13 aber außerhalb der serbischen Staatsgrenzen lag, musste die serbische Geschichtsschreibung prinzipiell die historische Rolle des Serbentums im Kosovo herausstreichen um Gebietsansprüche zu legitimieren. Hinzuzügen ist, dass das primäre, sakral-mythologisch geprägte Selbstverständnis des Serbentums das Fundament bildet, aus welchem sich die politischen Ambitionen konkret herleiten lassen.¹⁸ Im Sinne von Ursache und Wirkung stellt der historisch begründete Anspruch auf den Kosovo die Motivation für den politischen Handlungsrahmen dar. Gerade Ende der 1980'ger Jahre gewann die religiös gefärbte Interpretation des Kosovomythos an Bedeutung, wobei die Dychotomie von serbisch-orthodoxer Kirche und dem serbischen Staatsvolk aber auch die mythische Bedeutung des Kosovo als serbische Heimstatt im Bezug zum „Himmelreich“ betont worden sind.¹⁹ Im Gegensatz hierzu gründet sich der albanische Anspruch auf die Region auf pragmatisch-realpolitische Überlegungen und strebt einen albanophonen, zusammenhängenden Siedlungsraum an.²⁰ Unter dem Hinweis auf die seit der Antike beanspruchte „autochton albanische“ Besiedelung sollte bzw. soll der aktuelle bzw. angestrebte Status des Kosovo als primär albanisch gerechtfertigt werden. Nach Gründung des Königreichs der Serben, Kroaten und Slowenen, dem späteren Königreich Jugoslawien, taucht der Begriff Kosovo in politisch-geographischer Hinsicht

15 Rade, Mihajlicic, *Boj na Kosovu u Istoriji i Narodnom Secanju*, Beogradski izdavačko-Grafički Zavod, Belgrad: 1989, 38.

16 Petar Z. Petrovic, *Raska. Antropogeografska Procuvanja. Posena Izdanja*, Vol. 26, Etnografski Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnost. Belgrad: 1984, 247.

17 Walter Puchner, *Die Literaturen Südosteuropas. 15. Bis frühes 20. Jahrhundert*, Wien/Köln/Weimar: Böhlau, 2015, 59.

18 Christos Mylonas, *Serbian Orthodox Fundamentals: The Quest for an Eternal Identity*, Budapest/New York: Central European University Press, 2003, 18.

19 Radovan Samardzic, "Für das himmlische Reich", In: (Ed. Veselin. Duretić,) *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991. 207-214.

20 Noel Malcolm, "Myths of Albanian National Identity: Some Key Elements, as Expressed in the Works of Albanian Writers in America in the Early Twentieth Century", In: (Eds. S. Schwandner-Sievers, B. J. Fischer), *Albanian Identities: Myth and History*, London: Hurst, 2002, 70-90.

erst mit dem 2. Weltkrieg wieder auf. Nach deutscher Besatzungszeit und der Gründung des sozialistischen Jugoslawien wurde zwischen den Jahren 1968-74 der Gebietskörperschaft Kosovo als organischer Einheit innerhalb der sozialistischen Teilrepublik Serbien schrittweise ein Sonderstatus zuerkannt. Mit Verabschiedung der neuen jugoslawischen Verfassung im Jahre 1974 erfolgte die verwaltungstechnische Definition als föderal-autonomer Einheit innerhalb der SR Serbien.²¹

Aufgrund der relativ späteren Entwicklung des albanischen Nationalbewusstseins und des zunächst als akzeptabel empfundenen Verbleibens im türkisch-osmanischen Staatsverband war die Herausbildung einer kulturellen Nationalidentität von primärer Bedeutung.²² Die Frage nach albanischer Identität der jeweiligen Siedlungsgebiete gewann allerdings im Zuge der schrittweisen Verdrängung des Osmanischen Reiches aus dem Balkanraum an Bedeutung. Ähnlich der serbischen Nationalidentität die sich an den Dynastien des Mittelalters zu orientieren strebte, bildete sich um das Nationalidol des Fürsten Georgi Kastrioti/ Skenderbeg eine Geschichtsinterpretation, die der albanischen Identität historische Tiefe zu verleihen bemüht war.²³ Auch Anknüpfungspunkte an antike Vorbilder wie etwa König Pyrrhos und auch Alexander den Großen wurden hierfür herangezogen. Demzufolge wurde zumindest in der Zeitspanne vor dem Zweiten Weltkrieg kein entsprechender albanischer Geschichtsmythos geprägt, welcher dem Raum Kosovo eine außerordentliche historische Sonderstellung zuwies. Hinzuzufügen ist, dass im Rahmen des albanischen Geschichtsverständnisses keine religiös legitimierten Ansprüche auf das Territorium des Kosovo im Sinne der selbstverwalteten Entität innerhalb Jugoslawiens bestanden bzw. bestehen. Historische Deutungsmuster sind somit säkularer Natur. Der serbische historische Anspruch beinhaltet sowohl den modernen geographischen Raum als auch historische Territorium des Kosovo in Divergenz zum aktuellen Grenzverlauf. In diesem Sinne bildet der Kosovo als Ideal eine symbiotische Einheit mit Serbien und des mythologischen Serbentums.²⁴ Die albanische Sichtweise währenddessen reduziert sich auf das geographische Siedlungsgebiet, nahezu identisch mit den jugoslawischen Verwaltungsgrenzen.

Im 19. Jahrhundert führte das erstarkte Aufkommen der Nationalstaatsidee zunächst zu serbischen irredentistischen Bestrebungen. Als Gegenreaktion hierzu begann sich, die politische Idee einer albanischen Nation zu entwickeln. Beide Ideologien suchten in Rivalität zueinander die historische Deutungshoheit zu beanspruchen.²⁵ Im Großraum Kosovo wie auch in anderen Teilen des Balkans scheint eine hermetische Trennung von Kultur, Sprache und

21 Adam Balcer, "Kosovo—the Question of Final Status", *CES Studies*, 2003,48-63.

22 Peter Schubert, *Albanische Identitätssuche im Spannungsfeld zwischen nationaler Eigenstaatlichkeit und europäischer Integration*, Peter Lang: Berlin, 2005, 34

23 Helge Duda, *Nationalismus, Nationalität, Nation: der Fall Albanien. Unter Berücksichtigung des Kosovo*, München: Verlag Ernst Vöglger, 1991, 34.

24 Lucian N. Leustean, "Orthodoxy and Political Myths in Balkan National Identities", *National Identities*, 10.4, 2008, 421-432.

25 İlber Ortaylı, *İmparatorluğun En Uzun Yüzyılı*, İstanbul: Kronik Yayınları, 2019, 89.

Bevölkerungsgruppen nicht streng abgegrenzt worden zu sein. Die Reformbewegungen des Osmanischen Reiches auf dem Balkan setzten den Reformprozess selbst und die Bindung an das Herrscherhaus, jedoch keine nationalen Denkmuster als Primaerziel.²⁶ Sowohl in Kultur als auch in Religion setzten sich sonst, auch nach Aufkommen der nationalen Ideologien, synkretistische Tendenzen und der Kulturaustausch über Jahrhunderte fort. Dujzings unterstreicht die Unhaltbarkeit der These von historischer Erbfeindschaft zwischen Serben und Albanern, betont aber auch, dass sich spätestens seit der Einnahme des Kosovo durch serbische Truppen im Jahre 1912 der Streit um die „historische“ Zugehörigkeit des Gebiets zur serbischen oder albanischen Seite auf die Interpretation der Vergangenheit stützte und somit der Antagonismus zwischen beiden Seiten gewachsen ist.²⁷ Selbstverständlich gilt es zu hinterfragen inwieweit das Konzept historischer Feindschaft selbst nicht als soziologisches Konstrukt gelten muss, das lediglich der Vermehrung des Konfliktpotentials bzw. der vermeintlich objektiven Untermauerung „historischer“ Rechte dient.²⁸ Hierbei kann das Beispiel des Kosovo als klassisches Beispiel eines Antagonismus gelten, der sich unter anderem an den Bruchlinien historischer Fragen orientiert. Gerade die Sicht auf den geschichtlichen Prozess als ein nichtstatisches, ständig vorwärts ausgerichtetes Phänomen im Sinne von Hegels „Weltgeist“ lässt die Bewertung von nationalstaatlichen Entwicklungsprozessen je nach politischer Ausrichtung zu. Auch Herders Konzept von Kultur als organisch aufeinander aufbauenden Epochen trägt dazu bei, die Genese von Nationalbewusstsein deterministisch interpretieren zu können. Betont werden muss jedoch auch, dass gerade Herder selbst nie den Anspruch gestellt hat, eine Geschichtsphilosophie im universalen Sinne entwickelt zu haben.²⁹

Der Amselfeldmythos Als Beispiel Historisch-Politischer Rezeption

Nach dem Ende der Blütezeit des mittelalterlichen Serbischen Reiches, das unter der Herrschaft des Fürsten Stefan Dusans seine größte territoriale Ausdehnung erreichte, fiel das Gebiet des heutigen Kosovo an Uros V., einen der Söhne Stefan Dusans der Südserbien beherrschte.³⁰ Die serbischen Fürstentümer ihrerseits waren seit dem Jahre 1371 Vasallen des Osmanischen Reiches und hatten als solches zu den Feldzügen auch Soldaten zu stellen.³¹ Parallel zum Niedergang Serbiens sowie des Byzantinischen Reiches vollzog sich der Aufstieg des Osmanischen Staates vom Kleinfürstentum zur Regionalmacht auf der Balkanhalbinsel. Aufgrund der Verwicklung des Osmanischen Staates in die Byzantinischen

26 Ziyaeddin Fahri Findıkođlu, „Tanzimatta İctimai Hayat“, (Ed. A. H. Ongunsu), *Tanzimat I. Yüzüncü Yıldönümü Münasebetiyle*, Maarif Matbası, İstanbul, 1940, 621

27 G. H. J. Duijzings, *Religion and the Politics of Identity in Kosovo*, Amsterdam: University of Amsterdam, (Promotionsschrift), 1999, s. 7.

28 Elazar Barkan, „Engaging History: Managing Conflict and Reconciliation“, *History Workshop Journal*, 59 (1), 2005, s. 229-236.

29 Royal J. Schmidt, „Cultural Nationalism in Herder“, *Journal of the History of Ideas*, 1956, 407-417.

30 Dusan T. Batakovic, *Nova Istorija Srpskog Naroda*, Belgrad: Nas Dom, 2000, s. 46.

31 Donald Quataert, *The Ottoman Empire, 1700-1922*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, s. 26.

Thronfolgestreitigkeiten gelangte die neue Macht im Jahre 1352 in den Besitz eines Brückenkopfes auf der Europäischen Seite des Hellespontos.³²

In den Jahren zwischen 1367-1387 erlangte das Osmanische Reich als Hegemonialmacht die Kontrolle über die Haupthandelswege und die meisten bedeutenden Städte im südlichen Balkanraum.³³ Der Ausbreitung des Osmanischen Reiches auf der Balkanhalbinsel war somit entscheidend für den Machtzuwachs desselben und spiegelte sich in Retroperspektive entsprechend in der Geschichtsschreibung der Nachfolgestaaten im 19. und 20. Jahrhundert nieder. Insbesondere die philologische Perspektive aber auch –später als orientalistische Exotisierung bezeichnete– orientalistische Perspektiven wurden auf den Balkanraum zur Interpretation historischer Phänomene angewandt.³⁴ Kennzeichnend für die westeuropäische Geschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts ist gemeinhin die Darstellung des türkischen Kulturraums als fremd, als Antipoden der (West)- europäischen Zivilisation wie dies in abgeschwächter Weise mit Russland bzw. dem orthodoxen Kulturkreis geschah. Die Konstruktion des „anderen“ zur eigenen, vermeintlich fortschrittlicheren Kultur findet sich in fast allen historischen Auffassungen der modernen Geschichtsschreibung, insbesondere des 19. und frühen 20. Jahrhunderts.³⁵ Die Präsenz des Osmanischen Reiches auf dem Balkan wiederum wurde als widernatürlich und rückwärtsgewandt dargestellt, ein Tenor der insbesondere von den national geprägten Historikern der Balkannationen übernommen wurde.³⁶

Gerade die Schlacht auf dem Amselfeld im Jahre 1389 zwischen bosnischen, serbischen und osmanischen Heeren stellt im Spiegelbild der späteren Geschichtsschreibung einen Wendepunkt in der Geschichte der Balkannationen dar und war seit dem 19. Jahrhundert bis in die jüngste Vergangenheit hinein von vielen nationalen Mythen und Legenden umrankt. Grundlage hierfür bildeten folkloristische Elemente, Erzählungen und Volkslieder, die wiederum zwischen dem 15.-und 18. Jahrhundert entstanden waren und den jeweiligen zeitlichen Hintergrund widerspiegeln, jedoch im 19. Jahrhundert oft als Primärquellen genutzt worden waren.³⁷ In zeitgenössischen Quellen wird die Schlacht zwar thematisiert, hat jedoch nicht den Stellenwert einer Schicksalswende. Es muss jedoch betont werden, dass die Kosovolegende im Sinne des Volksmythos in schriftlichen Quellen seit dem 15.-17. Jahrhundert belegbar ist, wobei mündliche Überlieferungen sicher weit älter anzusetzen

32 Georg Ostrogorsky, *Bizans Devleti Tarihi*, çev. Fikret İşıltan, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1999, s. 479.

33 Feridun Emecen, *İlk Osmanlılar ve Batı Anadolu Dünyası*, İstanbul: Kitapevi Yayınları, 2003, s. 34.

34 Thomas Philipp, "Geschichtswissenschaft und die Geschichte des Nahen Ostens", *Saeculum*, 45.1 (1994), s. 166-178.

35 Iver B. Neumann-Jennifer M. Welsh, "The Other in European Self-Definition: An Addendum to the Literature on International Society", *Review of International Studies*, 17 (4), 1991, s. 327-348.

36 Johannes Irmischer, "Der griechische Befreiungskampf und die Begründung des griechischen Nationalstaates", *Klio. Beiträge zur Alten Geschichte*, 54, 1972, s. 61-370.

37 Jelka Redjep, "Die Erzählung und die Volkslieder von der Schlacht auf dem Amselfeld", *Zeitschrift für Slawistik*, 34 (1-6), 1989, 64-71.

sind.³⁸ Auch der protonationale Charakter im Sinne der Identitätsbildung sollte auch für die frühe Neuzeit nicht per se ausgeschlossen werden. Hierbei ist zu berücksichtigen, das im Sinne der kausalen Geschichtsauffassung die moderne Interpretation von Werken der Historiker des 19. Jahrhundert selbst oft von Polemik geprägt ist und das Postulat der Objektivität kein völlig neuer Gedankengang sei.³⁹ Radic weist folgerichtig darauf hin, dass die verschiedenen Handlungsstränge des Kosovomythos erst im 19. Jahrhundert gebündelt und entsprechend einer national-romantischen Auslegung neu interpretiert worden sind.⁴⁰ Wie von Kupic angemerkt, bildete andererseits die historische Grundlage des Kosovomythos unter dem Eindruck romantischer Poesie und Prosa des 19. Jahrhunderts das Substrat des sich symbiotisch entwickelnden serbisch-montenegrinischen Nationalbewusstseins.⁴¹ Hier ist insbesondere das Hauptwerk der südslawischen romantischen Literatur, „Der Bergkranz“ des Fürstsbischofs Njegos zu erwähnen. Das lyrische Oeuvre, Volksmythos und romantische Geschichtsdichtung eindrucksvoll verknüpfend, sollte letztlich dem Kosovomythos eine neue und politische Interpretationsmöglichkeit eröffnen.⁴²

Laut der Chronik des türkischen Geschichtsschreibers Aşıkpaşazade forderte der serbische Fürst Lazar den osmanischen Herrscher Murat I. Im Jahre 1389 zur Entscheidungsschlacht auf dem Amselfeld heraus.⁴³ Nach Überlieferung des zeitgenössischen türkischen Historikers Neşri kämpften auf osmanischer Seite neben Murat I. (Hüdavendigâr), das reguläre osmanische Heer und Truppen aus den anatolischen Fürstentümern, serbische Vasallen sowie bereits einige ungarische Artillerieeinheiten.⁴⁴ Auf serbischer Seite kämpften neben König Lazar und seinem Sohn auch der bosnische König Tvrtko, ungarische, albanische, fränkische, böhmische und bulgarische Soldaten. Allein aus der Zusammenstellung der gegnerischen Heere geht hervor, dass eine nationale Interpretation der Schlacht im modernen Verständnis eindeutig durch die Ideologien des 19. Jahrhunderts beeinflusst worden ist.⁴⁵ Nach osmanischen Chroniken

38 Redep Jelka, "Die Kosovo-Legende und die Geschichte über die Kosovo-Schlacht", In: (Ed. Veselin. Duretić) *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991. 289-304.

39 Thomas Wangenheim, *Kultur und Ingenium. Eine fraktale Geometrie der Weltgeschichte*, Waltersdorf: Schmidtische Verlagsbuchhandlung, 2013. s. 30.

40 Radmila Radic, "Der serbische Kosovomythos", J. Bahlke, S. Rodewald, T. Wunsch (eds.), *Religiöse Erinnerungsorte in Ostmitteleuropa: Constitution und Konkurrenz im nationen- und epochenübergreifenden Zugriff*, Berlin: Akademie Verlag, 2013, s. 823-832.

41 Drago Cupic, "Der Kosovo-Mythos und Montenegro", In: (Ed. Veselin. Duretić) *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991. 329-340.

42 Petar Petrović Njegoš-Alois Schmaus (eds.), *Der Bergkranz*, München/Belgrad: Verlag Otto Sagner/Prosveta, 1963, s. XXXIV; s. 46.

43 Ahmet Aşık Aşıkpaşazade, *Tevarih-i Al-i Osman*, N. Atsız (ed.), *Osmanlı Tarihleri*, İstanbul: Türkiye Basımevi: 1946, s. 133-134 (574).

44 Mehmed Neşri (1957), *Kitap-i Cihan-Nüma /Neşri Tarihi*, (eds.) M. A. Köymen-F. R. Unat Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1957, s. 291 (89 a/89 b).

45 Halil İnalçık, *Stefan Dušan'dan Osmanlı İmparatorluğuna XV. Asırda Rumeli'de Hıristiyan Sipahiler ve Menşeleri. Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi Üzerinde Arşiv Çalışmaları, İncelemeler*, İstanbul: Eren Yayınları, 1996, s. 67-108.

waren die serbischen Vasallen, die im Jahre 1402 bei Ankara in den Reihen der Türken gegen Timur (Tamerlan) kämpften, unter den tapfersten Soldaten, die das Schlachtfeld auch nachdem die Lage aussichtslos geworden war, nicht verließen.⁴⁶ Auch der albanische Fürst Coia Zaccaria nahm auf osmanischer Seite an der Schlacht teil. Dieser Punkt ist insofern von Bedeutung, da er die im 19. Jahrhundert aufkommende national-romantische Interpretation der mittelalterlichen Balkengeschichte als "Kampf zwischen Halbmond und Kreuz" aber auch den serbisch-albanischen Gegensatz in Frage stellt.

Generell wird die Schlacht auf dem Kosovo von national eingestellten serbischen Historikern spätestens seit dem 19. Jahrhundert als Opfergang der Serben gedeutet, welche Europa vor dem Ansturm des Islam zu bewahren suchten.⁴⁷ Diese Interpretation wurde auch während der Jugoslawienkriege der 1990er Jahre bemüht, wobei die einseitige Darstellung von Serbien als historischem Gegner des westlichen (katholischen) Europas sowie der islamischen Welt recht kritiklos auch von westeuropäisch-amerikanischer Seite übernommen worden ist.⁴⁸ Das historisch verbürgte Attentat auf den osmanischen Herrscher Murat I. nach der Schlacht durch den serbischen Edlen Milos Obilic, der hierfür den eigenen sicheren Tod in Kauf nahm, ist ein weiterer Faktor, der dazu beitrug, die verlorene Schlacht als moralischen Sieg zu werten. Während osmanische Quellen die Tötung als Mord darstellen, zeigen serbische Quellen die Handlung als selbstlose und mutige Tat im Stile einer modernen „Kommandoaktion“.⁴⁹ Die Schlacht auf dem Amselfeld hat somit einen wesentlichen Stellenwert in der Genese des serbischen Nationalbewusstseins. Wenn jedoch die zeitgenössischen historischen Quellen näher untersucht werden, fällt vor allem auf dass sowohl Verlauf als auch Ausgang und Bedeutung der Schlacht eher im Unklaren zu bleiben scheinen. Fakt ist, dass der Mythos die taktische Rolle der Schlacht selber weit übersteigt und die historischen Fakten in der Tagespolitik eher peripher gedeutet wurden. Mit Beginn der Ausprägung des Nationalgedankens unter den Serben ab Beginn des 19. Jahrhunderts begann die Legendenbildung folgerichtig einen stärkeren Einfluss sowohl auf Geschichtsbild als auch auf den politischen Diskurs in Serbien zu nehmen. Das im Jahre 1986, seitens der Serbischen Akademie der Wissenschaften (SANU) publizierte Memorandum ist oft als Fortführung des Mythos gerade in Bezug auf den Themenkomplex Kosovo bezeichnet worden. Hierbei wird argumentiert, dass das Memorandum eine „exklusive“ und negative serbische Identitätsbildung (u.a. anhand des Themenfeldes Kosovo) gefördert habe.⁵⁰ In diesem Sinne kann es als mythisch-politisierendes und polarisierendes

46 Mehmed Neđri, op.cit, 351 (106 a).

47 Trajan Ionescu-Nișcov, "Der Verrat als episches Motiv in der serbokroatischen, rumänischen und bulgarischen Volkspoesie", *Zeitschrift für Slavische Philologie* 17.2 (1940), s. 301-340.

48 Florian Bieber, "Nationalist Mobilization and Stories of Serb Suffering: The Kosovo Myth from 600th Anniversary to the Present", *Rethinking History the Journal of Theory and Practice*, 6, 2002, s. 95-110.

49 Karl Acham, "Über Nationalmythen", G. Zurstiege (ed.), *Festschrift für die Wirklichkeit*, Bonn: Westdeutscher Verlag, 2002, s. 227-242.

50 Christina Morus, "The SANU Memorandum: Intellectual Authority and the Constitution of an Exclusive Serbian "People"", *Communication and Critical/Cultural Studies*, 4 (2), 2007, s. 142-165.

Geschichtsnarrativ gedeutet werden, das letztlich zur Desintegration Jugoslawiens beitrug. Im Vergleich hierzu können die soziologischen Theorieschriften Alija Izzetbegovics bzw. die geschichtsphilosophische Kritik Dr. Franjo Tudjmans an der historischen Gleichsetzung von kroatischem Nationalgedanken mit dem Ustasa Regime herangezogen werden. Beide Autoren stellten die Nationalitätstheorie Jugoslawiens in Frage, und konstruierten wiederum alternativ-historische Interpretationsmodelle.⁵¹ Auch in diesem Falle wurden gesellschaftlich-politische Zielsetzungen unter Berufung auf historisch begründbare Legitimation aufgestellt. Djokic wiederum weist in einer kritischen Studie darauf hin, dass der serbische „Kosovomythos“ sich nicht wesentlich von anderen nationalen Gründungslegenden abhebt. Es kann aufgezeigt werden, dass die Alliierten (Großbritannien, Frankreich) Serbiens während des Ersten Weltkriegs den serbischen Kosovotopos durchaus positiv im Sinne der Abwehr gegen osmanische und deutsch-germanische Eroberer interpretierten und dementsprechend propagandistisch verwerteten.⁵² Insofern ist es generell immer möglich gewesen, Geschichte dem jeweiligen politischen ideal entsprechend unter anderer Programmatik zu re-interpretieren. Die Neuinterpretation der Ereignisse um die Schlacht auf dem Amselfeld schlug sich unter dem Eindruck tagespolitischer Ereignisse in Jugoslawien ab Ende der 1980'ger Jahre neben dem SANU Memorandum auch in anderen seitens des Institutes geförderten historischen Studien nieder. Hierbei wurde die tagespolitische Lage im Raum Kosovo bewusst dem historischen Kontext gleichgesetzt und indirekt vor einer neuerlichen Auslöschung des serbischen Volkstums gewarnt.⁵³ Auffällig ist weiterhin eine recht offene Kritik am Bund der Kommunisten Jugoslawiens, dem „realitätsferner Internationalismus“ vorgeworfen wurde, welcher letztendlich dem Serbentum im Raum Kosovo aber auch in Jugoslawien gesamt geschadet habe. Dennoch muss angemerkt werden, dass innerhalb Jugoslawiens die Interpretation des emotional aufgeladenen Kosovobegriffs durchaus divers diskutiert worden ist. Eine bezeichnenderweise in Zagreb verlegte und seitens Sinan Hasani (ehem. Mitglied des jugoslawischen Staatspräsidiums) verfasste publizistische Studie wiederum kritisiert die serbisch nationale Mythenbildung, wobei jedoch der Schwerpunkt auf die Epoche vor dem 2. Weltkrieg gelegt wird.⁵⁴

Rivalisierende Geschichtsbilder Als Identitätsfaktoren

Die Neuordnung des Staatswesens unter Mahmut II. (1808-1839), bekannt unter dem Epochenbegriff „Tanzimat“, betraf vor allem auch das Gebiet des Balkans inklusive der Kosovoregion. Die Regierung strebte Zentralisierung und moderne Verwaltungsformen an,

51 Aleksandar Pavković, „Anticipating the Disintegration: Nationalisms in Former Yugoslavia, 1980-1990“, *Nationalities Papers*, 25.3, 1997, 427-440.

52 Dejan Djokic, „Whose Myth? Which Nation? The Serbian Kosovo Myth Revisited.“, In: J.M. Bak, J. Jarnut, P. Monnet und B. Schneidmueller (eds.), *Uses and Abuses of the Middle Ages: 19th-21st Century*, München: Wilhelm Fink, 2009, s. 215-233.

53 Veselin Duretic, „Der politisch-historische Hintergrund der Tragoedie“, In: Veselin Duretić (ed.), *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991. s. 338/413-433

54 Sinan Hasani, *Kosovo. Istine i Zablude*, Zagreb: Centar za informacije i publicitet-Globus, 1988, s. 72.

wodurch das bisherige System, welches den albanischen Clans gewisse Vorrechte gewährte hinfällig wurde, was nicht ohne Auseinandersetzungen vonstattenging.⁵⁵ Im Rahmen von Verwaltungsreformen wurde im Jahre 1878 der Verwaltungsbezirk (Vilayet) Kosova mit dem Zentrum Prishtina geschaffen. Die nach der Unabhängigkeit Griechenlands (1829) und der Autonomie Serbiens (1812) zusammen mit den Ideen der französischen Revolution mit aufkommende Welle der Nationalstaatsbildung im Balkanraum erfasste schrittweise auch das Gebiet des Kosovo.⁵⁶ Getragen von den gesellschaftlichen Eliten begann ein Prozess der Neuorientierung: traditionelle Definitionen von Identitäten traten in einen evolutionären Prozess ein.⁵⁷ Die Ideen bulgarischer, makedonischer und serbischer Nationalisten erfassten ausgehend von den jeweiligen Gruppen zunächst intellektuelle Eliten und urbane Gruppen um schrittweise auch auf die Bevölkerung in ländlichen Gebieten übertragen zu werden.⁵⁸

Albanischerseits war bis in das letzte Viertel des 19. Jh. ein eher kulturell geprägtes Interesse an der eigenen Identität entstanden, welches allerdings vor allem auf die albanischen Intellektuellen und Eliten im Osmanischen Staat begrenzt war. Die bereits angesprochene romantische Verklärung nationaler Gründungsmythen wie im 19. Jahrhundert verbreitet sollte jedoch starken Einfluss auf die Herausbildung des albanischen Nationalbewusstseins haben.⁵⁹ Interessant ist es, dass hierbei –wenn auch zeitversetzt– unschwer Parallelen zur Entstehung beispielsweise des griechischen, türkischen oder serbischen Nationalgedankens aufgezeigt werden können.⁶⁰ Für die albanischen Eliten jedoch stellte die Genese eines Nationalstaatgedankens ähnlich wie später unter den türkisch-osmanischen Intellektuellen einen graduellen Prozess dar. Zunächst auf der literarisch-linguistischem, später auf der politischen Ebene wurden nationale Besonderheiten „entdeckt“ bzw. „wiederentdeckt“ und spiegelten sich später im Selbstverständnis zunächst der gebildeten Schichten und später dann innerhalb einer größeren „peer group“, der späteren Nation wieder.⁶¹ Parallelen können wiederum im 20. Jahrhundert bei der verzögerten, sich in Grundlinien jedoch nicht wesentlich entscheidenden Nationalbewusstseinsfindung bei griechischen und türkischen Zyprioten aufgezeigt werden.⁶² Gemeinsam haben alle diese Entwicklungen die Erfahrung einer osmanischen bzw. post-osmanischen Sozialisierung bei den jeweiligen gesellschaftlichen Eliten

55 Nuray Bozboru, *Osmanlı Yönetiminde Arnavutluk ve Arnavut Ulusçuluğu'nun Gelişimi*, İstanbul: Boyut Kitapları, 1997, s. 151.

56 Ahmet Cevat Eren, *Tanzimat Fermanı ve Dönemi*, İstanbul: Derin Yayınları, 2007, s. 121.

57 Selami Alan, *Tanzimat Edebiyatı'nda Milli Kimlik İnşası. Kurgu Kahramanlığı Örneği*, İstanbul: Kesit Yayınları, 2018, 37.

58 İlber Ortaylı, *İmparatorluğun En Uzun Yüzyılı*, İstanbul: Kronik Yayınları, 2019, 65.

59 İsa Blumi, "The Role of Education in the Formation of Albanian Identity and Its Myths", In: S. Schwandner-Sievers und B. J. Fischer (eds.), *Albanian Identities: Myth and History*, London: Hurst & Company, 2002, s. 51.

60 Ahmet Cevat Eren, *Tanzimat Fermanı ve Dönemi*, İstanbul: Derin Yayınları, 2007, s. 111.

61 Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Ottomanism, Arabism, and Islamism in the Ottoman Empire 1908-1918*, Berkeley/ London /New York: University of California Press, 1997, s. 111.

62 Stefanos Papageorgiou, "The Genesis of the Greek and Turkish Nationalism in Cyprus, 1878-1914: A Common March at a Different Pace", *The Cyprus Review*, 9 (1), 1997, s. 56-65.

und eine anschließende „Selbstfindung“ als nationale Gemeinschaft innerhalb eines angestrebten bzw. erreichten Nationalstaates.⁶³ Die albanischsprachige Intelligenzija sah eigene Identität und ihre Zukunft vor allem im Rahmen des osmanischen Staates, albanischer Patriotismus einerseits, Loyalität zum osmanischen Staat andererseits sind während dieser Periode häufig anzutreffen und durchaus nicht widersprüchlich.⁶⁴ Bis zum Beginn der Balkankriege führte einerseits der historisch-politisch untermauerte Anspruch Serbiens auf den Kosovo und im Gegenzug der albanische Versuch, gerade diesen Anspruch unter Verweis auf die Geschichte zurückzuweisen zu zunehmenden Gegensätzen.⁶⁵ Es muss jedoch dahingestellt werden, inwieweit der Konflikt zwischen nationalistischen Komitees serbischer, albanischer, bulgarisch-makedonischer Provenienz und dem schwindenden Einfluss des Osmanischen Reiches bereits als „Nationalitätenstreit“ aufgefasst werden kann, oder ob proto-nationalistisches Konfliktpotential wie der Streit um Landbesitz, dem Einfluss von vorstaatlichen Clangruppen etc. nur national verbrämt wurde.⁶⁶

Die Debatte um historische Kontinuität, Legitimität bzw. mit „historischen Ansprüchen“ untermauerte innen- und außenpolitischen Ziele wurde sowohl in der Gründungs- als auch in der Endphase Jugoslawiens erbittert weitergeführt. Während mit der Gründung des Königreichs der Serben Kroaten und Slowenen (Kraljevina SHS) nach Ende des Ersten Weltkriegs die Kosovofrage in der Debatte zwischen Vertretern der „großserbischen“ bzw. „großalbanischen“ Thesen zunächst innenpolitischer Natur war, führte die Kriegserklärung des Deutschen Reiches an Jugoslawien zu einer Verschiebung des akademischen Konflikts auf die machtpolitische Ebene. Die kommunistischen Partisanen unter Tito boten in ihrem Programm nationale Rechte für die Albaner des Kosovo. Nach Kriegsende führte der Machtwechsel zugunsten der Kommunisten weiterhin zur Etablierung eines marxistisch bestimmten Geschichtsdiskurses, wobei dieser ethnisch-übergreifend eine „nationalkommunistisch“-jugoslawische Dimension annahm.⁶⁷ Die Debatte um Status und historische Rolle des Kosovo setzte sich insbesondere nach dem Tod Marschall Titos fort, wobei je nach politischer Lage beide Seiten mit mehr oder weniger Erfolg ihre politischen Forderungen in der Realität umsetzen konnten. Als Meilensteine hierfür mögen die Jahre 1974 mit dem faktischen Autonomiestatut des Kosovo, 1989 mit der 600. Jahrfeier der Schlacht auf dem Amselfeld sowie 1999 mit der Resolution 1244 des UN-Sicherheitsrats zitiert werden.⁶⁸ Fakt bleibt: politisierte Geschichte wurde und wird in der Kosovofrage nicht als statischer Vorgang, sondern als Mittel zum Zweck zur Durchsetzung von Machtinteressen eingesetzt.

63 Selami Alan, *op.cit.*, 58.

64 Bozbora, *op.cit.*, 192.

65 Feridun Emecen, „I. Kosova Savaşı'nın Balkan Tarihi Bakımından Önemi“, *Kosova Zaferi'nin 600. Yıldönümü Sempozyumu Bildirileri*, 26 Nisan 1989, Ankara: Türk Tarih Kurumu: 1989, s. 35-44.

66 Elisabeth Barker, „The origin of the Macedonian Dispute“, In: Pettifer J. (ed.), *The New Macedonian Question*, St. Antony's Series. London: Palgrave Macmillan, 1999, s. 3-14.

67 Batakovic, *op. cit.*, 151.

68 Batakovic, *op. cit.*, 375.

In diesem Zusammenhang kann kurz auf die Rolle der Türkei hinsichtlich des Kosovo, sowohl in Geschichtsschreibung als auch in historischem Selbstverständnis, eingegangen werden. Nach Ausrufung der Republik suchte die Türkei bis Mitte der 1930er Jahre ihre Stellung in der unmittelbaren Nachbarschaft zu etablieren.⁶⁹ Die türkisch-osmanische Vergangenheit des Balkan wurde in akademischen Kreisen rezipiert, wohl auch unter dem Eindruck der als schmachhaft empfundenen Niederlage im Balkankrieg. Dennoch tauchten entsprechende Debatten kaum in Presse oder Tagespolitik auf. Mit der Auswanderungswelle von Kosovotürken und Kosovoalbanern ab Anfang der 1950er Jahre, ausgelöst durch die Politik des jugoslawischen Ministerpräsidenten Rankovic war in Kultur- und Medienlandschaft eine kurzfristige jedoch heftige Antijugoslawienberichterstattung zu registrieren. In diesem Zusammenhang wurde auch bewusst auf das türkisch-islamische Erbe des Balkans verwiesen, wobei der Kosovo eher als geografische Entität Beachtung fand, und keine nennenswerte Differenzierung zwischen dort lebenden Türken und Albanern stattfand.⁷⁰ Die schnelle Wiederannäherung an Jugoslawien jedoch lies den Kosovo als geschichtspolitisches Subjekt der Tagespolitik schnell wieder in der Versenkung verschwinden. Mit der Auflösung der Sowjetunion und Jugoslawiens Anfang der 1990er Jahre verschob sich der Fokus der türkischen Außenpolitik Richtung Balkan und Zentralasien, wobei bewusst an das türkische Kulturerbe angeknüpft wurde. Die Rezeption des Kosovo bzw. des Balkans war außerhalb akademischer Kreise von einer romantischen Verklärung der osmanischen Herrschaft geprägt, wobei das –durch die marxistische Geschichtspolitik sowohl Jugoslawiens als auch Albanien forcierte– antitürkische Geschichtsbild ausgeklammert wurde.⁷¹ Während Serbien in der (tagespolitischen) türkischen Geschichtsrezeption als Antipode von Kultur und Menschlichkeit gebrandmarkt wurde, konnte die antitürkische Einstellung historisch gerechtfertigt werden. Die national-albanische Kritik an der türkisch-osmanischen Herrschaft jedoch ließ sich schwerlich in Einklang mit dem vorherrschenden türkischen Geschichtsbild des Osmanischen Reiches als Kulturbringer auf dem Balkan vereinbaren.⁷² Während das national-albanische Geschichtsbild die Rolle der osmanischen Epoche einseitig negativ wiedergab, blendete die Rezeption der türkischen Vergangenheit auf dem Balkan in der Türkei im Gegenzug die albanische Kritik weitgehend aus und bemühte sich, das harmonische Bild der „Pax

69 Baskın Oran, *Türk Dış Politikası. Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar*, İstanbul: İletişim Yayınları, 2001, s. 242.

70 Nikolina Rajkovic, *The Post-Second World War Immigration of the Yugoslav Muslims to Turkey (1953-1968)*, MA thesis, Department of History, Budapest: Central European University, 2012, s. 33.

71 Ivo Hristov, "The Return of Turkey: The Return of Empire or Something Else", In: A. Yalçınkaya und Ş. Yazgan (eds.), *4. Uluslararası Mavi Karadeniz Kongresi. Siyaset, Ekonomi ve Toplum, "Çatışma Çözümü, İşbirliği ve Demokratikleşme İçin Yerel ve Uluslararası Perspektifler"*, Kongre Bildirileri Tam Metinleri 25-26 Kasım 2013, Marmara Üniversitesi, İstanbul: Gündoğan Yayınları, 2013, s. 13-26.

72 Erhan Türbedar, "Turkey's New Activism in the Western Balkans: Ambitions and Obstacles", *Insight Turkey*, 13 (3), 2011, s. 139-158.

Ottomanica“ zu vermitteln.⁷³ Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die jeweiligen Geschichtsrezeptionen der türkische, serbischen und albanischen/Kosovo-albanischen Seite meist diametral entgegengesetzt erscheinen und wenig gemeinsame Anknüpfungspunkte aufweisen.

Die Illyrische Theorie Und Der Balkankrieg Als „Gegenmythen“ Und Die Ambivalente Geschichtsrezeption Der Osmanischen Epoche

Es muss darauf hingewiesen werden, dass, wie schon beim serbischen „Amselfeldmythos“ eine historische Mythenbildung auch im modernen albanischen Geschichtsbild vorhanden ist, wobei jedoch interessanterweise die Schlacht auf dem Amselfeld selbst kaum vorkommt.⁷⁴ Vielmehr betrachtet die national-albanische Geschichtsschreibung den Kosovo als „autochthon“ albanisch besiedeltes Gebiet, wobei insbesondere auf die illyrische Besiedlung der Antike hingewiesen wird. Hierbei wird von einer ununterbrochenen albanische Ethnogenese ausgegangen, und die serbische Präsenz im Gebiet des späteren Kosovo als Resultat einer späteren slawischen Wanderungsbewegung repräsentiert.⁷⁵ Brunnbauer weist in diesem Zusammenhang auf die Instrumentalisierung von Abstammungsmythen zur Schaffung von politischer Legitimität hin. Insbesondere der angenommene Zeitfaktor der jeweiligen Gruppe stellt hierbei ein bedeutendes Merkmal zur Untermauerung historischer Ansprüche dar.⁷⁶ Die illyrische Theorie wird vor allem im Hinblick auf philologische Aspekte vertreten, und weist, je nach Auslegung, der albanischen Sprache entweder eine Kontinuität zum „alt-Illyrischen“ Idiom zu, womit der autochtone Status des albanischen Bevölkerungselements betont wird. Andere Auslegungen verneinen eine entsprechend philologische bzw. archäologische Kontinuität, wobei den Albanern lediglich die Rolle als „zugewanderte Gruppe“ zugehört wird. Jenseits des akademischen Diskurses wird die Debatte entsprechend der politischen Zielvorstellung geführt und historische Studien entsprechend interpretiert.⁷⁷ Mythen und Symbole der Genese der albanischen Nationalidentität werden durch Hoxhaj in seiner Studie auch jenseits der illyrischen Theorie untersucht, wobei auf den historischen Charakter aller Nationalbewegungen an sich hingewiesen wird. Auch wird auf den evolutionär-kulturellen, sich ständig im Fluss befindlichen Selbstdefinitionsprozess hingewiesen. Letztendlich speist sich die Illyrtheorie sowohl aus Mythen als auch wissenschaftlich historischer Interpretation von

73 Hakan Övünç Ongur, "Identifying Ottomanisms: The Discursive Evolution of Ottoman Pasts in the Turkish Presents", *Middle Eastern Studies*, 51 (3), 2015, s. 416-432.

74 Rasmus Tenbergen, *Der Kosovo-Krieg-eine gerechte Intervention?*, Bonn: ILD-Verlag, 2009, s. 74.

75 Vladislav B. Sotirovic, "National identity: Who Are the Albanians? The Illyrian Anthroponymy and the Ethnogenesis of the Albanians", *History Research*, 1 (2), 2013, s. 5-24.

76 Ulf Brunnbauer, "Illyrer, Veneter, Iraner, Urserben, Makedonen, Altbulgaren... Autochthonistische und nichtslawische Herkunftsmythen unter den Südslawen", *Zeitschrift für Balkanologie*, 42(1-2), 37-62.

77 Kurt Gostentschnigg, "Die Frage der albanischen Ethnogenese: Ein historischer Abriss ihrer Diskussion bis zum Ende des 20. Jahrhunderts", *Grazer Linguistische Studien*, (66), 2006, 39-66.

Überlieferungen.⁷⁸ Gerade die Frage der Interpretation von Texten und deren Sinnggebung, die Hermeneutik, muss selbst als geschichtlicher Akt begriffen werden. Historische Erkenntnis selbst wiederum ist selbst geschichtlich bedingt. Es kann konstatiert werden, dass der Historiker stets Geschichte selbst gestaltet und gleichzeitig von den Normen, dem Zeitgeist der jeweiligen Epoche geprägt wird. Absolute „Geschichtlichkeit“ als „Wahrheitsanspruch“ wird seitens Gadamers jedoch kritisch betrachtet, womit eine Relativierung von historischer Interpretation als „absolute“ Deutungshoheit besitzender Fragestellung erfolgt.⁷⁹ Free weist bei sowohl serbischen als auch albanischen Interpretationsmustern auf die prägende Rolle des „Mythos“ im Geschichtsbild hin, der die historische Interpretation entsprechend beeinflusst hat und rückwirkend geschichtliche Kontinuität zu schaffen suchte. Dies gilt selbstverständlich für alle Akteure im Rahmen der Mythenbildung, wobei die albanische Perspektive wiederum indirekte Bezugspunkte zwischen der Schlacht auf dem Amselfeld und dem Skanderbeg/ Kastrioti Nationalmythos herauszustellen suchte.⁸⁰ Verwendete Quellen hierfür sind entsprechend interpretierte Chroniken des Mittelalters, sowohl serbisch und ungarischer als auch osmanisch-türkischer Provenienz.

In der modernen türkischen Geschichtsschreibung der Neuzeit stellt die Schlacht auf dem Amselfeld, bis auf den als außergewöhnlich empfundenen Tod Murats I. sowohl in der Geschichtsschreibung als auch in der historischen Erinnerungskultur der Türkei keine wirkliche Zäsur dar.⁸¹ Die Schlacht wurde in türkisch-osmanischer Geschichtsrezeption als „eine unter vielen“ wahrgenommen. Für die historische Entwicklung des türkischen Geschichtsbildes weist sie im Gegensatz zum serbischen Fallbeispiel keine prägende Rolle auf. Es sollte auch nicht vergessen werden, dass der verlorene Balkankrieg 1912/13 auch vor dem Hintergrund des historisch dominanten Ersten Weltkriegs und den Erfolgen im türkischen Befreiungskrieg 1919-22 außerhalb militärhistorischer Kreise in der Türkei kaum rezipiert worden ist.⁸² Andererseits hatten die Balkankriege unter dem Empfinden von Niederlage und Territorialverlust entscheidenden Einfluss auf die Herausbildung des modernen türkischen Nationaldenkens.⁸³

Im Sinne der klassischen Hermeneutik ist das Verständnis geschichtlicher Phänomene in der Quellenrezeption durch philologische Gesichtspunkte geprägt, diese jedoch wird selbst immer durch die zeitgenössische Interpretation des Textes beeinflusst.⁸⁴ Somit bleibt der

78 Enver Hoxhaj, „Mythen und Erinnerungen der albanischen Nation. Illyrer, Nationsbildung und nationale Identität“, *TYCHE-Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*, 20, 2005, 1-28.

79 Hans-Georg Gadamer, „Hermeneutik und Historismus“, *Philosophische Rundschau*, 9 (4), 1961, 241-276.

80 Jan Free. „Von den Schwierigkeiten historischer Bezugnahme: Der albanische Nationalheld Skanderbeg“, In: http://www.mythos-magazin.de/mythosforschung/jf_skanderbeg.pdf. Doi: 06.02.2022

81 Altay Cengizer, *Osmanlı'nın Son Savaşı: Adil Hafızanın İşığında*, İstanbul: Ötüken Yayınları, 2017, s. 158.

82 Barış Borlat, „Bursalı Mehmed Nihad Bey'in Askerî Tarih Yazıcılığı Üzerine Bazı Değerlendirmeler“, *Türk Savaş Çalışmaları Dergisi*, 2.2, 2021, s. 117-136.

83 Yahya Kemal Taştan, „Kanonik Topraklardan Ulusal Vatana: Balkan Savaşları ve Türk Ulusçuluğunun Doğuşu“, *Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi*, 12 (2), 2012, s. 1-99.

84 Rudolf Bultmann, *Das Problem der Hermeneutik. Zeitschrift für Theologie und Kirche*, 47 (1), 1950, 47-69.

Deutungsprozess, das Erkennen und Verstehen von Texten zwangsläufig immer relativ. Im Umkehrschluss hierzu kann ein kategorischer Ausschluss gegensätzlicher historischer Geschichtsinterpretationen zum Problemfeld „Kosovo“ kaum erfolgen. Es bleibt zu konstatieren: nationale Mythen werden den Diskurs weiterhin bestimmen und als „objektiv“ empfundene Darstellungen –etwas in der Ablehnung des Nationalgedankens als solchen oder der Definition Nation als soziales Konstrukt– bleiben auch stets vom jeweiligen Zeitgeist und den zugrundeliegenden Wertvorstellungen geprägt. Charakteristisch für die politisch besetzte Interpretation von Geschichte ist meist die aktuell tagespolitisch geprägte politische Deutung derselben. Somit zählt im konträren Geschichtsdiskurs weniger der gegenwärtige Stand der Quellenlage als vielmehr die Möglichkeit, den eigenen Standpunkt durch subjektive Forschungsergebnisse zu untermauern und gegensätzliche Ansichten auszuschließen. Nach Sir Carl Popper, in Ablehnung einer streng dualistischen Interpretation von Erkenntnis, ist der von ihm angewandte –an Platon angelehnte– Pluralismus als Balanceakt zwischen physikalischer Welt, den bewussten Ideen sowie den objektiven Ideen, nämlich der intelligibilia zu bewerten.⁸⁵ Da Ideen konsekutiv aufeinander einwirken, muss auch die historische Interpretation eines objektiven Geschichtsverständnisses zum Kosovo zwangsläufig vage bleiben, explizite „Objektivität“ hierin erscheint methodologisch schwer anwendbar. Bevir postuliert hierzu, dass immerhin der Versuch, Objektivität zu erlangen, als historischer Prozess betrachtet werden muss. Er schließt die historische Objektivität an sich nicht völlig aus, betont aber die schwer erreichbare Notwendigkeit einer gemeinsamen, komparativen Grundlage. Theorien an sich müssen hiernach ein gewisses Maß an Subjektivität aufweisen und können damit nicht kategorisch als „falsch“ zurückgewiesen werden. Wenn nun verschiedene Interpretationen historischer Fakten berücksichtigt werden, kann zumindest eine Annäherung an das Objektivitätsproblem erfolgen.⁸⁶ In dieser Hinsicht erscheint die gleichwertige Darstellung der gegensätzlichen Paradigmen bezüglich der historischen Interpretation des Kosovobildes gerechtfertigt. Der objektive „kategorische Imperativ“ im Kant'schen Sinne ist nicht ermittelbar.

Ähnliche, einander widersprechende und rivalisierende historische Interpretationsmuster sind beispielsweise in der Debatte um die Vertreibung bzw. Umsiedlungsbewegungen der deutschen und polnischen Bevölkerung im schlesischen Raum nach 1945 angewandt worden.⁸⁷ Gerade die Interpretation der Siedlungsgeschichte des Kosovo kann als politisierte Geschichtsdebatte bezeichnet werden, die in ihrer Argumentation, insbesondere in Hinblick auf die Politisierung des Geschichtsbildes zumindest formell, eher von der Schule des Historismus geprägt ist, ohne dass die widerstreitenden Parteien dies explizit ansprechen.⁸⁸ Schließlich

85 Karl Popper, *Objektive Erkenntnis. Ein evolutionärer Entwurf*, Hamburg: Hoffmann und Campe Verlag, 1973, s. 174.

86 Mark Bevir, „Objectivity in History“, *History and Theory*, 1994, 328-344.

87 Christian Lotz, „Im erinnerungspolitischen Sog. Debatten um die Erinnerung an Flucht, Vertreibung und die Ostgebiete im geteilten Deutschland“, *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung*, 59, no. 3, (2010), 323-343.

88 Karl-Georg Faber, „Ausprägungen des Historismus“, *Historische Zeitschrift*, 228, no. 1 (1979), 1-22.

stellte der Historizismus ein Vehikel der Interpretation der Nationalstaatsbildung und der Nationalerziehung des 19. Jahrhunderts dar, welches im 20. Jahrhundert in der historischen Selbstwahrnehmung der Balkanstaaten faktisch weiter zur Anwendung gelangte, nicht zuletzt auch durch die mediale Rezeption der Jugoslawienkriege in den westeuropäischen Medien bzw. der Literatur.⁸⁹ Sowohl serbische als auch albanische Positionen zum Themenfeld Kosovo wurden und werden einerseits auf selektiv ausgewählte Quelleninterpretation und archäologische Befunde gestützt.⁹⁰ Andererseits wird sowohl die politische als auch die Siedlungsgeschichte der Geographie des Kosovo an das -wahrgenommene- historische und kulturelle Gedächtnis der jeweiligen Akteure gekoppelt. Diesem Verständnis nach werden Begriffe wie Staat, Nation und Gesellschaft nicht als theoretische Konstrukte, sondern als eher organische Begriffe interpretiert: geschichtliche Prozesse werden als durch Kulturerbe, Zugehörigkeitsgefühl und historisches Gedächtnis ausgelöst dargestellt. Hierbei wird der durch Meinecke vertretene Gedanke des Historismus impliziert: der Mensch und die von diesen geformten Gemeinschaften seien hiernach durch Tradition und das bewusste Erleben der Vergangenheit geprägt. Geschichtliche Epochen wiederum demgemäß sollen individuell und nicht verallgemeinernd betrachtet werden.⁹¹ Die politische Interpretation von Geschichte liegt mitnichten nur bei der serbischen Version des Kosovo-Mythos vor: zwar ist es richtig, dass diese in der Tagespolitik stark hervorgetreten ist.⁹² Faktisch ist jedoch auch die albanische Interpretation des Kosovo als unanfechtbar historisch illyrisch-albanisches Siedlungsgebiet als vergleichbare Position zu werten.⁹³

Fazit

Der Begriff „Kosovo“ an sich ist geschichtlich nur vage deutbar. Für alle beteiligten Gruppen, je nach Standpunkt, kann „Kosovo“ in hermeneutischer Auslegung sowohl Idee, Ideal, Geschichte oder auch reine Geographie bzw. Siedlungsraum beinhalten. Die Geschichtsschreibung kann, wie an den Beispielen von Herder, Gadamer und Popper aufgezeigt, nicht auf dualistische Schemata reduziert werden. Bevir wiederum betont, dass historische Objektivität nicht per se ausgeschlossen werden sollte, sofern Phänomene auf vergleichbaren Grundlagen interpretiert werden können. Mit Hilfe von Quellenkritik, der konstanten Hinterfragung von vorhandenen Interpretationen und Offenheit gegenüber neuen Erkenntnissträngen kann jedoch

89 Christoph Deupmann, „Die Unmöglichkeit des Dritten. Peter Handke, die Jugoslawienkriege und die Rolle der deutschsprachigen Schriftsteller“, *Zeithistorische Forschungen-Studies in Contemporary History*, 5.1, (2008), 87-109.

90 Artur Ribeiro-Gustav Wollentz, „Ethics in the Practice of Archaeology and the Making of Heritage: Understanding beyond the Material“, *Past Societies. Human Development in Landscapes*, (2020), 191-202.

91 Friedrich Meinecke, *Die Entstehung des Historismus. (Friedrich Meinecke Werke, Bd.3)*, München: R. Oldenbourg Verlag, 1965, s. 2.

92 Ljubica Djordjević, „Der Mythos vom Amsfeld in der serbischen Politik. Die politische Instrumentalisierung des kollektiven Gedächtnisses“, In: J. Pänke, G. Schuch, M. Brosig, R. Kocot, A. Olearius, P. Stankiewicz (Eds.), *Gegenwart der Vergangenheit. Die politische Aktualität historischer Erinnerung in Mitteleuropa*, 2007, s. 17-24.

93 Akademia e shkencave e shqiperise (Autorenkollektiv), *Historia e popullit shqiptar*, Tirana: Toena, 2002, s. 149.

ein Mindestmaß an objektivem Augenmaß angestrebt werden. Das die Tagespolitik, egal ob unter innen- oder außenpolitischen Gesichtspunkten diesem Anspruch nicht nachkommt, sondern die jeweiligen Positionen oft genug unter Hinweis auf die als „absolute Wahrheit“ empfundene Geschichtsinterpretation umdeutet, kann am Beispiel des Kosovoproblems, insbesondere der Frage der Siedlungsgeschichte belegt werden. Im Endeffekt ist die politische Vereinnahmung historischer Erkenntnis selbst ein historisches Genre, widerstreitende Positionen belegen die Motivation rivalisierender Akteure die ihr politisches Handeln zu rechtfertigen suchen. Aufgabe des Historikers kann jedoch nicht das „vernichtende“ Urteil sein: nach dem Grundsatz „sine ira et studio,“ kann gerade die aufgezeigte Kontroverse der Dokumentation des Zeitgeschehens dienen. Inwieweit die osmanische Siedlungspolitik auf dem Balkan bzw. dem Kosovo faktisch demographischen Veränderungen zugunsten der serbischen oder albanischen Seite Vorschub geleistet hat, oder ob nicht mitbetrachtete sozio-ökonomische Prozesse vom Mittelalter bis zur Neuzeit prägend waren spielt letztlich keine entscheidende Rolle. Die im Sinne national interpretierter und kommentierter Geschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts wiederbelebte Debatte um historische Legitimität ist als Wiederhall des Historizismus zu betrachten, und kann unter den Aspekten der Geschichtspolitik neu beleuchtet werden.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.

Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Quellenverzeichnis/ References

- Acham, Karl, "Über Nationalmythen", G. Zurstiege (ed.): *Festschrift für die Wirklichkeit*, Bonn: Westdeutscher Verlag, 2002, s. 227-242.
- Alan, Selami, *Tanzimat Edebiyatı'nda Milli Kimlik İnşası, Kurgu Kahramanlığı Örneği*, İstanbul: Kesit Yayınları, 2018.
- Akademia e shkenca ve e Shqiperise (Autorenkollektiv), *Historia e popullit shqiptar*, Tirana: Toena, 2002.
- Aşıkpaşaoğlu, Ahmet Aşık, *Tevarih-i Al-i-Osman*, N. Atsız (ed.), *Osmanlı Tarihleri*, İstanbul: Türkiye Basımevi: 1946.
- Balcer, Adam, "Kosovo—the Question of Final Status", *CES Studies*, 2003, 48-63.
- Barkan, Elazar, "Engaging History: Managing Conflict and Reconciliation", *History Workshop Journal*, 59 (1), 2005, s. 229-236.
- Barker, Elisabeth, "The Origin of the Macedonian Dispute", In: Pettifer J. (eds.), *The New Macedonian Question*. St. Antony's Series. London: Palgrave Macmillan, 1999, s. 3-14.
- Batakovic, Dusan T., *Nova Istorija Srpskog Naroda*, Belgrad: Nas Dom, 2000.
- Batakovic, Dusan T., *Kosovo I Metohija. İstorija i Ideologija*, Belgrad: Chigoja, 2000.

- Berisha, Milot, *Archaeological Guide of Kosovo*, Pristina: Ministry of Culture, Youth and Sport / Archaeological Institute of Kosovo. 2012.
- Bevir, Mark, "Objectivity in History", *History and Theory*, 33 (3), 1994, s. 328-344.
- Bieber, Florian, "Nationalist Mobilization and Stories of Serb Suffering: The Kosovo Myth from 600th Anniversary to the Present", *Rethinking History the Journal of Theory and Practice*, 6, 2002, s. 95-110.
- Blumi, İsa, "The Role of Education in the Formation of Albanian Identity and Its Myths", In: S. Schwandner-Sievers und B. J. Fischer (eds.), *Albanian Identities: Myth and History*. London: Hurst & Company, 2002.
- Bookman, Milica Zarkovic, *Demographic Struggle for Power: The Political Economy of Demographic Engineering in the Modern World*, London/New York: Routledge, 2013.
- Bozboru, Nuray, *Osmanlı Yönetiminde Arnavutluk ve Arnavut Ulusçuluğu'nun Gelişimi*, İstanbul: Boyut Kitapları, 1997.
- Borlat, Barış, "Bursalı Mehmed Nihad Bey'in Askerî Tarih Yazıcılığı Üzerine Bazı Değerlendirmeler", *Türk Savaş Çalışmaları Dergisi*, 2.2, 2021, s. 117-136.
- Brunnbauer, Ulf, "Illyrer, Veneter, Iraner, Urserben, Makedonen, Altbulgaren... Autochthonistische und nichtslawische Herkunftsmymthen unter den Südslawen", *Zeitschrift für Balkanologie*, 42 (1-2), 2006, 37-62.
- Bultmann, Rudolf, "Das Problem der Hermeneutik", *Zeitschrift für Theologie und Kirche*, 47 (1), 1950, 47-69.
- Cengizer, Altay, *Osmanlı'nın Son Savaşı: Adil Hafızanın Işığında*, İstanbul: Ötügen Yayınları, 2017.
- Cupic, Drago, "Der Kosovo-Mythos und Montenegro", In: (Ed. Veselin Duretić), *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991, 329-340.
- Daskalovski, Židas, "Claims to Kosovo: Nationalism and Self-Determination", In: (Eds. F. Bieber, Z. Daskalovski), *Understanding the War in Kosovo*, Routledge, 2004, 27-44.
- Deupmann, Christoph, "Die Unmöglichkeit des Dritten. Peter Handke, die Jugoslawienkriege und die Rolle der deutschsprachigen Schriftsteller", *Zeithistorische Forschungen-Studies in Contemporary History*, 5.1, (2008), 87-109.
- Djokic, Dejan, "Whose Myth? Which Nation? The Serbian Kosovo Myth Revisited", In: J. M. Bak; J. Jarnut; P. Monnet und B. Schneidmueller, (Eds.), *Uses and Abuses of the Middle Ages: 19th-21st Century*, München: Wilhelm Fink, 2009, s. 215-233.
- Djordjević, Ljubica, "Der Mythos vom Amselfeld in der serbischen Politik. Die politische Instrumentalisierung des kollektiven Gedächtnisses", In: J. Pänke, G. Schuch, M. Brosig, R. Kocot, A. Olearius, P. Stankiewicz (Eds.), *Gegenwart der Vergangenheit. Die politische Aktualität historischer Erinnerung in Mitteleuropa*, 2007, s. 17-24.
- Duretic, Veselin, "Der politisch-historische Hintergrund der Tragödie", *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991. 413-433.
- Duda, Helge, *Nationalismus, Nationalität, Nation: der Fall Albanien, Unter Berücksichtigung des Kosovo*, München: Verlag Ernst Vöglner, 1991.
- Dujzings, G. H. J., *Religion and the Politics of Identity in Kosovo*, Amsterdam: University of Amsterdam, (Promotionsschrift), 1999.
- Emecen, Feridun, "I. Kosova Savaşı'nın Balkan Tarihi Bakımından Önemi", *Kosova Zaferi'nin 600. Yıldönümü Sempozyumu Bildirileri*, 26 Nisan 1989, Ankara: Türk Tarih Kurumu: 1989, s. 35-44.
- Emecen, Feridun, *İlk Osmanlılar ve Batı Anadolu Dünyası*, İstanbul: Kitapevi Yayınları, 2003.
- Eren, Ahmet Cevat, *Tanzimat Fermanı ve Dönemi*, İstanbul: Derin Yayınları, 2007.

- Faber, Karl-Georg, "Ausprägungen des Historismus", *Historische Zeitschrift*, 228.1, (1979), 1-22.
- Findikoğlu, Ziyaeddin Fahri, "Tanzimatta İctimai Hayat", (Ed. A.H. Ongunsu), *Tanzimat I. Yüzüncü Yıldönümü Münasebetiyle*, Maarif Matbası, İstanbul, 1940.
- Free, Jan, "Von den Schwierigkeiten historischer Bezugnahme: Der albanische Nationalheld Skanderbeg", In: http://www.mythosmagazin.de/mythosforschung/jf_skanderbeg.pdf. Doi: 06.02.2022
- Gadamer, Hans-Georg, "Hermeneutik und Historismus", *Philosophische Rundschau*, 9 (4), 1961, 241-276.
- Gostentschnigg, Kurt, "Die Frage der albanischen Ethnogenese: Ein historischer Abriss ihrer Diskussion bis zum Ende des 20. Jahrhunderts", *Grazer Linguistische Studien*, (66), 2006. 39-66
- Guzina, Dejan, "Kosovo or Kosova-Could It Be Both? The Case of Interlocking Serbian and Albanian Nationalisms", In: F. Bieber und Z. Daskalovski (eds.), *Understanding the War in Kosovo*, London: Routledge, 2003, s. 31-52.
- Hasani, Sinan, *Kosovo. Istine i Zablude*, Zagreb: Centar za Informacije i Publicitet-Globus, 1988.
- Hoxhaj, E., "Mythen und Erinnerungen der albanischen Nation. Illyrer, Nationsbildung und nationale Identität", *TYCHE Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*, 20, 2005, 1-28.
- Hristov, Ivo, "The Return of Turkey: The Return of Empire or Something Else", In: A. Yaşınkaya und Ş. Yazgan (eds.), 4. *Uluslararası Mavi Karadeniz Kongresi. Siyaset, Ekonomi ve Toplum, "Çatışma Çözümü, İşbirliği ve Demokratikleşme İçin Yerel ve Uluslararası Perspektifler"*, Kongre Bildirileri Tam Metinleri 25-26 Kasım 2013, Marmara Üniversitesi, İstanbul: Gündoğan Yayınları, 2013, s. 13-26.
- İnalçık, Halil, "Ottoman Methods of Conquest", *Studia Islamica*, (2), 1954, s. 103-129.
- İnalçık, Halil-Donald Quataert, "An Economic and Social History of the Ottoman Empire: 1300-1914", Vol. 2, Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- İnalçık, Halil, *Stefan Duşan'dan Osmanlı İmparatorluğuna XV. Asırda Rumeli'de Hıristiyan Sipahiler ve Menşeleri. Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi Üzerinde Arşiv Çalışmaları, İncelemeler*, İstanbul: Eren Yayınları, 1996, s. 67-108.
- İnalçık, Halil (Hrsg.), "An Economic and Social History of the Ottoman Empire", Vol II, Cambridge University Press 1998
- Ionescu-Niscov, Trajan, "Der Verrat als episches Motiv in der serbokroatischen, rumänischen und bulgarischen Volkspoese", *Zeitschrift für Slavische Philologie*, 17.2, (1940), 301-340.
- Irmischer, Johannes, "Der griechische Befreiungskampf und die Begründung des griechischen Nationalstaates", *Klio. Beiträge zur Alten Geschichte* 54, 1972, s. 61-370.
- Jelka, Redep, "Die Kosovo-Legende und die Geschichte über die Kosovo-Schlacht", In: (Ed. Veselin. Duretić), *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991, 289-304.
- Kayali, Hasan, *Arabs and Young Turks: Ottomanism, Arabism, and Islamism in the Ottoman Empire 1908-1918*, Berkeley/London/New York: University of California Press, 1997.
- Kaleşi, Hasan, "Arnavutların Milli Bekasının Esas Amilleri Olarak Türklerin Balkanları Fethi ve İslamiyet'in Yayılması", *I. Milletler Arası Türkoloji Kongresi: İstanbul, 15-20 X. 1973, Tebliğler*, İstanbul: Tercüman Gazetesi, 1973 (1979), s. 141-154.
- Kosova Vilayeti Salnamesi (ohne Autorenangabe)*, İstanbul: Matbaa-i Amire, (1314/1896).
- Leustean, Lucian N., "Orthodoxy and Political Myths in Balkan National Identities", *National Identities*, 10.4, 2008, 421-432.
- Lotz, Christian, "Im erinnerungspolitischen Sog. Debatten um die Erinnerung an Flucht, Vertreibung und die Ostgebiete im geteilten Deutschland", *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung*, 59, no. 3 (2010): 323-343.

- Morus, Christina, "The SANU Memorandum: Intellectual Authority and the Constitution of an Exclusive Serbian "People"", *Communication and Critical/Cultural Studies*, 4 (2), 2007, 142-165.
- Ihsanoğlu, Ekmeleddin (ed.), *Osmanlı Devleti Tarihi*, İstanbul: IRCICA, 1996
- Neşri, Mehmed, *Kitap-i Cihan-Nüma/Neşri Tarihi*, (ed.) M. A. Köymen-F. R. Unat, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1957.
- Njegos, Petar Petrović/Schmaus, Alois (eds.), *Der Bergkranz*, München/Belgrad: Verlag Otto Sagner/Prosveta, 1963.
- Meinicke, Friedrich, *Die Entstehung des Historismus (Friedrich Meinecke Werke, Bd.3)*, München: R. Oldenbourg Verlag, 1965.
- Mihajlcic, Rade, *Boj na Kosovu u istoriji i narodnom secanju*. Beogradski izdavačko-grafički zavod, Belgrad: 1989.
- Neumann, Iver B.-Jennifer M. Welsh, "The Other in European Self-Definition: An Addendum to the Literature on International Society", *Review of International Studies*, 17 (4), 1991, s. 327-348.
- Ongur, Hakan Övünç, "Identifying Ottomanisms: The Discursive Evolution of Ottoman Pasts in the Turkish Presents", *Middle Eastern Studies*, 51 (3), 2015, s. 416-432.
- Oran, Baskin, *Türk Dış Politikası. Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar*, İstanbul: İletişim Yayınları, 2001.
- Ortaylı, İlber, *İmparatorluğun En Uzun Yüzyılı*, İstanbul: Kronik Yayınları, 2019.
- Ostrogorsky, Georg. *Bizans Devleti Tarihi*, çev. Fikret Işıltan, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1999.
- Papageorgiou, Stefanos, "The Genesis of the Greek and Turkish Nationalism in Cyprus, 1878-1914: A Common March at a Different Pace", *The Cyprus Review*, 9 (1), 1997, s. 56-65.
- Pavkovic, Aleksandar, "Anticipating the Disintegration: Nationalisms in Former Yugoslavia, 1980-1990", *Nationalities Papers*, 25.3, 1997, 427-440.
- Petrovic, Petar Z., *Raska.Antropogeografska Procuvanja. Posena Izdanja*, Vol. 26. Etnografski Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnost, Belgrad: 1984.
- Philipp, Thomas, "Geschichtswissenschaft und die Geschichte des Nahen Ostens", *Saeculum*, 45.1, (1994), 166-178.
- Phillips, John, *Macedonia: Warlords and Rebels in the Balkans*, London: I. B. Tauris, 2004.
- Puchner, Walter, *Die Literaturen Südosteuropas. 15. Bis frühes 20. Jahrhundert*, Wien/Köln/Weimar: Böhlau, 2015.
- Quataert, Donald, *The Ottoman Empire, 1700-1922*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Radic, Radmila, "Der serbische Kosovomythos", J. Bahlke, S. Rodewald, T. Wunsch (ed.), *Religiöse Erinnerungsorte in Ostmitteleuropa: Konstitution und Konkurrenz im nationen- und epochenübergreifenden Zugriff*, Berlin: Akademie Verlag, 2013, s. 823-832.
- Rajkovic, Nikolina, *The Post-Second World War Immigration of the Yugoslav Muslims to Turkey (1953-1968)*, MA thesis, Department of History, Budapest: Central European University, 2012.
- Redjep, Jelka, "Die Erzählung und die Volkslieder von der Schlacht auf dem Amselfeld", *Zeitschrift für Slawistik*, 34 (1-6), 1989, 64-71.
- Ribeiro, Artur-Gustav Wollentz, "Ethics in the Practice of Archaeology and the Making of Heritage: Understanding beyond the Material", *Past Societies. Human Development in Landscapes*, (2020): 191-202.
- Samardzic, Radovan, "Für das himmlische Reich", In: (Ed. Veselin Duretić), *Die Schlacht auf dem Amselfeld 1389 und ihre Folgen*, Belgrad: Balkanološki Institut Srpske Akademije Nauka i Umetnosti, 1991, 207-214.

- Schubert, Peter, *Albanische Identitätssuche im Spannungsfeld zwischen nationaler Eigenstaatlichkeit und europäischer Integration*, Peter Lang: Berlin, 2005.
- Schmidt, Royal J., "Cultural nationalism in Herder", *Journal of the History of Ideas*, 1956, 407-417.
- Sotirovic, Vladislav B., "National Identity: Who Are the Albanians? The Illyrian Anthroponymy and the Ethnogenesis of the Albanians", *History Research*,.1 (2), 2013, s. 5-24.
- Starr, Harvey, *War Coalitions; the Distributions of Payoffs and Losses*, Lexington Books: Lexington, Mass: 1972.
- Taştan, Yahya Kemal, "Kanonik Topraklardan Ulusal Vatana: Balkan Savaşları ve Türk Ulusçuluğunun Doğuşu", *Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi*, 12 (2), 2012, s. 1-99.
- Tenbergen, Rasmus, *Der Kosovo-Krieg-eine gerechte Intervention?*, Bonn: ILD-Verlag, 2009.
- Türbedar, Erhan, "Turkey's New Activism in the Western Balkans: Ambitions and Obstacles", *Insight Turkey*, 13 (3), 2011, s. 139-158.
- Truhelka, Ciro, "Bosna'da Arazi Meselesinin Tarihi Esasları", çev. Cemal Köprülü, *Türk Hukuk ve İktisat Tarihi Mecmuası*, (1),1931, s. 43-69.
- Wangenheim, Thomas, *Kultur und Ingenium. Eine fraktale Geometrie der Weltgeschichte*, Waltersdorf: Schmidtsche Verlagsbuchhandlung, 2013.

