

Soli Pompeiopolis Geç Roma C Seramikleri

[LATE ROMAN C WARE FROM SOLİ POMPEIOPOLIS]

Volkan YILDIZ

Anahtar Kelimeler

Soli Pompeiopolis, Sütunlu Cadde, Kilikya, Geç Roma Seramiği, Geç Roma C Seramikleri.

Keywords

Soli Pompeiopolis, Colonnaded Street, Cilicia, Late Roman Pottery, Late Roman C Ware.

ÖZET

Bu çalışmada, Ovalık Kilikya Bölgesi'nin önemli bir liman kenti olan Soli Pompeiopolis'te bulunan Geç Roma C Seramikleri değerlendirilmiştir. Kentte 1999-2019 yılları arasında Soli Höyük, Sütunlu Cadde ve nekropoliste gerçekleştirilen sistematik kazılar ile ortaya çıkarılan Geç Roma Seramikleri arasında, Geç Roma C Seramikleri (Phokaia Kırmızı Astarlı Seramikleri) en yoğun grubu oluşturmaktadır. Seramiklerin en fazla bulunduğu sektör Sütunlu Cadde'dir. Gruba giren 261 parça seramik tespit edilmiştir. Seramiklerin içinden 58 parça kataloğa alınmıştır. Söz konusu gruba giren 7 form saptanmıştır. Form takibi yapılamayan bir grup bezemeli tondo parçası ise bezeme özelliklerine göre değerlendirilmiştir. Grubun form repertuarının oluşturulmasında Hayes'in oluşturduğu tipoloji örnek alınmıştır. Tespit edilen formlar servis amaçlı kullanılan tabak ve kaselelerden oluşmaktadır. Kentte, bu seramik grubunun en erken örneği MS geç 4. yüzyıl ile MS erken 5. yüzyıla tarihlenen Soli Pompeiopolis Form 1'dir (Hayes Form 1A). Soli Pompeiopolis Form 2 (Hayes Form 2A), Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3A, B, C, D) ve Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5A) MS 5. yüzyıla tarihlenen formlardır. Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3E) ile Soli Pompeiopolis Form 6 (Hayes Form 8) MS 5. yüzyıl sonları ile MS 6. yüzyıl başlarına tarihlenir. MS 6. yüzyıl itibari ile yine Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3F, H), Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5B) ve Soli Pompeiopolis Form 5 (Hayes Form 6) görülür. Bu bağlamda bakıldığında grubun kentte en yoğun görüldüğü tarih MS 5. yüzyılın ilk yarısı ile MS 6. yüzyılın sonu arasındadır. En geç örnekler ise MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlenen Soli Pompeiopolis Form 7'dir (Hayes Form 10C). Yine bu formda değerlendirilen Hayes Form 10A örnekleri de MS geç 6. yüzyıl ile erken 7. yüzyıla tarihlenen seramiklerdir. MS 7. yüzyıl itibari ile grubun Soli Pompeiopolis pazarındaki sayısı yarı yarıya azalır. Benzer durum Afrika Kırmızı Astarlıları ile Geç Roma D Seramikleri'nde de görülür. Bu olumsuz etkinin nedeni, MS 7. yüzyılda bölgeyi etkisi altına alan Arap akınları olmalıdır.

ABSTRACT

In this research, Late Roman C Ware found in Soli Pompeiopolis, an important harbor city of the Rough Cilicia Region, was studied. Late Roman C Ware (Phocian Red Slip Ware) are the most numerous groups of pottery among findings unearthed during the systematic excavations in the city, at Soli Mound, the Colonnaded Street and necropolis between 1999 and 2009. The Colonnaded Street is the sector where these sherds were intensely present. 261 sherds that belong to this group were detected. 58 of these are included in the catalogue. 7 forms of the group are detected. A group of decorated floor sherds that cannot be classified are evaluated according to their decorative characteristics. Hayes's typological classification is referred to establish the repertoire of the present forms. The detected forms consist of plates and bowls used for serving purposes. The earliest example of the group is Soli Pompeiopolis Form 1 (Hayes Form 1A) dated back to the late 4th and early 5th century AD. Soli Pompeiopolis Form 2 (Hayes Form 2A), subtypes of Soli Pompeiopolis Form 3 (Hayes Form 3A, B, C, D) and Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5A) are the forms dated back to the 5th century AD. The subtypes of Soli Pompeiopolis Form 3 (Hayes Form 3E) and Soli Pompeiopolis Form 6 (Hayes Form 8) are dated back to the end of the 5th century AD and early 6th century AD. By the 6th century CE, subtypes of Soli Pompeiopolis Form 3 (Hayes Form 3F, H), Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5B) and Soli Pompeiopolis Form 5 (Hayes Form 6) were present. The period that the group intensely present is between the first half of the 5th century AD and the end of the 6th century AD. The latest examples are Soli Pompeiopolis Form 7 (Hayes Form 10C) dated back to the first half of the 7th century AD. The examples of Hayes Form 10A evaluated in this form

again dated back to the late 6th AD and early 7th century AD. By the 7th century AD, intensity of the group decreased by half in the market of Soli Pompeiopolis. A similar trend is also visible for the African Red Slip Ware and Late Roman D Ware. The reason behind this adverse situation should be the Arab raids that affected the region in the 7th century AD.

Giriş

Çalışma kapsamında incelenen Geç Roma C Seramikleri Soli Pompeiopolis'in¹ Sütunlu Caddesi ve Nekropolis sektörlerinde 1999 ile 2019 yılları arasında gerçekleştirilen kazılarda bulunmuş örneklerdir. Kentte, Geç Roma Dönemi kırmızı astarlı seramik gruplarından Geç Roma C Seramikleri (Phokaiia Kırmızı Astarlı Seramikleri), Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri ve Geç Roma D Seramikleri (Kıbrıs Kırmızı Astarlı Seramikleri) tespit edilmiştir.² Bu çalışma kapsamında değerlendirilen Geç Roma C Seramikleri ile ilgili ilk çalışmalar 1933 ve 1948 yılında Atina Agorası ile Antiocheia buluntularını değerlendiren Waage tarafından yapılmıştır.³ Söz konusu araştırmacı her iki yayınında da bu seramik grubu hakkında detaylı bilgiler vermiştir. Geç Roma C Seramiklerinin üretim yerlerine yönelik bir çalışma E. Langlotz tarafından yapılmıştır.⁴ Bu konuda en kapsamlı çalışmayı 1972 yılında, J. W. Hayes gerçekleştirmiştir. Hayes söz konusu seramikleri hamur, form ve astar özelliklerini göz önünde bulundurarak 10 ana forma ayırmıştır. Hayes'in tipolojisi farklı ebatlardaki tabak ve kase gibi formlardan oluşmaktadır.⁵ Günümüzde de Hayes'in bu çalışması kabul görmekte olup ana kaynak olarak kullanılmaktadır. Hayes'in bu

çalışmasının yanı sıra; 1986 yılında F. Mayet ile M. Picon'un⁶ üretime yönelik çalışmaları söz konusudur. Yine aynı yıl J. Y. Empereur ile M. Picon'un⁷ çalışmaları ile M. Mackensen'in⁸ bu grubun birçok farklı merkezde en yoğun bulunan formu olan Form 3 üzerinde 1991 yılında yaptığı çalışma ve E. L. Vaag'ın⁹ 2003 yılında daha çok Geç Roma C'lerin yapım teknikleri üzerine yaptığı çalışma diğer önemli çalışmalar arasında gösterilebilir. Ayrıca Phokaiia'da gerçekleştirilen kazılarda bulunan bir seramik çöplüğü¹⁰ ile bir atölyenin değerlendirildiği çalışmalar¹¹ üretim yeri kökenli güncel araştırmalardır. Söz konusu grubun Küçük Asya'da Phokaiia¹² ve Gryneion'da¹³ üretildiği düşünülmektedir. MS 4. yüzyıldan itibaren üretilmeye başlanan bu seramikler¹⁴, MS 5. ve 6. yüzyılda, başta Doğu Akdeniz olmak üzere, diğer kırmızı astarlı seramik üreten merkezlerin ciddi bir rakibi haline gelmiştir. Söz konusu üretim MS 7. yüzyıl ortalarına kadar da devam etmiştir.¹⁵ MS 4. ve 7. yüzyıl arasında oldukça popüler olan bu grup çok geniş bir coğrafyaya ulaşmıştır.¹⁶ Üretim yerleri ve yayılım alanları belirlenen grubun üretim, hamur ve pişme özellikleri hakkında da farklı görüşler söz konusudur. Bu seramiklerle ilgili en kapsamlı çalışmayı yapan Hayes, seramiklerin kalıpta yapıldığını söylemektedir.¹⁷ Daha sonraki çalışmalarda farklı araştırmacılar kapların özellikle ağız kenarlarının elle

1 Soli Pompeiopolis'in farklı sektörlerinde gerçekleştirilen kazı çalışmaları hakkında detaylı bilgi için bkz. Yağcı 2000: 259-272; Yağcı 2001b: 285-294; Yağcı 2002: 513-520; Yağcı 2003c: 49-60; Yağcı 2004: 415-420; Yağcı 2005: 33-42; Yağcı 2006b: 175-184; Yağcı 2007c: 149-165; Yağcı ve Kaya 2008: 465-474; Yağcı ve Kaya 2009: 333-342; Yağcı ve Kaya 2011: 169-178; Yağcı ve Kaya 2012: 247-252; Yağcı ve Kaya 2013: 93-101; Yağcı 2014: 351-362; Yağcı 2015: 107-120; Yağcı 2016: 509-518; Yağcı ve Yiğitpaşa 2017: 377-388; Yağcı ve Yiğitpaşa 2018: 265-274. Ayrıca farklı dönemlere ait bazı buluntu grupları hakkında detaylı bilgi için bkz. Yağcı 2001a: 159-165; Yağcı 2003a: 1-14; Yağcı 2003b: 93-106; Yağcı 2006a: 801-808; Yağcı 2007a: 383-392; Yağcı 2007b: 797-806; Yağcı 2008a: 1426-1427; Yağcı 2008b: 1217-1226; Yağcı 2011: 56-64; Yağcı 2013: 6-15; Yıldız 2019: 245-274; Yıldız 2021: 529-559; Yıldız 2022: 94-153.

2 Yıldız 2022: 95.

3 Waage 1933: 294-298; Waage 1948: 51-58, fig. 32-34, pl. X-XI.

4 Langlotz 1969: 377-385.

5 Hayes 1972: 323-370; Hayes 1980: 525-527.

6 Mayet ve Picon 1986: 129-134.

7 Empereur ve Picon 1986: 143-146.

8 Mackensen 1991: 79-96.

9 Vaag 2003: 203-207.

10 Fırat 2015: 163-180.

11 Uğuz 2015: 33-99.

12 Langlotz 1969: 379; Hayes 1980: 525; Mayet ve Picon 1986: 129; Williams 1989: 45; Hayes 2008: 84.

13 Empereur ve Picon 1986: 143; Ladstätter ve Sauer 2005: 143.

14 Hayes 2008: 85-86; Ergürer 2012: 151; Yaman 2018: 53-54; Öz 2020: 55.

15 Hayes 1972: 323; Hayes 2008: 83-88; Ergürer 2012: 151; Yaman 2018: 53-54; Öz 2020: 55.

16 Bu grubun yayılım alanı hakkında detaylı bilgi için bkz. Fırat 2015: 164, dip not 14.

17 Hayes 1972: 323.

şekillendirildiğini önermiştir.¹⁸ Vaag ise kapların yüzeyinde oluşan izlerin çarkta üretim sırasında daha kolay oluşabileceğini belirtmiştir.¹⁹ Geç Roma C Seramikleri; sert dokulu, genelde kireç, mika ve kum katkılıdır. İyi fırınlanan kapların kili kiremit kırmızısı, kırmızımsı kahve ve turuncu renklindedir. Astar ise genellikle hamur renginin biraz daha koyusudur ve genelde ince bir şekilde uygulanmıştır. Astar kapların tüm yüzeyine uygulanmaktadır. Pişirme sırasında bazı kapların ağız kenarları, olasılıkla fırına yerleştirmeden kaynaklı, kırmızımsı kahve, siyah ve kremi beyaz gibi farklı renkler alabilmektedir.²⁰ Geç Roma C Seramiklerinin ağız kenarları ve tondolarında sıklıkla rulet bezeme görülmektedir. Bu bezemenin yanı sıra büyük tabakların tondolarında mühür bezemeler tespit edilmiştir. Hayes grupta yer alan bezemeleri üç gruba ayırmıştır.²¹ İlk grupta bitkisel bezemeler, konsantrik daireler ve sığ yivler görülür. Bu grup genel özellikleri itibarı ile Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin stil A'sı ile benzeşmektedir. İkinci grupta, küçük hayvanlar, bitkisel motifler, haç motifi, bir veya birden fazla rulet ya da yiv bandı ve insan motifleri görülür. Bu grup da Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin stil D'si ile yakın özellikler gösterir. Üçüncü grupta ise, kapların tondolarında tekil yapılan haç ve monogramlar, hayvan motifleri, bitkisel bezekler ile nadiren insan figürleri yer alır.²² Soli Pompeiopolis'te bulunan Geç Roma Kırmızı astarlı seramikleri arasında Geç Roma C Seramikleri en yoğun grubu oluşturur. Kentte grubun en yoğun bulunduğu sektör Sütunlu Cadde'dir. Soli Pompeiopolis'te Hayes'in tipolojisine göre 7 ana form saptanmıştır (Fig.1). Tespit edilen formlar servis amaçlı kullanılan tabak ve kaselerden oluşmaktadır.

Soli Pompeiopolis'te Saptanan Geç Roma C Seramik Formları

Soli Pompeiopolis'te Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında 261 seramik parçasının Geç Roma C grubuna girdiği tespit edilmiştir. Geç Roma C Seramikleri, Soli Pompeiopolis'in farklı sektörlerinde yapılan kazı çalışmalarında, ayrı dönemlere tarihlenen ve kontekstleri olmayan

farklı buluntularla birlikte ortaya çıkarılmıştır. Dolayısıyla kontekstlerinin olmayışı nedeniyle tarihlendirmeler analogik karşılaştırma örneklerine göre yapılmıştır. Bu bağlamda bakıldığında; kentte bulunan ve bu gruba giren seramiklerin karşılaştırmasında öncelikle bölgedeki komşu kentler; daha sonra ise Akdeniz, Batı Anadolu ve Yunanistan'daki örnekler baz alınmıştır. Ayrıca karşılaştırmada kullanılan farklı coğrafyalardan örnekler en erken örnekten en yeni olanına doğru kronolojik olarak sıralanmıştır. Bu seramiklerden gövde parçaları, form takibi yapılamayan küçük boyutlu parçalar ve birbirinin tekrarı olan parçalar çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır. 58 parça seramik J. Hayes'in tipolojisine göre 7 formda gruplandırılmıştır. Ayrıca grubun içinde profil vermeyen ve dolayısıyla form takibi yapılamayan ancak üzerinde baskı bezemelerin olduğu örnekler ise bezemeli tondo başlığı altında ele alınmıştır.

Soli Pompeiopolis Form 1- Hayes Form 1A (Kat.No.1-2; Fig.4, 1-2) Tabak/Kase.

İçe dönük ağız kenarlı, kenar ucu yuvarlatılmış ve hafifçe kalınlaştırılmış, geniş, hafif dışbükey gövdeli, alçak halka kaidelidir. Bu derin tabaklar/kaseler Doğu Sigillatası C grubundaki Hayes Form 4 ile genel form özellikleri açısından benzeşmektedir. Fakat, Doğu Sigillatası C grubundaki bu form gerek ince cidarlı olması gerekse astar kalitesi bakımından Geç Roma C örneklerinden ayrılır.²³ Form Hayes tarafından A, B, C, D olarak dört alt tipe ayrılmıştır.²⁴ Bu tipolojiye göre A tipinden D tipine doğru kapların derinliği ile kaide yüksekliği azalmaktadır.²⁵ Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren iki örnek saptanmıştır. Ağız kenarı gövde parçası olan örnekler Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuştur. Kat.No.1; 24 cm, Kat.No.2 ise 22 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.1 ve 2 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/6- 6/8) hamurludur. Kat.No.1 az miktarda taşçık, Kat.No.2 ise az miktarda kum ve taşçık katkılıdır. Her iki örnek de kırmızı renkli (10 R 5/6- 4/8) astarlıdır. Kat.No.2'nin ağız kenarının üzeri koyu kırmızımsı gri (10 R 4/1) tonundadır. Renkteki bu dalgalanma olasılıkla kapların fırınlara yerleştirilirken üst üste gelmesi nedeniyle oluşmuş olmalıdır. Formun

18 Landgraf 1980: 56; Vaag 2003: 205; Fırat 2015: 165.

19 Vaag 2003: 204.

20 Hayes 1972: 323; Hayes 2008: 84; Fırat 2015: 164-165.

21 Hayes 1972: 346-347; Hayes 2008: 84.

22 Hayes 1972: 346; Ergürer 2012: 152; Öz 2020: 56.

23 Ergürer 2012: 153; Erol ve Tamer 2020: 68-69.

24 Hayes 1972: 325-326.

25 Ergürer 2012: 153.

yakın benzerleri Berenice,²⁶ Anemurium,²⁷ Smintheion,²⁸ Saraçhane,²⁹ Ephesos,³⁰ Perge,³¹ Magnesia ad Maendrum³², Miletos³³, Assos³⁴, Tarsus Cumhuriyet Alanı,³⁵ Kelenderis,³⁶ Knidos,³⁷ Smyrna,³⁸ Priene³⁹, Atina Agorası⁴⁰, Elaiussa Sebaste⁴¹, Phokaia,⁴² Antandros,⁴³ Klazomenai⁴⁴ ve Parion'da⁴⁵ tespit edilmiştir. Bu bağlamda bakıldığında birçok kentte oldukça popüler olan form MS geç 4. yüzyıl ile MS erken 5. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Soli Pompeiopolis örnekleri için de bu tarih aralığı uygun olmalıdır.

Soli Pompeiopolis Form 2- Hayes Form 2A (Kat.No.3-8; Fig.4, 3-8) Tabak.

Dışa çekik, geniş ve yassı ağız kenarlı, dışbükey ve sığ gövdeli, alçak halka kaidelidir. Hayes bu formu A, B, C, olmak üzere üç alt tipe ayırmıştır.⁴⁶ Bu tipolojiye D, E ve F alt tipini M. Fırat eklemiştir.⁴⁷ Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren 6 örnek tespit edilmiştir. Söz konusu örnekler Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuştur. Kat.No.3-8 arasındaki örneklerin tamamı ağız kenarı gövde parçasıdır. Soli Pompeiopolis'te

B, C, D, E ve F alt tiplerine rastlanmayan Kat. No.3-8 arasındaki parçalar Hayes Form 2A grubuna girmektedir. Kat.No.3; 30 cm, Kat.No. 4; 32 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.3 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.4 ise pembe renkli (7,5 YR 7/4) hamurludur. Kat.No.3 yoğun miktarda taşçık ve kireç katkılıdır. Kat.No.4 az miktarda gümüş mika ve kireç katkılıdır. Kat.No.3 ve 4 kırmızı renkli (10 R 4/6) astarlıdır. Kat.No.5; 20 cm ağız kenarı çapıyla bu grubun içindeki en küçük boyutlu olan örneğidir. Kat.No.6; 28 cm, Kat.No.7; 26 cm, Kat.No.8 ise 30 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.5, 6 ve 7 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) hamurludur. Kat.No.5 az miktarda kum, taşçık ve kireç katkılıdır. Kat.No.6 yoğun miktarda taşçık ve az miktarda kireç katkılıdır. Kat.No.7 az miktarda gümüş mika ve kireç katkılı, Kat.No.8 yoğun miktarda kum ve kireç katkılıdır. Kat. No. 5 ve 6 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat. No.7 ve 8 ise kırmızı renkli (10 R 4/8) astarlıdır. Kentte, Kat.No. 3-8 arasında ele alınan ve Hayes Form 2A grubuyla örtüşen örneklerin benzerleri Knossos,⁴⁸ Berenice,⁴⁹ Phokaia,⁵⁰ Anemurium,⁵¹ Ephesos,⁵² Miletos,⁵³ Tarsus Cumhuriyet Alanı,⁵⁴ Kelenderis,⁵⁵ Knidos,⁵⁶ Priene,⁵⁷ Smyrna,⁵⁸ Atina Agorası,⁵⁹ Parion,⁶⁰ Side,⁶¹ Assos,⁶² Antandros,⁶³ Klazomenai⁶⁴ ve Arykanda⁶⁵ da görülmektedir.

26 Kenrick 1985: 380-381, fig.71, 686.1-2.

27 Williams 1989: 47, fig.22, no.262.

28 Akyürek 1992: 149, abb.15, 88.

29 Hayes 1992: 93, fig.32, 11, 3.

30 Gassner 1997: 140-141, taf.44, 535-536.

31 Fırat 1999: 33-34, lev.44, 153.

32 Vapur 2001: 71-72, çiz.10, 47-53.

33 Berndt 2003: 157-158, taf.13, TS 143-150.

34 Zelle 2003: 89-90, abb.5, Kat.Nr.1-3; Ayaz 2014: 52-53, 102-103, lev.28, 122-125.

35 Adak Adıbelli 2006: 99, lev.23, 218; Adak Adıbelli 2017: 2, 8, fig.4, 23.

36 Tekocak 2006: 67, 124, lev.10, 63; Tekocak 2013: 162, fig.6.1.

37 Doksanaltı 2006: 498, K 210a.

38 Doğer 2007: 99, pl.II, LRC Hayes Form 1.

39 Yılmaz 2007: 126, abb.2.1.

40 Hayes 2008: 237, fig.37, 1230-1231.

41 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 207, 221.

42 Fırat 2011: 127-130, lev.93, 280; Fırat 2015: 165-166, res.3, 1A; Uğuz 2015: 35-37, 111, çiz.1-3.

43 Aktaş 2018: 151-153, Kat.No.242-247.

44 Gürbüz 2018: 141, Fig.13, No. 8.

45 Ergürer 2012: 153-155, lev.121-122, 415-417, Kat. No.263-267; Ergürer 2015a: 145, pic.195, Form 1A; Ergürer 2018: 101, fig.4, 70.

46 Hayes 1972: 327-329.

47 Fırat 2011: 132-133; Fırat 2015: 166-167.

48 Hayes 1983: 121, fig.4, 53.

49 Kenrick 1985: 380-381, fig.71, 687.1.

50 Mayet ve Picon 1986: 142, pl.7, 47; Fırat 2011: 130-131; Fırat 2015: 166-167, res.2, 2A; Uğuz 2015: 42-44, 116-118, çiz.4-7.

51 Williams 1989: 47, fig.22, 265.

52 Gassner 1997: 141, taf. 45, 539; Meriç 2002: taf.30, K 335; Ladstatter ve Sauer 2005: 187, taf.1, 16.

53 Berndt 2003: 159, taf.14, TS 162-163.

54 Adak Adıbelli 2006: 99-101, lev.23, 223; Adak Adıbelli 2017: 2, 8, fig.4, 24.

55 Tekocak 2006: 68, 125, lev.10, 66; Tekocak 2013: 162, fig.6.4.

56 Doksanaltı 2006: 498-499, K211.

57 Yılmaz 2007: 126, abb.2.2.

58 Doğer 2007: 99-100, 108, pl.II, LRC Hayes Form 2; Erol 2011: 402-406, K 245- K 257.

59 Hayes 2008: 237-238, fig.37, 1237-1238.

60 Ergürer 2012: 156, 677-678, lev.123-124; Ergürer 2018: 101-102, fig.4, 71.

61 Alanyalı 2013: 132, çiz.6, N2, 12.

62 Ayaz 2014: 53-54, lev.29, Kat.Nr.126-127.

63 Aktaş 2018: 159-160, Kat.No.272-276.

64 Gürbüz 2018: 141-142, Fig.13, No. 9-11.

65 Yaman 2018: 59-60, Kt.Nr.9, lev.9, 84, 135.

Soli Pompeiopolis Form 2 örnekleri dışa uzantılı ağız yapısıyla farklı boyutlara sahiptirler. Ayrıca saptanan örneklerin ağız kenarı gövde parçası olmaları nedeniyle bezemeli olup olmadıkları bilinmese de bu kapların genellikle tondolarında bitkisel ve geometrik bezemeler görülür. Hayes bu formun erken örneklerini Atina Agorası buluntularından hareketle MS 370'lere tarihlemiştir. Ayrıca, Hayes MS 5. yüzyıl ortalarında Form 3 üretiminin artması ile, Form 2'nin ortadan kalktığını belirtir.⁶⁶ Farklı merkezlerdeki benzer örneklerin yardımıyla Kat.No.3-8 arasındaki Hayes Form 2A örnekleri kil ve astar özellikleri de göz önünde bulundurularak MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlendirilebilir.

Soli Pompeiopolis Form 3- Hayes Form 3A, B, C, D, E, F, H (Kat.No.9-30; Fig.4-5, 9-30) Tabak/Kase.

Dışta kalınlaştırılmış, yana açılan ve aşağı sarkıtılmış ağız kenarlı, yana açılarak genişleyen kavisli gövdeli, alçak halka kaidelidir. İçbükey olan ağız kenarı dış yüzeyinde baskı rulet bezemesi, tondo da ise baskı rulet ve yiv bezemeleri ile geometrik şekiller ya da haç motifleri görülür.⁶⁷ Bu grupla ilgili ilk tipolojiyi yapan Waage, Atina Agorası ve Antiocheia örneklerini tiplerine göre numaralandırmıştır.⁶⁸ Bu formla ilgili en kapsamlı değerlendirme Hayes tarafından yapılmıştır. Hayes bu kaplar için 8 farklı alt tip belirlemiştir.⁶⁹ Phokaia'da ele geçen bu tipe ait bir başka kap ise 3I alt tipi olarak form repertuarına M. Fırat tarafından eklenmiştir.⁷⁰ Geç Roma C Seramikleri arasında en çok üretilen ve en popüler olan formdur. Bu formun üretim tarihi için MS 5. yüzyıldan 6. yüzyılın ortalarına kadar yaklaşık 150 yıllık bir tarih aralığı önerilmiştir.⁷¹ Birçok farklı coğrafyada ya da kentte olduğu gibi Soli Pompeiopolis'te tespit edilen Geç Roma C Seramikleri içinde en yoğun bulunan formdur. Soli Pompeiopolis'te Form 3 ve onun alt tiplerine ait 190 adet tabak/kase parçası saptanmıştır. Bu örneklerden 22 adeti bu çalışma kapsamında ele alınmıştır. Katalogdaki örneklerden biri A

Tipine, ikişer tanesi D ve H Tiplerine, üçer tanesi B ve C Tiplerine, beş tanesi F Tipine, altı tanesi ise E Tipine aittir. En yoğun alt tipi E ve F grubu oluştururken; G ve I alt tiplerine ait herhangi bir örnek saptanmamıştır. Soli Pompeiopolis Form 3 başlığında değerlendirilen ilk örnek Hayes Form 3A'ya aittir (Kat.No.9). Bu örnek ağız kenarı gövde parçası olup Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Kat.No.9; 26 cm ağız çapına sahip olup, sarımsı kahve renkli hamurludur (10 YR 5/8). Ayrıca hamur yoğun miktarda kum ve kireç katkıdır. Söz konusu örnek kırmızı renkli astarlıdır (10 R 4/8). Bu formun benzerleri Berenice,⁷² Ephesos,⁷³ Smyrna,⁷⁴ Atina Agorası,⁷⁵ Beyrut,⁷⁶ Assos,⁷⁷ Phokaia,⁷⁸ Antandros,⁷⁹ Klazomenai⁸⁰ ve Parion'da⁸¹ tespit edilmiştir. Form 3'ün en erken alt tipi olan bu kaplar, ayrıca Form 1'den 3'e geçiş formu olarak da tanımlanmıştır. Söz konusu form hem Hayes'in önerisi hem de farklı buluntu merkezlerinin tarihlemeleri doğrultusunda MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilmiştir. Soli Pompeiopolis örneği de aynı tarihe ait olmalıdır. Kentte B Tipinde değerlendirilen Kat.No.10-12 arasındaki örneklerden ikisi ağız kenarı gövde parçası (Kat.No.10-11), biri kaide gövde (Kat.No.12) parçasıdır. Bu örnekler Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuşlardır. Kat.No.10; 21 cm, Kat.No.11; 18 cm ağız çapına sahiptirler. Kat.No.12 ise 10 cm kaide çapına sahiptir. B grubunda değerlendirilen üç örnek de kırmızı renkli hamurludur (2,5 YR 5/8). Kat.No.10 az miktarda kum ve kireç, Kat.No.11 az miktarda taşçık ve yoğun miktarda kum ile gümüş mika, Kat.No.12 ise az miktarda taşçık ve kireç katkıdır. Kat.No.10, 12 kırmızı (10 R 4/8), Kat.No.11 de kırmızı renkli (2,5 YR 5/6) astarlıdır. Ağız kenarı gövde parçası olan Kat.No.10-11'in dışta ağız kenarlarının üzerinde rulet bezeme görülmektedir. Kaide gövde parçası olan Kat.No.12'nin tondosunda ise haçın alt kolunun uç kısmı görülür. Bu kapların benzerleri Atina

66 Hayes 1972: 328.

67 Hayes 1972: 329.

68 Waage 1933: pl.IX, 204-215, pl.X, 219-241; Waage 1948: pl. XI, 937-947u.

69 Hayes 1972: 329-331.

70 Fırat 2015: 140-141.

71 Hayes 1972: 337-338.

72 Kenrick 1985: 381, fig.71, 688.1.

73 Gassner 1997: 143, taf. 46, 551-554.

74 Doğer 2007: 100, pl.III, Form 3A.

75 Hayes 2008: 238, fig.38, 1250.

76 Reynolds 2011: 208, Fig.5, 58.

77 Ayaz 2014: 56, 104, lev.30, 130-132.

78 Uğuz 2015: 48, 120, çiz.7, 31.

79 Aktaş 2018: 168-173, Kat.No.298-309.

80 Gürbüz 2018: 142, Fig.13, No. 14.

81 Ergürer 2018: 102, fig.4, 77.

Agorası,⁸² Labraunda,⁸³ Samos,⁸⁴ Berenice,⁸⁵ Assos,⁸⁶ Iatrus,⁸⁷ Ephesos,⁸⁸ Magnesia ad Maendrum,⁸⁹ Miletos,⁹⁰ Korinth,⁹¹ Tarsus Cumhuriyet Alanı,⁹² Smyrna,⁹³ Elaiussa Sebaste,⁹⁴ Phokaia,⁹⁵ Parion,⁹⁶ Beyrut,⁹⁷ Antandros,⁹⁸ Klazomenai,⁹⁹ Zeugma,¹⁰⁰ Andriake¹⁰¹ ve Metropolis'te¹⁰² görülmektedir. Benzer örneklerin yardımıyla Kat.No.10-11 arasındaki örnekler MS 5. yüzyılın ortalarına; Kat.No.12 ise MS 5. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir. Kat.No.13-15 arasındaki örnekler Hayes Form 3C grubunda ele alınmıştır. Bu gruba giren örnekler ağız kenarı gövde parçası olup Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuşlardır. Kat.No.13 ve 15; 22 cm, Kat.No.14; 24 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.13 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat.No.14 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8) ve Kat.No.15 ise kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) hamurludur. Kat.No.13 yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum, Kat.No.14 ve 15 az miktarda kireç ve kum katkılıdır. Kat.No.13-14 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat.No.15

ise sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8) astarlıdır. C tipi oldukça popülerdir. Dolayısıyla birçok farklı kentte tespit edilmiştir. Bu kapların benzerleri Antiocheia,¹⁰³ Tarsus Gözlükule,¹⁰⁴ Labraunda,¹⁰⁵ Atina Agorası,¹⁰⁶ Berenice,¹⁰⁷ Anemurium,¹⁰⁸ Sardeis,¹⁰⁹ Paphos,¹¹⁰ Iatrus,¹¹¹ Ephesos,¹¹² Magnesia ad Maendrum,¹¹³ Tarsus Cumhuriyet Alanı,¹¹⁴ Kelenderis,¹¹⁵ Smyrna,¹¹⁶ Elaiussa Sebaste,¹¹⁷ Myra,¹¹⁸ Beyrut,¹¹⁹ Phokaia,¹²⁰ Diocaisareia,¹²¹ Parion,¹²² Arykanda,¹²³ Tripolis,¹²⁴ Antandros,¹²⁵ Klazomenai,¹²⁶ Stratonikeia,¹²⁷ Olba,¹²⁸ Zeugma,¹²⁹ Andriake¹³⁰ ve Metropolis'te¹³¹ tespit edilmiştir. Farklı merkezlerin önerdiği tarih göz önüne

82 Waage 1933: pl.8, 206-207; Hayes 2008: 239-240, fig.38, 1255-1265.

83 Hellström 1965: 74, pl.37, 332.

84 Unterkircher 1983: 190, abb.6, 24,1.

85 Kenrick 1985: 381, fig.71, 688,3.

86 Zelle 1990: 118, 134, abb. 19, 80; Zelle 2003: 92, 93, abb. 7, 1- 4; Ayaz 2014: 56-57, 104-105, lev.30-31, 133-134.

87 Mackensen 1991: 89-91, abb. 4-5 no. 422, 576.

88 Gassner 1997: 142, taf.46, 555.

89 Vapur 2001: 73-74, çiz.11, 57-59.

90 Berndt 2003: 169-170, taf.23-24, TS 276-291.

91 Slane ve Sanders 2005: 259, fig.5, 2-9.

92 Adak Adıbelli 2006: 106, lev.23, 226; Adak Adıbelli 2017: 8, fig.4, 25 (F3B).

93 Doğer 2007: 100, pl.III, Form 3B; Erol 2011: 388, K 275, K 276.

94 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 221.

95 Fırat 2011: 136-137; Fırat 2015: 167-168, res.3, 3B; Uğuz 2015: 48-51, 120-124, çiz.7-10, 32-42.

96 Ergürer 2012: 160-161, 419-420, lev.125-126, 272-274; Ergürer 2015a: pic.196, 3B; Ergürer 2018: 102-104, fig.4, 78-80.

97 Reynolds 2011: 208, Fig.2, 21.

98 Aktaş 2018: 173-174, Kat.No.310-311.

99 Gürbüz 2018: 142, Fig.13, No.15.

100 Erol ve Tamer 2020: 69-70, res.2, 2.

101 Öz 2020: 61-62, Kat.No.28-31, lev.6, 2-5.

102 Aybek vd. 2021: 77, pl.17, cat.160.

103 Waagé 1948: 53, pl. 9, 941f.

104 Jones 1950: 277, fig. 208, 821 K.

105 Hellström 1965: 74, pl. 37, 333.

106 Hayes 1972: 330, fig. 67, 7; Hayes 2008: fig. 39, 1270-1271.

107 Kenrick 1985: 382, fig. 71, B 688.4-7.

108 Williams 1989: 48, fig. 22, 269-270.

109 Crawford 1990: 91, fig. 514; Rautman 1995: 43-44, fig. 4, 1.5

110 Hayes 1991: fig.72, 12.

111 Mackensen 1991: 89, 91, abb. 5, 575.

112 Gassner 1997:141, taf. 46, 556;Ladstätter ve Sauer 2005: 189, taf. 3:30; Waldner ve Ladstätter 2014: 583, taf.208, K 1165.

113 Vapur 2001: 74, çiz. 12, 61.

114 Adak Adıbelli 2006: 99-101, lev. 23, 223.

115 Tekocak 2006: 104, lev. 11, 71; Tekocak 2013: fig. 6, 7-10

116 Doğer 2007: 109, pl. 3, Form 3C; Erol 2011: 414-416, K 279, K 295; Ergürer 2019: 167, fig. 6, 3C.

117 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 207, 221.

118 Fındık 2010: 104, 112, fig. 2, 19.

119 Reynolds 2011: 215, Fig.6, 75, 84.

120 Fırat 2011: 137; Fırat 2015: 167-168, res.3, 3C; Uğuz 2015: 51-57, 124-132, çiz.11-17, 46-71.

121 Kramer 2012: taf. 21, 162.

122 Ergürer 2012: 679-680, 161-163, lev. 125-126; Ergürer 2018: 104, fig.5, 81-89.

123 Yaman 2018: 62, lev.9, 10.

124 Ok 2018: 316, 448-449, lev. 65-66, 474-480

125 Aktaş 2018: 175-176, Kat. No.320-327.

126 Gürbüz 2018: 142, Fig.13, No.16-18.

127 Tekocak 2019: 102-103, res.15, Str.Form 12A.

128 Aydın 2019: 112-113, 263-267, lev. 9-11.

129 Erol ve Tamer 2020: 70-71, res.2, 4.

130 Öz 2020: 62-63, Kat.No.32-43, 228-232, lev.7, 1-7, 8, 1-5.

131 Aybek vd.2021: 72, pl.15, cat. 120.

alınarak Soli Pompeiopolis buluntusu olan Kat. No.13-15 arasındaki Form 3C örnekleri MS 5. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir. Soli Pompeiopolis'te Form 3'ün D alt tipine ait iki örnek tespit edilmiştir (Kat.No.16-17). Bu gruba giren örnekler ağız kenarı gövde parçası olup nekropoliste ve Sütunlu Cadde'de bulunmuşlardır. Bu tabakların/kaselerin ağız çapları 24 cm ve 26 cm'dir. Kat.No.16 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.17 kırmızımsı kahve renkli (2,5 YR 5/4) hamurludur. Kat.No.16 az miktarda kum ve kireç, Kat.No.17 az miktarda kum, gümüş mika ve kireç katkılıdır. Hem Kat.No.16 kırmızı renkli (10 R 4/8) hem de Kat.No.17 kırmızı renkli astarlıdır (10 R 5/6). Bu iki kap birbirine oldukça benzemektedir. Kapların ağız kenarı önceki tiplere göre kısılmıştır. Altta, dışa çıkıntı yapan bölüm daha görünür hale gelmiş ve ovalleşmiştir. İki örnekte de dudak içe ve dışa bariz şekilde çekilmiş, bu nedenle dışta ve içte ağız bölümünde içbükey bir görünüm oluşmuştur. Bu alt tipin derinliği de artmıştır. Kat.No.16'da formun özelliği olan rulet bezeme ağız bölümüne iki sıra halinde derin bir şekilde uygulanmıştır. Kat.No.17'de ise aynı rulet bezeme üç sıra halindedir. Ayrıca, bu kaptaki rulet bezemesi öncesine göre daha az derindir.

Formun benzerleri Atina Agorası,¹³² Tarsus Gözlükule,¹³³ Berenice,¹³⁴ Magnesia ad Maendrum,¹³⁵ Miletos,¹³⁶ Assos,¹³⁷ Tarsus Cumhuriyet Alanı,¹³⁸ Kelenderis,¹³⁹ Priene,¹⁴⁰ Smyrna,¹⁴¹ Parion,¹⁴² Phokaia¹⁴³ Antandros,¹⁴⁴ Klazomenai,¹⁴⁵

Tripolis,¹⁴⁶ Stratonikeia¹⁴⁷ ve Andriake'de¹⁴⁸ görülmektedir. Benzerleriyle kıyaslanan örnekler MS 5. yüzyılın sonlarına tarihlenmektedir. Soli Pompeiopolis'te bu formun en yoğun bulunan alt tipi Form 3E'dir. Kat.No.18-23 arasındaki altı örnek bu alt tipte ele alınmıştır. Örneklerin tamamı Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Kat.No.18-21 ağız kenarı gövde parçası, Kat.No.22-23 ise kaide gövde parçasıdır. Kat.No.18-21 arasındaki kapların ağız çapları 16 cm ile 28 cm arasında değişirken; Kat.No.22-23'teki kaide gövde parçalarının kaide çapları 10 cm ile 16 cm'dir. Kat. No.18 ve 22 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8), Kat. No.19 kırmızı renkli (2,5 YR 5/6), Kat.No.20 ve 21 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.23 açık kırmızı renkli hamurludur (2,5 YR 6/6). Kat. No.18 ve 21 az miktarda kum ve kireç, Kat.No.19 yoğun miktarda kum, gümüş mika ve az miktarda kireç, Kat.No.20 yoğun miktarda gümüş mika ile az miktarda kireç ve kum, Kat.No.22 yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık, Kat.No.23 yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum katkılıdır. Kat.No.18 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat. No.19-21 ve 23 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat. No.22 sarımsı kahve renkli astarlıdır (10 YR 5/8).

Formun benzer örnekleri Atina Agorası,¹⁴⁹ Berenice,¹⁵⁰ Anemurium,¹⁵¹ Ephesos,¹⁵² Saraçhane,¹⁵³ Miletos,¹⁵⁴ Tarsus Cumhuriyet Alanı,¹⁵⁵ Kelenderis,¹⁵⁶ Alexandria Troas,¹⁵⁷ Smyrna,¹⁵⁸ Knidos,¹⁵⁹ Elaiussa Sebaste,¹⁶⁰

132 Waagé 1933: pl. 8, 208; Hayes 1972: fig. 68, 13; Hayes 2008: fig. 38, 1274.

133 Jones 1950: fig. 208, I.

134 Kenrick 1985: 382, fig. 71, B 688.8-10.

135 Vapur 2001: 74, çiz. 12, 62.

136 Berndt 2003: 174, taf. 27, TS 328-329.

137 Zelle 2003: 92-93, abb. 7, 1 (3D); Ayaz 2014: 57, 106-107, lev.32, 141.

138 Adak-Adıbelli 2006: 104, lev. 24, 237.

139 Tekocak 2006: 104, lev. 11, 74-75; Tekocak 2013: 162, fig. 6, 11-12.

140 Yılmaz 2007: 126, abb. 2, 3.

141 Doğer 2007: 109, pl. 3, Form 3D; Erol 2011: 392, K-296; Ergürer 2019b: 167, Fig. 6.

142 Ergürer 2012: 163, lev. 127-128, 281-282; Ergürer 2018: 104, fig.5, 90.

143 Fırat 2015: 167-168, res.3, 3D; Uğuz 2015: 57, 132, çiz.17, 72.

144 Aktaş 2018: 177, Kat. no. 328.

145 Gürbüzler 2018: 142, Fig.14, No.19-30.

146 Ok 2018: 317, 450, lev.67, 481.

147 Tekocak 2019: 103-104, res.16, Str.Form 12B.

148 Öz 2020: 63-64, Kat.No.44-46, 232-233, lev.8, 6- 8.

149 Hayes 1972: 333, fig. 68, 15; Hayes 2008: 241, fig. 38, 1275-1279.

150 Kenrick 1985: 382, fig. 71, B 688.11-13.

151 Williams 1989: 42, fig. 22, 271, 273.

152 Mitsopoulos-Leon 1991: 142, taf. 198, m 8-9; Gassner 1997: 141, taf. 46, 558.

153 Hayes 1992: 93, fig. 33-34, 14.9, 15.2.

154 Berndt 2003: 174, taf. 27, TS 331-336.

155 Adak Adıbelli 2006: 107, lev. 24, 236.

156 Tekocak 2006: 105, lev. 12, 77, 79; Tekocak 2013: fig. 6-7, 13-18, 19.

157 Japp 2007: 60, fig. 2, 8.

158 Doğer 2007: 109, pl. 3, Form 3E; Erol 2011: 382-391, K-293; Ergürer 2019: 167, fig. 6.

159 Doksanaltı 2010: 779, fig. 51.

160 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 220.

Parion,¹⁶¹ Assos,¹⁶² Phokaia,¹⁶³ Klazomenai,¹⁶⁴ Tripolis,¹⁶⁵ Stratonikeia,¹⁶⁶ Zeugma¹⁶⁷ ve Andriake'de¹⁶⁸ tespit edilmiştir. Kentte tespit edilen ve değerlendirmeye alınan örnekler, farklı merkezlerdeki benzerleriyle yapılan analogik incelemeler neticesinde, MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın başlarına tarihlenmektedir.

Beş örneğin incelendiği F tipinde Kat.No.24-27 ağız kenarı gövde parçası iken Kat.No.28 kaide gövde parçasıdır. Ayrıca, Kat.No.27 küçük ebatları ile diğer dört kaptan ayrılır. Kat.No.24-27 arasındaki kapların ağız çapları 14 cm ile 26 cm arasında değişmektedir. Kat.No.28'in kaide çapı ise 10 cm'dir. Örneklerin tamamı Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuştur. Kat.No.24 ve 28 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.25-27 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8) hamurludur. Kat.No.24 yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum, Kat.No.25 az miktarda gümüş mika, Kat.No.26 az miktarda gümüş mika ve kum, Kat.No.27 yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç, Kat.No.28 ise yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda taşçık katkıdır. Kat.No.24 kırmızı renkli (2,5 YR 4/8), Kat.No.25 ve 26 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat.No.27 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8), Kat.No.28 ise kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) astarlıdır. Soli Pompeiopolis'te bulunan F tipi tabakların/kaselerin benzerleri Antiocheia,¹⁶⁹ Labraunda,¹⁷⁰ Samos,¹⁷¹ Berenice,¹⁷² Anemurium,¹⁷³ Ephesos Saraçhane,¹⁷⁴ Smintheion,¹⁷⁵ Knossos,¹⁷⁶

Magnesia ad Maendrum,¹⁷⁷ Miletos,¹⁷⁸ Assos,¹⁷⁹ Tarsus Cumhuriyet Alanı,¹⁸⁰ Kelenderis,¹⁸¹ Priene,¹⁸² Alexandria Troas¹⁸³, Atina Agorası,¹⁸⁴ Zeugma,¹⁸⁵ Elaiussa Sebaste,¹⁸⁶ Phokaia,¹⁸⁷ Parion,¹⁸⁸ Myndos (Asar Adası),¹⁸⁹ Antandros,¹⁹⁰ Klazomenai,¹⁹¹ Tripolis,¹⁹² Olba,¹⁹³ Kadıkalesi/Anaia,¹⁹⁴ Smyrna¹⁹⁵ ve Andriake'de¹⁹⁶ görülmüştür. Birçok farklı kentte örneği ile karşılaşılan F Tipi kaplar, benzer örnekler yardımıyla MS 6. yüzyıl ilk yarısına tarihlenmiştir. H tipinde incelenen iki örnek de Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Kat.No.29 ağız kenarı gövde parçası, Kat.No.30 ise kaide gövde parçasıdır. Kat.No.29; 24 cm ağız çapına Kat.No.30; 14 cm kaide çapına sahiptir. Kat.No.29 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.30 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/6) hamurludur. Kat.No.29 az miktarda kum, Kat.No.30 ise az miktarda kireç katkıdır. Hem Kat.No.29 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) hem de Kat.No.30 kırmızı renkli (10 R 5/6) astarlıdır. H tipinde ele alınan örneklerin benzerleri

161 Ergürer 2012: 682, lev.127-128, 283-285.

162 Ayaz 2014: 57-58, 107- 110, lev.33-35, 142-153.

163 Fırat 2015: 167-168, res.3, 3E; Uğuz 2015: 57-60, 132-135, çiz.17, 73.

164 Gürbüz 2018: 142, Fig.14, No.31-33.

165 Ok 2018: 318, 450, lev. 67, 482.

166 Tekocak 2019: 104, res. 17, 1-3, Str. Form 12C.

167 Erol ve Tamer 2020: 71, res.2, 5.

168 Öz 2020: 64-66, 233-234, lev.9, 1-2.

169 Waagé 1948: 48, pl. 11, 946k, 947a, k, u.

170 Hellström 1965: 74, pl. 37, 334.

171 Unterkircher 1983: 190, abb. 6, 24, 4, 5.

172 Kenrick 1985: 382, fig. 71, B 688.14-18.

173 Williams 1989: 48, fig. 22, 74, 75.

174 Hayes 1992: 96, fig. 34, 17.3.

175 Akyürek 1992: 150, 151, abb. 15, 17, 90-95.

176 Hayes 2001: 439, fig. 4, A 17.

177 Vapur 2001: 75-76, çiz. 12, 65-66.

178 Berndt 2003: 176-180, taf. 29-32, TS 354-400.

179 Zelle 2003: 93, abb. 7, 1-4, 15, 17 (3F); Ayaz 2014: 58, 110-113, lev.36-38, 154-165.

180 Adak Adıbelli 2006: 107-108, lev. 24, 238-253.

181 Tekocak 2006: 106, lev. 1: 83; Tekocak 2013: fig. 7, 20.

182 Yılmaz 2007: 126, abb. 2, 3.

183 Japp, 2007: 60, fig. 2, 9.

184 Hayes 2008: 241-242, fig. 40, 1280-1291.

185 Kenrick 2009: fig. 18.3, PT 518-520; Erol ve Tamer 2020: 71-73, res.2, 6

186 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 220.

187 Fırat 2011: 138-139; Fırat 2015: 167-168, res.3, 3F; Uğuz 2015: 61-72, 135-153, çiz.19-34, 82-145.

188 Ergürer 2012: 165-167, 426-443, Kat.No.286-320, lev.129-130; Ergürer 2015b: 64-65, res.8, 47-50; Ergürer 2018: 104, fig.5, 91-94.

189 Mimaroglu 2017: 343-344, 359-360, lev. 4, 8, lev.6, 4-5, 7, lev.7, 2-7.

190 Aktaş 2018: 177-178, Kat. no. 329-333.

191 Gürbüz 2018: 142- 143, No.34-36.

192 Ok 2018: 318, 450, lev. 67, 483.

193 Aydın 2019: 114-115, 269-278, lev. 12-16.

194 Mimaroglu 2019: 93-94, fig. 6-7.

195 Ergürer 2019: 167, fig. 6.

196 Öz 2020: 66-68, 234-238, Kat.No.49-59, lev.9-10, 3-7, 1-6.

Atina Agorası¹⁹⁷, Berenice¹⁹⁸, Anemurium¹⁹⁹, Miletos²⁰⁰, Tarsus Cumhuriyet Alanı²⁰¹, Kelenderis²⁰², Phokaia²⁰³, Parion²⁰⁴ Assos²⁰⁵ ve Klazomenai'de²⁰⁶ tespit edilmiştir. Söz konusu benzer örneklerin ışığında Kat.No.29-30'u MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlemek mümkündür.

Soli Pompeiopolis Form 4- Hayes Form 5A, B (Kat.No.31-34; Fig.4, 31-34) Tabak.

Dışa açılan yatay ağız kenarlı, geniş bir dışbükey kavisle aşağı doğru daralan gövdeli, alçak halka kaidelidir. Ağız kenarının profiline göre bu tabaklar Hayes tarafından A ve B olmak üzere iki alt tipe ayrılmıştır.²⁰⁷ Bu tipolojiye M. Fırat tarafından C alt tipi eklenmiştir.²⁰⁸ Soli Pompeiopolis'te bu gruba giren dört örnek saptanmıştır. Bunlardan Kat.No.31-33 5A, Kat.No.34 5B alt tipinde değerlendirilmiştir. C alt tipine giren örnek ise tespit edilmemiştir. Söz konusu örnekler Sütunlu Cadde'nin farklı plan karelerinde bulunmuş olup, hepsi ağız kenarı gövde parçasıdır. Bu grupta ele alınan tabakların ağız çapları 16 cm ile 22 cm arasında değişmektedir. Kat.No.31 ve 32 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat.No.33 ve 34 ise açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8) hamurludur. Kat. No.31 ve 32 yoğun miktarda kum, kireç ve az miktarda taşçık, Kat.No.33 ve 34 ise yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kum katlıdır. Kat.No.31 ve 32 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat. No.33 ve 34 açık kırmızı renkli (10 R 6/8) astarlıdır. Kat.No.31-33 arasında değerlendirilen Form 5A örneklerinin benzerleri Antiocheia²⁰⁹, Atina

Agorası²¹⁰, Berenice²¹¹, Tarsus Cumhuriyet Alanı²¹², Smyrna²¹³, Parion²¹⁴, Assos²¹⁵, Phokaia²¹⁶ ve Zeugma'da²¹⁷ ele geçmiştir. Söz konusu benzer örneklerin yardımıyla Soli Pompeiopolis form 5A örnekleri MS 5. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir. Hayes Form 5B alt tipinde değerlendirilen Kat.No.34'ün benzer örnekleri Labraunda²¹⁸, Berenice²¹⁹, Assos²²⁰, Ephesos²²¹, Miletos²²², Tarsus Cumhuriyet Alanı²²³, Atina Agorası²²⁴, Parion²²⁵, Phokaia²²⁶, Klazomenai²²⁷ ve Antandros'ta²²⁸ görülür. Benzer örneklerin ışığında Soli Pompeiopolis 5B örneği MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

Soli Pompeiopolis Form 5- Hayes Form 6 (Kat.No.35-36; Fig.5, 35-36) Kase.

Ağız kenarı dışa uzantılı ve dışta kalınlaştırılmış, konik gövdeli, alçak halka kaidelidir. Hayes bu kaseleri Form 6 başlığında değerlendirmiştir. Soli Pompeiopolis'te bu forma ait iki örnek saptanmıştır. Söz konusu örnekler Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Bu grupta değerlendirilen iki örnek 12 cm ve 16 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.35 kırmızı

197 Hayes 1972: 335, fig.69, 28-29; Hayes 2008: 242, fig.40, 1296-1297.

198 Kenrick 1985: 683, fig.71, B 688.20.

199 Williams 1989: 49, fig. 23, 277- 278.

200 Berndt 2003: s184- 187, taf. 35- 38, TS 450- 482.

201 Adak Adıbelli 2006: 109, lev.25, 272; Adak Adıbelli 2017: 9, fig.4, 27 (3H).

202 Tekocak 2006, 42, lev. 13, 84 – 86; Tekocak 2013: 163, fig.7, 21-23.

203 Fırat 2011: 140-141; Uğuz 2015: 73-78, 154-161, çiz.35-41, 148-171.

204 Ergürer 2012: 168-169, 445-446, lev.139-140, 323-326.

205 Ayaz 2014: 59, 114-118, le.40-43, 170-184.

206 Gürbüzler 2018: 143, Fig.14, No. 39- 42.

207 Hayes 1972: 339.

208 Fırat 2011: 145; Fırat 2015: 168-169.

209 Waage 1948: 53, pl.X, 913u, k.

210 Hayes 1972: 339, fig.70, 1; Hayes 2008: 243, fig.41, 1300.

211 Kenrick 1985: 383, fig.71, B 689.1.

212 Adak Adıbelli 2006: 111, lev.27, 301.

213 Doğer 2007: 101, pl.VII, e; Erol 2011: 402, K- 322.

214 Ergürer 2012: 171-172, lev.145-146,453-454, Kat. No.339-342; Ergürer 2018: 105, fig.5, 97-98.

215 Ayaz 2014: 60-61, 122-123, lev.50, 206.

216 Fırat 2015: 168-169, res.5, 5A; Uğuz 2015: 83, 163, çiz.42, 179.

217 Erol ve Tamer 2020: 74-75, res.2, 9.

218 Hellström 1965: 74, pl.37, 332.

219 Kenrick 1985: 385, fig.71, B 689.2.

220 Zelle 1990: 118, 134, abb.19, 79; Zelle 2003: 96, 97, abb.9, 1-4; Ayaz 2014: 60-61, 123, lev.50, 207.

221 Gassner 1997: 146, taf.48, 578.

222 Berndt 2003: 193, taf.41, TS 552.

223 Adak Adıbelli 2006: 111, lev.27, 302; Adak Adıbelli 2017: 9, fig.4, 30 (5B).

224 Hayes 2008: 243, fig.41, 1302.

225 Ergürer 2012: 172-173, lev.147-148, 455-457, Kat. No.343-349; Ergürer 2015a: pic.195, Form 5B; Ergürer 2015b: 66, res.8, 51; Ergürer 2018: 105, fig.5, 99-100.

226 Fırat 2015: 168-169, res.5, 5B; Uğuz 2015: 83-84, 163, çiz.43, 180.

227 Gürbüzler 2018: 143-144, Fig.15, No.44.

228 Aktaş 2018: 182-183, Kat.No.346.

renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.36 ise açık kırmızımsı kahve renkli (5 YR 6/4) hamurludur. Her iki örnek de yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılıdır. Kat.No.35 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat.No.36 kırmızı renkli (10 R 5/6) astarlıdır. Soli Pompeiopolis Form 5'in karşılaştırma örnekleri oldukça sınırlıdır. Formun benzerleri Antiocheia²²⁹, Saraçhane²³⁰, Ephesos²³¹, Assos²³², Phokaia²³³ Parion²³⁴ ve Klazomenai'de²³⁵ görülür. Gerek benzer örneklerin yardımı gerekse Hayes'in önerisi doğrultusunda bu forma ait örnekleri MS erken 6. yüzyıla tarihlendirmek mümkündür.

Soli Pompeiopolis Form 6- Hayes Form 8 (Kat.No.37; Fig.5, 37) Kase.

Dışa çıkıntılı ve hafif aşağı çekik geniş ağız kenarlı, hafif dışbükey gövdeli, alçak halka kaidelidir. Hayes'in Form 8 olarak adlandırdığı bu kaseden Soli Pompeiopolis'te tek örnek ele geçmiştir. Söz konusu örnek ağız kenarı gövde parçası olup Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Kase 16 cm ağız çapına sahiptir. Kat.No.37 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) hamurlu olup; hamur yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılıdır. Kat. No.37 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8) astarlıdır. Formun benzerleri Antiocheia,²³⁶ Berenice,²³⁷ Saraçhane,²³⁸ Atina Agorası,²³⁹ Assos,²⁴⁰ Simentheion²⁴¹, Tarsus Cumhuriyet Alanı²⁴² Smyrna,²⁴³

Myra,²⁴⁴ Phokaia,²⁴⁵ Beyrut,²⁴⁶ Parion,²⁴⁷ Antandros²⁴⁸, Arykanda²⁴⁹ ve Andriake'de²⁵⁰ tespit edilmiştir. Soli Pompeiopolis'te bulunan Form 8 örneği MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyıl başları arasına tarihlendirilebilir.

Soli Pompeiopolis Form 7- Hayes Form 10A, C (Kat.No.38-51; Fig.5-6, 38-51) Tabak/Kase.

Kalın yumru biçimli ya da yassılaştırılmış uzun yayvan ağız kenarlı, yana düz ya da oldukça hafif bir kavisle genişleyen gövdeli, alçak halka kaideli ya da yalancı kaidelidir. Hayes bu formu kendi içerisinde A, B ve C olmak üzere üç alt tipe ayırmıştır. Soli Pompeiopolis'te Form 3'ten sonra en yoğun bulunan formdur. Kentte Kat. No.38-46 arasındaki örnekler A grubunda Kat. No.47-51 arasındaki örnekler ise C grubunda değerlendirilmiştir. B grubuna giren örnek tespit edilmemiştir. Kat.No.38-45 arasındaki A grubu örnekleri ağız kenarı gövde parçası olup Sütunlu Cadde'de ve nekropoliste bulunmuşlardır. Bu örneklerin ağız çapları 14 cm ile 26 cm arasında değişmektedir. A grubunda değerlendirilen Kat. No.46 ise kaide gövde parçası olup, 15 cm kaide çapına sahiptir. Kat.No.47-51 arasındaki C grubu örneklerinin tamamı ağız kenarı gövde parçasıdır. Bu örneklerin de ağız çapları 18 cm ile 26 cm arasında değişmektedir. Kat.No.38-40, 42, 46-49, 51 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.41, 43-45 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8) ve Kat.No.50 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/6) hamurludur. Kat.No.38 ve 46 yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç, Kat.No.39 yoğun miktarda taşçık ve kireç, Kat.No.40 yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık, Kat.No.41-42 yoğun miktarda taşçık, kireç ve az miktarda gümüş mika, Kat.No.43 az miktarda taşçık, Kat.No.44 yoğun miktarda kireç ve gümüş mika, Kat.No.45 yoğun miktarda kireç ile az miktarda taşçık ve gümüş mika, Kat.No.47 yoğun miktarda gümüş mika, kireç, taşçık ve kum, Kat.No.48 az miktarda kireç ve taşçık, Kat.No.49

229 Waage 1948: 53, pl.X, 914.

230 Hayes 1972: 341.

231 Gassner 1997: 146, taf.48, 579-580.

232 Zelle 2003: 96, abb.9, form 6, 1; Ayaz 2014: 61-62, 123, lev.51, 208-209.

233 Fırat 2011: 147; Fırat 2015: 169, res.6; Uğuz 2015: 84-85, 171, çiz.49, 205.

234 Ergürer 2015b: 67, res.8, 52-53.

235 Gürbüz 2018: 144, Fig.15, No.45-46.

236 Waage 1948: 53, pl.X, 918.

237 Kenrick 1985: 385, fig.71, B 690.

238 Hayes 1972: 342.

239 Hayes 1972: 342, Fig. 70; Hayes 2008: 244, Fig. 41: 1315-117.

240 Zelle 1990: 117, 134, abb. 19, 77; Zelle 2003: 96, 97, abb. 9, form 8/ 1, 2; Ayaz 2014: 62, 123-124, lev.52, 210-212.

241 Akyürek 1992: 149, abb. 15, 87.

242 Adak Adıbelli 2006: 99-101, lev. 23, 223; Adak Adıbelli: 9, fig.5, 33 (F8).

243 Doğer 2007: 102, pl.VIII; Erol 2011: 434-437, K 342-K 352.

244 Fındık 2010: 104, 112, fig. 2, 21.

245 Fırat 2011: 148, Kat.No.180, 389; Fırat 2015: 169, res.8; Uğuz 2015: 86-87, 164-165, çiz.43-44, 182-186.

246 Reynolds 2011: 208, Fig.3, 42.

247 Ergürer 2012: 175-176, 458-462, lev. 149-152, 349-357; Ergürer 2015a: pic.195, Form 8.

248 Aktaş 2018: 184, Kat. No. 348-350.

249 Yaman 2018: 63-64, 345, Kat.nr. 12, lev.10, 129.

250 Öz 2020: 69, 238, lev.10, 7.

yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık, Kat. No.50 yoğun miktarda kireç, gümüş mika ve az miktarda taşçık, Kat.No.51 yoğun miktarda kireç katkılıdır. Kat.No.38, 46, 49 kırmızı renkli (10 R 5/6), Kat.No.39-41, 43-44, 48, 51 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat.No.42, 47, 50 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8), Kat.No.45 kırmızı renkli (10 R 4/8) astarlıdır. Kat.No.38-46 arasındaki A alt tipinde değerlendirilen örneklerin benzerleri Antiocheia,²⁵¹ Atina Agorası,²⁵² Berenice,²⁵³ Anemurium,²⁵⁴ Simintheon²⁵⁵, Saraçhane²⁵⁶, Ephesos,²⁵⁷ Magnesia ad Maendrum,²⁵⁸ Miletos,²⁵⁹ Assos,²⁶⁰ Tarsus Cumhuriyet Alanı,²⁶¹ Kelenderis,²⁶² Priene,²⁶³ Zeugma²⁶⁴, Smyrna²⁶⁵, Elaiussa Sebaste²⁶⁶, Phokaia²⁶⁷, Parion²⁶⁸, Myndos (Asar Adası),²⁶⁹Diocaesarea,²⁷⁰ Olba²⁷¹ ve Stratonikeia'da²⁷² görülmektedir. Görüldüğü üzere Anadolu ve Anadolu dışında birçok farklı merkezde bulunan bu form için MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl önerilmiştir. Tüm

251 Waage 1948: 53, pl.XI, 949a, f, k.

252 Hayes 1972: 343, fig.71, 1-6; Hayes 2008: 245, fig.42, 1329.

253 Kenrick 1985: 385, fig.71, B 691.1-3.

254 Williams 1989: 49, fig.23, 279.

255 Akyürek 1992: 151, abb.16, 96-97.

256 Hayes 1992: 98-100, fig.35, 22,2, fig.36, 25, 1, fig.37, 26,3, 27, 5.

257 Gassner 1997: 147, taf.48, 582-584.

258 Vapur 2001: 67-68, çiz.13.

259 Berndt 2003: 194-198, taf.42-45, TS 555-605.

260 Zelle 2003: 96-97, abb.9, 1-2; Ayaz 2015: 63, lev.53, 213-214.

261 Adak Adıbelli 2006: 114, lev.31, 353-362.

262 Tekocak 2006: 107-108, lev.14, 90-91; Tekocak 2013: 163, fig.7, 27-28.

263 Yılmaz 2007: 127, abb.3, 4.

264 Kenrick 2009: fig.18, 3, PT 522-PT 526; Erol ve Tamer 2020: 75-76, res.3 1.

265 Erol 2011: 431-433, K 333-K 339.

266 Ferrazzoli ve Ricci 2010: 197, 207, 221.

267 Fırat 2011: 151, Kat.No.391; Fırat 2015: 169-170, res.10, 10 A; Uğuz 2015: 89-91, 166-167, çiz.45-46, 191-192.

268 Ergürer 2012: 177-179, 462-471, lev.153-162, Kat. No.358-376; Ergürer 2015b: 67-68, res.8, 55; Ergürer 2018: 106, fig.5, 101-108.

269 Mimaroğlu 2017: 344-345, 359, lev. 5, 5, lev.6, 2-3, 5,7, lev.7, 1, 8.

270 Kramer 2012: 19, taf.22, 170-172.

271 Aydın 2019: 116-117, 283-296, Kat.No.37-50.

272 Tekocak 2019: 105-106, res.18, Str.Form 13A.

bu veriler doğrultusunda Soli Pompeiopolis buluntusu Hayes Form 10A örnekleri aynı tarih aralığına tarihlendirilmelidir. Kat.No.47-51 arasında değerlendirilen Hayes Form 10C örneklerinin benzerleri ise Antiocheia,²⁷³ Berenice,²⁷⁴ Anemurium,²⁷⁵ Saraçhane,²⁷⁶ Ephesos,²⁷⁷ Perge,²⁷⁸ Miletos,²⁷⁹ Tarsus Cumhuriyet Alanı,²⁸⁰ Kelenderis,²⁸¹ Zeugma,²⁸² Beyrut,²⁸³ Smyrna,²⁸⁴ Parion,²⁸⁵ Assos,²⁸⁶ Phokaia,²⁸⁷ Antandros,²⁸⁸ Klazomenai,²⁸⁹ Olba²⁹⁰ ve Stratonikeia'da²⁹¹ görülür. Bu veriler doğrultusunda kentte Hayes Form 10 C grubunda değerlendirilen Kat.No.47-51 arasındaki örnekler için de MS 7. yüzyılın ilk yarısı uygun bir tarih olmalıdır.

Bezemeli Tondo Parçaları (Kat.No.52-59; Fig.6, 52-59)

Soli Pompeiopolis'te Geç Roma C Seramikleri arasında profil vermeyen ve bu nedenden dolayı formları saptanamayan ancak üzerinde baskı bezemelerin olduğu örnekler bu başlık altında ele alınmıştır. Geç Roma C kaplarının genellikle tondolarında bulunan bu bezemeler MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başlarından MS 6. yüzyıl ortalarına kadar kullanılmaya devam eder.²⁹² Söz konusu kaplar her ne kadar profil vermeler de tarihlenmelerde kullanılabilirlerdir.

273 Waage 1948: 53, pl.XI, 949s.

274 Kenrick 1985: 385, fig.71, B 691.4.

275 Williams 1989: 49, fig.23, 280.

276 Hayes 1992: 100 (fig.37, 29.1), 106 (fig.50, 31.14).

277 Gassner 1997: 147, taf.48, 585-586.

278 Fırat 1999: 34, lev.44, 151.

279 Berndt 2003: 199-204, taf.46-50, TS 612-671.

280 Adak Adıbelli 2006: 115, lev.32, 372-382; Adak Adıbelli 2017: 9, fig.5, 35 (10 C).

281 Tekocak 2006: 108, lev.14, 92-93; Tekocak 2013: 163, fig.7, 29-30.

282 Kenrick 2009: fig.18,3 PT527-PT528; Erol ve Tamer 2020: 77-78, res.3, 3.

283 Reynolds 2011: 219, Fig.12, 183.

284 Erol 2011: 433, K 340.

285 Ergürer 2012: 180-181, lev.159-162, 473-481 Kat. No.379-395; Ergürer 2015a: 147, pic.195, Form 10C.

286 Ayaz 2014: 63, lev.53, 214.

287 Uğuz 2015: 91-94, 167-169, çiz.46-47, 193-199.

288 Aktaş 2018: 185-186, Kat.No.352-353.

289 Gürbüz 2018: 144, Fig.15, No. 49- 57.

290 Aydın 2019: 117, 299-304, Kat.No.53-58.

291 Tekocak 2019: 107, res.20,1-6.

292 Hayes 1972: 346.

Bu bezemeler daha çok Form 2 ve 3'ün küçük, normal ve büyük ebatlı olan örneklerinin birçoğunda görülmektedir.²⁹³ Ayrıca kullanılan motifler Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin²⁹⁴ bezemeleri ile oldukça yakındırlar. Hayes bu bezemeleri üç grupta değerlendirmiştir. İlk grup tabak ya da kaselerin tondolarında radyal tarzda palmye yaprakları ve konsantrik dairelerle oluşturulmuş bant bezemelerdir. Bu stildeki bezemeler en yoğun Form 2'de görülür.²⁹⁵ İkinci grup, küçük hayvanların ve bitkisel motiflerin tek başına ya da tekrar ederek kullanılmasıyla oluşturulan bant bezemelerdir. Üçüncü grup ise tondonun merkezinde tek figür yerleştirilerek oluşturulan bezemelerdir. Bu figürler genellikle bitkisel, haç (monogramlar), insan veya hayvan figürleri olabilir.²⁹⁶ Soli Pompeiopolis Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında Geç Roma C Seramikleri en yoğun bulunan form olmasına rağmen baskı bezemeli örnekler oldukça azdır. Kentte baskı bezemeli örnek yedi adetle sınırlıdır. Bu örneklerden Kat.No.52 bitkisel bezemeli, Kat.No.53-55 arasındaki örnekler hayvan figürlü, Kat.No.56-58 arasındaki örnekler ise haç motiflidir. Kat.No.52 açık kırmızı renkli (10 R 6/8), Kat.No.53 ve 56-58 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat.No.54 ve 55 açık kırmızı renkli (2,5 YR 6/8) hamurludur. Kat.No.52 yoğun miktarda kireç, Kat.No.53 ve 58 az miktarda kireç, Kat.No.54-56 az miktarda kum ve kireç, Kat.No.57 az miktarda kum katkılıdır. Kat.No.52-53 ve 56-58 sarımsı kahve renkli (10 YR 5/8), Kat.No.54-55 kırmızı renkli (2,5 YR 5/8) astarlıdır. Kat.No.52'nin tondosunda dört çift volütten oluşan çapraz desenin merkezinde küçük daire görülmektedir. Bu bezeme merkezi motif olarak kullanılmıştır. Dolayısıyla Hayes'in üçüncü grubunda değerlendirilmelidir. Hayes bu motifin Form 3'ün tondosunda kullanıldığını belirtir.²⁹⁷ Ayrıca Hayes üçüncü grupta ele aldığı bu motifi MS 470-580 aralığına tarihlendirmiştir.²⁹⁸ Kat.No.53 ve 54'ün tondosunun ortasında Hayes'in yine çoğunlukla ikinci grupta ele aldığı ya da bazen üçüncü grubun erken örnekleri arasında

da görüldüğünü belirttiği koşan tavşan figürü görülmektedir.²⁹⁹ Bu betimlemenin örnekleri koşar tarzda, genellikle ön ayaklarının biri, arka ayaklarının ise ikisi birden betimlenmiştir. Söz konusu motif MS 500'lerde ortadan kalkmıştır. Kat.No.53'teki koşan tavşan figürü oldukça stilize yapılmıştır. Baş ileriye dönük, ağız açık, ön ve arka ayakları yan yana çizilmiştir. Figür koşma hareketine uygun bir şekilde ileriye doğru uzanmıştır. Tavşanın kulakları yan yana, kuyruk kıvrık, karın hafif alta sarkık, gövdenin ise üstü düz çizilmiştir. Kat.No.53'teki tavşan figürü genel özellikleri itibari ile Hayes'in oluşturduğu II. grubun geç örnekleriyle benzerdir.³⁰⁰ Kat.No.54'ün tondosundaki tavşanın ise gövdesinin sadece ön kısmı korunabilmiştir. Bu tavşan figürü de tıpkı bir önceki gibi oldukça stilize yapılmıştır. Kat.No.54'teki tavşanın başı ileri dönük, kulakların ve ön ayakların biri çizilmiştir. Soli Pompeiopolis'teki tavşan örneği Hayes'in III. grupta değerlendirdiği tavşan figürlerinin erken örnekleri ile benzeşmektedir. Hayes'in önerisinden hareketle Soli Pompeiopolis'te bulunan tavşan bezemeli örnekler MS 5. yüzyılın son çeyreğine tarihlendirilebilir. Kat.No.55'in üzerinde oldukça stilize balık betimi görülür. Hayes'in II. ve III. gruplarda ele aldığı yunus betimlemeleri ile benzeşmeyen bir örnektir. Benzer örneği tespit edilemeyen balık motifli tondo parçası MS 470-580 ait olmalıdır. Kat.No.56-58 arasındaki örneklerde haç motifleri görülmektedir. Bu motif MS 5. yüzyıl ortalarından MS 6. yüzyıl sonlarına kadar çok sevilerek kullanılan motiflerden biridir. Kat.No.56 ve 57'deki haç betimlemelerinde yatay ve dikey kolların birleştiği bölümün altına, iki adet iç içe daireden oluşan bezeme görülmektedir. Bu gruptaki haç betimlemeleri çengelli ve pendantlı olarak da tanımlanır. Kat.No.56'daki haçın yatay ve dikey kolları uçlara doğru genişlemektedir. Ayrıca bu haçın üst kolunun uç noktasından çıkan ve aşağı doğru sarkan spiral görülür. Kat.No.57 ise oldukça küçük bir parça olduğu için üzerindeki haç tam anlamıyla anlaşılabilmiştir. Kat.No.56 ve 57 Hayes'in grup III'ün içinde ele aldığı örneklerle benzeşmektedirler. Hayes bu stildeki haç betimlemelerini MS 500 civarına tarihlendirmiştir.³⁰¹ Bu iki haçın en yakın

293 Hayes 1972: 346.

294 Kentin Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nde saptanan bezemeli örnekler için bkz. Yıldız 2022: 113-115, Kat.No.97-109, lev.14, 97-109.

295 Hayes 1972: 346.

296 Hayes 1972: 349.

297 Hayes 1972: 357, fig.74, 33 i.

298 Hayes 1972: 349.

299 Hayes 1972: 357, fig.74, l-y, fig.75, a-e.

300 Hayes 1972: fig.75, 35a.

301 Hayes 1972: 365, fig.78, 68j, k.

benzerleri hem Tarsus Gözlükule'de³⁰² hem de Tarsus Cumhuriyet Alanı'nda³⁰³ tespit edilmiştir. Kat.No.58 üzerindeki haçın ise dikey ve yatay kolları tamamen düz yapılmış çift konturludur. Bu örnek tipteki haç bezemesi çoğunlukla Hayes'in III. grubunda görülmekte³⁰⁴ ve MS geç 5. yüzyıl ile MS erken 6. yüzyıla tarihlenmektedir. Bu tipteki haçlar nadir de olsa grup IIA ve IIC'de görülür. Ayrıca bu haçın yine en yakın benzerleri Tarsus Gözlükule'de³⁰⁵ ve Tarsus Cumhuriyet Alanı'nda³⁰⁶ saptanmıştır.

Sonuç

Soli Pompeiopolis'te Sütunlu Cadde, Soli Höyük ve nekropoliste yapılan sistematik kazı çalışmalarında Geç Roma ithal kırmızı astarlı seramik gruplarından Geç Roma C seramikleri de tespit edilmiştir. 261 parçadan oluşan bu seramik grubunun büyük çoğunluğu Sütunlu Cadde'de bulunmuştur. Çalışmada değerlendirilen grup Soli Pompeiopolis Geç Roma Kırmızı Astarlıları arasında en yoğunudur. Grubun Phokaia³⁰⁷ ve Gryneion'da³⁰⁸ üretildiği düşünülmektedir. MS 4. yüzyıldan itibaren üretilmeye başlanan bu seramikler,³⁰⁹ MS 5. ve 6. yüzyılda başta Doğu Akdeniz olmak üzere, diğer kırmızı astarlı seramik üreten merkezlerin ciddi bir rakibi haline gelmiştir. Söz konusu üretim MS 7. yüzyıl ortalarına kadar da devam etmiştir.³¹⁰ MS 4. ve 7. yüzyıl arasında oldukça popüler olan seramikler çok geniş bir coğrafyaya ulaşmıştır. Bu grupta yer alan seramiklerin hamur renkleri, kırmızı tonlarından (2,5 YR 5/4- 5/6- 5/8 -6/6 -6/8; 5 YR 6/4; 10 R 5/6- 6/8) sarımsı kahverengi (10 YR 5/8) ile pembe (7,5 YR 7/4) olmak üzere çeşitlilik göstermektedir. Soli Pompeiopolis örneklerinin hamur yapıları genellikle sert dokuludur. Hamur çeşitli boyutlarda ve miktarlarda kireç, kum, taşçık ve

gümüş mika katkıdır. Astar ise kırmızı tonlarından (2,5 YR 4/8- 5/6- 5/8-6/8; 10 R 4/8- 4/6- 5/6- 6/8), sarımsı kahverengiye (10 YR 5/8) kadar değişiklik ve çeşitlilik göstermektedir. Astar renkleri genellikle ya hamur rengindedir ya da onun koyu tonlarındadır. Soli Pompeiopolis'te saptanan 261 parça Geç Roma C Seramiği'nden 58 parçası bu çalışmada ele alınmıştır. Bu seramikler arasında 7 form saptanmıştır. Bu formların tamamı Hayes'in sınıflandırması içine girmektedir. Form takibi yapılamayan bir grup bezemeli tondo parçası ise bezeme özelliklerine göre değerlendirilmiştir. Soli Pompeiopolis Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında Geç Roma C Seramikleri en yoğun bulunan form olmasına rağmen baskı bezemeli örnekler oldukça azdır. Kentte baskı bezemeli örnek yedi adetle sınırlıdır. Bu örneklerden Kat.No.52 bitkisel bezemeli, Kat.No.53-55 arasındaki örnekler hayvan figürlü, Kat.No.56-58 arasındaki örnekler ise haç motiflidir. Katalogda yer alan seramikler arasında en yoğun görülen Soli Pompeiopolis Form 3 (Hayes Form 3) ve Soli Pompeiopolis Form 7'dir (Hayes Form 10). Bu iki form Soli Pompeiopolis liler tarafından çok sevilmiştir. Grupta saptanan 261 parçanın 238'i bu iki forma dahildir. Kalan 23 parça diğer formlar ile form takibi yapılamayan bezemeli tondo parçalarına aittir (Fig. 2).

Söz konusu gruba işlevsel açıdan bakıldığında farklı ebatlarda tabak ve kaselerden oluştuğu görülür. Tıpkı Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nde olduğu gibi bu grupta da bezemeli tabak ve kaselerin eksikliği bize Soli Pompeiopolis halkının hayat standartları açısından da fikir vermektedir. Afrika Kırmızı Astarlı grubunda da tercih edilen kap repertuarının yanı sıra barbotine, aplike veya kalıpta yapılan kabartmalı bezemelerin görüldüğü daha nitelikli kapların eksik olduğu görülür. Kentte bu seramik grubunun en erken örneği MS geç 4. yüzyıl ile erken 5. yüzyıla tarihlenen Soli Pompeiopolis Form 1'dir (Hayes Form 1A). Soli Pompeiopolis Form 2 (Hayes Form 2A) ve Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3A, B, C, D), Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5A) MS 5. yüzyıla tarihlenen formlardır. Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3E) ile Soli Pompeiopolis Form 6 (Hayes Form 8) MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyıl başlarına tarihlenir. MS 6. yüzyıl itibari ile yine Soli Pompeiopolis Form 3'ün alt tipleri (Hayes Form 3F, H), Soli Pompeiopolis Form 4 (Hayes Form 5B) ve Soli

302 Jones 1950: fig.164, K, M, O, Q.

303 Adak Adıbelli 2006: 118, lev.28, 321-322.

304 Hayes 1972: 365, fig.75,

305 Jones 1950: fig.164, L, P.

306 Adak Adıbelli 2006: 118, lev.29, 326-330.

307 Langlotz 1969: 379; Hayes 1980: 525; Mayet ve Picon 1986: 129; Williams 1989: 45; Hayes 2008: 84.

308 Empereur ve Picon 1986: 143; Ladstatter ve Sauer 2005: 143.

309 Hayes 2008: 85-86; Ergürer 2012: 151; Yaman 2018: 53-54; Öz 2020: 55.

310 Hayes 1972: 323; Hayes 2008: 83-88; Ergürer 2012: 151; Yaman 2018: 53-54; Öz 2020: 55.

Pompeiopolis Form 5 (Hayes Form 6) görülür. Bu bağlamda bakıldığında grubun kentte en yoğun görüldüğü tarih MS 5. yüzyılın ilk yarısı ile MS 6. yüzyılın sonu arasındadır. En geç örnekler ise MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlenen Soli Pompeiopolis Form 7'dir (Hayes Form 10C). Yine bu formda değerlendirilen Hayes Form 10A örnekleri de MS geç 6. yüzyıl ile erken 7. yüzyıla tarihlenen örneklerdir. MS 7. yüzyıl itibari ile grubun Soli Pompeiopolis pazarındaki sayısı yarı yarıya azalır (Fig.3). Benzer durum Afrika Kırmızı Astarlıları ile Geç Roma D Seramikleri'nde de görülür.³¹¹ Bu olumsuz etkinin nedeni, MS 7. yüzyılda bölgeyi etkisi altına alan Arap akınları olmalıdır. Araplar bölge genelinde Tarsus başta olmak üzere birçok önemli kenti istila etmişlerdir. Hatta öyle ki Araplar ve Bizanslıların arasındaki sınırı Lamos Irmağı oluşturmaktaydı. Burada Araplar ve Bizanslılar karşılıklı olarak savaş tutsaklarını takas ediyorlardı. Bu karışık ortamda, Arapların Soli Pompeiopolis'i istila edip etmedikleri konusunda herhangi bir arkeolojik veri olmasa da kent olasılıkla olumsuz etkilenmiş olmalıdır.

Teşekkür

Bu çalışma, 2016 yılında Koç Üniversitesi Suna&İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED) tarafından desteklenen "Soli Pompeiopolis Kazılarında Bulunan Roma Dönemi Kırmızı Astarlı Seramikleri" başlıklı proje kapsamında hazırlanmıştır. Bu destekleri için AKMED ve değerli yetkililerine sonsuz teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim. Ayrıca bu malzemeyi çalışmam için öneren ve her konuda yardımlarını esirgemeyen Soli Pompeiopolis Kazısı başkanı, Prof.Dr.Remzi YAĞCI'ya çok teşekkür ederim. Son olarak, çalışmalarım sırasındaki yardımlarından dolayı, arkeolog Gözdem Güler'e (M.A.), arkeolog Gülçin Karakaş'a (M.A.) ve arkeolog Deniz Ergün'e ne kadar teşekkür etsem azdır.

Katalog

(Katalogda kullanılan kısaltmalar; Kat. No.: Katalog Numarası, Y.: Yükseklik, A.Ç.: Ağız Çapı, K.Ç.: Kaide Çapı, C.: Cidar).

Kat. No. 1 (Fig.4.1) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes Form 1A) **Form:** Tabak/Kase **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY E 10 plan karesi, 5,78-5,56 m **Bulutnu Tarihi:** 07.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 4,2 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:**

Ağız kenarı- gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/6); az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 4. yüzyıl ile erken 5. yüzyıl.

Kat. No. 2 (Fig.4.2) **Form No.** S/P Form 1 (Hayes Form 1A) **Form:** Tabak/Kase **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY E 42 plan karesi, 6,35-6,30 m **Bulutnu Tarihi:** 06.08.2008 **Ölçüler:** Y.: 2,8 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda kum ve taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 4. yüzyıl ile erken 5. yüzyıl.

Kat. No. 3 (Fig.4.3) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY E 10 plan karesi, 6,00-5,78 m **Bulutnu Tarihi:** 06.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 4,1 cm; A.Ç.: 30 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda taşçık ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/6). İç ve dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 4 (Fig.4.4) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY E 10 plan karesi, 5,78-5,56 m **Bulutnu Tarihi:** 07.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 4,2 cm; A.Ç.: 32 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Pembe renkli hamur (7,5 YR 7/4); az miktarda gümüş mika ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/6); orta kalınlıkta ve mattır. Astarta yer yer aşınma ve dökülmeler görülmektedir. Dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 5 (Fig.4.5) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY F7-F8 plan kareleri, 5,23-5,04 m **Bulutnu Tarihi:** 08.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 2,6 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum, taşçık ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. Astarta yer yer aşınma ve dökülmeler görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 6 (Fig.4.6) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY B 16 plan karesi, 5,00-4,80 m **Bulutnu Tarihi:** 15.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 3,2 cm; A.Ç.: 28 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda taşçık ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. Astarta yer yer aşınma ve dökülmeler görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 7 (Fig.4.7) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Bulutnu Yeri ve Seviyesi:** SY B 16 plan karesi, 5,15-5,00 m **Bulutnu Tarihi:** 09.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 3 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda gümüş mika ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 8 (Fig.4.8) **Form No.** S/P Form 2 (Hayes Form 2A) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 17 plan karesi, 5,14-4,70 m **Buluntu Tarihi:** 22.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 3,9 cm; A.Ç.: 30 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); yoğun miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortaları.

Kat. No. 9 (Fig.4.9) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 10 plan karesi, 5,78-5,56 m **Buluntu Tarihi:** 07.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 4 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); yoğun miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 10 (Fig.4.10) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3B) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 8 plan karesi, 4,30-4,10 m **Buluntu Tarihi:** 09.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 3,6 cm; A.Ç.: 21 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. İç ve dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortaları.

Kat. No. 11 (Fig.4.11) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3B) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 15 plan karesi, 5,13-4,80 m **Buluntu Tarihi:** 14.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 2,6 cm; A.Ç.: 18 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı- gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda taşçık ve yoğun miktarda kum ile gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortaları.

Kat. No. 12 (Fig.4.12) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3B) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 11 plan karesi, 5,79-5,64 m **Buluntu Tarihi:** 05.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 1,5 cm; K.Ç.: 10 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda taşçık ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. İç ve dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 13 (Fig.4.13) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 11 plan karesi, 5,39-4,14 m **Buluntu Tarihi:** 05.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 3,8 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (10 R 5/6); yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 14 (Fig.4.14) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 11 plan karesi, 6,24-5,79 m **Buluntu Tarihi:** 04.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 2,7 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); az miktarda kireç ve kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 15 (Fig.4.15) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 19 plan karesi, 5,07-4,82 m **Buluntu Tarihi:** 30.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 3 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 16 (Fig.4.16) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3D) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 10, 5,18-4,86 m **Buluntu Tarihi:** 25.07.2012 **Ölçüler:** Y.: 3 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın sonları.

Kat. No. 17 (Fig.4.17) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3D) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 9 plan karesi, 5,56-4,71 m **Buluntu Tarihi:** 15.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 2,3 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızımsı kahve renkli hamur (2,5 YR 5/4); az miktarda kum, gümüş mika ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın sonları.

Kat. No. 18 (Lev.4.18) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 9 plan karesi, 5,56-4,71 m **Buluntu Tarihi:** 15.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 3,5 cm; A.Ç.: 28 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 19 (Fig.5.19) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 15 plan karesi, 4,97-4,53 m **Buluntu Tarihi:** 21.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 3,2 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/6); yoğun miktarda kum, gümüş mika ile az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 20 (Fig.5.20) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 10 plan karesi, 6,00-5,78 m **Buluntu Tarihi:** 06.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 3 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ile az miktarda kireç ve kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 21 (Fig.5.21) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 9 plan karesi, 5,56-4,71 m **Buluntu Tarihi:** 14.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 2,2 cm; A.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6);

orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 22 (Fig.5.22) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 8 plan karesi, 4,30-4,10 m **Buluntu Tarihi:** 07.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 1,5 cm; K.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 23 (Fig.5.23) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3E) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 18 plan karesi, 5,41-5,11 m **Buluntu Tarihi:** 28.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 1,5 cm; K.Ç.: 10 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/6); yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları.

Kat. No. 24 (Fig.5.24) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3F) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plan kareleri, 5,66-5,45 m **Buluntu Tarihi:** 03.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 2,5 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda kireç ve az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 25 (Fig.5.25) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3F) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY F7/F8 plan kareleri, 5,66-5,45 m **Buluntu Tarihi:** 03.07.2013 **Ölçüler:** Y.: 3,4 cm; A.Ç.: 18 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 26 (Fig.5.26) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3F) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 10 plan karesi, 5,58-3,90 m **Buluntu Tarihi:** 30.07.2012 **Ölçüler:** Y.: 4,5 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda gümüş mika ve kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); ince kalınlıkta ve mattır. Astarta yer yer aşınma ve dökülmeler görülmektedir. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 27 (Fig.5.27) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3F) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY C 16 plan karesi, 4,76-4,42 m **Buluntu Tarihi:** 20.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 2,6 cm; A.Ç.: 14 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Açık kırmızı renkli astar (2,5 YR 6/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 28 (Fig.5.28) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3F) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 7 plan karesi, 4,11-3,72 m **Buluntu Tarihi:**

06.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 1,7 cm; K.Ç.: 10 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 29 (Fig.5.29) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3H) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 17 plan karesi, 5,10-4,92 m **Buluntu Tarihi:** 11.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 2,7 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. İç ve dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 30 (Fig.5.30) **Form No.** S/P Form 3 (Hayes Form 3H) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 11 plan karesi, 4,83-4,25 m **Buluntu Tarihi:** 07.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 1,9 cm; K.Ç.: 14 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/6); az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 31 (Fig.5.31) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes Form 5A) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 17 plan karesi, 5,10-4,92 m **Buluntu Tarihi:** 11.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 2,1 cm; A.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (10 R 5/6); yoğun miktarda kum, kireç ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 32 (Fig.5.32) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes Form 5A) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 16 plan karesi, 5,08-4,76 m **Buluntu Tarihi:** 13.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 2 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (10 R 5/6); yoğun miktarda kum, kireç ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 33 (Fig.5.33) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes Form 5A) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 17 plan karesi, 5,14-4,70 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 1,3 cm; A.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Açık kırmızı renkli astar (10 R 6/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

Kat. No. 34 (Fig.5.34) **Form No.** S/P Form 4 (Hayes Form 5B) **Form:** Tabak **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 16 plan karesi, 4,42-4,22 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 1,6 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Açık kırmızı renkli astar (10 R 6/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 6. yüzyıl ilk yarısı.

Kat. No. 35 (Fig.5.35) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes Form 6) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY C 10 plan karesi, 4,38-3,94 m **Buluntu Tarihi:** 10.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 2,1 cm; A.Ç.: 12 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS erken 6. yüzyıl.

Kat. No. 36 (Fig.5.36) **Form No.** S/P Form 5 (Hayes Form 6) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 52 plan karesi, 5,85-5,23 m **Buluntu Tarihi:** 10.08.2010 **Ölçüler:** Y.: 2 cm; A.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızımsı kahve renkli hamur (5 YR 6/4); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS erken 6. yüzyıl.

Kat. No. 37 (Fig.6.37) **Form No.** S/P Form 6 (Hayes Form 8) **Form:** Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY BCD 25 plan karesi, 5,52 m **Buluntu Tarihi:** 08.08.2016 **Ölçüler:** Y.: 2 cm; A.Ç.: 16 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyıl başları.

Kat. No. 38 (Fig.6.38) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY BCD 24 plan karesi, 5,55 m **Buluntu Tarihi:** 01.08.2016 **Ölçüler:** Y.: 5,2 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 39 (Fig.6.39) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 10, 5,18-4,86 m **Buluntu Tarihi:** 25.07.2012 **Ölçüler:** Y.: 4,7 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda taşçık ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 40 (Fig.6.40) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 14, 5,22 m **Buluntu Tarihi:** 06.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 4,7 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 41 (Fig.6.41) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 10, 5,85-4,89 m **Buluntu Tarihi:** 21.07.2012 **Ölçüler:** Y.: 3,3 cm; A.Ç.: 18 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda taşçık, kireç

ve az miktarda gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 42 (Fig.6.42) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 12, 5,26-5,01 m **Buluntu Tarihi:** 24.07.2012 **Ölçüler:** Y.: 2,9 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda taşçık, kireç ve az miktarda gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 43 (Fig.6.43) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 52 plan karesi, 5,85-5,23 m **Buluntu Tarihi:** 10.08.2010 **Ölçüler:** Y.: 2,5 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl-erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 44 (Fig.6.44) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY C 11 plan karesi, 4,83-4,25 m **Buluntu Tarihi:** 06.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 3,8 cm; A.Ç.: 14 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda kireç ve gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 45 (Fig.6.45) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 8 plan karesi, 4,30-4,10 m **Buluntu Tarihi:** 07.07.2011 **Ölçüler:** Y.: 3,2 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); yoğun miktarda kireç ile az miktarda taşçık ve gümüş mika katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 4/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 46 (Fig.6.46) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10A) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY BCD 24 plan karesi, 5,55 m **Buluntu Tarihi:** 01.08.2016 **Ölçüler:** Y.: 3,2 cm; K.Ç.: 15 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Kaide-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika ve az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); ince kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 6. yüzyıl- erken 7. yüzyıl.

Kat. No. 47 (Fig.6.47) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 16 plan karesi, 5,00- 4,80 m **Buluntu Tarihi:** 13.07.2015 **Ölçüler:** Y.: 4,4 cm; A.Ç.: 26 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda gümüş mika, kireç, taşçık ve kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 48 (Fig.6.48) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve**

Seviyesi: SY C 51 plan karesi, 5,45- 5,25 m **Buluntu Tarihi:** 04.08.2010 **Ölçüler:** Y.: 2,6 cm; A.Ç.: 22 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); az miktarda kireç ve taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 49 (Fig.6.49) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 52 plan karesi, 6,31- 6,02 m **Buluntu Tarihi:** 02.08.2010 **Ölçüler:** Y.: 3,7 cm; A.Ç.: 24 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda kireç ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (10 R 5/6); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 50 (Fig.6.50) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 12, 5,01-4,83 m **Buluntu Tarihi:** 01.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 2,6 cm; A.Ç.: 20 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/6); yoğun miktarda kireç, gümüş mika ve az miktarda taşçık katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 51 (Fig.6.51) **Form No.** S/P Form 7 (Hayes Form 10C) **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 10, 5,85-4,86 m **Buluntu Tarihi:** 01.08.2012 **Ölçüler:** Y.: 2,2 cm; A.Ç.: 18 cm; C.: 0,4 cm. **Tanım:** Ağız kenarı-gövde parçası. Kırmızı renkli hamur (2,5 YR 5/8); yoğun miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

Kat. No. 52 (Fig.6.52) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY D 52 plan karesi, 5,85-5,23 m **Buluntu Tarihi:** 06.08.2010 **Tanım:** Tondo parçası. Açık kırmızı renkli hamur (10 R 6/8); yoğun miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 470-580.

Kat. No. 53 (Fig.6.53) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY B 17 plan karesi, 5,90-5,55 m **Buluntu Tarihi:** 09.07.2015 **Tanım:** Tondo parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın son çeyreği.

Kat. No. 54 (Fig.6.54) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY BCD 24 plan karesi, 5,55 m **Buluntu Tarihi:** 02.08.2016 **Tanım:** Tondo parçası. Açık kırmızı renkli hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 5. yüzyılın son çeyreği.

Kat. No. 55 (Fig.6.55) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 13 plan karesi, 6,12-5,26 m **Buluntu Tarihi:** 19.08.2014 **Tanım:** Tondo parçası. Açık kırmızı renkli

hamur (2,5 YR 6/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Kırmızı renkli astar (2,5 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 470-580.

Kat. No. 56 (Fig.6.56) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 11 plan karesi, 5,47-5,26 m **Buluntu Tarihi:** 13.07.2013 **Tanım:** Tondo parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); az miktarda kum ve kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. İç ve dış yüzde yoğun miktarda patina görülmektedir. **Tarih:** MS 500.

Kat. No. 57 (Fig.6.57) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** SY E 40 plan karesi, 6,00-5,87 m **Buluntu Tarihi:** 17.07.2006 **Tanım:** Tondo parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 YR 5/8); az miktarda kum katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS 500.

Kat. No. 58 (Fig.6.58) **Form No.** Bezemeli Tondo Parçası **Form:** Tabak/Kase **Buluntu Yeri ve Seviyesi:** Soli Nekropolis ME 20A, 5,46-5,16 m **Buluntu Tarihi:** 14.08.2012 **Tanım:** Tondo parçası. Sarımsı kahve renkli hamur (10 R 5/8); az miktarda kireç katkılı, sıkı ve gözeneksizdir. Sarımsı kahve renkli astar (10 YR 5/8); orta kalınlıkta ve mattır. **Tarih:** MS geç 5. yüzyıl- MS erken 6. yüzyıl.

Kaynakça

- ADAK-ADIBELLİ 2006: I. Adak-Adıbelli, *Tarsus Geç Roma Seramiği (Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi)*, Ankara.
- ADAK-ADIBELLİ 2017: I. Adak-Adıbelli, "Tarsus Kırmızı Astarlı Geç Roma Dönemi Seramikleri", I. Adak Adıbelli, G. İlgezdi Bertram, K. Matsumura, E. Baştürk, C. Koyuncu, H.A. Kızıllarslanoğlu, T. Y. Yedidağ ve A. Topaloğlu Uzunel (Eds.), *Barış Salman Anı Kitabı*, İstanbul: Ege Yayınları, 1-18.
- AKTAŞ 2018: R. Aktaş, *Antandros Kazısı Yamaç Ev Roma Dönemi Seramikleri*, (Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), İzmir.
- ALANYALI 2013: H. S. Alanyalı, "Side 2011-2012 Yılı Çalışmaları", *ANMED*, 11, 121-133.
- ALTIOĞLU 2017: D. Altıoğlu, *MS 7. Yüzyılda Arap-Bizans Savaşlarında Kilikia* (Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Üniversitesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Mersin.
- AKYÜREK 1992: N. E. Akyürek, "Terra Sigillata aus dem Heiligtum des Apollon Smintheios", *Asia Minor Studien* 8: 125-165.
- AYAZ 2014: M. Ayaz, *Asos Kuzey Stoası Kırmızı Astarlı Roma Seramiği Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Çanakkale.

- AYBEK vd. 2021: Aybek, S., Arslan, B. ve Gülbay, O. (2021). *The Peristyle House of Metropolis*. İstanbul: Ege Yayınları.
- AYDIN 2019: S. Aydın, *Olba Geç Roma Dönemi Seramik Buluntuları* (Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara.
- BERNDT 2003: M. Berndt, *Funde aus dem survey auf der halbinsel von Milet (1992-1999): Kaiserzeitliche und Frühbyzantinische Keramik, Internationale Archäologie 79*, Rahden/Westf: Leidorf.
- CRAWFORD 1990: J. S. Crawford, *The Byzantine Shops at Sardis*, Harvard University Press, London 1990.
- DOĞER 2007: L. Doğer, "Byzantine Ceramics: Excavations at Symrna Agora (1997-98 and 2002-03)", B.Böhlendorf- Arslan, A.O. Uysal ve J.Witte-Orr (Eds.), *Çanak, Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, Byzas 7*, İstanbul: Ege Yayınları, 99-121.
- DOKSANALTI 2006: E. M. Doksanaltı, *Knidos Kap Krio Kazı Alanı* (Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Konya.
- DOKSANALTI 2010: E.M.Doksanaltı, "The Coarse Ware From A 'Late Roman House' in Knidos", S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean, BAR-IS. 2185 (II)*, England: 769-780.
- EMPEREUR ve PICON 1986: J.Y. Empereur, M. Picon, "A propos d'un nouvel atelier de (Late Roman C)", *Figlina 7*: 143-146.
- ERGÜRER 2012: H. E. Ergürer, *Parion Roma Dönemi Seramiği* (Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Üniversitesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Erzurum.
- ERGÜRER 2015a: H. E. Ergürer, "Ceramics", C. Başaran (Ed.), *The Flourishing city of Ancient Troad: Parion*, İstanbul: Ege Yayınları, 137-150.
- ERGÜRER 2015b: H. E. Ergürer, "Parion, Agora ve Dükkanlarında Ele Geçen Sigillatlar ve Kırmızı Astarlı Seramikler", C. Başaran, V. Keleş (Eds.), *Parion Kazıları 10. Yıl Armağanı*. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları, 49-86.
- ERGÜRER 2018: H. E. Ergürer, "Sigillata, Late Roman Red Slip Pottery and Others", C. Başaran- H.E. Ergürer (Eds.), *Roman Theater of Parion*. Ankara: Pozitif Matbaa, 91-126.
- ERGÜRER 2019: H. E. Ergürer, "The First Evaluation of Roman Fine Ware at the Smyrna Altınpark Archaeological Site", H. Göncü, A. Ersoy, D. S. Akar Tanrıver (Eds.), *Smyrna/İzmir Kazı ve Araştırmaları III*, İstanbul: 153-169.
- EROL 2011: D. Erol, *Smyrna Agorasında Ele Geçen Terra Sigillata ve Geç Roma Seramiği* (Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), İzmir.
- EROL ve TAMER 2020: A. F. Erol, D. Tamer, "Zeugma'dan Ele Geçen Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri", *Anadolu/Anatolia 46*, 49-121.
- FERRAZZOLI ve RICCI 2010: A. F. Ferrazzoli, M. Ricci, "La Ceramica", Eugenia Equini Schneider (Ed.), *Elaiussa Sebaste III: L'Agora Romana*, İstanbul: Ege Yayınları, 186-224.
- FINDIK 2010: E. F. Fındık, "Late Roman-Early Byzantine Pottery From the Excavations of St. Nikolaos Church in Myra", E. M. Doksanaltı, E. Aslan (Eds.), *Proceedings of the International Symposium "Trade and Production Through the Ages"*, 25-28 November 2008, Konya: 97- 114.
- FIRAT 1999: N. Fırat, *Perge Konut Alanı Keramiği* (İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul.
- FIRAT 2011: M.Fırat, *Phokaia Geç Roma Dönemi Mutfak Kapları* (Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), İzmir.
- FIRAT 2015: M. Fırat, "Seramik Çöplüğü Verileri Doğrultusunda Phokaia Kırmızı Astarlı Kapları", E. Okan, C. Atilla (Eds.), *Prof. Dr. Ömer Özyiğit'e Armağan*, İstanbul: 163-180.
- GASSNER 1997: V. Gassner, *Das Südost Tetragnos-Agora: Keramik und Kleinfunde. Forschungen in Ephesos XIII 1/1*, Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften.
- GÜRBÜZER 2018: M. Gürbüz, "Late Roman Pottery From a Bulding in Klazomenai" *Olba XXVI*, 135-176.
- HAYES 1972: J. W. Hayes, *Late Roman Pottery*, London: British Scholl at Rome.
- HAYES 1980: J. W. Hayes, *A Supplement to Late Roman Pottery*, London: British Scholl at Rome.
- HAYES 1983: J.W. Hayes, "The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery", *BSA 78*: 97-169.
- HAYES 1991: J.W. Hayes, *Paphos: The Hellenistic and Roman Pottery III*, Nicosia.
- HAYES 1992: J. W. Hayes, *Excavations at Saraçhane in Istanbul, Vol. 2, The Pottery*, Oxford: Princeton University Press.
- HAYES 2001: J.W.Hayes, "Early Christian Pottery from Knossos: The 1978-1981 Finds from Knossos Medical Faculty Site", *BSA 96*: 431-454.
- HAYES 2008: J.W. Hayes, *The Roman Pottery, Fine Ware Imports, The Athenian Agora XXXII*, Princeton New Jersey: The American School of Classical Studies at Athens.
- HELLSTRÖM 1965: P. Hellström, *Labraunda: Pottery of Classical and later date, Terracotta Lamps and Glass, Swedish Excavations and Researches, Vol. II/1*, Lund.

- JAPP 2007: S.Japp, "Late Roman, Byzantine and Ottoman Pottery from Alexandria Troas". in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS 7*, İstanbul: 55-72.
- JONES 1950: F.F.Jones, "The Hellenistic and Roman Periods", H. Goldman (Ed.). *The Pottery Excavations at Gözlükule, Tarsus I*. Princeton New Jersey: Princeton University Press, 149-296.
- KENRICK 1985: Ph. M. Kenrick, *The Fine Pottery, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice). Vol. III, Part I, (Supplements to Libya Antiqua 5)*, Tripoli.
- KENRICK 2009: Ph.M.Kenrick, "On the Silk Route: imported and regional pottery at Zeugma", M. M. Mango (Ed.), *Byzantine Trade, 4th -12th Centuries: The Archaeology of Local, Regional and International Exchange. Papers of the Thirty-eighth Spring Symposium of Byzantine Studies, St. John's College, University of Oxford*, March 2004: 263-272.
- KRAMER 2012: N. Kramer, *Diokaisareia in Kilikien 1: Keramik und Kleinfunde aus Diokaisareia*, Berlin, Boston: De Gruyter.
- LADSTATTER ve SAUER 2005: S. Ladstätter, R. Sauer, "Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware", F. Krinzing (Ed.), *Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos, Archäologische Forschungen Band 13*, Wien.
- LANDGRAF 1980: J.Landgraf, "Keisan's Byzantine Pottery", J. Briand, J. B. Humbert (Eds.), *Tell Keisan (1971-1976), Une cité phénicienne en Galilée*, Paris: 51-99.
- LANGLOTZ 1969: E.Langlotz, "Beobachtungen in Phokaia", *Archäologischer Anzeiger* 25: 377-385.
- MACKENSEN 1991: M. Mackensen, "Zur Datierung mediterraner Sigillata aus der spätantiken Befestigung Iatrus an der unteren Donau, Die Chronologie der Late Roman C formen Hayes 3 A-E", *Germania* 69/1: 79-96.
- MAYET ve PICON 1986: F. Mayet, M. Picon, "Une sigillée phocéenne tardive (Late Roman C ware) et sa diffusion en Occident", *Figlina* 7: 129-134.
- MERİÇ 2002: R. Meriç, "Spathellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos", *Forschungen in Ephesos IX/3, Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften*.
- MİMAROĞLU 2017: S. Mimaroglu, "Myndos (Asar Adası) Geç Antik Dönem Seramikleri", *Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sanat Tarihi Dergisi* 26/2: 333-361.
- MİMAROĞLU 2019: S. Mimaroglu, "Kadıkalesi/Anaia Kırmızı Astarlı Geç Roma Seramikleri", C. Ünal, C. Gürbıyık (Eds.), *Uluslararası XIX. Ortaçağ ve Türk Dönemi Kazıları ve Sanat Tarihi Araştırmaları Sempozyumu II 21-24 Ekim 2015 (Bildiriler), Türk Tarih Kurumu Yayınları VIII*, Sayı: 27b, Ankara.
- MITSOPOULOS-LEON 1991: V. Mitsopoulos-Leon, *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos Kleinfunde I. Teil: Keramik Hellenistischer und Römischer Zeit, Forschungen in Ephesos IX 2/2*, Wien.
- Munsell 2013: Munsell (2013). Munsell Soil Color Charts. U.S. Gov. Print. Washington D.C.
- OK 2018: M. Ok, *Tripolis Hellenistik ve Roma Dönemi Seramiği*, (Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Denizli.
- ÖZ 2020: C. Öz, *Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri* (Akdeniz Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi) Antalya.
- RAUTMAN 1995: M. L. Rautman, "Two late Roman wells at Sardis", *The Annual of the American Schools of Oriental Research* 53: 37-84.
- REYNOLDS 2011: P. Reynolds, "Fine Wares from Beirut contexts, c.450 to c. 600". *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery I)*, M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.). Archaeopress, Oxford, 207-230.
- SLANE ve SANDERS 2005: K. W., Slane, G. D. R. Sanders, "Corinth: Late Roman Horizons". *Hesperia* 74: 243-297.
- TEKOCAK 2006: M. Tekocak, *Kelenderis Roma Çağı Seramiği* (Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Konya.
- TEKOCAK 2013: M. Tekocak, "Late Roman C (Phocian Red Slip) Ware from the lower city sondage in Kelenderis", Y. Morozova, H. Öniz (Eds.), *Proceedings of the 17th Symposium on Mediterranean Archaeology, SOMA 2010, BAR-IS. 2555*, Oxford: 161-170.
- TEKOCAK 2019: M.Tekocak, "Stratonikeia Kazılarında Bulunan Kırmızı Astarlı Seramikler", B. Söğüt (Ed.), *Stratonikeia Çalışmaları 4. Mimari, Heykel ve Küçük Buluntu Araştırmaları*, İstanbul: Ege Yayınları, 85-123.
- UĞUZ 2015: G.Uğuz, *Phokaia'nın Kuzeyinde Geç Roma Dönemi Bir Terra Sigillata Atölyesi*, (Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İzmir.
- UNTERKIRCHER 1983: E.Unterkircher, "Terra Sigillata aus dem Heraion von Samos", *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 98: 173-214.
- ÜNAL 2006: A. Ünal, "Hitit İmparatorluğu'nun Yıkılışından Bizans Dönemi'nin Sonuna Kadar Adana ve Çukurova Tarihi", *ÇÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 15.3, 67-102.
- VAAG 2003: L. E. Vaag, "A Closer look at the making of Phocian Red Slip Ware bowls". in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les céramiques en Anatolie aux*

- époques hellénistique et Romaines. Actes de la Table Ronde d'Istanbul, 23-24 Mai 1996, Istanbul, Varia Anatolica 15: 203-207.*
- VAPUR 2001: Ö. Vapur, *Magnesia ad Maeandrum Gymnasion'u Roma Dönemi Seramikleri*, (Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.
- WAAGE 1933: F.O. Waage, "The American Excavations in the Athenian Agora: First Report", *Hesperia 2*, 294-298.
- WAAGE 1948: F.O. Waage, "Hellenistic and Roman Tableware of North Syria", F. O. Waagé (Ed.), *Antioch on the Orontes: Ceramic and Islamic Coins IV*, Princeton: Princeton University Press, 2-60.
- WALDNER ve LADSTATTER 2014: A. Waldner, S.Ladstätter, "Keramik", H. Thür, E. Rathmayr (Eds.), *Hanghaus 2 in Ephesos: Die Wohntheit 6 Baufund, Ausstattung, Funde, Textband 2*, Wien.
- WILLIAMS 1989: C. Williams, *Anemurium. The Roman and Early Byzantine Pottery*, Wetteren: Printed By Universa.
- YAĞCI 2000: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis Kazıları 1999", *KST 22.2*, 259-272.
- YAĞCI 2001a: R.Yağcı, "The impotence of Soli in the archaeology of Cilicia in the second millenium B.C." *Varia Anatolica XIII, La Cilicie: Espaces et Pouvoirs Locaux (2e Millenaire av.J.C.4e siecle ap.J.C.)*, Kilikia: Mekanlar ve Yerel Güçler (MÖ 2. Binyıl-MS 4.yüzyıl), Uluslararası Yuvarlak Masa Toplantısı Bildirileri, E. Jean et.all.(Eds.) 2-5 Kasım 1999, İstanbul: Ege Yayınları, 159-165.
- YAĞCI 2001b: R. Yacı, "Soli/ Pompeiopolis 2000 Yılı Kazıları", *KST 23.1*, 285-294.
- YAĞCI 2002: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis 2001 Kazıları", *KST 24.1*, 513-520.
- YAĞCI 2003a: R.Yağcı, "Beyaz Astarlı (White Slip) II Kapları ve İ.Ö. II. Binde Kıbrıs Soli İlişkileri", *Adalya 6*, 1-14.
- YAĞCI 2003b: R.Yağcı, "The Stratigraphy of Cyprus WS II and Mycenaean Cups in Soli Höyük Excavations", *Identifying Changes: The Transition from Bronze to Iron Ages in Anatolia and its Neighbouring Regions*, Bettina Fischer et all. (Eds.), November 8-9 2002, İstanbul: Türk Eskiçağ Bilimleri Enstitüsü, 93-106.
- YAĞCI 2003c: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis 2002 Yılı Kazıları", *KST 25.2*, 49-60.
- YAĞCI 2004: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis Antik Liman Kenti Kazıları 2004", *KST 26.1*, 415-420.
- YAĞCI 2005: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis Antik Liman Kenti 2004 Yılı Kazıları", *KST 27.2*, 33-42.
- YAĞCI 2006a: R.Yağcı, "Soli-Kilikia'da Bulunan Lotus Bezemeli Amphora Parçaları ve Lotus Koklayan Kutsal Fahişe Figürü", *Hayat Erkanal'a Armağan, Kültürlerin Yansıması/Studies in Honor of Hayat Erkanal*, E. Özgen – A. Erkanal Öktü (Eds.), İstanbul: Homer Kitabevi, 801-808.
- YAĞCI 2006b: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis 2005 Yılı Kazıları", *KST 28.2*, 175-184.
- YAĞCI 2007a: R.Yağcı, "Soli (Kilikia) Miken IIC Kapları", *Patronvs, Festschrift für Coşkun Özgünel, 65. Yaşında Ahmet Coşkun Özgünel'e Armağan*, E. Öztepe-M. Kadioğlu (Eds.), İstanbul: Homer Kitabevi, 383-392.
- YAĞCI 2007b: R.Yağcı, "Hittites at Soli (Cilicia)", *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici 49*, 1, 797-806.
- YAĞCI 2007c: R. Yağcı, "Soli/ Pompeiopolis 2006 Yılı Kazıları", *KST 29.3*, 149-165.
- YAĞCI 2008a: R.Yağcı, "Soli/Pompeiopolis", *Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi 3*, YEM Yayın, İstanbul, 1426-1427.
- YAĞCI 2008b: R.Yağcı, "A Grave at Soli Höyük from the Hittite Imperial Period", *Prof. Dr. Haluk Abbasoğlu'na 65. Yaş Armağanı, EUERGETES, Festschrift für Prof.Dr. Haluk Abbasoğlu zum 65.Geburtstag, Aşkın Özdişbay et.all.* (Eds.) İstanbul: AKMED/Koç Üniversitesi Suna&İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi, 1217-1226.
- YAĞCI ve KAYA 2008: R. Yağcı, F. H. Kaya, "Soli/ Pompeiopolis Antik Liman Kenti 2007 Yılı Kazıları", *KST 30.3*, 465-474.
- YAĞCI ve KAYA 2009: R. Yağcı, F. H. Kaya, "Soli/ Pompeiopolis 2008 Kazıları", *KST 31.2*, 333-342.
- YAĞCI 2011: R.Yağcı, "Mersin'in Antik Dönem Ticaret Tarihinde Soli/Pompeiopolis Limanı", Fevzi Demir (Ed.), *Türk Deniz Ticareti Tarihi Sempozyumu III. Mersin ve Doğu Akdeniz. 7-8 Nisan 2011, Mersin*, 56-64.
- YAĞCI ve KAYA 2011: R. Yağcı, F. H. Kaya, "Soli/ Pompeiopolis Kazıları 2010", *KST 33.3*, 169- 178.
- YAĞCI ve KAYA 2012: R. Yağcı, F. H. Kaya, "Soli/ Pompeiopolis 2011 Yılı Kazıları", *KST 34.3*, 247-252.
- YAĞCI 2013: R. Yağcı, "Problematising Greek Colonization in the Eastern Mediterranean in the Seventh and Sixth Centuries BC: the case of Soli", *Rough Cilicia: New Historical and Archaeological Approaches. Proceedings of an International Conference held at Lincoln, Nebreska, October 2007*, M. C. Hoff- R. F. Townsend (eds.), Oxford: Oxbow Book Company, 6-15.
- YAĞCI ve KAYA 2013: R. Yağcı, F. H. Kaya, "Soli/ Pompeiopolis 2012 Kazıları", *KST 35.1*, 93-101.
- YAĞCI 2014: R. Yağcı, "Soli / Pompeiopolis 2013 Kazıları", *KST 36.1*, 351-362.
- YAĞCI 2015: R. Yağcı, "Soli Pompeiopolis 2014 Kazıları", *KST 37.3*, 107-120.
- YAĞCI 2016: R. Yağcı, "2015 Soli Pompeiopolis Kazıları", *KST 38.2*, 509-518.
- YAĞCI ve YİĞİTPAŞA 2017: R. Yağcı, D. Yiğitpaşa, "Soli Pompeiopolis 2016 Kazıları", *KST 39.3*, 377-388.

- YAĞCI ve YİĞİTPAŞA 2018: R. Yağcı, D. Yiğitpaşa, “Soloı Pompeiopolis Kazıları 2017”, *KST* 40.3, 265-274.
- YAMAN 2018: A.Yaman, *Arykanda Geç Antik Dönem Mahallesi Seramikleri*, (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi), Muğla.
- YILDIZ 2019: V. Yıldız, “Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi’nde Bulunan Doğu Sigillatısı D Grubu Seramikleri”, *Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi (SEFAD)* 42, 245-274.
- YILDIZ 2021: V. Yıldız, “Soli Pompeiopolis’ten İthal Kırmızı Astarlılar”, O. Dumankaya (Ed.), *Arkeolojik Küçük Buluntular, Pişmiş Toprak, Metal, Kemik, Cam ve Taş Eserler/Archaeological Small Artifacts, Terracotta, Metal, Bone, Glass and Stone Artifacts*. İstanbul: Doruk Yayınları, 529-559.
- YILDIZ 2022: V. Yıldız, “Soli Pompeiopolis Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri”, *Arkhaia Anatolika* 5: 94-153.
- YILMAZ 2007: Z. Yılmaz, “Spätantike Sigillaten aus Priene”, B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 123-130.
- ZELLE 1990: M. Zelle, “Terra Sigillata von Assos”, Ü. Serdaroğlu, R. Stupperich, E. Scwertheim (Eds.), *Ausgrabungen in Assos, Asia Minor Studien* 2: 97-137.
- ZELLE 2003: M. Zelle, “Funde spätantiker Sigillata in Assos”, B. Liesen, U. Brandl (Eds.). *Römische Keramik Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000*, Germany: 77-106.

Makale Gönderim Tarihi: 20.05.2022

Makale Kabul Tarihi: 20.07.2022

VOLKAN YILDIZ

Orcid ID: 0000-0002-4276-7205

Manisa Celal Bayar Üniversitesi Fen-Edebiyat
Fakültesi, Arkeoloji Bölümü,
Manisa/TÜRKİYE

ulquba@gmail.com

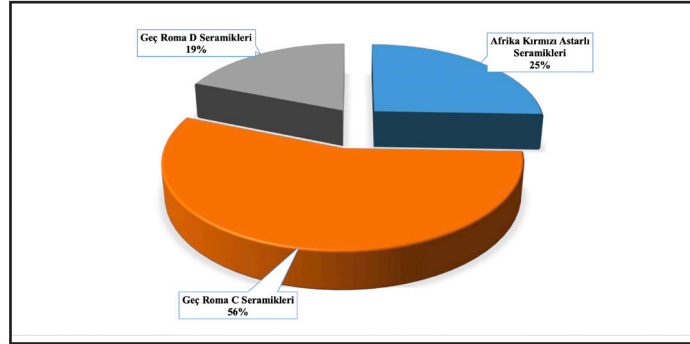


Fig. 1. Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Dağılımı (Yıldız 2022: 97)

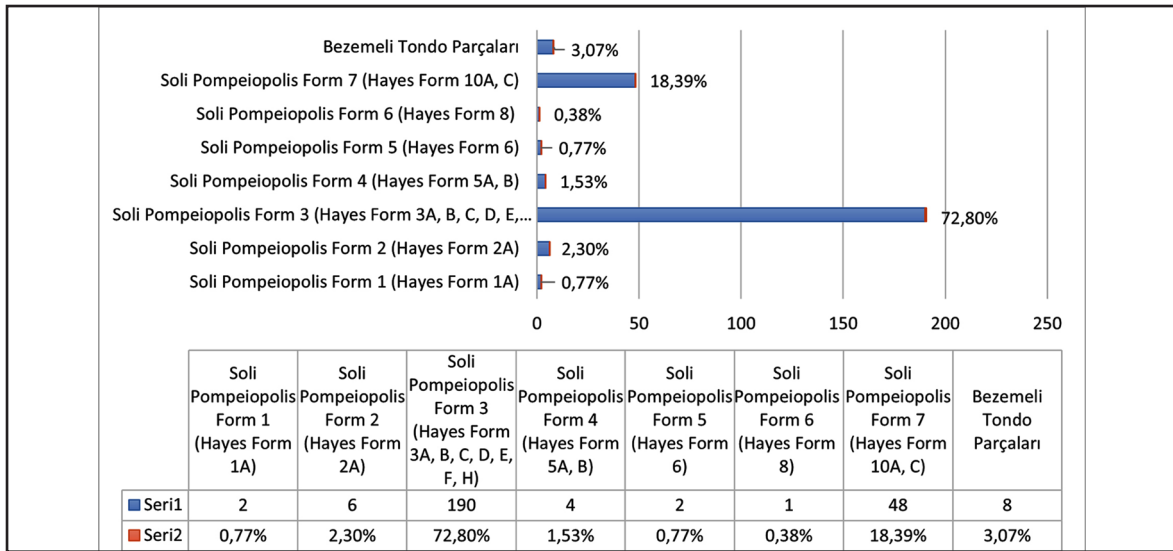


Fig. 2. Geç Roma C Seramikleri'nin Formlara Göre Dağılımı

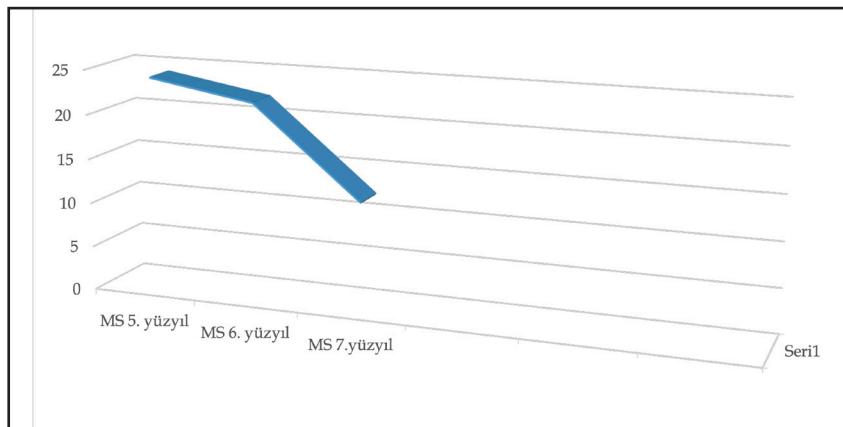


Fig. 3. Geç Roma C Seramikleri'nin yüzyıllara göre dağılımı.



Fig. 4

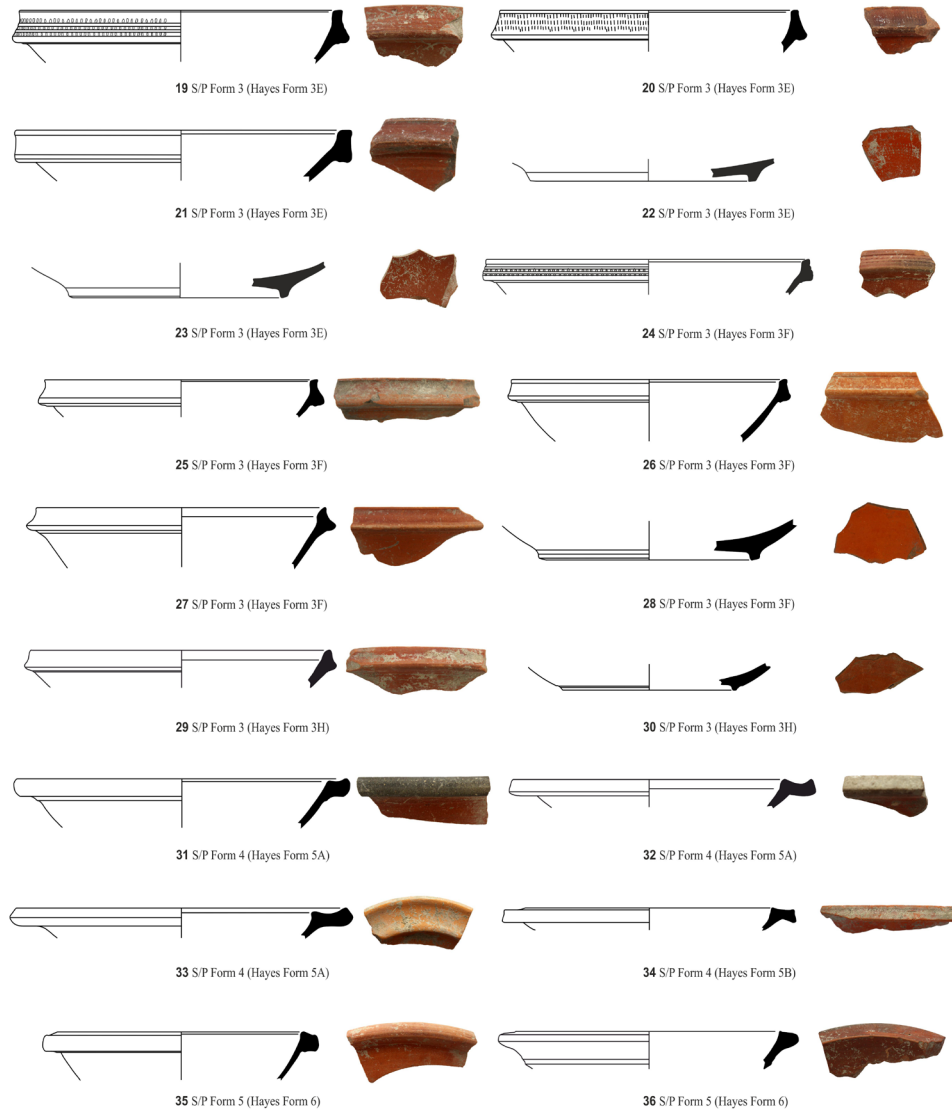


Fig. 5

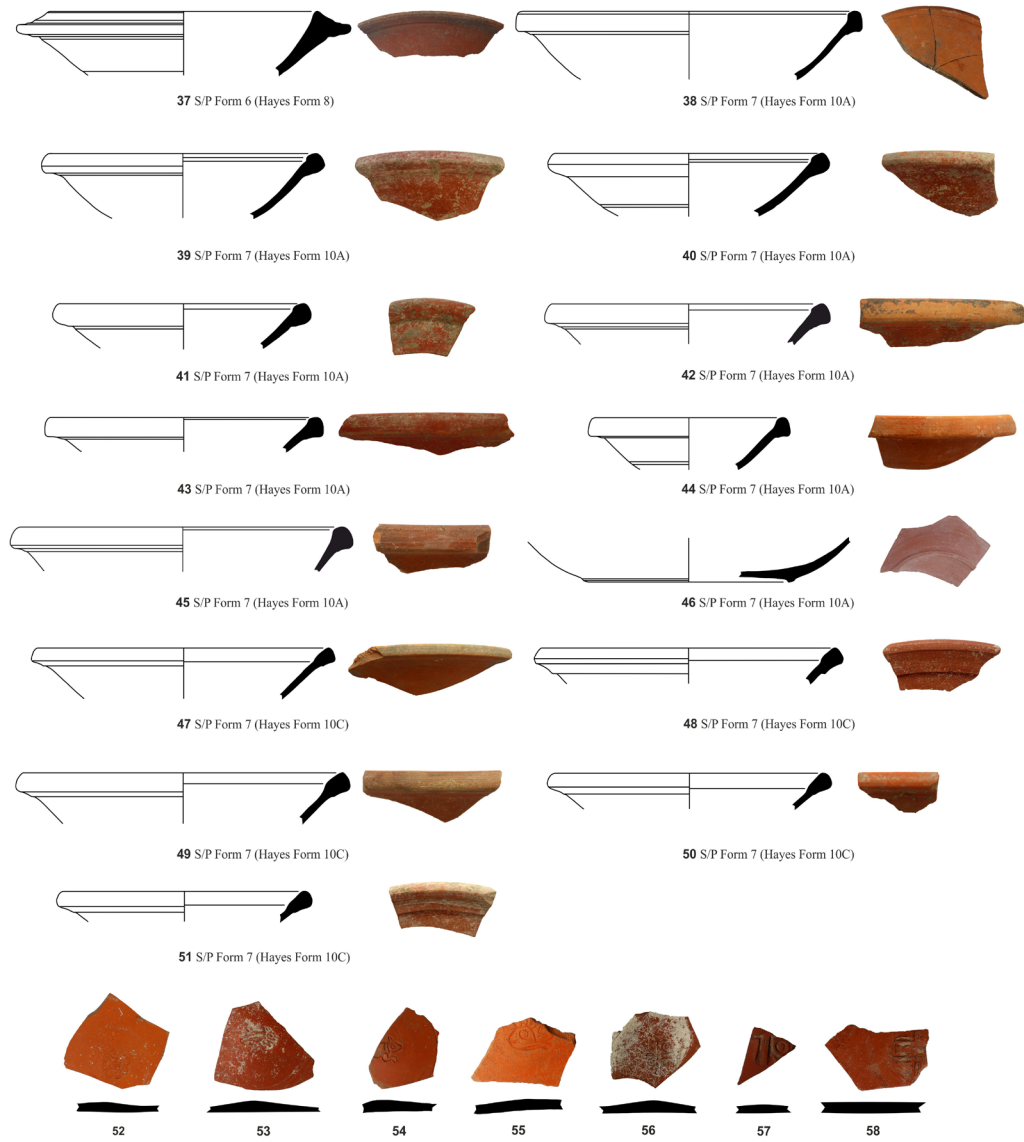


Fig. 6