

УДК 338.242

## NEW ARCHITECTURE FOR BUILDING AN EFFECTIVE ECONOMIC MANAGEMENT SYSTEM IS THE MAIN VECTOR OF MODERN REFORMS IN UZBEKISTAN

**Rasulev Alisher**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of Fundamental Economic Department, Tashkent State Economic University, Tashkent, Uzbekistan

ORCID ID: 0000-0001-6702-8981 <arasulev@yandex.ru>

**Voronin Sergey**, Doctor of Economic Sciences, Chive Specialist of the Institute for Fiscal Research under the Ministry of Finance, Professor, Tashkent branch of Plekhanov

Russian University of Economics Tashkent, Uzbekistan

ORCID ID: 0000-0003-2288-8365 <s.voronin63@umail.uz>

### Abstract

The purpose of the study is to study foreign experience of economic management reform, review the course of administrative reform in the Republic of Uzbekistan and, on the basis of available data, develop recommendations for the national economy the context of the transition to full-fledged market relations. Such methods of economic research as system analysis, generalization, scientific abstraction, historical and logical method, classification, etc. have been used. The hypothesis of the research is that currently the main vector of reforms in Uzbekistan is optimization and increasing the efficiency of the economic management system. The use of market and administrative instruments will improve the quality parameters of economic development, create conditions for increasing the competitiveness of the economy. The conclusions of the study are that “market mechanisms” are just one of many necessary tools to achieve the goals of the country's socio-economic development. Therefore, it is necessary to clearly “outline the boundaries” in which areas the state should introduce market relations, in which to regulate activities and in which – to produce or provide services.

**Keywords:** government support; budget resources; institutional factors; market mechanisms; transformation.

## НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ – ОСНОВНОЙ ВЕКТОР СОВРЕМЕННЫХ РЕФОРМ В УЗБЕКИСТАНЕ

**Расулев Алишер Файзиевич**, доктор экономических наук, проф. кафедры  
Ташкентского государственного экономического университета

ORCID ID: 0000-0001-6702-8981 <arasulev@yandex.ru>

**Воронин Сергей Александрович**, доктор экономических наук, главный специалист  
Института бюджетно-налоговых исследований

ORCID ID: 0000-0003-2288-8365 <s.voronin63@umail.uz>

### Аннотация

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить зарубежный опыт реформы управления экономикой, рассмотреть ход административной реформы в Республике Узбекистан и на основе имеющихся данных разработать рекомендации для национальной экономики в условиях перехода к полноценным рыночным отношениям. Используются такие методы экономического исследования, как системный анализ, обобщение, научная абстракция, исторический и логический метод, классификация и др. Гипотеза исследования состоит в том, что в настоящее время основным вектором реформ в Узбекистане является оптимизация и повышение эффективности системы управления экономикой. Использование рыночных и административных инструментов позволит повысить качественные параметры экономического развития, создать условия для повышения конкурентоспособности экономики. *Выводы исследования* состоят в том, что «рыночные механизмы» – это лишь один

из многих необходимых инструментов для достижения целей социально-экономического развития страны. Поэтому необходимо четко «очертить границы», в каких сферах государство должно вводить рыночные отношения, в каких регулировать деятельность и в каких – самому производить или оказывать услуги.

**Ключевые слова:** государственная поддержка; бюджетные средства; институциональные факторы; рыночные механизмы; трансформация.

### **Постановка проблемы**

Проведение структурных преобразований в экономике Узбекистана требует новых подходов к системе управления экономикой. Прежде всего, усиливается необходимость формирования гибкой системы управления экономикой, предусматривающей сокращение вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов. Важным направлением экономического развития становится сокращение бедности и расширение занятости. Ключевым элементом реформ в системе управления экономикой являются институциональные факторы. При этом важно не только развивать экономические механизмы управления, но и закрепить четкие границы использования административных инструментов. Особое внимание необходимо уделять главному ресурсу страны – накопленному человеческому капиталу.

В этих целях в экономике Узбекистана в последние годы проводятся глубокие структурные реформы. Их проведение требует новых подходов к функционированию системы управления экономикой. По словам Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева «...в сегодняшней сложной ситуации для нас жизненной необходимостью является решение сразу двух важных, чрезвычайно актуальных задач. Мы одновременно занимаемся решением проблем защиты здоровья и жизни населения и восстановлением экономики, созданием людям условий для труда и заработка...» [6]. Кроме того, в условиях ужесточения конкуренции на мировых рынках приоритетным направлением экономического развития является широкое внедрение достижений современной науки и инновационной деятельности.

Решение этих задач, а также достижение целей Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 гг., требуют создания новой, качественно функционирующей системы государственного управления, организации слаженной деятельности органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах [4]. Формирование гибкой системы управления экономикой в условиях поэтапного сокращения вмешательства государства в деятельность предприятий обеспечит плавный переход страны к полноценным рыночным отношениям. В этих целях в республике разрабатывается Концепция управления национальной экономикой [5].

В соответствии с Концепцией административной реформы в республике определены основные задачи по коренному реформированию государственного управления экономикой, которые поэтапно реализуются на практике. Очередными шагами на пути совершенствования системы управления национальной экономикой является принятие Указа Президента от 18 ноября 2019 г. № УП-5877, в соответствии с которым предусматривается проведение скоординированной работы со стороны Центрального банка и Кабинета министров [3].

В последние годы в республике были приняты Концепция совершенствования налоговой политики (июнь 2018 г.) и Налоговый кодекс в новой редакции (с 1 января 2020 г.), которые создали основу для формирования новой архитектуры национальной налоговой системы, создающей предпосылки для повышения эффективности системы государственного управления экономикой страны и ее экономической безопасности [15, с. 53-63].

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, выступая 24 января 2020 г. с посланием Олий Мажлису, отметил: «...создание всесторонне продуманной и эффективной системы управления – ключевое условие выполнения наших масштабных задач...» [24]. При этом было обращено внимание на ряд актуальных задач в этой сфере, в частности: дальнейшее усиление роли и ответственности органов исполнительной и представительной власти на местах в государственном управлении; активное участие негосударственных, некоммерческих

организаций и других институтов гражданского общества в выявлении волнующих граждан проблем, а также их обоснованных предложений.

В этом выступлении Главы государства были озвучены девять программных и целевых задач на 2020-й и последующие годы, среди которых: обеспечение макроэкономической стабильности и сдерживание инфляции, расширение производства конкурентоспособной продукции и увеличение экспорта, развитие инвестиционной и банковской сферы, развитие промышленности, сельского хозяйства и туризма, дальнейшее улучшение бизнес-среды, комплексное развитие регионов и ускорение урбанизации.

Вышеперечисленные задачи включены в Программу действий нового состава Кабинета министров на ближайшую и долгосрочную перспективу [14].

В дальнейшем принят и ряд других нормативно-правовых актов, в соответствии с которыми были определены задачи ключевых регуляторов в сфере инвестиционной, инновационной, информационной и других политик. Среди них большое значение для системы управления экономикой имеет принятие Указа Президента от 26 марта 2020 г. №УП-5975. На новом этапе реформ, основанных на принципах либерализации экономики и широкого внедрения рыночных механизмов, поставлена цель «разработки конкретного и прозрачного механизма управления экономикой, направленного на результат» [8].

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Проблемам реформирования управления экономикой, а также поиску путей перехода к полноценной рыночной экономике посвящено значительное количество публикаций. Среди них наиболее заметными являются труды таких экономистов, как Асадов Х. [7], Хакимов О. [10], Полтерович В. [13], Мухитдинов З. [15], Шенин С. [16], Hudson J. [17], Levinson M. [18], Peterson W. [19], Estrin S. [20], Wacziarg R. [21] и др.

Изучение положений, рассматриваемых в трудах этих авторов, показывает, что любые реформы должны исходить из конкретных целей и соответствующих задач социально-экономического развития страны.

При проведении реформы управления экономикой первоначально необходимо выявить базовые принципы и подходы, которые должны обеспечить формирование гибких рыночных и административных инструментов. В результате реформы системы управления экономикой должны существенно сократиться расходы государства, которые финансируются за счет средств налогоплательщиков.

Авторы в своих трудах отмечают, что основной задачей реформы управления является устранение дублирования функций министерств, ведомств, а также других регуляторов. Отдельные авторы настаивают на проведении «шоковой» терапии и одномоментном введении рыночных правил (либерализация цен, приватизация государственных активов). Другие обосновывают необходимость проведения поэтапной либерализации экономики, определяют последовательные звенья реформы управления.

В то же время не разработан комплексный подход к проведению реформы управления экономикой, не оценена роль «рыночных механизмов» и «административных регуляторов». До сих пор не определено, в каких секторах государству все-таки целесообразно активно вмешиваться в экономику, а в каких – целесообразно довериться действию рыночных регуляторов. Также недостаточное внимание уделяется роли главного ресурса экономики – человеческому потенциалу. До сих пор нет общего подхода по вопросу, как повысить оценку человеческого потенциала в условиях реформы управления экономикой?

### **Цель и изложение основного материала исследования**

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить зарубежный опыт реформы управления экономикой, рассмотреть ход административной реформы в Республике Узбекистан и на основе имеющегося материала разработать рекомендации для национальной экономики.

В 2020 г. в приоритеты экономического развития Узбекистана, а также в механизмы и сроки проведения реформы управления экономикой были внесены существенные изменения,

что связано с негативным влиянием на экономику коронавирусной пандемии Covid-19. Введение вынужденных ограничений привело к приостановке деятельности многочисленного числа субъектов предпринимательства, что привело к падению темпов роста ВВП, сказалось на повышении уровня безработицы и снижении доходов населения.

Так, Всемирный банк снизил прогноз по росту ВВП Узбекистана в 2020 г. с 1,6 до 1,5% (*до пандемии прогноз был на уровне 5,5%*). В целом в странах Европы и Центральной Азии спад экономики прогнозируется на уровне 4,7%, а в целом по мировой экономике – 5,2%. Этот спад станет самым глубоким со времен второй мировой войны. В странах с развитой экономикой ожидается спад экономической активности на 7%, в странах с формирующимся рынком и в развивающихся странах – на 2,5% [8]. В экономике США ожидается сжатие на 6,1%, в зоне евро – 9,1%, Японии – 6,1%.

Принятые в Узбекистане меры по ограничению распространения коронавирусной инфекции позволили избежать худших сценариев, наблюдавшихся в ряде других стран. Так, по итогам 9 месяцев 2020 г. ВВП страны составил 408,3 трлн. сумов, демонстрируя реальный рост на 0,4%, по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. [22]. Рост ВВП хотя и замедлился, но сохранил положительную динамику. В то же время производство промышленной продукции сократилось за тот же период на 2,7%, а выпуск потребительской продукции возрос на 2,3%, строительства – на 8,6%, услуг – на 1,8%. Внешнеторговый оборот снизился на 12,0%, а дефицит госбюджета составил 7,7 трлн. сумов, или 1,9% от ВВП.

Дополнительные расходы, связанные с негативным влиянием Covid-19, вынужденными ограничениями и финансированием государственных программ, сделали необходимым увеличить внешние заимствования.

В то же время, благодаря масштабным реформам в экономике, росту мировых цен на цветные металлы, международные валютные резервы Узбекистана возросли почти на 5,5 млрд. долл. США и в настоящее время составляют 34 млрд. долл. США [6]. Нарращивание валютных резервов является «подушкой безопасности» для дальнейшего экономического развития страны.

В соответствии с Указом Президента от 30 октября 2020 г. №УП-6098 в Узбекистане введены меры по сокращению теневой экономики и поддержке бизнеса, которые будут действовать с 1 января 2021 г., включая:

до 1 января 2022 г. доходы субъектов малого предпринимательства в сфере общественного питания, полученные от физических лиц с применением банковских карт и бесконтактных платежей, не будут включаться в совокупный доход в целях обязательного перехода на уплату общеустановленных налогов;

строительным организациям разрешается осуществлять на срочной основе наем работников без заключения договора, с оплатой наличными денежными средствами, объем которых не должен превышать 10% от общего объема фонда оплаты труда за отчетный период (без учета суммы социального налога).

Согласно Указу Президента от 27 октября 2020 г. №УП-6096 «О мерах по ускоренному реформированию предприятий с участием государства и приватизации государственных активов» [1] предусматривается кардинальное сокращение участия государства в экономике. Меры коснутся более чем 2000 госактивов, из которых предусматривается выставить на торги 479 предприятий и 15 объектов недвижимости, подготовить 62 предприятия к приватизации, трансформировать 32 предприятия и отрасли, усовершенствовать деятельность 507 рынков. Будут также выставлены на торги ещё 386 объектов, указанных в предыдущих актах, и 559 объектов, на реализацию которых уполномочены местные органы власти.

Реализация вышеперечисленных мер, несомненно, скажется на развитии национальной экономики.

В то же время результаты исследования Международной организации труда (МОТ) показали, что кризисные явления, вызванные Covid-19, распространяются в экономике Узбекистана в виде 4 фаз [12]:

первая фаза – прямое влияние на экономику, что приведет к остановке 28 наиболее уязвимых отраслей сферы услуг;

вторая фаза начнется с завершения финансовых и товарных резервов компаний и предприятий;

третья фаза выразится в негативных эффектах в связи со спадом экспорта по всем отраслям (за исключением сельского хозяйства и цветных металлов);

четвертая фаза – источником нестабильности станет госбюджет (сокращение доходов и снижение финансирования сектора образования, государственного управления, социального обеспечения).

Экспертами МОТ выявлено, что косвенные меры поддержки предпринимательства (гарантии и отсрочки платежей) *не совсем адекватны растущим рискам малого бизнеса. Механизм доведения государственной помощи до адресатов также нуждается в корректировке.* В неформальном секторе, несмотря на принятые меры по расширению сферы самозанятых, могут оказаться безработными до 1,1-1,5 млн. чел., что усилит социальные риски. Поэтому недавно принятые меры не решают важнейших, актуальных проблем и требуются новые подходы для их решения в перспективе.

Поэтому, в связи с высоким уровнем безработицы и нарастанием бедности, вторым по важности направлением экономического развития страны становится *«сокращение бедности и расширение занятости»*. В целях решения этой задачи и реализации других ключевых направлений экономического развития необходимо создать новую, гибкую, эффективную систему управления экономикой и адаптировать ее к действию в условиях поэтапного расширения сферы рыночных стимулов и противодействия распространению коронавирусной пандемии и других угроз.

Действующая система управления экономикой оказалась недостаточно гибкой в условиях экстремальной ситуации, так как требовала постоянного вмешательства со стороны государства и принятия многочисленных мер поддержки (административных и экономических). Так, только за период с марта по июнь 2020 г. в республике было принято 14 указов президента и постановлений главы государства, направленных на смягчение последствий от пандемии на уровень жизни населения и отрасли экономики.

Вынужденные ограничения действовали с 25 марта по 15 августа 2020 г., причем отдельные меры вводились, а потом вновь отменялись. Отдельные регуляторы не справлялись на должном уровне с решением неотложных задач, в частности, Министерство здравоохранения, Министерство экономического развития и сокращения бедности, Антимонопольный комитет и некоторые другие структуры (отраслевые министерства, ведомства, комитеты, агентства, центры, коммерческие банки и др.) из-за дублирования функций и других причин. Понадобилась помощь из госбюджета более 500 тыс. субъектов предпринимательства и свыше 8 млн. гражданам страны (в размере около 30 трлн. сумов) [10].

Имеются определенные проблемы в системе распределения и расходования бюджетных средств. Так, за 1 полугодие 2020 г. Департаментом государственного финансового контроля Министерства финансов было проведено 2584 контрольных мероприятия, которые выявили нарушения бюджетной дисциплины, дефицита денежных и товарно-материальных ценностей в размере 81,7 млрд. сумов (из них 70% средств возвращены в соответствующие бюджеты) [11].

Ключевым фактором формирования новой, гибкой, эффективной системы управления экономикой является формирование научно обоснованной Концепции управления экономикой, учитывающей фундаментальные основы и современный зарубежный опыт, накопленный в этой области.

В целях разработки эффективной системы управления экономикой целесообразно рассмотреть институциональные факторы рыночных преобразований и учесть их действие при проведении дальнейших реформ.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, выступая 31 августа 2020 г., отметил, что «начатая нами работа по либерализации всех сфер, еще более глубокому утверждению в жизни

принципов свободы слова и печати, открытости и прозрачности, установлению эффективного общественного контроля за деятельностью органов государственной власти приобрела необратимый характер...» [6]. Однако это совсем не означает, что в сфере экономики Узбекистану для перехода к полноценному рынку *необходимо осуществлять вариант «шоковой терапии», который себя негативно зарекомендовал ещё в начале 90-х гг. прошлого века.*

Подавляющее число стран с командно-административной экономикой преобразовалось в рыночные экономические системы, однако результаты данного трансформационного процесса являются неоднозначными. На наш взгляд, «рынок» – это лишь один из инструментов достижения целей, который, используя такие механизмы, как конкуренция, свободные цены, открытость, институт банкротства и другие рычаги, действительно позволяет активизировать рост производственно-хозяйственной и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

В то же время рынок имеет и явные «провалы» в виде формирования социального неравенства, расширения бедности, распространения мошенничества, неравномерного развития территорий, потребительского отношения к экологии, чрезмерного эгоизма в поведении и других случаях, которые необходимо смягчать соответствующими мерами.

Изучению различных подходов к переходу к рыночной экономике посвящены труды многих отечественных и зарубежных экономистов.

Проведение полноценной рыночной реформы означает преобразование всей экономической системы страны. Так, либерализация внешней торговли и либерализация внутреннего рынка – это две разные реформы, которые, будучи завершёнными, усиливают положительные эффекты друг друга. Однако из этого нельзя заключить, что обе реформы надо проводить одновременно: будучи положительно комплементарными в статике, они могут быть отрицательно комплементарными в динамике. Нельзя проводить реформу внешней торговли до либерализации внутреннего рынка [13].

Правительству в процессе перехода к рыночной экономике целесообразно «полностью контролировать ситуацию с ценовой либерализацией, предоставлением социальной защиты и созданием социального капитала...» [18]. Снятие контроля над ценами должно совпадать с устранением имеющихся дисбалансов. При этом регулируемые государством цены ограничивают злоупотребление властью со стороны монополий [19].

В Российской Федерации при проведении шоковой либерализации цен, несмотря на явные негативные последствия, реформаторы своевременно не внесли корректировки в используемые механизмы, что привело к дефолту национальной экономики в 1998 г. [16]. В результате реализация этих мер привела к снижению уровня экономической безопасности страны.

Программа приватизации также должна охватывать сравнительно длительный период времени, в течение которого государственная собственность должна найти наиболее эффективного распорядителя имущества.

Результаты ряда исследований деятельности приватизированных и государственных предприятий в переходных экономиках показали, что «...приватизация сама по себе не гарантирует улучшения функционирования, по крайней мере, в кратко- и среднесрочных периодах» ... «эффект приватизации предприятий отечественными собственниками...был положительным в странах Восточной Европы; он был нулевым или даже отрицательным в России и остальных странах СНГ» [20].

В переходной экономике стимулирование роста инвестиций намного эффективнее повышения потребления, поскольку инвестиции имеют прямое влияние на совокупное предложение и косвенное – на потребление [17].

Уровень эффективного спроса должен обеспечить максимальное соответствие предложению, так как совокупный спрос создает совокупное предложение. В связи с этим возникает необходимость регулирования спроса посредством инструментов налогообложения [9, с. 86].

Повышение открытости торговли приводит к наращиванию экономического роста, в среднем на 1,5 процентных пункта [21]. После осуществления либерализации торговли в Бразилии в начале 1990-х гг., как и ожидалось, многие предприятия модернизировались. Наибольшая часть прироста эффективности была обусловлена перемещением в пределах одной своей отрасли. В результате многие из граждан, лишившихся работы, не были повторно приняты на работу, и в результате этого выросло число хронически безработных людей, работающих в неформальной экономике [25].

В условиях проведения поэтапных рыночных реформ необходимо обеспечить чёткую, функциональную координацию деятельности ключевых государственных министерств, ведомств, агентств и других структур. При этом необходимо исключить дублирование функций и каждой структуре поручить определенные задачи на соответствующий этап развития. Решение этих задач позволит существенно сократить расходы государственного бюджета на финансирование министерств и ведомств, а высвобожденные средства могут быть направлены на модернизацию промышленности. Это позволит создать благоприятные условия для использования рыночных механизмов, что повысит уровень экономической безопасности страны в целом.

В целях создания оптимальной структуры управления экономикой следует решать не только локальные, но и системные вопросы, среди которых [7]: введение системы оценки эффективности деятельности структур управления на местах; глубокий анализ функциональных обязанностей, зон ответственности каждого субъекта управления; поиск новых методов управления здравоохранением, образованием, социальной защитой с учетом проблем, выявленных при пандемии коронавируса; качество кадрового состава органов государственного управления.

По мнению специалистов, практически все успешные реформы устроены по общей схеме, следуя стратегии создания промежуточных институтов. Из опыта 1990-х следует новое понимание реформы: реформа – не одномоментный акт, а построение последовательности промежуточных институтов в подходящем институциональном пространстве [13].

Если рассматривать эффективность моделей перехода к рынку постсоветских стран и их дальнейшего функционирования за период 1995-2019 гг., то можно увидеть, что самый большой рост ВВП на душу населения (в долл. США в номинальном выражении) имеет место в КНР (в 16,8 раза), Азербайджане (в 12,1 раза), Армении (в 10,1 раза), Вьетнаме (в 9,8 раза), Литве (9,0 раза), а самый низкий рост – в Республике Беларусь (в 4,9 раза), России (в 4,3 раза), Польше (в 4,2 раза), Таджикистане (в 4,1 раза), Кыргызстане (в 3,6 раза), Узбекистане (в 2,9 раза) [23]. Среди этих стран есть такие, которые использовали как модель «шоковой терапии» (Литва, Польша, Россия, Украина), так и концепцию «постепенного перехода к рыночной экономике» (КНР, Казахстан, Беларусь, Узбекистан).

Судя по применяемым механизмам управления экономикой, Узбекистан можно отнести к странам, которые в последние десятилетия использовали чрезмерно высокий уровень государственного регулирования экономики, что требовало существенного роста бюджетных расходов. Использование данного механизма не способствовало росту экономической безопасности страны. В связи с этим в республике в последние годы реализуются меры, направленные на сокращение вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов, расширение сферы частной собственности, развитие частного предпринимательства и конкуренции, широкое распространение цифровых технологий.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Анализ зарубежного опыта показывает, что наилучшее развитие достигают страны, использовавшие преимущественно рыночные механизмы регулирования экономики. Однако «рынок» – это лишь один из многих необходимых инструментов для достижения целей социально-экономического развития страны, которые должны использоваться на системной основе.

Поэтому необходимо четко «очертить границы», в каких сферах государство должно вводить рыночные отношения, в каких регулировать деятельность и в каких – самому производить или оказывать услуги.

При разработке новой системы управления экономикой необходимо включить задачи, по развитию как рыночных институтов, так и административных процедур. Параллельное использование административных рычагов позволит обеспечить адекватный переход к полноценной рыночной экономике. Это позволяет смягчить социальные последствия и сохранить в обществе стабильность. Прежде всего, это касается распространения свободных цен, приватизации государственных предприятий, либерализации внешнеторговой деятельности, использования дотаций для поддержки низкорентабельных сфер деятельности (в особенности в условиях ухудшения эпидемиологической обстановки и действия вынужденных ограничений).

В сфере приватизации государственных активов целесообразно придерживаться следующих принципов:

при приватизации предприятий, занимающихся добычей полезных ископаемых и их первичной переработкой контрольный пакет акций должен быть сохранен за государством. Это обеспечит контроль общества за рациональным использованием природных ресурсов, экологической обстановкой в зоне работы предприятия, сбором и поступлением рентных платежей в бюджет государства. Данный принцип должен быть использован и при приватизации стратегических и жизненно важных объектов, а также производств, эксплуатация которых может привести к негативным последствиям для человека и окружающей среды (например, производство ГСМ, химической и другой опасной продукции);

при приватизации остальных предприятий и объектов, на которых производится продукция промежуточного и конечного потребления, возможна продажа инвестору всего имущества, но с учетом открытости и конкурентности торгов (аукционов), которые должны проводиться по методологии, доказавшей в других странах свою эффективность для госбюджета, налогоплательщиков и инвестора. Покупатель государственного имущества должен улучшить производственно-финансовое состояние предприятия, расширить производство выпускаемой продукции, повысить ее качество и на этой основе – увеличить занятость и доходы промышленно-производственного персонала;

существенное улучшение менеджмента на предприятиях, имеющих государственную долю в уставном капитале. Опыт КНР, Франции и некоторых других стран показывает, что государство может также быть эффективным собственником в случае введения элементарных правил публичности (корпоративного управления), отчетности и контроля за деятельностью государственных предприятий. Счетная комиссия, контрольно-ревизионное управление, а также другие государственные структуры должны позаботиться об использовании эффективных, современных методов управления государственными активами.

В переходной экономике бюджетный дефицит должен корректироваться в зависимости от ситуации в стране и мире. В этих условиях большое значение приобретает политика «государственных закупок», поддержка бизнеса и уязвимых слоев населения и защита окружающей среды. Необходимость расширения маневра правительства приобретает большое значение в условиях действия внутренних и внешних шоков (природные и техногенные катастрофы, негативные последствия от изменения климата, влияние коронавирусной пандемии и действие иных неблагоприятных факторов).

В настоящее время усиливается значение формирования единого земельно-водно-растительно-воздушно-ресурсного фонда на базе действующего Фонда реконструкции и развития, средства которого должны использоваться в целях повышения эффективности использования базовых, жизнеобеспечивающих природных ресурсов, защиты окружающей среды и смягчения последствий от климатических изменений, создания условий для перехода к возобновляемым, безопасным и экологически чистым источникам сырья и энергоресурсов.

Главным ресурсом страны является накопленный человеческий потенциал, который требует особого внимания со стороны государства. На новом этапе развития страны в

условиях перехода к полноценному рынку необходимо создать современную систему воспроизводства человеческого потенциала, предусматривая:

создание условий для максимальной занятости граждан в коммерческой сфере экономики, обеспечивая достойный уровень заработной платы (материального поощрения) независимо от формы собственности хозяйствующего субъекта;

обеспечение высокого уровня охраны труда, социального страхования и обеспечения, создание возможностей для карьерного роста и повышения квалификации занятых работников в отраслях реального сектора экономики;

сокращение теневой занятости в коммерческом секторе на основе внедрения для занятых работников социально значимого страхового пакета (ОМС, страхование на случай временной и постоянной нетрудоспособности, пенсионное обеспечение в старости, охрана труда, пособие на случай потери работы, возврат части НДФЛ для работников определенных профессий, создание возможностей для повышения квалификации);

оптимизация системы заработной платы и вознаграждений в сфере государственного финансирования с учетом усиления действия социального страхового пакета занятых работников, усиления стимулов к качественному труду;

кардинальное улучшение системы социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения в рамках реализации программы по сокращению бедности (поддержка семей с несовершеннолетними детьми, пенсионеров, инвалидов, безработных и других малооплачиваемых групп населения на основе повышения уровня адресности выделяемой помощи).

В результате экономических и социальных реформ все граждане страны должны получить доступ к соответствующему набору базовых потребительских ценностей (уровень доступа и состав набора услуг должен расширяться по мере повышения продуктивности общественного производства, роста ВВП, доходов Госбюджета, юридических и физических лиц).

Поэтапно необходимо сокращать чрезмерные разрывы в уровне доходов работников сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей, между уровнем потребительских цен и заработной платы, между доходами (потенциалом) отдельных регионов страны. Использование данного подхода позволит консолидировать усилия всех слоев общества на решение приоритетных задач и преодоление нарастающих вызовов.

В связи с этим необходимо уже в ближайшей перспективе широко использовать в целях оценки деятельности соответствующих исполнительных структур динамику таких показателей, как «коэффициент Джини» (индекс неравенства доходов), рост доступности базовых благ для населения (на начальном этапе – товаров и услуг, входящих в полноценную «потребительскую корзину»), соотношение стоимостного товарообмена между продукцией сельского хозяйства и обслуживающими его отраслями (по базовым товарам и услугам) и другие важные индикаторы. Решение этой задачи позволит обеспечить в обществе социальную стабильность и одновременно повысить уровень экономической безопасности в стране.

Переход к полномасштабной рыночной экономике в Узбекистане должен и в дальнейшем осуществляться поэтапно, по мере создания соответствующих условий (если условия не созданы или ухудшились, то в соответствующих сферах следует вновь вводить в действие инструменты государственного регулирования). При этом необходимо четко определиться, в каких сферах вводятся полноценные рыночные рычаги, а в каких остается (или вновь вводится) государственное регулирование и проводится мониторинг деятельности отдельных структур (градообразующих, субъектов естественных монополий, предприятий-монополистов и других субъектов).

В целях создания благоприятных условий для обеспечения эффективного перехода республики на широкое использование рыночных инструментов необходимо придерживаться следующих принципов: поэтапность при проведении либерализации цен и приватизации имущества; дискреционный и сбалансированный характер монетарной политики; гибкая стимулирующая фискальная политика; эффективная финансовая система; поэтапная

либерализация международной торговли; индикативное планирование и прогнозирование развития экономики; необходимость чёткой координации деятельности государственных органов; заимствование передовых идей из опыта реформ других стран.

В целях сокращения ошибок при проведении реформы управления экономикой целесообразно объявить республиканский конкурс на разработку «базовых подходов, принципов и механизмов» данного архиважного процесса (цель, задачи, механизмы реализации, этапы и сроки их реализации, прогнозы последствий с указанием рисков, структуры-исполнители) с подключением к нему известных ученых и ведущих научных коллективов (специалистов НИИ, центров, вузов, независимых ученых). Прозрачность, альтернативность и ответственность (авторы идей должны быть известны) при подготовке Концепции реформы управления экономикой позволят сформулировать такой документ, инструменты которого будут успешно работать в течение многих десятилетий без существенных изменений.

Возможен и другой методологический подход, который сейчас реализуется в республике. Министерство экономического развития и сокращения бедности готовит проект Концепции совершенствования системы управления экономикой на основе предложений министерств, ведомств и других заинтересованных структур, который выносится на широкое обсуждение в научных и деловых кругах.

После этого проект Концепции дорабатывается и направляется на рассмотрение Правительству, а затем – в Парламент Республики Узбекистан. После внесения изменений и одобрения Законодательной палатой и Сенатом Олий Мажлиса готовый документ утверждается Президентом Республики Узбекистан и вводится в действие на всей территории республики (отдельные ее части могут вводиться поэтапно, по мере создания необходимых условий).

Предлагаемые подходы к формированию новой системы управления экономикой в условиях расширения сферы действия рыночных стимулов будут способствовать формированию деловой среды, обеспечивающей рост конкурентоспособности экономики, повышение уровня благосостояния граждан, поэтапному переходу страны к «экономике знаний» («зеленой экономике», «разумной экономике»), росту экономической безопасности и достижению запланированных долгосрочных целей устойчивого развития до 2030 г.

Новая система управления экономикой должна быть готова оперативно реагировать на внутренние и внешние вызовы, такие как: распространение эпидемий и введение вынужденных ограничений, усиление конкурентной борьбы на основе введения санкций, возникновение техногенных и природных катастроф и другие негативные процессы. Главным объектом защиты от отдельных «провалов» рынка и других возможных негативных явлений должен оставаться человеческий потенциал, в особенности наиболее уязвимые слои населения. Данные проблемы целесообразно рассмотреть более подробно в последующих исследованиях, что позволит *избежать многих ошибок при проведении реформы управления национальной экономикой.*

#### Использованные источники

1. О мерах по ускоренному реформированию предприятий с участием государства и приватизации государственных активов: Указ Президента РУз от 20 октяб. 2020 г. №УП-6096. – Режим доступа: <https://www.lex.uz/docs/>
2. О мерах по кардинальному обновлению государственной политики в сфере развития экономики и сокращения бедности: Указ Президента РУз от 26 марта 2020 г. №УП-5975. – Режим доступа: <https://www.lex.uz/docs/4778531>
3. О совершенствовании денежно-кредитной политики с поэтапным переходом на режим инфляционного таргетирования: Указ Президента от 18 ноябр. 2019 г. № 5877. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/4600826>

4. Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан: Указ Президента от 8 сент. 2017 г. №УП-5185. – Режим доступа: <https://www.lex.uz/acts/3331176>
5. Об организации деятельности Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, а также подведомственных ему организаций: постановл. Президента РУз от 26 марта 2020 г. №ПП-4653.
6. Мирзиёев, Ш. Выступление Президента Республики Узбекистан на собрании, посвященном 29-й годовщине независимости Узбекистана. – Режим доступа: <https://president.uz/ru/lists/view/3824> (Обращение 01.09.2020 г.).
7. Асадов, Х. Как сделать правительство эффективным? – Режим доступа: <https://repost.uz/government> (Обращение 15.08.2020 г.).
8. ВБ снизил прогноз по росту ВВП Узбекистана. – Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/06/09/outlook/>
9. Взаимосвязь государственной политики устойчивого развития и налогообложения / Под ред. проф. Игнатовой Т.В. – Ростов-на-Дону, 2003.
10. Как Узбекистан борется с пандемией? Интервью с директором ЦЭИР О. Хакимовым. – Режим доступа: <https://review.uz/ru/post/kak-uzbekistan-boretsya-s-pandemiy> (Обращение 14.07.2020 г.).
11. Минфин отчитался о росте растрат бюджетных средств. Больше всего пострадало образование. – Режим доступа: <https://telegra.ph/INFORMACIYA-o-kontrolnyh-meropriyatiyah-provedennyh-Departamentom-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-1-m-polugodii-2020-go-07-16> (Обращение 16.08.2020 г.).
12. МОТ оценила влияние COVID-19 на социально-экономическую ситуацию в Узбекистане. – Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/08/20/survey/> (Обращение 20.08.2020 г.).
13. Полтерович, В. Уроки реформ 1990-х годов. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177672764.html>
14. Программа действий Правительства Республики Узбекистан от 21 янв.2020 г. – Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/23/aripov-program/>
15. Расулев, А., Воронин, С., Мухитдинов, З. Модернизация налоговой системы Республики Узбекистан // Общество и экономика. – Москва, 2020. – №6. – С. 53-63. – Режим доступа: <https://oie.jes.su/s020736760010115-5-1/> (Обращение 29.06.2020 г.).
16. Шенин, С. Ю. «Российский проект» Гарварда: от триумфа к позору // Изв. Саратов. ун-та. – 2008. Т. 8. Сер. История. Международные отношения, вып. 2.
17. Hudson, J. A Generalized Theory of Output Determination // Journal of Post Keynesian Economics. – Summer 1999. – № 21 (4). – P. 663-678.
18. Levinson, M. The Cracking Washington Consensus // Dissent. – 2000. – № 47 (4). – P.13.
19. Peterson, W. C. Macroeconomics and the Theory of the Monetary Economy”. In C. J. Whalen (ed.) Political Economy for the 21st. Century: Contemporary Views on the Trend of Economics. ARMONK, NY: M.E. SHARPE, 1996. – P.151-170.
20. Estrin, S., Hanousek, J., Kocenda, E., Svejnar, J. Effects of Privatization and Ownership in Transition Economies. – The World Bank, 2009. – P. 28.
21. Wacziarg, R. and Welch, K. H. Trade Liberalization and Growth. – Stanford University’s Graduate School of Business. – Режим доступа: [www.stanford.edu/~wacziarg/downloads/integration.pdf](http://www.stanford.edu/~wacziarg/downloads/integration.pdf)
22. Официальный сайт Госкомстата РУз – [www.stat.uz](http://www.stat.uz)
23. База данных Всемирного банка. – Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#>
24. Выступление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева с посланием Олий Мажлису от 24 янв. 2020 г. – Режим доступа: <https://president.uz/ru/lists/category/5>
25. Muendler, 2003.