

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HUKUKU VE BANKALARIN GÜVEN KURULUŞU OLARAK KABUL EDİLMESİ KAPSAMINDA BANKA BÜNYESİNDE GERÇEKLEŞEN VERİ İHLALİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ezgi ALIMCI*

Bu makale hakem incelemesinden geçmiştir ve TÜBİTAK– ULAKBİM Veri Tabanında indekslenmektedir.

* Avukat, Ankara Barosu. (ezgalimci123@gmail.com)
<https://orcid.org/0000-0003-0744-7991>

Makalenin Geliş Tarihi: 14 Ağustos 2021 **Kabul Tarihi:** 22 Mart 2022

Atf önerisi: Alımcı, Ezgi. “Kişisel Verilerin Korunması Hukuku ve Bankaların Güven Kuruluşu Olarak Kabul Edilmesi Kapsamında Banka Bünyesinde Gerçekleşen Veri İhlalinin Değerlendirilmesi.” *Ankara Barosu Dergisi* 80, no. 1 (Ocak 2021): 47-76. DOI [10.30915/abd.1118300](https://doi.org/10.30915/abd.1118300)

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HUKUKU VE BANKALARIN GÜVEN KURULUŞU OLARAK KABUL EDİLMESİ KAPSAMINDA BANKA BÜNYESİNDE GERÇEKLEŞEN VERİ İHLALİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZ

Kişilerin temel hak ve özgürlüklerinden birisi olan kişisel verilerin korunması, gelişen teknoloji ve buna bağlı değişen hayat koşulları içerisinde oldukça önemli bir konu hâline gelmiştir. Özellikle hassas kişisel verilerin işlendiği, korunduğu ve saklandığı bankacılık işlemlerinde, bankaların ilgili kişilerin kişisel verilerine karşı gerekli idari ve teknik tedbirleri almaları ve veri ihlallerine karşı bir güvenlik duvarı oluşturmaları, kişilik hakkı olan kişisel verilerin değeri gözetildiğinde oldukça önem arz etmektedir. Ancak bankaların kendilerine duyulan güveni suiistimal etmeleri ve banka çalışanları tarafından sahip oldukları yetkilerin kötüye kullanılması gibi durumların meydana gelmesi ile gerçek kişilere ait bilgilerin hukuka aykırı yollarla üçüncü kişilere aktarıldığı durumlarla karşılaşılabilir. Bu kapsamda çalışmamızda kamu nezdinde güven kuruluşu olarak kabul gören bankalarda meydana gelen veri ihlalleri ve bu ihlallerinin bankalara karşı duyulan güven duygusuna olan etkisi ele alınmaktadır. Günümüzde her ne kadar bankalarda işlenen verilere kanuni düzenlemeler açısından önemli boyutta bir güvenlik sağlanıyor olsa da fiiliyatta bankaların bunu sorunsuz sağlayabilecek bir teknik altyapıya, sisteme sahip olamamalarından ötürü bu kanuni güvenliğin gerçekten sağlanamadığı görülmektedir.

Anahtar Kelimeler

kişisel veri

veri ihlali

veri sorumlusu

güven kuruluşu olan bankalar

bankacılık sektöründe kişisel verilerin işlenmesi

EVALUATION OF THE DATA VIOLATION OCCURRED WITHIN THE BANK UNDER THE LAW ON PROTECTION OF PERSONAL DATA AND ACCEPTANCE OF BANKS AS TRUST BODIES

ABSTRACT

The protection of personal data, one of the people's fundamental rights and freedoms, has become a crucial issue in developing technology and changing life conditions. Especially in banking transactions where sensitive personal data are processed, protected, and stored, banks must take the necessary administrative and technical measures against the relevant persons' data and create a firewall against data breaches. However, it is possible to encounter situations such as the abuse of trust by banks and the illegal transfer of information to third parties. Also, in some cases, it is seen that the data breaches experienced are caused by the bank employees acting out of personal emotions. This paper will discuss data breaches occurring in banks and the effect of these violations on banks as trust institutions. Although a significant level of security is provided in terms of legal regulations for the data processed in banks, banks cannot provide it in practice due to a lack of technical infrastructure and systems.

Keywords

personal data

data breach

the data controller

trust institutions

processing of personal data in the banking sector

GİRİŞ

Kişisel verilerin korunması amacıyla hukukumuzda birçok değişiklik yapılmış ve yeni kanunî düzenlemelere gidilmiştir. 07 Nisan 2016 tarihinde yayımlanan 29677 sayılı Resmî Gazete ile yürürlüğe giren 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) ile kişisel verilerin korunması, izinsiz işlenmesinin engellenmesi gibi hususlara ilişkin önemli düzenlemeler getirilmiştir.

KVKK ile kişisel verilerin korunmasına yönelik getirilen hükümler çerçevesinde diğer hukuk dallarında da veri korumasına dair uyumun sağlanabilmesi amacıyla önemli kanunî değişiklikler yapılmıştır. Kişisel verilerin yoğun bir şekilde işlendiği bankacılık sektöründe de önemli düzenlemeler yapıldığı görülmektedir.

Kamu nezdinde bir güven kuruluşu olarak anılan bankaların, kişiler için oldukça önemli kabul edilen hassas kişisel verilere sahip olduğu bir gerçektir. Bu kapsamda özellikle bankaların tabi oldukları ağırlaştırılmış özen yükümlülüğü kapsamında hâlihazırda basiretli bir tacir gibi yürüttükleri faaliyetlerin KVKK ile uyumunun sağlanması ile daha da güvenli bir hâle geleceği açıktır. Aksi düşünüldüğünde de bu güven kuruluşlarında söz konusu olabilecek veri ihlallerinde de kişilerin ciddi maddi ve aynı zamanda manevi zarara uğrayabilecekleri de unutulmamalıdır. Çünkü bankalar ile yalnızca ad, soyad ve kimlik bilgileri paylaşılmayıp bunun da ötesinde; kredi risk ve teminat durumu, ödeme performans bilgileri, karşılıksız çek ve protestolu senet ödeme bilgileri gibi, oldukça önemli veriler bankalar tarafından işlenmektedir.

Öte yandan, KVKK'nın "Veri güvenliğine ilişkin yükümlülükler" başlıklı 12'nci maddesinin (5) numaralı fıkrası "*İşlenen kişisel verilerin kanuni olmayan yollarla başkaları tarafından elde edilmesi hâlinde, veri sorumlusu bu durumu en kısa sürede ilgilisine ve Kurula bildirir. Kurul, gerekmesi hâlinde bu durumu, kendi internet sitesinde ya da uygun göreceği başka bir yöntemle ilan edebilir*" hükmünü amirdir.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun internet sitesinde yayınlanan 13.04.2021 tarihli karar ile 05.04.2021 tarihinde bir Banka bünyesinde gerçekleşmiş veri ihlali durumunun tespit edildiği kamuoyuna bildirilmiştir. Yapılan veri ihlali bildiriminde, Bankada tespit edilen ihlalden tahmini olarak 2484 kişinin etkilendiği, ihlalin ise; bir çalışanın, kendisine görevi nedeniyle

tanımlanan Bankalar Birliği Risk Merkezi istihbarat kayıtları sorgulama yetkisini görevi dışında kullanması, sorgulamalar yapması ve edindiği bu bilgileri üçüncü kişilere aktarması yoluyla gerçekleştiği bildirilmiştir.

Ayrıca mezkûr veri ihlali bildiriminde; ihlalden, T.C. kimlik numarası, ad, soyad, iletişim bilgileri, kredi risk ve teminat durumu, ödeme performans bilgileri, karşılıksız çek ve protestolu senet ödeme bilgilerinin etkilendiği ancak ihlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının henüz tespit edilemediği belirtilmiştir.

Esasen mezkûr karara konu Banka bünyesinde gerçekleşen veri ihlalini konu aldığımız bu çalışmamız, öncelikle kişisel veri, veri sorumlusu ve aynı zamanda veri işleyen kavramlarından ne anlaşılması gerektiğine kısaca değinilecek olup, akabinde gerçekleşen herhangi bir veri ihlalinde ortaya çıkacak sonuçlardan bahsedilecektir. Ancak çalışmamızın bütününde özellikle bankacılık sektöründe söz konusu olan kişisel verilerin korunmasına yönelik faaliyetler ve güven kuruluşu olarak kabul edilen bankalarda gerçekleşen ihlallere değinilecektir. Her bir konu başlığı, 05.04.2021 tarihinde Bankada tespit edilen veri ihlali hakkında yapılan değerlendirmeler ile sonuçlandırılacaktır.

I. GENEL OLARAK KİŞİSEL VERİ

Kişisel veri, kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin her türlü bilgiyi ifade etmektedir. Kişisel veriden söz edebilmek için, verinin bir gerçek kişiye ilişkin olması ve bu kişinin de belirli ya da belirlenebilir nitelikte olması gerekmektedir.^[1] Kanunda hangi bilgilerin kişisel veri olarak kabul edileceğine ilişkin sınırlı sayım yoluna gidilmediğinden, kapsamının genişletilmesi mümkündür. Önemli olan, verinin kişi ile ilişkilendiriliyor olması ya da onu tanımlayabilmesidir.^[2]

Örneğin, kişiye yapılan kan testi sonucunda elde edilen objektif veriler kadar, kişinin güvenilir veya güvenilmez olduğuna dair subjektif bilgiler de kişisel veri niteliği taşır. Kredi başvuru işlemlerinde kişinin borçlarını zamanında ödeyip ödemediğine dair subjektif bilgi, bankanın başvuracağı

[1] Zeynel Kangel, *Kişisel Verilerin Ceza ve Kabahatler Hukukunda Korunması*, (İstanbul: On İki Levha, 2019), 45.

[2] *Kişisel Verileri Koruma Kurumu, 100 Soruda Kişisel Verilerin Korunması Kanunu*, (Ankara: KVKK Yayınları, Aralık 2019).

önemli kişisel verilerdendir.^[3] Kişisel veri sınıfına, bireyin özel ve aile hayatına dokunan bilgilerin yanında çalışma ilişkileri veya bireyin ekonomik ve sosyal davranışlarıyla ilgili olarak birey tarafından üstlenilen her türlü faaliyetle ilgili bilgilerde dahil edilebilmektedir.^[4]

Diğer taraftan özel nitelikli kişisel veriler ise başkaları tarafından öğrenildiği takdirde ilgili kişinin mağdur olabilmesine veya ayrımcılığa maruz kalabilmesine neden olabilecek nitelikteki verilerdir^[5]. Kanunda, hangi kişisel verilerin özel nitelikli kişisel veri olduğu tek tek belirtilmiş olup, bu sayılanlar dışındakiler özel nitelikli kişisel veri olarak kabul edilemez.^[6]

Günümüz koşullarında önemi daha da artan kişisel verilerin korunmasına yönelik 6698 sayılı Kanun olan KVKK'nin amacı, kişisel verilerin işleme şartlarını, kişisel verilerin işlenmesinde kişilerin temel hak ve özgürlüklerinin korunmasını ve kişisel verileri işleyen gerçek ve tüzel kişilerin yükümlülükleri ile uyacakları usul ve esasları düzenlemektir. Kişinin mahremiyetinin korunması ile veri güvenliğinin sağlanması da bu kapsamda değerlendirilmektedir.^[7]

KVKK'nin "*Tanımlar*" başlıklı 3. maddesi kapsamında, kişisel verisi işlenen gerçek kişiler "*ilgili kişi*" olarak tanımlanmıştır. Bu noktada ifade edilmelidir ki, Kanun kapsamında yalnızca gerçek kişilerin verilerinin korunması öngörülmüş olup, tüzel kişilerin verileri Kanun kapsamı dışında tutulmuştur. Zira Kanun'da yer alan kişisel verinin tanımı gereği, tüzel kişiye ait bir verinin herhangi bir gerçek kişiyi belirlemesi ya da belirlenebilir kılması hâlinde, bu veriler de Kanun kapsamında koruma altındadır. Ancak, burada

[3] Yasemin Avcı, "Kişisel Verilerin Korunması," (Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019), 7.

[4] "Opinion 4/2007 on the Concept of Personal Data," Article 29 Data Protection Working Party, 20 Haziran 2007, <https://www.clinicalstudydatarequest.com/Documents/Privacy-European-guidance.pdf> Erişim Tarihi: 09.05.2021.

[5] Nilgün Başalp, *Kişisel Verilerin Korunması ve Saklanması*, (Ankara: Yetkin Yayınları, 2004), 43.

[6] KVK Kurumu, *100 Soruda*, 30.

[7] "6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun Amacı ve Kapsamı," Kişisel Verileri Koruma Kurumu, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4185/6698-Sayili-Kisisel-Verilerin-Korunmasi-Kanununun-Amaci-ve-Kapsami>

Erişim Tarihi: 11.05.2021.

korunan menfaat tüzel kişiye değil, düzenlemenin temellendirdiği öncelik gereği belirlenen ya da belirlenebilecek gerçek kişiye ait olacaktır. Çünkü Kanun'da, tüzel kişilere ait verilerin korunması düzenlenmemektedir.^[8]

Yukarıda yer alan açıklamalarımız kapsamında, 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Banka tarafından kullanılan ilgili kişilere ait; ad, soy ad vd. kimlik bilgileri, banka dekontları, kredi kartı ekstreleri, kullanıcı işlem kayıtları, kredi risk ve teminat durumu, ödeme performans bilgileri, karşılıksız çek ve protestolu senet ödeme bilgileri gibi birçok bilginin de birer kişisel veri niteliğini haiz olduğu ifade edilmelidir.

A) GENEL OLARAK VERİ SORUMLUSU VE VERİ İŞLEYEN

Kişisel verilerin işleme amaçlarını ve vasıtalarını belirleyen, veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olan gerçek veya tüzel kişiye ise Kanun kapsamında “veri sorumlusu” (KVKK m.3) denilmektedir. Bir başka ifadeyle, veri sorumlusu, işleme faaliyetinin “neden” ve “nasıl” yapılacağı sorularının cevabını verecek kişidir.^[9]

Veri sorumlusunun tespiti için kişisel verilerin işlenmesi ve işleme amacı, işlenecek kişisel veri türleri, işlenen kişisel verilerin hangi amaçlarla kullanılacağı, hangi kişilerin kişisel verilerinin işleneceği, kişisel verilerin paylaşılıp paylaşılmayacağı, paylaşılacaksa kimlerle paylaşılacağı, ne kadar süreyle saklanacağı, ilgili kişilerin erişim hakkı ve diğer haklarının uygulanıp uygulanmayacağı gibi hususlara kimin karar verdiği dikkate alınır.^[10]

Burada belirtilmesi gereken diğer bir husus ise, eğer veri işleme faaliyeti bir tüzel kişilik tarafından gerçekleştiriliyorsa, burada veri sorumlusu tüzel kişinin kendisidir. Tüzel kişiliğin içerisinde veri işleme faaliyetlerinden sorumlu olan gerçek kişiler veri sorumlusu sayılmazlar.^[11]

[8] Çiğdem Ayözger Öngün, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019), 19.

[9] Murat Volkan Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 3. baskı (İstanbul: Hukuk Akademisi, 2020), 188.

[10] “Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen,” *Kişisel Verileri Koruma Kurumu*, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4195/Veri-Sorumlusu-ve-Veri-Isleyen> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

[11] Gamze Turan Başara, “Kişisel Veri İşleme Sözleşmesi”, *Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi*, Sayı 16, Aralık 2020, s.65.

Veri sorumlusunun tüzel kişi olması hâlinde, veri sorumlusu yükümlülüğü ilgili tüzel kişilik üzerinde doğacaktır. Tüzel kişiliği temsil ve ilzama yetkili olan organ veya kişiler tüzel kişilik içerisinde tüzel kişiliğin sahip olduğu veri sorumlusu yükümlülüklerini yerine getirmek üzere kişi veya kişileri görevlendirebilirler.^[12]

Veri işleyen ise veri sorumlusu adına kişisel verileri kendisine verilen talimatlar çerçevesinde işleyen gerçek veya tüzel kişilerdir. Veri işleyen faaliyetleri veri işlemenin daha çok teknik kısımları ile sınırlıdır. Burada önemli olan, veri işleyen bu kapsamdaki kişisel veri işleme faaliyetlerini veri sorumlusundan aldığı talimatlar doğrultusunda gerçekleştirmesidir.^[13] Nitekim Kanunda, kişisel veri işleme faaliyetlerine ilişkin hukuki yükümlülüklerin yerine getirilmesinde veri sorumlusu esas alınmaktadır.^[14]

Sonuç olarak, veri sorumlusu Bankanın bizzat kendisi olmakla birlikte, veri ihlaline sebep olan banka çalışanı ise bankanın kendisine verdiği talimatlar çerçevesinde verileri işlemekle yükümlü veri işleyen sıfatını haizdir.

B) KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENMESİNDE GENEL İLKELER

Kişisel verilerin işlenmesinde her zaman Kanun'da ortaya konulan genel ilkelere (KVKK m. 4) uygun davranılmalıdır. Kişisel verilerin işlenmesinde genel ilkeler şunlardır:

Hakkaniyete ve Dürüstlük Kuralına Uygun Olma: Kişisel verilerin korunması açısından hukuka uygun bir veri işleme faaliyetinin söz konusu olabilmesi için bu işlemenin genel hukuk normlarıyla uyumlu olması gerekliliğinin yanı sıra kanun ve diğer hukuki düzenlemelere de uygun olmalıdır.^[15]

[12] Selami Hatipoğlu, “Kişisel Verilerin Korunması ve İdarenin Sorumluluğu,” (Yüksek Lisans Tezi, Edirne: Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019), 85.

[13] Kişisel Verileri Koruma Kurumu, “Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen.”

[14] Kişisel Verileri Koruma Kurumu, “Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen.”

[15] Aydın Akgül, *Danıştay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Kişisel Verilerin Korunması*, (İstanbul: Beta, 2014), 126

Belirli, Açık ve Meşru Amaçlara Yönelik İşleme: Belirli, açık ve meşru amaçlar için işleme ilkesi, veri işleme amacının açık, net ve kesin olarak belirlenmesini ve bu amacın meşru olmasını gerekli kılar.^[16]

Verilerin İşlendikleri Amaçla Bağlantılı, Sınırlı ve Ölçülü Olma: Kişisel veriler yeterli, ilgili ve işleme amaçlarına göre gerekli olanlarla sınırlı olacaktır. Burada söz konusu olan, veri toplamanın işleme amaçlarına uygun bir seviyeye indirilmesi yükümlülüğüdür.^[17]

Doğru ve Gerekliğinde Güncel Tutulma: Kişisel verinin doğruluğu, güncel tutulmasından farklı olarak, mutlak surette sağlanmalıdır. Söz konusu ilke uyarınca, kişisel veri işleme faaliyetlerinin doğru ve güncelliğini yitirmemiş olan kişisel verilere dayalı olarak gerçekleştirilmesi gereklidir. Kişisel veriler daima gerçeği yansıtmalıdır.^[18]

Gereken Süre Kadar Verilerin Muhafaza Edilmesi: Belirli bir amaç doğrultusunda gerçekleştirilmek üzere tutulan kişisel verilerin, söz konusu amacın ortadan kalkması halinde artık elde tutulması gerekir.^[19]

Bütünlük ve Gizlilik: Bütünlük ve gizlilik ilkesi gereği, kişisel verilerin, kazara kayba, imhaya veya tahribe karşı koruma da dahil olmak üzere yetkisiz veya yasa dışı işlemeye karşı korumaya yönelik teknik veya organizasyonel önlemler kullanılarak uygun güvenlik düzeyini sağlayacak şekilde işlenmesi gereklidir.^[20]

Kişisel verilerin işlenmesine ilişkin ilkeler, tüm kişisel veri işleme faaliyetlerinin özünde bulunmalı ve tüm kişisel veri işleme faaliyetleri bu ilkelere uygun olarak gerçekleştirilmelidir. Ancak veri sorumlularının kişisel veri işleme faaliyetlerinde uymaları zorunlu olan ilkeler bunlarla sınırlı kalmayacak olup, zira günümüz değişen koşulları kapsamında birçok yeni ilkenin varlığından söz edilebilecektir.

[16] KVK Kurumu, 100 Soruda.

[17] Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 282.

[18] Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 293.

[19] Hayrunnisa Özdemir, *Elektronik Haberleşme Alanında Kişisel Verilerin Özel Hukuk Hükümlerine Göre Korunması*, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2009), 143.

[20] Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 305.

13.04.2021 tarihli Kurul kararına konu veri ihlalinde, bir banka çalışanı tarafından kendisine görevi nedeniyle tanımlanan Bankalar Birliği Risk Merkezi istihbarat kayıtlarını sorgulama yetkisi, görevi dışında kullanılarak sorgulamalar yapılmış ve edinilen bilgiler üçüncü kişilere aktarılmıştır. Bu veri ihlalden üçüncü kişilere ait T.C. kimlik numarası, ad, soyad, iletişim bilgileri, kredi risk ve teminat durumu, ödeme performans bilgileri, karşılıksız çek ve protestolu senet ödeme bilgileri etkilenmiş, bu bilgilerin üçüncü kişiler ile hukuka aykırı bir şekilde paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Mezkûr ilkeler dâhilinde, Banka bünyesinde faaliyet gösteren banka çalışanı tarafından öncelikle hakkaniyete ve dürüstlük kuralına uygun olma ilkesinin ihlal edildiği anlaşılmaktadır. Zira bahse konu banka çalışanı tarafından, kendisine görevi nedeniyle tanımlanan Bankalar Birliği Risk Merkezi istihbarat kayıtları sorgulama yetkisi, görevinin gerektirdiği amacın dışında kötüye kullanılmış ve hukuka aykırı kullanımlar ile elde edilen bilgiler üçüncü kişilere aktarılmıştır.

Buna ek olarak kanaatimce, veri sorumlusu konumunda olan Banka tarafından ise bütünlük ve gizlilik ilkesi ihlal edilmiş olmakla birlikte, 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Bankada işlenen kişisel verilerinin, yetkisiz veya yasa dışı işlenmeye karşı korumaya yönelik teknik veya organizasyonel önlemler kullanılarak uygun güvenlik düzeyinin sağlanması akabinde işlenmediği anlaşılmaktadır. Bu yöndeki yükümlülüklerin yerine getirildiğinin ispat külfeti ise, veri sorumlusu olan Banka üzerindedir.

C) VERİ İHLALI VE SONUÇLARI

KVKK'nin 12/5. maddesi, “İşlenen kişisel verilerin kanuni olmayan yollarla başkaları tarafından elde edilmesi hâlinde, veri sorumlusu bu durumu en kısa sürede ilgisine ve Kurula bildirir. Kurul, gerekmesi hâlinde bu durumu, kendi internet sitesinde ya da uygun göreceği başka bir yöntemle ilan edebilir.” düzenlemesini havidir. Madde uyarınca, kişisel verilerin hukuka aykırı bir şekilde başkaları tarafından ele geçirilmesi halinde, veri sorumlusunun bu durumu ivedilikle ilgisine ve Kurula bildirmesi gereklidir.

Nitekim Kurul'a, gerekli hâllerde ihlalin Kurul'un internet sitesinde veya uygun görülecek başka bir ortamda yayınlanması konusunda takdir yetkisi tanınmıştır. Kanun kapsamında hüküm altına alınmış düzenlemelere

ve Kurul kararlarına aykırı olarak verilerin ele geçirilmesi hukuka uygun olmayan yani kanuni olmayan olacaktır.^[21]

Kurul'un 24.01.2019 tarihli 2019/10 sayılı kararında, Kurul'a ve ihlalden etkilenmiş kişilere bildirim yapılmasındaki amacın, ihlal nedeniyle bu kişiler hakkında ortaya çıkabilecek olumsuz sonuçların bir an önce önüne geçilmesi veya en aza indirilmesine imkân verecek önlemler alınmasını sağlamak olduğu ifade edilmiştir.^[22] Veri ihlali bildirimının veri sorumlusu tarafından yapılması gereklidir. Nitekim Kurul tarafından verilen konuya ilişkin kararların sonunda veri ihlali bildirim formularının yer aldığı görülebilmektedir. Ancak orada da belirtildiği üzere, bu formuların veri sorumlusu tarafından doldurulması gereklidir. Buna ek olarak, diğer kişiler tarafından ise yine Kurul'a yazılı olarak ilgili şikâyet ve/veya ihbar içerikli başvuruların iletilmesi de mümkündür.

Veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye yapılacak olan ihlal bildirimini; "*Ihlalinin ne zaman gerçekleştiği*, kişisel veri kategorileri bazında (kişisel veri / özel nitelikli kişisel veri ayrımı yapılarak) hangi kişisel verilerin ihlalden etkilendiği, kişisel veri ihlalinin olası sonuçları, veri ihlalinin olumsuz etkilerinin azaltılması için alınan veya alınması önerilen tedbirler, ilgili kişilerin veri ihlali ile ilgili bilgi almalarını sağlayacak irtibat kişilerinin isim ve iletişim detayları ya da veri sorumlusunun web sayfasının tam adresi, çağrı merkezi vb. iletişim yolları" şeklindeki asgari unsurları içermeli ve açık ve sade bir dille yapılmalıdır.

Kurula herhangi bir bildirim yapılması hâlinde veyahut bildirim vaktinde yapılmaması durumunda, Kurul'un veri ihlalden bir şekilde haberdar olması durumunda veri sorumlusunun sorumluluğu ortaya çıkacaktır. Bu noktada belirtilmelidir ki, KVKK'nin 12. maddesi uyarınca, veri sorumlusu, kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini ve bu verilere erişilmesini önlemek ile verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla gerekli her türlü teknik ve idari tedbiri almak zorundadır. Son olarak, KVKK uyarınca veri ihlalleri hâlinde çeşitli idari para cezası yaptırımları uygulandığı

[21] Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 550.

[22] "Kişisel Veri İhlali Bildirimi," Kişisel Verileri Koruma Kurumu, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/5362/Veri-Ihlali-Bildirim> Erişim Tarihi: 09.05.2021.

ve kişilik hakları ihlal edilenlerin, genel hükümlere göre tazminat hakkının da saklı tutulduğu ifade edilmelidir.^[23]

Tüm bu açıklamaların çalışmamıza konu olayda nasıl sübut bulunduğu incelenecek olursa; Kurul tarafından yayınlanan 13.04.2021 tarihli veri ihlali bildiriminde, Banka bünyesinde ortaya çıkan ihlalin 05.04.2021 tarihinde tespit edildiği belirtilmiştir. Dolayısıyla veri sorumlusu olan ve diğer bir deyişle, veri ihlali bildirimini de Kurul'a bildirmekle yükümlü olan Banka tarafından ihlalin, tespitten yaklaşık yedi gün sonra Kurul'a bildirildiği değerlendirilmektedir.

Kanaatimce, bu noktada Kurul'a yapılan bildirimde Kanun'da yer alan "en kısa sürede" ifadesine ve bu yönde tesis edilen Kurul kararlarına^[24] kıyasla geç kalınmıştır. Nitekim Kurul tarafından yayınlanan kararda henüz

[23] "Kişisel Verileri Koruma Kurulu Karar Özetleri, Kişisel Veri Güvenliğinin Sağlanması Amacıyla Uygun Güvenlik Düzeyini Temin Etmeye Yönelik Gerekli İdari ve Teknik Tedbirlerin Alınması," Kişisel Verileri Koruma Kurumu, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/5416/Kisisel-Veri-Guvenliginin-Saglanmasi-Amaciyla-Uygun-Guvenlik-Duzeyini-Temin-Etmeye-Yonelik-Gerekli-Idari-ve-Teknik-Tedbirlerin-Alinmaması> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

[24] Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından yayınlanan 24.01.2019 tarih ve 2019/10 sayılı kararında, "Kanunun 12 nci maddesinin (5) numaralı fıkrasının "İşlenen kişisel verilerin kanuni olmayan yollarla başkaları tarafından elde edilmesi hâlinde, veri sorumlusu bu durumu en kısa sürede ilgisine ve Kurula bildirir..." hükmünde yer alan "en kısa sürede" ifadesinin 72 saat olarak yorumlanmasına ve bu kapsamda veri sorumlusunun bu durumu öğrendiği tarihten itibaren gecikmeksizin ve en geç 72 saat içinde Kurula bildirmesine, veri sorumlusunca söz konusu veri ihlalden etkilenen kişilerin belirlenmesini müteakip ilgili kişilere de makul olan en kısa süre içerisinde, ilgili kişinin iletişim adresine ulaşabiliyorsa doğrudan, ulaşamıyorsa veri sorumlusunun kendi web sitesi üzerinden yayımlanması gibi uygun yöntemlerle bildirim yapılmasına, Veri sorumlusu tarafından Kurula haklı bir gerekçe ile 72 saat içinde bildirim yapılamaması halinde, yapılacak bildirimle birlikte gecikmenin nedenlerinin de Kurula açıklanmasına.." yer alan şeklindeki değerlendirmelerden Kurul tarafından kabul edilen "en kısa sürede" Kurul'a bildirimden anlaşılması gerekenin, ihlalin öğrenilmesinden sonraki 72 saat olduğu anlaşılmaktadır. Aksi halde veri sorumlusu gecikmenin nedenlerini açıklamalıdır. Aynı şekilde diğer yabancı ülkelerin tabi oldukları Genel Veri Koruma Yönetmeliği (GDPR) kapsamında da bildirim için belirlenen sürenin "en geç 72 saat" olduğu görülmektedir (GDPR, m. 33) <https://gdpr-info.eu/art-33-gdpr> Erişim Tarihi: 11.05.2021.

ihlalden etkilenen kişilerin tespit edilemediği, çalışmalara devam edilmekte olduğu ifade edilmiştir.

II. BANKALARIN GÜVEN KURULUŞU OLARAK KABUL EDİLMELERİNİN NİTELİĞİ

Faaliyet alanları, kuruluşları, iç denetim sistemleri, yönetimleri, finansal raporlamaları, öz sermayeleri, sermaye yeterlilik oranları ve bağımsız denetimleri ile bankalar, birer güven kuruluşlarıdır. Bankaların hukuki sorumluluk ve uyması zorunlu usul ve esasları başta 5411 sayılı Bankacılık Kanunu (Bankacılık Kanunu) olmak üzere, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu (TBK) ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanun (TTK) gibi birden çok mevzuatta düzenlenmiştir.^[25]

Nitekim TTK'nın 18/2. maddesi kapsamında düzenlenen basiretli bir tacir gibi davranarak ticari işlerin yürütülmesi hususu aynı zamanda bankalar için de söz konusudur. Ancak burada bankaların daha da ağırlaştırılmış bir hukuki sorumluluğunun bulunduğunu belirtmekte yarar vardır.^[26] Çünkü bankalar kamu nezdinde güven uyandıran kuruluşlardır ve kamu nezdinde önem arz eden bir güvenin korunmasının da sıradan bir tacire kıyasla daha yüksek özenle hareket gerektireceği açıktır. Bankaların kamu nezdinde bu denli güvenli bir kuruluş olarak kabul edilmelerinin altında yatan en büyük neden ise devlet denetimi altında faaliyet göstermeleri ve verdikleri hizmetin TBK'nın 6. maddesi uyarınca Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) tarafından verilecek bir ruhsata tabii olmasıdır.^[27]

Bir sözleşmenin akdedilmesinden önce dahi taraflar arasında bir güven ilişkisi meydana gelmektedir. Türk Medeni Kanunu'nun 2. maddesinden doğan dürüstlük kuralı da bu güvenin temeli sayılacaktır. Dolayısıyla da güvenin korunması ilkesi gereğince, ortada söz konusu olan güvene uygun

[25] Ahmet Battal, *Güven Kurumu Nitelendirmesi Işığında Bankaların Hukuki Sorumluluğu*, (Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, 2001), 34.

[26] Battal, *Güven Kurumu*, 37.

[27] Battal, *Güven Kurumu*, 37.

davranışlarda bulunulması ve bunun aksinin sonuçlarına katlanılması gerekecektir.^[28]

Söz konusu güveni koruma ve bu güvene uygun olarak hareket etme yükümlülüğü, güven kuruluşu olarak kabul edilen bankalar için de söz konusudur.^[29] Ancak bu noktada bankalar nezdinde bu güvenin, sadece sözleşmeleri değil, tüm bankacılık işlemlerini kapsadığı ifade edilmelidir.

Konuyla alakalı olarak Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 26.09.2019 tarihli, 2017/11-129 E., 2019/961 K. sayılı kararında;

“Bankalar, özel yasa ile kurulan ve kendilerine alanlarında çeşitli imtiyazlar tanınan, topladıkları mevduatı ve katılım fonlarını sahteciliklere karşı özenle korumak zorunda olan kuruluşlardır. Bankalar sahip oldukları bu vasıfları sebebiyle bankacılık işlemlerinin güvenilen tarafı konumundadırlar. Bu durum, bankaların bir güven kurumu olarak kabul edilmesini ve bankanın sorumluluğunun özel güven sebebiyle ağırlaştırılmasını gerektirir.”

şeklinde yapılan değerlendirmeler ile bankaların güven kurumu oldukları ve bu durumun gerektirdiği özen yükümlülüğüne uygun hareket etmeleri gerektiği vurgulanmıştır.

Diğer taraftan, TBK'nın 115/3. maddesi; “Uzmanlığı gerektiren bir hizmet, meslek veya sanat, ancak kanun ya da yetkili makamlar tarafından verilen izinle yürütülebiliyorsa, borçlunun hafif kusurundan sorumlu olmayacağına ilişkin önceden yapılan anlaşma kesin olarak hükümsüzdür” *hükümünü ihtiva etmektedir.*

Ancak bankalar, yükümlülüklerini yerine getirirken objektif özen ile davranmak zorundadırlar. Bankalar için söz konusu olan ağırlaştırılmış özen sorumluluğu nedeniyle bankaların, hafif kusurdan dahi sorumlu tutulacakları kabul edilmektedir.^[30] Zira bu konu hakkında Yargıtay tarafından yapılan değerlendirmelerde, bankaların sorumlu tutulması için verilen zarar ile

[28] Battal, *Güven Kurumu*, 34.

[29] Haluk Tandoğan, *Türk Hukukunda Bankacının Hukuki Sorumluluğu*, (Ankara, 1974),109.

[30] Yağmur Turan, “Türk Hukuku ve Yargıtay Kararları Işığında Bankaların Hukuki Sorumluluğuna İlişkin Örnek Değerlendirme,” *Elmas Yeşiloğlu* (blog) <https://www.elmasyesiloglu.com/tr/blogumuzu-kesfedin/makaleler/>

objektif özen yükümlülüğünün ihlali arasında illiyet bağının varlığı yeterli kabul edilmektedir.

Konuyla alakalı olarak, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 10.06.2015 tarihli, 2013/11-2426 E., 2015/1540 K. sayılı kararında;

“... somut olayda taraflardan birisinin banka olması nedeniyle belirtilmelidir ki; bankalar devletin yoğun denetimi ve müdahalesi altında bulunan ve kendileri için belirlenmiş özel ilkelere uymak şartıyla faaliyet gösterebilen kuruluşlardır. Bankacılık sektörüne özgü bu durum, bankalarla muhatap olan geniş halk kitlelerinin bankalara karşı özel bir güven duygusu beslemelerine yol açmaktadır...”

denilerek bu güven taahhüdünü verenin bir banka olması sebebiyle, bankanın basiretli bir tacir gibi davranması gerektiği ve verdiği bu taahhüt altındaki imzasının bağlayıcı olduğuna da dikkat çekilmiştir.

Bir başka ifadeyle güven kuruluşları olarak anılan bankalar için güven, bankanın kendisine duyulan güvene aykırı davranışta bulunmamasıdır. Örneğin Yargıtay'ın eski tarihli bir kararında, banka tarafından fahiş kazanç amacı ile faiz oranının tek yanlı artırma yetkisine dayalı olarak haklı görül-meyecek bir orana yükseltmesinin açıkça güvenin ve kendisine tanınan hakkın suiistimali anlamına gelebileceği değerlendirilmiştir.^[31] Özetle ifade edilebilir ki, bankaların sahip oldukları nitelikler ve tâbi oldukları sıkı denetimler, bankaların, kamu nezdinde bir güven kuruluşu olarak anılmasını kaçınılmaz kılmaktadır.

Kamu nezdindeki mezkûr güvenin sonucu olarak, bankaların ağırlaştırılmış özen yükümlülüğüne uygun bir şekilde hareket etmesi zorunludur. Ancak Kurul tarafından yapılan veri ihlali bildiriminden de anlaşılmaktadır ki, günümüz şartlarında güven kuruluşu olan bankalar nezdinde dahi ciddi ihlaller söz konusu olabilmekte ve bilgilerinizin korunması hakkında neredeyse en çok güvendiğiniz bankalarda dahi kişisel bilgilerinizin sızdırılması, mümkün olabilmektedir.

Bir güven kuruluşu olarak kabul edilen ve belli bir tanınmışlığı bulunan Banka bünyesinde tespit edilen veri ihlali ile kişilerin bankalara duyduğu

[turk-hukuku-ve-yargitay-kararlari-isiginda-bankalarin-hukuki-sorumluluguna-iliskin-ornek-degerlendirme](#), Erişim Tarihi: 07.05.2021.

[31] Yargıtay 19. HD., E. 1996/6 K. 1996/2976 T. 26.03.1996.

güvenin zedelenmesi kuvvetle muhtemel hâle gelecektir. Yukarıda da detaylıca izah edildiği üzere bankalar, nitelikleri ve tâbi oldukları sıkı denetimler sayesinde kamu nezdinde ciddi bir güven unsuru olarak kabul edilmektedir. Ancak kanaatimce, 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Bankada gerçekleşen veri ihlali, güven kuruluşu olarak kabul edilen bankalarda dahi kişilerin verileri hakkında tam güvenliğinin henüz şu aşamada sağlanmadığı, verilerin özellikle veri işleyenlerin kişisel duygularının etkisiyle üçüncü kişilere aktarılması ihtimalinin de diğer ihtimaller karşısında daha yüksek olduğunu bizlere göstermektedir. Ayrıca söz konusu ihlalin, -özellikle ihlalin gerçekleşmiş Banka başta olmak üzere- diğer banka kuruluşları için de olumsuz bir intiba bırakacağı; belki de kişilerin, artık bilgilerini banka kuruluşları ile paylaşmaktan imtina etmeye yönelecekleri düşüncesindeyim.

Veri işleyenin sorumluluğunun ne olacağı konusunun da ayrıca aydınlatılması gereklidir. KVKK'nın 12/4. maddesi; "Veri sorumluları ile veri işleyen kişiler, öğrendikleri kişisel verileri bu Kanun hükümlerine aykırı olarak başkasına açıklayamaz ve işleme amacı dışında kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalarından sonra da devam eder." hükmünü ihtiva etmektedir. Veri işleyenin ilgili kişi ile herhangi akdi bir ilişkisinin olmaması sebebiyle veri işleyenin hukuka aykırı bir fiilinden dolayı haksız fiil sorumluluğu gündeme gelecektir. Kanununun 12. maddesindeki hüküm uyarınca veri sorumlusu da veri işleyenin söz konusu haksız fiilinden ötürü, veri işleyenle birlikte sorumlu addedilecektir. Bu bağlamda veri işleyen; veri sorumlusu adına ve veri sorumlusunun verdiği talimat gereği işin ifası sırasında ilgili kişiye vermiş olduğu zararın, veri sorumlusu tarafından tazmin edilmesi gerekliliğinden söz etmek mümkün olacaktır.^[32]

Öte yandan TBK'nın 66. maddesi kapsamında adam çalıştırmanın, çalışanın kendisine verilen işin yapılması sırasında başkalarına verdiği zararı gidermekle yükümlü olduğu öngörülmüştür. Adam çalıştırmanın, zarar meydana geldiğinde özen yükümünü yerine getirmediği karine olarak kabul edilir. Buna karşın sorumluluğun tayini açısından veri sorumlusu tarafından TBK'nın 66/2. maddesi kapsamında, veri işleyeni seçerken, veri işleme faaliyetiyle ilgili talimat verirken, gözetim ve denetimde bulunurken, zararın doğmasını

[32] Ali Aydın, "KVKK Kapsamında Veri İşleyen Sorumluluğu," *Finans Postası* (blog) <https://www.finanspostasi.com/kvkk-kapsaminda-veri-isleyeninin-sorumlulugu/> Mayıs 2020.

engellemek için gerekli özeni gösterdiğinin ispat edilebilmesi gereklidir.^[33] Yine TBK'nın 66/4. maddesi uyarınca veri sorumlusu tarafından tazmin etmiş olduğu zarar için, veri işleyene, onun sorumlu olduğu ölçüde, rücu edilebilecektir. Tüzel kişi organını oluşturan kişiler için özel sorumluluk hali düzenlenmiş olduğundan tüzel kişi, TBK'nın 66. maddesi uyarınca sorumlu tutulmayacaktır. Tüzel kişiliğin olduğu hallerde veri sorumlusu da tüzel kişilik olacağı için sorumlu kişilik zaten tüzel kişilik olacaktır. Yönetimle görevli kişilerin sorumlulukları ise yine özel düzenlemelere tabidir.^[34]

Veri işleyenin ifa yardımcısı olması hali kapsamında değerlendirecek olursak da çalışan, çalıştırmanın bir üçüncü kişiye olan borcun ifasında yardımcı oluyorsa ve çalışan bir borca aykırı davranışla alacaklıya zarar vermiş ise bu halde çalıştıran bu yardımcı şahsın fiillerinden sorumludur.^[35] Ancak bazı durumlarda yardımcı şahsın davranışı hem borca aykırılık hem de genel davranış kurallarına aykırılık teşkil ediyor ise çalıştıranın TBK'nın 66. ve 116. Maddesi hükümlerinden kaynaklanan sorumlulukları gündeme gelecektir. Bu durumda da veri sorumlusunun veri işleyeni ifa yardımcısı olarak kullanması halinde uygulama alanı bulacak hüküm aynı kanunun 116. maddesi olacaktır ve ortaya çıkan zarardan her halde sorumlu tutulacaktır^[36].

Veri işleyen tarafından gerçekleştirilen ihlali Türk Ceza Hukuku kapsamında değerlendirecek olursak; veri işleyenin hukuka aykırı bir şekilde kişisel verileri kaydetmesi, üçüncü kişiye aktarması, ele geçirmesi veya yok etmemesi fiillerinden doğan cezai sorumluluk, şahsilik ilkesi gereği sadece veri işleyeni kapsayacaktır. Bu nedenle, veri sorumlusunun, veri işleyenin fiillerinden dolayı herhangi bir cezai sorumluluğu bulunmayacağının kabulü gereklidir.

Kanaatimce, 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Bankanın cezai olarak bir sorumluluğunun bulunmamasına karşın,

[33] Fikret Eren, *Borçlar Hukuku*, 17. Baskı (Ankara: Yetkin Yayınları, 2014), 618-9.

[34] Kemal Oğuzman ve Turgut Öz, *Borçlar Hukuku Genel Hükümler II*, (İstanbul, 2013), 114 vd.

[35] Eren, *Borçlar Hukuku*, 618-9.

[36] Tekin Memiş, "Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen Arasındaki İlişkiler ve Sorumluluk Düzeni," *Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 3, no. 6, (Aralık 2017), 15 vd.

üçüncü kişiler ile ilgili kişisel verileri hukuka aykırı bir şekilde paylaşan veri işleyeninin cezai sorumluluğuna gidilebilecektir. Aynı zamanda veri işleyen ile sorumlu olan veri sorumlusu Bankanın ise veri işleyeni seçerken, veri işleme faaliyetiyle ilgili talimat verirken, gözetim ve denetimde bulunurken, zararın doğmasını engellemek için gerekli özeni gösterdiğini ispat edebilmesi hâlinde tazmin edilen zarar için veri işleyene sorumluluğu ölçüsünde rücu edebilecektir.

III. BANKACILIK FAALİYETLERİ KAPSAMINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI

Özellikle Bankacılık sektörünün de KVKK ile uyum sağlaması bir zorunluluk olup, günümüzde kişiler için önemli olabilecek bilgilerin başkaları tarafından kullanılmasının önüne geçilmesi gereklidir.

Sürekli regülasyona tâbi tutulan ve kişisel verilerin yoğun bir şekilde işlendiği bankacılık sektöründe de KVKK ile uyumun sağlanabilmesi adına önemli düzenlemeler yapılmıştır. Nitekim KVKK ile uyum amacıyla Bankacılık Kanunu'nun 73. maddesi kapsamında önemli bir kanuni değişiklik yapılmış olmasının yanı sıra özellikle elektronik bankacılık hakkında düzenlemeler ve ilgili ortamda verilerin korunmasının hakkındaki *Bankaların Bilgi Sistemleri ve Elektronik Bankacılık Hizmetleri Hakkında Yönetmelik* (Yönetmelik) yayımlanmıştır.^[37]

25 Şubat 2020 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren *Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun* 10. maddesi ile Bankacılık Kanunu'nun "Sırların Saklanması" başlıklı 73. maddesine;

"Bankacılık faaliyetlerine özgü olarak bankalarla müşteri ilişkisi kurulduktan sonra oluşan gerçek ve tüzel kişilere ait veriler, müşteri sırrı hâline gelir. Diğer kanunların emredici hükümleri saklı kalmak kaydıyla, müşteri sırrı niteliğindeki bilgiler, bu maddede belirtilen sır saklama yükümlülüğünden istisna tutulan hâller haricinde, 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca müşterinin açık rızası alınsa dahi, müşteriden gelen bir talep ya da talimat olmaksızın yurt içindeki ve yurt dışındaki üçüncü kişilerle paylaşamaz ve bunlara aktarılamaz. Kurul ekonomik güvenliğe ilişkin yapacağı değerlendirme neticesinde, müşteri sırrı ya da banka sırrı niteliğinde olan her

[37] RG 15.03.2020/31069.

türlü verinin, yurt dışındaki üçüncü kişilerle paylaşılmasını ya da bunlara aktarılmasını yasaklamaya, ayrıca bankaların faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemleri ve bunların yedeklerinin yurt içinde bulundurulması hususunda karar almaya yetkilidir. Bu maddede belirtilen sır saklama yükümlülüğünden istisna tutulan hâllerde yapılacak paylaşımlar da dâhil olmak üzere, müşteri sırrı ve banka sırrı niteliğindeki bilgiler, sadece belirtilen amaçlarla sınırlı olmak ve ölçülülük ilkesine uygun olarak bu amaçların gerektirdiği kadar veriyi içermek kaydıyla paylaşılabilir.” ve “Sır niteliğindeki bilgilerin, üçüncü ve dördüncü fıkralar uyarınca yapılacak paylaşım ve aktarımlarına ilişkin kapsam, şekil, usul ve esasları belirlemeye veya bunlara ilişkin sınırlamalar getirmeye Kurul yetkilidir.”

düzenlemeleri eklenmiştir.

Bu noktada ifade edilmelidir ki, değişiklik öncesi Bankacılık Kanunu’nda müşteri sırrı ifadesi yer almaktaydı. Ancak Kanun’da bu ifadenin bir tanımı yapılmamıştı. Öte yandan müşteri sırrı, Bankacılık Kanunu’nun 4. maddesinde sayılan bankacılık faaliyetleri kapsamında bankayla herhangi bir şekilde hukuki ilişki kuran ya da kurmak üzere olan kişilerin iktisadi, mali, ticari ve mesleki durumları hakkında bankanın edindiği her türlü bilgiler ile bu kişilerin yararlandıkları ya da yararlanmak istedikleri bankacılık hizmetlerine ya da kurulan hukuki ilişkiye ait bilgiler olarak tanımlanabilir.^[38]

Yapılan kanuni değişiklik ile, müşteri sırrının Kanun’da açıkça tanımlandığı görülmektedir. Söz konusu tanıma göre, müşteri sırrı, bankanın faaliyetlerine özgü olarak “müşteri ilişkisi kurulduktan sonra oluşan verileri” kapsamaktadır. Madde lafzına bakıldığında, bankanın ilk defa müşteri kaydı yaptıktan sonra, yani müşteri ilişkisi kurulduktan sonra, ilk kez oluşan örneğin müşteri numarası, hesap numarası gibi ve devamında bankacılık faaliyetleri kapsamında oluşacak olan kişisel verilerin tamamının müşteri sırrı kapsamında yer alacağı anlaşılmaktadır. Bu tanımdan hareketle, müşteri ilişkisi kurulmadan önce bankanın ilgili kişilerden veya çeşitli kanallardan topladığı kişisel verilerin müşteri sırrı olarak kabul edilmediği sonucuna ortaya çıkmaktadır.^[39]

[38] Yaşar Alıcı, *Bankacılık Kanunu Şerhi*, (İstanbul, 2017), 1289.

[39] Arif Candemir, “Bankacılık Sektöründe Kişisel Verilerin Korunması Alanında Yaşanan Gelişmeler,” *Lexpera Blog* (blog), <https://blog.lexpera.com.tr/bankacilik-sektorunde-kisisel-verilerin-korunmasi-alaninda-yasanan-gelistmeler/> Erişim Tarihi :10.05.2021.

KVKK ile uyumun sağlanması amacıyla Bankacılık Kanunu'nun 73. maddesi kapsamında yapılan değişiklikler uyarınca müşteri sırrı niteliğindeki bilgilerin, müşterinin açık rızası alınsa dahi, müşteriden gelen bir talep ya da talimat olmaksızın yurt içindeki ve dışındaki üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı ve aktarılamayacağı (7222 Sayılı Kanun m. 10) düzenlenmiştir.

Kanuni değişiklikte ayrıca, müşteri sırrı niteliğindeki verilerin paylaşım ve aktarımlarına ilişkin kapsam, şekil, usul ve esasları belirleme ve bunlara ilişkin sınırlamalar getirme yetkisinin BDDK'ya ait olduğu ifade edilmiştir. Bu açıdan 73. madde kapsamında veri ihlaline sebep olan bir banka hakkında hem BDDK hem de Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından karar alınabilecektir.^[40] Diğer yandan, yukarıda sözü edilen Yönetmelik kapsamında kişisel verilerin korunmasına ilişkin dikkat çekici düzenlemelere yer verilmiştir.

Açık rıza, Yönetmelik kapsamında KVKK'da yer alan aynı şekliyle tanımlanmıştır. Ancak özel nitelikli kişisel veriler ile aynı anlamda kullanılan hassas veri, KVKK'dan farklı bir şekilde Yönetmeliğin 3. maddesinde: “*Kimlik doğrulamada kullanılan veriler başta olmak üzere; müşteriye ait olan, çeşitli sebeplerle bankaca muhafaza edilen ve üçüncü kişilerce ele geçirilmesi halinde, bu kişilerin müşteri olan kişilerle ayırt edilebilme mekanizmalarının zarar göreceği ve dolandırıcılık ya da müşteriler adına sahte işlem yapılmasına imkân verebilecek nitelikteki veriler*” olarak tanımlanmıştır.

Burada hassas veriler ile özellikle kimlik doğrulama için kullanılan müşteriye ait parola, pin, avuç içi, vb. gibi işlem güvenliğini sağlamak ve özellikle elektronik bankacılık hizmetlerinde müşterinin ayırt edilmesini sağlamak amacıyla kullanılan verilerden bahsedilmektedir. Yönetmeliğin “*Verilerin Paylaşılması*” başlıklı 10. maddesinde ise Bankacılık Kanunu'nun 73. maddesinde yapılan değişikliğe paralel bir düzenleme getirilmiştir;

“Banka, müşterinin kendisinden gelen ve yazılı şekilde ya da kalıcı veri saklayıcısı yoluyla kanıtlanabilir nitelikte olan bir müşteri talebi olmaksızın, faaliyetlerinin ifası sırasında ve her türlü dış hizmet alımlarında bilgi sistemleri aracılığıyla edindiği, sakladığı veya işlediği müşteri sırrı niteliğindeki bilgileri, Kanunda yer alan istisnai haller haricinde yurtiçindeki ve yurtdışındaki üçüncü kişilerle paylaşamaz ve bunlara aktaramaz.”

[40] Candemir, “Bankacılık Sektöründe.”

Ayrıca müşteri sırrı niteliğindeki verilerin aktarımına ilişkin müşteri taleplerinin yazılı şekilde veya kısa mesaj, elektronik posta vb. ile gerektiğinde ispatı sağlanabilecek şekilde yapılması gerektiği öngörülmüştür. Aynı maddenin devamında yer alan; “Müşterinin, bilgilerini paylaşmaya dair açık rıza göstermesi verilecek hizmet için bir ön şart haline getirilemez.” şeklindeki düzenleme ile de açık rızanın şarta bağlanamayacağı ifade edilmiştir.

Dolayısıyla, Sözleşme konusu bankacılık hizmeti açısından doğrudan gerekli olamayan bu veri işleme faaliyetine yönelik rıza, hizmetin ön şartı haline getirilmiş olup dolayısıyla özgür bir biçimde verilmiş olma koşulunu sağlamadığı için geçersiz olacaktır.^[41]

Bununla birlikte Bankacılık Kanunu’nun 73. maddesinde, açık rızanın yok sayılması, Yönetmelikte ise açık rızanın tanımlanması ve şartlarından söz edilmesi, uygulama bakımından bir tutarsızlık oluşturmasına sebebiyet vermektedir. Zira Kanunda müşterinin açık rızası alınsa dahi, müşteriden gelen bir talep ya da talimat olmaksızın yurt içindeki ve dışındaki üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı ve aktarılamayacağı ifade edilmiştir. Bir başka ifadeyle, Kanun ile Yönetmelik arasında bir uyumsuzluk söz konusudur. Ayrıca, Yönetmeliğin 8. maddesi uyarınca, banka yönetimi tarafından bilgi güvenliği komitesi oluşturulması öngörülmüş ve bilgi varlıklarının nasıl sınıflandırılacağına yönelik olarak da bilgi güvenliği komitesi tarafından onaylı bir varlık sınıflandırma kılavuzu hazırlanması, varlıkların güvenlik sınıfı belirlenirken gizlilik derecesi, hassas veri, kişisel veri ya da sır kapsamındaki veri olup olmadığı, bütünlük ve erişilebilirlik gereksinimi, saklama süresi ve asgari yedekleme sıklığı gibi kriterler göz önünde bulundurulması gerektiği hüküm altına alınmıştır.^[42]

Yönetmeliğin “*Siber olay yönetimi, sızma testi ve siber istihbarat paylaşımı*” başlıklı 18. maddesinde ise; bankalara, bünyelerindeki siber olayların yönetimi ve siber olaylara müdahale amacıyla yeterli teknik ve operasyonel becerilere sahip bir kurumsal siber olaylara müdahale ekibi kurulması yükümlülüğü getirilmiştir. Banka bünyesinde oluşturulacak Kurumsal SOME (“*Siber Olaylara Müdahale Ekibi*”) ile siber olayların BDDK’ya ve bankanın ilgili yönetim birimlerine raporlanması amaçlanmıştır. Hassas verilerin ya da kişisel verilerin sızmasına ya da ifşasına yol açan bir siber

[41] Dülger, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, 145.

[42] Candemir, “Bankacılık Sektöründe.”

olayın yaşanması hâlinde banka tarafından müşterilerin bilgilendirilmesi yükümlülüğü de ilk olarak mezkûr Yönetmelik ile getirilen düzenlemeler arasındadır.

Tüm bu açıklamaları bu makaleye konu karardaki Banka bünyesinde tespit edilen veri ihlali kapsamında değerlendirmeden önce, daha önce yaşanmış olan benzer nitelikteki veri ihlallerinden söz edecek olursak: 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Banka bünyesinde gerçekleşen veri ihlali ile yakın tarihte bir başka Banka bünyesinde de bir veri ihlalinin tespit edildiği Kurul internet sayfasında ilan edilmiştir.^[43] Olayda banka personeli tarafından yetkisi kapsamında Kredi Kayıt Bürosu (KKB) sorguları neticesinde ulaşılan kişisel verilerin kendi iletişim yolları (telefon, elektronik haberleşme programı vs.) aracılığı ile üçüncü kişilere aktarıldığı tespit edilmiştir. Banka nezdinde ihlale ilişkin incelemelere devam edilmekte olduğu belirtilmiştir. Emsal olay incelendiğinde makaleye konu karardaki Bankada ortaya çıkan veri ihlalinde olduğu gibi burada da banka çalışanının kişisel menfaatleri doğrultusunda kişisel duyguları ile hareket etmesi ve yetkisi altındaki banka sistemleri aracılığıyla ilgili kişilerin verilerini üçüncü kişilere aktarması ile gerçekleşmiş bir ihlalden söz edilmektedir.

Kurul tarafından bir banka nezdinde gerçekleşen veri ihlali ile ilgili olarak tesis edilen 26.11.2019 tarihli 2019/362 sayılı kararda ise özetle;

“...Veri Sızıntısı Tespit/Önleme Sisteminin mevcut olduğunun belirtilmesine rağmen söz konusu ihlale neden olan kurumsal e-postadan kişisel veri sızıntısının olduğu ve alınan tedbirlerin bu ihlali engellemeye yeterli olmadığı, bankanın teknik tedbir olarak belirttiği “Kredi Kartı numarası içeren e-postaların Banka dışına gönderilmek istenmesi durumunda, kart sayısı belirli bir adedin üzerinde ise bu e-postanın karantinaya alındığı ve gönderilemediği”, tedbirinin bu tür ihlaller konusunda kötü niyetli kişilerce kolayca aşılabilir düzeyde olduğu...”

belirtilerek özellikle bankaların almakla yükümlü oldukları teknik tedbirlere vurgu yapılmış, netice itibariyle de veri sorumlusu aleyhine ihlaller

[43] “Kamuoyu Duyurusu (Veri İhlali Bildirimi) – Fibabanka AŞ,” Kişisel Verileri Koruma Kurumu,

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6900/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Fibabanka-AS> Erişim Tarihi: 12.05.2021.

kapsamında belli miktarda idari para cezasına hükmedilmiştir.^[44] Benzer nitelikli bir başka olayda ise Kurul tarafından verilen kararda;

“...ihlale sebep olan personelin ihlal fiillerinin 10.07.2017 tarihinde başlamasına rağmen; bu ihlal fiilinin 08.07.2019 tarihinde tespit edildiği; benzer şekilde Bankanın başka bir şubesindeki ihlal fiillerinin başlangıç tarihleriyle tespit tarihleri arasında 18 ay gibi oldukça uzun bir süre bulunduğu, bu durumun kişisel veri güvenliği takibi noktasında veri sorumlusu tarafından güvenlik yazılımı mesajlarının, erişim kontrolü kayıtlarının ve diğer raporlama araçlarının düzenli olarak kontrol edilmediğinin göstergesi olduğu, veri sorumlusu nezdinde çalışan herkesin hangi konumda çalıştığına bakılmaksızın kişisel veri güvenliğine ilişkin rol ve sorumluluklarının, görev tanımlarında belirlenmesi ve çalışanların bu konudaki rol ve sorumluluğunun farkında olmasının sağlanması gerektiği, ancak bunun veri sorumlusu tarafından sağlanmadığının görüldüğü...”

Belirtilerek burada da idari ve teknik tedbirlerin zamanında alınmamış olduğuna dikkat çekilmiş ve veri sorumlusu hakkında idari para cezasına hükmedilmiştir.^[45]

Ülkemizde yaşanan veri ihlallerine benzer birçok ihlal diğer yabancı ülkelerde de söz konusu olabilmektedir. Yabancı ülkelerde bahse konu veri ihlallerinin, daha ciddi boyutlarda ve çok daha fazla sayıda insanı etkiler şeklinde ortaya çıktığı görülmektedir. Örneğin, 2017 yılında bir kredi raporlama kuruluşu olan Equifax da yaşanan veri ihlali kapsamında, kişisel bilgiler, doğum tarihleri, telefon numaraları, sosyal güvenlik numaraları ve e-posta adresleri gibi tanımlayıcı bilgiler ve oldukça fazla kişinin kredi kartı numaralarının çalındığı tespit edilmiştir. Bu durum ciddi maddi zararlara neden olmuş ve yapılan incelemelerde ise çekirdek tüketici veya

[44] “Bir Banka Nezdinde Gerçekleşen Veri İhlali ile İlgili Olarak Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 26/11/2019 Tarihli ve 2019/352 Sayılı Karar Özeti,” Kişisel Verileri Koruma Kurumu, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6656/2019-352> Erişim Tarihi: 10.05.2021. Kararda ayrıca, Kanunun 12. maddesinin 5. fıkrasında yer verilen “*en kısa sürede*” (24.01.2019 tarih ve 2019/10 sayılı Kurul kararında belirtilen 72 saatlik süre) bildirimde bulunma yükümlülüğüne uygun hareket edilmemesinden dolayı ayrı bir idari para cezasına hükmedilmiştir.

[45] “Bir bankanın veri ihlal bildirimini hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 05.05.2020 tarih ve 2020/344 sayılı Karar Özeti,” Kişisel Verileri Koruma Kurumu, <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6764/2020-344> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

ticari kredi raporlama veri tabanlarında yetkisiz faaliyet olduğuna dair hiçbir kanıtın bulunmadığı belirtilmiştir. Yaşanılan veri ihlali akabinde Equifax tarafından ihlalden etkilenenlere gerekli bildirimler yapılmış ve bu ihlalden etkilenmelerinin bir nevi telafisi -aynı zamanda kendi itibarlarını korumak amacıyla- olarak Equifax tarafından ilgili kişilere 12 aylık ücretsiz kredi izleme ve kimlik hırsızlığı koruması hizmeti sağlanmıştır.^[46]

Bu örnekler sonrasında basın ve yayın organları tarafından olaylar hakkında yayınlanan yazılarda da özellikle, bu veri ihlallerinin banka ve kredi kuruluşlarının itibarları üzerindeki olumsuz etkisinin vurgulandığı gözlenmektedir. Bu durum gerçekten de banka ve kredi kuruluşları nezdinde gerçekleşen veri ihlallerinde en önemli riskin, kamu nezdinde güven kuruluşu olarak anılan bu kuruluşlara karşı duyulan güvenin, bu ihlallerden ne denli olumsuz etkileneceği hususu olduğunu göstermektedir.^[47]

Tüm bu açıklamalar kapsamında anlaşılmaktadır ki, 13.04.2021 tarihli karar ile veri ihlalinin gerçekleştiği bildirilen Banka bünyesinde tespit edilen veri ihlali sonucu başka kişilere aktarılan veriler hakkında yapılan incelemelerin devamında kişilerin elektronik bankacılık işlemlerinde kullandıkları parola, pin, avuç içi, vb. gibi verilerinde üçüncü kişilere aktarıldığının tespiti hâlinde, hassas verilerin de ihlal edilmiş olacağı sonucu ile karşılaşılması kuvvetle muhtemeldir. Ayrıca, yukarıda izah edilen bankacılık sektöründe yapılan KVKK ile uyum düzenlemelerine rağmen veri ihlallerinin halen söz konusu olabileceği ihtimali, Bankada gerçekleşen olay ve diğer emsal örnekler ile somutlaşmaktadır. Bu kapsamda bir güven kuruluşu olan bankalar tarafından dahi kişisel verilerin ve hatta hassas verilerin gizliliğinin, korunmasının ve başkaları ile paylaşılmasının önüne geçilmesinin her zaman mümkün olamadığı görülmektedir.

Çalışmaya konu olan Banka bünyesinde gerçekleşen veri ihlali ve yukarıda bahsedilen diğer benzer olaylar, banka çalışanları yani diğer adıyla veri işleyen sıfatını haiz çalışanların kişisel duygularının, ileride söz konusu olabilecek veri ihlallerinde önemli bir rol oynayacağını göstermektedir. Zira kanaatimce,

[46] “Consumer Notice,” Equifax, <https://www.equifaxsecurity2017.com/consumer-notice/> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

[47] “Yapı Kredi’de büyük skandal. Binlerce müşteriyi ilgilendiriyor,” *Yeniçağ Gazetesi*, 16 Nisan 2021. <https://www.yenicaggazetesi.com.tr/yapi-kredide-buyuk-skandal-binlerce-musteriyi-igilendiriyor-446377h.htm>, Erişim Tarihi: 10.05.2021.

insan yapısının bir getirisi olan kişisel duygulara karşın bankaların güven kuruluşu olarak yarattıkları izlenimin devamlılığını sağlayabilmeleri için ciddi güvenlik önlemleri almalarının gerekli olduğu gerçeği karşısında, gelişen teknolojiye ayak uydurarak veri ihlallerinin önüne, özellikle geliştirilebilecek yapay zekâ koruma ve güvenlik uygulamaları ile de geçilebileceğinin de göz önünde bulundurulmasında fayda olacaktır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bankacılık faaliyetleri üzerindeki devlet denetimi, bankaların ancak BDDK'nın verdiği ruhsat ile faaliyetlerine devam edebilmesi ve Bankacılık Kanunu kapsamında hüküm altına alınan diğer özen yükümlülüklerine uygun hareket etme zorunluluğu, bankaların birer güven kuruluşları olarak kabul edilmesinin dayanaklarını oluşturmaktadır. Nitekim bu kapsamda bankaların itibarının da kanunen korunur olduğu söylenebilir.

Özellikle elektronik bankacılık sektöründe kullanılan verilerin niteliği gereği hassas veriler olarak tanımlanan birçok verinin bankalar tarafından işlendiği, saklandığı ve korunmasının amaçlandığı bir gerçektir. Günümüzde banka kuruluşları, kişisel verileri de korumak bakımından toplum nezdinde belli bir güven duygusuna sahiptir. Ancak bu güven duygusunun bir diğer sonucu da banka kuruluşlarının bu güvenin gerektirdiği gibi hassas davranmak zorunda olmalarıdır. Bir diğer ifadeyle, banka kuruluşlarının kişiler nezdindeki güvenli konumlarını koruyabilmeleri için hata yapma payları neredeyse yoktur. Toplumun hassas verileri paylaşmak zorunda kaldığı banka kuruluşları bu verileri işlemedeki güvenliği sağlamakla yükümlüdür.

Sonuç olarak yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında, 13.04.2021 tarihli karara konu olan 05.04.2021 tarihinde Banka bünyesinde, bir banka çalışanı tarafından kendisine görevi nedeniyle tanınan yetkinin görevi dışında kişisel menfaatlere aracı olarak kullanılması ile üçüncü kişilerin TC kimlik numarası, ad, soyad, iletişim bilgileri, kredi risk ve teminat durumu, ödeme performans bilgileri, karşılıksız çek ve protestolu senet ödeme bilgilerinin hukuka aykırı bir şekilde başka kişilere aktarılması şeklindeki veri ihlalinin, ilgili kişiler açısından yarattığı güvensizliğin yanı sıra kamuoyu ile paylaşılan bu ihlalin, toplumun banka kuruluşlarına karşı duydukları güveni olumsuz etkileyeceğini düşünmekteyim.

Ancak bu noktada kanaatimce en çok odaklanılması gereken konulardan birisi, görev tanımına aykırı bir şekilde kişisel menfaatleri doğrultusunda hareket ederek yetkilerini kötüye kullanan banka çalışanları tarafından yapılan veri ihlallerinin nasıl önüne geçilebileceğidir. Çünkü yaşanan birçok benzer olayda, özellikle ilgili kişilerin verilerinin üçüncü kişilere banka çalışanları aracılığıyla aktarıldığı görülmektedir. Zira toplumun banka kuruluşları ile paylaştıkları bilgiler açısından oldukça hassas oldukları gerçeği gözetildiğinde, banka kuruluşlarında veri ihlallerinin sık sık tekrarlanması halinde

kişilerin, banka kuruluşlarına karşı aynı güven duygusu ile yaklaşmayacakları ve özellikle elektronik bankacılık faaliyetlerine karşı güvensizliğin artacağı kanaatindeyim. Gelişen teknoloji ve buna bağlı sunulan hizmetlerde artan çeşitlilik ile çok sayıda insan elektronik bankacılık faaliyetlerini kullanmaya başlamış durumda ancak bu artışa rağmen, bankacılık faaliyetleri yoluyla, ilgili kişilerin verilerinin üçüncü kişilere aktarılmasına yönelik ihlallere devam edilmesi halinde toplumun başta elektronik bankacılık faaliyetlerinden yararlanmaktan uzaklaşabileceği unutulmamalıdır. Dolayısıyla bu risklere yönelik olarak güvenlik kalkanının oluşturulması noktasında banka kuruluşlarına önemli bir rol düşmektedir.

Yabancı ülkelerde yaşanan benzer olaylar neticesinde banka ve/veya kredi kuruluşları tarafından ihlalden etkilenen kişilere sunulan ücretsiz birtakım hizmetler ile ihlalin kuruluşun itibarı üzerinde yarattığı olumsuz etkinin azaltılmaya çalışıldığı gözlenmektedir. Bu yönde sunulan hizmetlerinde veri ihlallerinin banka kuruluşlarına duyulan güveni azaltmadaki etkisi de ayrıca bir tartışma konusu olmakla birlikte kanaatimce, olumsuz etkiyi olabildiğince aza indirebilmek açısından fayda sağlayacaktır.

Banka kuruluşları kamu nezdinde kazandıkları güveni koruyabilmek adına gerekli tüm idari ve teknik tedbirleri alabilmelidir. Banka çalışanı tarafından görev adı altında hiçbir verinin dışarıya sızdırılmayacağına tam anlamda sağlanması gerekmektedir. Ancak gelinen aşamada her ne kadar bankalarda işlenen verilere kanuni düzenlemeler açısından önemli boyutta bir güvenlik sağlanıyor olsa da fiiliyatta bankaların bunu sorunsuz sağlayabilecek bir teknik altyapıya, sisteme sahip olamamalarından ötürü bu kanuni güvenliğin gerçekten sağlanamadığını görmekteyiz. Bu yönde bir altyapı geliştirilene kadar da bankalarda benzer şekilde veri ihlalleri ile karşılaşmaya devam edeceğimiz kanaatindeyim.

KAYNAKÇA

- Akgül, Aydın. *Danıştay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Kişisel Verilerin Korunması*. 2. Baskı. İstanbul: Beta, 2014.
- Alıcı, Yaşar. *Bankacılık Kanunu Şerhi*. İstanbul: On İki Levha, 2017.
- Avcı, Yasemin. “Kişisel Verilerin Korunması.” Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019.
- Aydın, Ali. “KVKK Kapsamında Veri İşleyen Sorumluluğu.” İstanbul Barosu, Mayıs 2020.
- Battal, Ahmet. *Güven Kurumu Nitelendirmesi Işığında Bankaların Hukuki Sorumluluğu*. Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, 2001.
- Başalp, Nilgün. *Kişisel Verilerin Korunması ve Saklanması*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2004.
- Başara, Turan Gamze. “Kişisel Veri İşleme Sözleşmesi.” *Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi*, no. 16, (Aralık 2020): 57-90.
- Dülger, Murat Volkan. *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*. 3. Baskı. İstanbul: Hukuk Akademisi, 2020.
- Eren, Fikret. *Borçlar Hukuku*. 17. Baskı. Ankara: Yetkin Yayınları, 2014.
- Hatipoğlu, Selami. “Kişisel Verilerin Korunması ve İdarenin Sorumluluğu.” Yüksek Lisans Tezi, Edirne: Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019.
- Kangal, Zeynel. *Kişisel Verilerin Ceza ve Kabahatler Hukukunda Korunması*. İstanbul: On İki Levha, 2019.
- Kişisel Verileri Koruma Kurumu. *100 Soruda Kişisel Verilerin Korunması Kanunu*. (Ankara: KVKK Yayınları, Aralık 2019) <https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/185c2130-8070-4b2b-a91e-1d48322ca352.pdf> Erişim Tarihi: 11.05.2021.
- Memiş, Tekin. “Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen Arasındaki İlişkiler ve Sorumluluk Düzeni.” *Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 3, no. 6, (Aralık 2017).
- Oğuzman, Mustafa Kemal ve Turgut Öz. *Borçlar Hukuku Genel Hükümler II*. İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2013.

- Öngün, Çiğdem Ayözger. *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*. 2. Baskı. İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019.
- Özdemir, Hayrunnisa. *Elektronik Haberleşme Alanında Kişisel Verilerin Özel Hukuk Hükümlerine Göre Korunması*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2009.
- Tandoğan, Haluk. *Türk Hukukunda Bankacının Hukuki Sorumluluğu*. Ankara, 1974.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

- Article 29 Working Party. “Opinion 4/2007 on the Concept of Personal Data.” <https://www.clinicalstudydatarequest.com/Documents/Privacy-European-guidance.pdf> Erişim Tarihi: 09.05.2021.
- Candemir, Arif. “Bankacılık Sektöründe Kişisel Verilerin Korunması Alanında Yaşanan Gelişmeler”, *LexperaBlog*, <https://blog.lexpera.com.tr/bankacilik-sektorunde-kisisel-verilerin-korunmasi-alaninda-yasanan-gelistmeler/> (İET:10.05.2021).
- Equifax. “Consumer Notice.” <https://www.equifaxsecurity2017.com/consumer-notice/> Erişim Tarihi: 10.05.2021.
- Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “Bir Banka Nezdinde Gerçekleşen Veri İhlali ile İlgili Olarak Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 26/11/2019 Tarihli ve 2019/352 Sayılı Karar Özeti.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6656/2019-352> Erişim Tarihi: 10.05.2021.
- Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “Kamuoyu Duyurusu (Veri İhlali Bildirimi) – Fibabanka AŞ.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6900/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Fibabanka-AS> Erişim Tarihi: 12.05.2021.
- Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun Amacı ve Kapsamı.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4185/6698-Sayili-Kisisel-Verilerin-Korunmasi-Kanununun-Amaci-ve-Kapsami> Erişim Tarihi: 11.05.2021.
- Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “Kişisel Veri İhlali Bildirimi.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/5362/Veri-Ihlali-Bildirimi> Erişim Tarihi: 09.05.2021.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “Kişisel Verileri Koruma Kurulu Karar Özetleri, Kişisel Veri Güvenliğinin Sağlanması Amacıyla Uygun Güvenlik Düzeyini Temin Etmeye Yönelik Gerekli İdari ve Teknik Tedbirlerin Alınması.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/5416/Kisisel-Veri-Guvenliginin-Saglanmasi-Amaciyla-Uygun-Guvenlik-Duzeyini-Temin-Etmeye-Yonelik-Gerekli-Idari-ve-Teknik-Tedbirlerin-Alinmaması> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu. “Veri Sorumlusu ve Veri İşleyen.” <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4195/Veri-Sorumlusu-ve-Veri-Isleyen> Erişim Tarihi: 10.05.2021.

Turan, Yağmur. “Türk Hukuku ve Yargıtay Kararları Işığında Bankaların Hukuki Sorumluluğuna İlişkin Örnek Değerlendirme.” *Elmas Yeşiloğlu* (blog) <https://www.elmasyesiloglu.com/tr/blogumuz-kesfedim/makaleler/turk-hukuku-ve-yargitay-kararlari-isiginda-bankalarin-hukuki-sorumluluguna-iliskin-ornek-degerlendirme>, Erişim Tarihi: 07.05.2021.

Yeniçağ Gazetesi. “Yapı Kredi’de büyük skandal. Binlerce müşteriye ilgilendiriyor.” 16 Nisan 2021. <https://www.yenicaggazetesi.com.tr/yapi-kredide-buyuk-skandal-binlerce-musteriyi-igilendiriyor-446377h.htm>, Erişim Tarihi: 10.05.2021.