



Bilgi Yönetimi Dergisi'nin Betimsel Analizi

Descriptive Analysis of Bilgi Yönetimi (Journal of Information Management)

Ayşegül Tok¹



¹Kütüphaneci, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi
Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı,
Zonguldak, Türkiye

ORCID: A.T. 0000-0002-1704-446X

Sorumlu yazar/Corresponding author:

Ayşegül Tok,
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kütüphane ve
Dokümantasyon Daire Başkanlığı,
Zonguldak, Türkiye
E-posta: aysegul.tok@beun.edu.tr

Başvuru/Submitted: 01.06.2022

Revizyon Talebi/Revision Requested: 16.06.2022

Son Revizyon Talebi/Last Revision Received:
18.06.2022

Kabul/Accepted: 20.06.2022

Online Yayın/Published Online: 30.06.2022

Atıf/Citation: Tok, A. (2022). Bilgi Yönetimi
Dergisi'nin betimsel analizi. *Bilgi ve Belge
Araştırmaları Dergisi*, 17, 59-80.
<http://doi.org/10.26650/bba.2022.17.1124394>

Öz

2018 yılından bu yana Ankara Üniversitesi Bilgi Yönetim Sistemleri Belgelendirme ve Bilgi Güvenliği Merkezi (BİL-BEM) tarafından yayınlanan Bilgi Yönetimi (BY) Dergisi, bilgi ve belge yönetimi ve bilişim alanlarında hakemli makalelerin yayımlandığı disiplinlerarası bir dergidir. Bu çalışmada, BY Dergisi'nin dört yıllık yayın periyodunu kapsayan 8 sayı içinde yayımlanan makaleler ile inceleme ve değerlendirme yazıları içerik özellikleri açısından analiz edilmiştir. Çalışmada dergide yayımlanmış yazıların sayfa sayıları, katkı yapan kurumlar, yayın dilleri, atıf alan yayınlar, kaynakça bilgileri, yazarların kurum dağılımları çerçevesinde içerik değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu çalışma; BY Dergisi'nin bibliyometrik profilini belirlemeyi amaçlamaktadır. BY Dergisi'ndeki yayınları incelemek amacıyla DergiPark ve Ankara Üniversitesi BİL-BEM sayfalarından derginin sayılarına ilişkin veriler elde edilmiştir. Atıf incelemeleri için TÜBİTAK-ULAKBİM TRDizin verileri kullanılmıştır. Çalışma bulgularına göre, en fazla hakemli makale 2021 yılında yayımlanmıştır. 4 yıl içinde dergide yayımlanmış çalışmaların %29'u 2019 yılına aittir. Yayın yapan kurumlar yüksek oranda kamu kurum/kuruluşlarıdır. En fazla yayın yapan yazarlar Doktor (Dr.) ünvanlı yazarlar olmuştur. Konusal yönelim çoğunlukla bilgi ve belge yönetim sistemleri, arşivler, elektronik bilgi alanlarındadır. "Büyük Veri: Uygulama Alanları, Analitiği ve Güvenlik Boyutu" başlıklı yayın en fazla atıf alan yayın olmuştur. Kullanılan araştırma yöntemleri yüzdesele olarak birbirine yakındır. Çalışmalarda faydalanan kaynak sayıları yıllar itibarıyla artış göstermektedir. Hakemli makalelerin büyük çoğunluğu tek yazarlıdır. Bu çalışmayı takiben BY Dergisi'nin düzenli olarak içerik analizi çalışmalarının yapılması gösterilen ilerlemenin takibi açısından önemli olacaktır.

Anahtar kelimeler: Bibliyometri, Bilgi Yönetimi dergisi, İçerik analizi, Betimsel analiz

ABSTRACT

Bilgi Yönetimi: Journal of Information Management (BY Journal), has been published by Ankara University Information Management System Documentation and Information Security Center (BİL-BEM) since 2018 as a resource that publishes peer-reviewed articles in the fields of interdisciplinary information management and informatics. This study analyzes the eight issues this journal has published in terms of article content and reviews. The study evaluates the journal's publications in terms of article page counts, contributing institutions, publications' field of reference, resource information, and publication languages, and authors' organizational distributions. This study aims to determine BY Journal's bibliometric profile. In order to examine the publications in BY Journal, data regarding the issues of the journal were obtained from the pages of DergiPark and Ankara University BİL-BEM. Data from TÜBİTAK-ULAKBİM TRDizin were used for the citation reviews. According to the study findings, the journal published the most peer-reviewed in 2021. Of the studies published in the journal over four years, 29% are from 2019. Publishing institutions are mostly public institutions and organizations. The authors who made the most publications had the title of Doctor (Dr.). The most common themes are in the fields of information and document management systems, archives, and electronic information, respectively. The journal's most-cited publication is "Büyük Veri: Uygulama Alanları, Analitiği ve Güvenlik Boyutu" [Big Data: Application Areas, Analytics and Security Dimension] was the most cited publication.



The research methods that were used have been used at similar percentages. The number of references used in studies has increased over the years. The majority of peer-reviewed articles have one author. Following this study, regular internal analyses of BY Journal will be important in terms of monitoring the progress it has shown.

Keywords: Bibliometrics, Journal of Information Management, content analysis, descriptive analysis

EXTENDED ABSTRACT

This study performs an internal evaluation of Bilgi Yönetimi (Journal of Information Management, BY Journal) using bibliometric data. The study was carried out to contribute to increasing the journal's visibility. The number of citations and the opportunity to be scanned by more indexes can be provided in this context.

BY Journal has been published by Ankara University Information Management Systems Certification and Information Security Center (BİL-BEM) since 2018 as an interdisciplinary publication.

The study has examined and revealed findings for eight editorial articles, 45 peer-reviewed articles, eight reviews, 15 introductory-evaluation articles, and 14 news articles from the eight issues of BY Journal published since 2018.

In order to review the publications in BY Journal, data on the issues of the journal were obtained from DergiPark and Ankara University BİL-BEM. These data include the number of publications, author addresses, publication languages, publication types, and publication years. In addition, TÜBİTAK-ULAKBİM TRDizin data were used for reviewing the citations. The obtained data were transferred to Microsoft Office Excel and evaluated with the help of Pivot Table and the software program MAXQDA2020, which helps to evaluate and interpret qualitative research systematically. Figures and tables were created in an attempt to reveal the relationships among authors, institutions, publications, citations, and subjects.

According to the findings, the highest number of peer-reviewed articles published between 2018-2021 occurred in 2021. The authors who published the most in the journal were observed to have the title of Doctor (Dr.). Publishing institutions were seen to mostly be public institutions, and examining the institutions' profiles shows the highest number of publications to have come from publications with Ankara University in the address. Increasing the number of publications from different institutions as well as from Ankara University, which is the institutional address of the journal, will contribute to the journal's development.

The topics frequently preferred by the authors involve archives, information and document management systems, and electronic information. In addition, keywords such as health information systems, artificial intelligence, and e-archive are seen to have been used extensively. The most frequently used keywords are seen to coincide with the journal's policy. When

considering the purpose and scope of BY Journal, the journal states itself to be an interdisciplinary journal that includes qualified and original scientific studies in the fields of information management, archiving, and informatics.

The journal's most-cited publication is "Büyük Veri: Uygulama Alanları, Analitiği ve Güvenlik Boyutu" [Big Data: Application Areas, Analytics and Security Dimension]. This publication's field appears to be multidisciplinary, which can create a greater impact area.

The research methods used in the articles are observed to resemble one another in terms of usage percentages, with empirical articles having been published at an increasing rate over the years. The average number of pages per peer-reviewed article published in the journal (the journal has published 45 in total) was calculated as 16.65 pages.

When considering the number of references used in studies published in the journal, this number is seen to have increased since BY Journal began its publication life. The total number of foreign references used in peer-reviewed articles since 2018 is 970. The total number of domestic references utilized is 803.

The majority of the published peer-reviewed articles were additionally determined to have one author and the language of publication to be predominantly Turkish. Studies that are conducted with multiple authors are able to create more impact. As such, BY Journal can benefit from supporting multi-author studies. Following this study, regularly repeating bibliometric studies of the journal and presenting the results will enable comparisons of both BY Journal and other journals publishing in the fields of information science and informatics, and this will be useful in terms of understanding the progress being shown.

GİRİŞ

Ankara Üniversitesi Bilgi Yönetim Sistemleri Belgelendirme ve Bilgi Güvenliği Merkezi (BİL-BEM) ülkemizde bilgi yönetimi ve güvenliği, bilişim, ağ güvenliği, veri koruma, özellikle elektronik belge yönetimi ve sistem depolama alanlarında araştırma ve geliştirme yapmak, bilimsel toplantılar düzenlemek, kurum ve kuruluşlara hizmet vermek için kurulmuştur (BİL-BEM, 2022). BİL-BEM merkezinin amaçları aşağıdaki şekilde ifade edilmektedir.

- “Kurum ve kuruluşlarda iş ve işlem süreçlerinin e-ortamda etkin ve hızlı bir biçimde yürütülmesini sağlamak için geliştirilen bilgi yönetimi, bilgi güvenliği ve bilişim sistemlerinin kurumlarda etkin kullanımlarını ve bu bağlamda sistemleri kullanan kurumların veri ve bilgilerini güvenli, sürdürülebilir platformlarda yönetmelerini sağlamak için yetkinlik kazandırma ve sertifikalandırma hizmeti sunmak,
- Kurum yönetimleri için ihtiyaç duyulan bilgi yönetimi, bilgi güvenliği ve bilişim sistemlerinin çözüm odaklı geliştirilmesi ve etkin yönetimi için belgelendirme yapmak,
- Bilgi yönetimi ve bilişim sistemleri konularında yayın yaparak ve bilimsel toplantılar düzenleyerek alana katkıda bulunmak,
- Bilgi yönetimi, bilgi güvenliği ve bilişim sistemleri konusunda yazılım sektörüne yeni bakış açıları kazandırmak,
- Kurum ve kuruluşlarda hizmet gelişimine olumlu ve sürdürülebilir çerçevede katkıda bulunmak,
- Elektronik belge yönetimi ve arşivleme konusunda şirketlerin ve kamu kurum/kuruluşlarının ihtiyaçlarını belirlemek için destek hizmeti sunmak,
- Elektronik belge yönetimi ve arşivleme konusunda şirketlere ve kamu kurum/kuruluşlarına rehberlik hizmeti sunmak,
- Şirketlerin ve kamu kurum/kuruluşlarının Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) ve Elektronik Arşiv Sistemi (ELAS) gibi bilgi yönetimi ve bilişim sistemlerinin Kurum Yeterlilik Sertifikası (KYS) değerlendirmesini yapmak.” (BİL-BEM, 2022).

Bilgi Yönetimi (BY) Dergisi, BİL-BEM tarafından merkezin amaç ve hedefleri ile örtüşen bir biçimde yayınlanan hakemli bilimsel bir dergidir. Bilgi bilimi, belge-arşiv yönetimi ve bilişim sistemleri alanlarında bilimsel boyutta ilerlemeye katkı sağlamaktadır. Dergi, 2018 yılından bu yana Haziran ve Aralık aylarında yılda 2 sayı olarak yayınlanmaktadır. Dergide hakemli makalelerin yanı sıra kitap tanıtımları, haberler, mesleki toplantılar ve çeşitli konularda görüş ve incelemeler de yer almaktadır. Söz konusu dergi hâlihazırda ULAKBİM DergiPark'ta ulusal

hakemli dergiler statüsünde yayınlanmakta ve yine TÜBİTAK-ULAKBİM tarafından oluşturulan TR Dizin Sosyal ve Beşerî Bilimler veritabanında indekslenmektedir (DergiPark, 2022).

Derginin amacı; disiplinlerarası olarak bilgi yönetimi ve bilişim alanlarında özgün hakemli makaleler ve çalışmalar yayımlamaktır (Özdemirci, 2018, s. 2).

İçerik analizi çalışmaları yoğunluklu olarak bir disiplin içindeki konu, yazar, atıf vb. konuları esas alır. Bu şekilde araştırmacılar neden o dergiyi seçtikleri konusunda fikir sahibi olabilirler. Araştırmacılar farklı alanlarda içerik analizi çalışmaları yürütmek için teşvik edilmelidir (Swain, Swain, & Rautaray, 2013, s. 603).

Bibliyometri, üretilen bilgilerin çeşitli öğelerini inceleyen ve dağılımı niceliksel olarak tespit eden bir araştırma alanı ve yöntemidir (Yılmaz, 2019, s. 44). Bibliyometrik verilerle detaylı incelemeler yapılarak pek çok alanda üretkenlik ölçümü yapılabilir. Bibliyometri davranışsal ve tanımlayıcı (betimsel) olarak iki ayrı türde tanımlanmaya çalışılmıştır (Nicholas & Ritchie, 1978, ss. 9-10).

Davranışsal bibliyometri; ilgili literatürün yazar, yayın, dergilerin yayınlandığı ülkeler arası ilişkilerin atıf yoluyla niceliksel analizi iken, betimsel (tanımlayıcı) bibliyometri ise; literatürün ülkelere, yazarlara, yayın yıllarına ve disiplinlerine göre dağılımının niceliksel olarak incelenmesi olarak tanımlanmaktadır (Yılmaz, 1999, ss. 23-24).

Betimsel (tanımlayıcı) bibliyometri; ele alınan çalışmanın içerik olarak değerlendirilmesini ifade eder. Bu nedenle içerik analizi çalışmaları betimsel bibliyometri biçiminde ifade edilebilir (Güler & Keskin, 2020, s. 8). BY Dergisi'nin bibliyometrik açıdan incelenmesi; betimsel bibliyometri türüne göre ele alınmış ve içerik olarak değerlendirilmesine olanak sağlama hedeflenmiştir. Çalışmada bibliyometrik analize dair tanımlara, literatür değerlendirmesine, kullanılan bilimsel yöneme ve elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Bilgi artışının çok hızlı olduğu günümüzde, üretilen bilimsel yayınların nitelik ve nicelik açısından değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu amaçla da literatür araştırmaları gerçekleştirilmektedir. Yapılan çalışmalar ile ilgili alanlardaki eğilimler belirlenebilir ve bunun yanı sıra çok farklı değerlendirmeler yapılabilir.

1. Literatür Çalışması

Bibliyometri terimi ilk olarak 1969'da Pritchard tarafından kullanılmıştır (Pritchard; 1969, akt. Güler ve Keskin, 2020, s. 7). Kütüphanecilik alanının temel kaynaklarından olan Harrod's Librarians' Glossary'de bibliyometri; "kütüphane sistemleri içerisinde kitap ve diğer medya kaynaklarının kullanımının araştırılması için matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin uygulanması" (Prytherch, 2005, s. 67) şeklinde tanımlanmaktadır. Bibliyometrik analiz ise çok çeşitli şekillerde tanımlanabilmektedir.

Koçoğlu (2018, s. 869)'nun ifadesine göre bibliyometrik analiz; literatür araştırmalarının veriler üzerinden daha teknik bir şekilde gerçekleştirildiği çalışmalardır. Bibliyometri, üretilen bilginin çeşitli faktörlere göre dağılımını niceliksel olarak saptayan hem bir inceleme alanı hem de bir araştırma yöntemidir (Yılmaz, 2019, s. 44).

Bibliyometrik analiz alanındaki ilk çalışmanın 1927'de yapılan *Journal of American Chemical Society* dergisinin incelenmesi olduğu kabul edilmektedir (White; 1985, akt. Al ve Tonta, 2004, s. 23). 1990'lara kadar metrik analiz çalışmaları pek fazla olmasa da, 2000'li yıllardan itibaren bu alana ilgi artmıştır (Kırdar ve Benli, 2020, s. 97). 2015 yılında Avrupa Komisyonu, Avrupa araştırma ve yenilik politikalarının geliştirilmesini desteklemek amacıyla, bibliyometrik ölçümleri analiz etmek için kaynak sağlamıştır. Bu bağlamda 2000-2013 yılları arasında Avrupa'da ve dünyanın geri kalanında pek çok analiz çalışması yapılmıştır (European Commision; 2015, akt. Singh, 2019, s. 3). Yapılan çok sayıda çalışma ile birlikte bibliyometri disiplinlerarası bir araştırma alanı haline gelmiştir (Karasözen, Bayram ve Zan, 2009, s. 5).

Literatürde bilgi bilim alanında da yayınlanan pek çok dergi için bibliyometrik çalışmaların yapıldığı görülmüştür; bu anlamda bilgi bilim alanında yayınlanan kitaplar, bilimsel makaleler, düzenlenen toplantılar ve bu toplantılarda sunulan bildiriler önemli işlevlere sahiptir (Taşkın ve Çakmak, 2010, s. 333).

Türkiye'de yapılan bibliyometrik analiz çalışmaları değerlendirildiğinde, yapılan çalışmaların yüksek oranda kütüphanecilik alanına yönelik olduğu, arşiv bilimine dair bibliyometrik çalışmaların neredeyse hiç yapılmadığı görülmüştür. Bu noktada kütüphane bilimi alanında yapılan çalışmaların örnek teşkil etmesi ve model olması bakımından arşivcilik alanına dair içerik analizi çalışmalarının yapılması gerektiği güçlü bir biçimde ortaya çıkmaktadır (Güler ve Keskin, 2020, s. 6).

Aşağıda yurt içi ve yurt dışında yayınlanmış bazı bibliyometrik çalışmalara yer verilmiştir:

Phene ve Guisinger (1998), 1981-1911 yılları arasında *The Stature of the Journal of International Business Studies Dergisi*'nde yapılan çalışmaları bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir.

Tonta (2002), *Türk Kütüphaneciliği dergisinin* 1987-2001 yılları arasında yayınlanan sayılarını incelediği bibliyometrik bir çalışma yapmıştır. Söz konusu çalışma, *Türk Kütüphaneciliği dergisi* hakemli olmadan önce yayımlanan 135 makale ve hakemli olduktan sonra yayımlanan 103 makalenin bibliyometrik olarak birbiriyle mukayese edilmesidir.

Gorraiz ve Schloegl (2008), farmakoloji ve eczacılık dergilerinin bibliyometrik analiz sonuçlarının Scopus ve Web of Science veritabanları arasında farklılık gösterip göstermediği ve varsa hangi açılardan farklılıkların olduğunu araştırdıkları bir çalışma ortaya koymuşlardır.

Atılgan, Atakan ve Bulut (2008), Türkiye’de kütüphanecilik ve bilgi bilimi alanlarında yayın yapan, Türk Kütüphaneciliği ve Bilgi Dünyası dergilerinde 2000-2007 yılları arasında yayınlanmış hakemli makalelere yapılan atıfların incelendiği “Türkçe Kütüphanecilik Dergilerinin Atıf Analizi” başlıklı çalışmaları ile bu iki derginin alanda çalışan ve bu alana ilgi duyan kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayan yüksek kaliteli makale üretimi için büyük çaba ve kararlılık gösterdiklerini ortaya koymuşlardır.

Uçak ve Al (2009), 1968-2007 yılları arasında dört temel konu alanından oluşan 391 tezin atıf analizini inceleyen ve atıf özelliklerinin disiplinlerarası farklılıklarının tespit edildiği bir bibliyometrik çalışma sunmuşlardır.

Karasözen, Bayram ve Zan (2009, s. 4), 1997-2006 yılları arasında Web of Science veri tabanındaki Türkiye adresli yayın ve atıfların analizini yaparak, bazı ülkelerle karşılaştırmaların yapıldığı bir çalışma ortaya koymuşlardır.

Taşkın ve Çakmak (2010), Üniversite ve Araştırma Kütüphanecileri Derneği’nin resmi yayın organı olan Bilgi Dünyası dergisinde 2000-2010 yılları arasında yayınlanan makale ve görüşleri bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir.

Zan (2012), “Türkiye’de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması” başlıklı doktora tezi ile 2001-2010 yılları arasında Web of Science ve Scopus veri tabanlarındaki Türkiye adresli yayınların bibliyometrik analizini yaparak, ortak yazarlı çalışmalarda Türkiye’nin profilini çıkarmak, disiplinler arası farklılıkları ortaya koymak ve biri kamu diğeri özel üniversite olan iki üniversitenin örnekleri üzerinden matematik konu başlığında üretilen yayınları ülke, kurum ve yazar işbirlikleri açısından değerlendirerek bir karşılaştırma yapmıştır.

Arık (2013), 1995’ten bu yana Social Science Citation Index’te yer alan Türk Psikoloji Dergisi’nin bibliyometrik analizini yapmıştır.

Tsay ve Li (2017), kadın çalışmaları üzerine yapılan dergi literatürünü 1990’dan 2013’e kadar incelemişler ve kadın çalışmaları literatürünün özelliklerini ve etkilerini bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir.

Canata, Çapkın, Doğan, Sünger ve Oynak (2017) ortak çalışmalarında, 1967-2015 yılları arasında İstanbul Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümünde yapılmış tezlerin atıf analizini yaparak ve elde edilen sonuçları daha önce yapılmış çalışmalarla karşılaştırarak bir içerik analizi çalışması gerçekleştirmişlerdir.

Güneş, Üstündağ, Yalçın ve Safran (2017)’in eğitim-araştırma alanındaki yayınların 1980-2014 yılları arasındaki bibliyometrik göstergelerini inceledikleri çalışmaları bulunmaktadır.

Ustaoğlu (2019), “Bilgi Yönetimi Konulu Yayınların Değerlendirilmesine İlişkin Betimsel Bir Araştırma” başlıklı doktora tezinde disiplinlerarası bir çalışma konusu olan ve akademik çalışmalarda yoğun kullanılan bilgi yönetimi kavramına ilişkin çalışmaların ülkemizde ve dünyada odaklandığı alanları karşılaştırmış ve önerilerde bulunmuştur.

Dişli (2020) çalışmasında, 2002-2020 yılları arasında Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Anabilim Dalında yapılan 112 lisansüstü tezin konusal incelemesini yaparak eğilimlerin belirlenmesini amaçlamıştır.

Güler ve Keskin (2020), Arşiv Dünyası Dergisinde yayınlanan 17 sayının içerik analizinin yapıldığı “Türkiye’de Arşivcilik Alanındaki Araştırma Sorunları: Arşiv Dünyası Dergisinde Yayınlanan Makalelerin İçerik Analizi” başlıklı bir makale yayımlamışlardır.

Murathan, Bozyılan ve Murathan (2020), 2002-2019 yılları arasında farklı enstitülerde eğitim gören lisansüstü öğrencilerin hazırlamış oldukları “fiziksel aktivite” konulu tezlerin içeriğini inceledikleri “Fiziksel Aktivite Konulu Tezlerin Bibliyometrik Analizi” başlıklı bir çalışma yapmışlardır.

Yılmaz (2020), Türkiye’de kütüphanecilik ve bilgi bilimi alanının önemli dergilerinden olan Bilgi Dünyası dergisinin 2000-2019 yılları arasında toplam 40 sayı esas alınarak yaptığı çalışmasında, söz konusu derginin makale, yazar ve konu dağılımı açısından değerlendirmesini yapmıştır.

Güngör ve Başarı (2021), Web of Science veri tabanındaki 100 dergi için 1978-2020 yıllarının analizini yaparak bilimsel çalışmalara zarar veren makalelerdeki unsurları belirleyebilmek amacıyla yayınlarını ortaya koymuşlardır.

Doğan ve Kılıçarslan (2021), 2012 yılında yayın hayatına başlamış olan Sakarya İktisat Dergisi’nin 2012-2020 yılları arasındaki çalışmalarını analiz etmişlerdir.

Srivastava ve Sharma (2021), 1993 yılından bu yana yayımlanan Journal of Global Information Management Dergisi’nin 2002-2020 dönemine ait bibliyometrik çalışmalarını sunmuşlardır.

Diboğlu ve Eryılmaz (2021), zaman yönetimi ile ilgili yayımlanan tezlerin analizini yaptıkları bibliyometrik bir çalışma ortaya koymuşlardır.

Ali, Shoaib ve Abdullah (2022), 2001’den 2020’ye kadar akademik kütüphanelerdeki bilgi okuryazarlığı ve araştırma hizmetlerini analiz ettikleri bir çalışma gerçekleştirmişlerdir. Çalışmada 2001-2020 yılları arasında yapılmış Web of Science veritabanında indekslenen 4079 yayın analiz edilmiş ve bulgular ortaya konmuştur.

Kayı (2022), 2010-2020 yılları arasında üretilen Web of Science ve Scopus veri tabanlarında indekslenen kütüphane ve bilgi bilim çalışma alanlarındaki yayınlara yönelik gerçekleştirdiği “Kütüphane ve bilgi bilimi yayınlarının bibliyometrik ve içeriksel analizi” başlıklı yüksek lisans tezini sunmuştur.

Sümbül ve Güler (2022), Türkiye’de kütüphane ve bilgi bilim alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin incelendiği “A Qualitative Analysis of Master’s Thesis in Library And Information Science in Turkey” başlıklı bir çalışma yapmışlardır. Çalışmada incelenen tezler yıllarına, türlerine, toplumsal seviyelerine, yaptıkları üniversitelere, konu dağılımlarına, veri toplama yöntemlerine ve araştırma türlerine göre değerlendirilmiş ve içerik analizi sonuçları ortaya konmuştur.

Yatcilla ve Young (2022), 2020 yılında kütüphane ve bilgi bilimi literatüründe yer alan 237 dergi makalesini analiz ettikleri bir çalışma yayınlamışlardır. Çalışmanın amacı Covid-19 pandemisinin kütüphaneleri nasıl etkilediği ve kütüphanelerin bu etkiye nasıl karşılık verdiklerini belirlemeyi amaçlamıştır.

BY Dergisi ile ilgili daha önceleri yapılmış olan bir içerik analizi olmaması dolayısıyla oluşan boşluk bu çalışma ile giderilmeye ve derginin bibliyometrik profili belirlenmeye çalışılmıştır.

2. Çalışmanın Amacı, Yöntemi ve Bulgular

2.1. Amaç ve Yöntem

Bu çalışmanın amacı; BY Dergisi’nin, veriler ışığında hem iç değerlendirilmesini yapmak hem de literatür içindeki yerini incelemektir. Çalışmada aşağıda yer alan sorulara yanıt aranmıştır.

- BY Dergisi’nde yayımlanan yayınların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- BY Dergisi’nde yayın yapan yazarlarının unvan dağılımı nedir?
- BY Dergisi’nde yayın yapan yazarlar hangi kurumlarda çalışmaktadır?
- BY Dergisi’nde yer alan yayınların kurum türleri nedir?
- BY Dergisi’nde yayınlanan hakemli makalelerin dili nedir?
- BY Dergisi’nde yer alan yayınların çok yazarlılık durumu nedir?
- BY Dergisi’nde yayınların atıf durumu nedir?
- BY Dergisi’nde yayımlanan makalelerdeki anahtar kelimeler ve güncel konular nelerdir?
- BY Dergisi’nde yayımlanan hakemli makalelerin araştırma türü nedir?

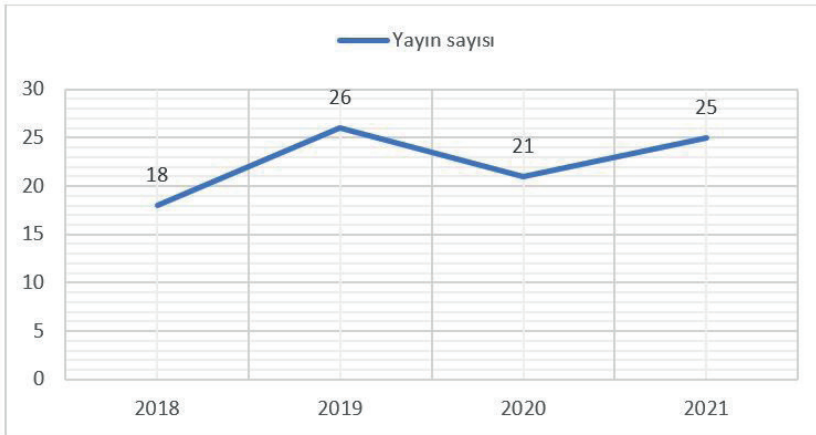
- BY Dergisi'nde yayınlanan hakemli makalelerin sayfa sayısı nedir?
- BY Dergisi'nde yayınlanan hakemli makalelerde kullanılan kaynak sayıları ve kaynak türleri nelerdir?

Çalışmada BY Dergisi'nin 2018 yılından itibaren yayımlanmış 8 sayı içinde yer alan 8 editöryal yazı, 45 hakemli makale, 8 inceleme yazısı, 15 tanıtım-değerlendirme ve 14 haber yazısı incelenmiş ve bulgular ortaya konmuştur. BY Dergisi'ndeki yayınları inceleyebilmek amacıyla DergiPark ve Ankara Üniversitesi BİL-BEM sayfalarından derginin sayılarına ilişkin veriler elde edilmiştir. Bu veriler içinde yayın sayıları, yazar adresleri, yayın dilleri, yayınların türleri, yayın yılları bilgileri yer almaktadır. Ayrıca atıf incelemeleri için TÜBİTAK-ULAKBİM TRDizin verileri kullanılmıştır. Elde edilen veriler Microsoft Office Excel'e taşınmış, Pivot Tablo yardımıyla ve sistematik olarak nitel araştırmaların değerlendirilmesi ve yorumlanmasına yardımcı olan MAXQDA2020 yazılım programı kullanılarak değerlendirilmiş grafik ve tablolar oluşturulmuş ve yazar-kurum-yayın-atıf ve konu ilişkileri ortaya çıkarılmıştır.

2.2. Bulgular

Yayınların yıllara göre dağılımı

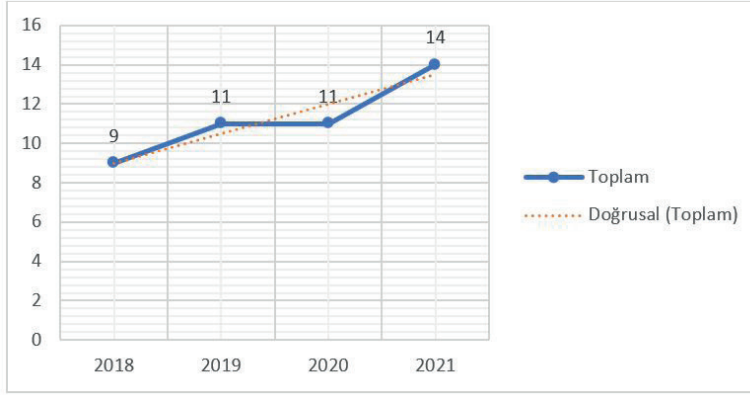
2018 yılından bugüne BY Dergisi'nde toplam 45 hakemli makale, 8 inceleme yazısı, 15 tanıtım-değerlendirme yazısı, 14 haber yazısı ve 8 editöryal yazı yer almıştır. Yıl başına düşen yayın sayısı ortalama 22,5 olarak hesaplanmıştır. Buna göre, 4 yılda dergide yayımlanmış çalışmaların %29'u 2019 yılına aittir. Grafik 1'de yıllara göre yayın sayıları verilmiştir.



Grafik 1: Yıllara göre yayın sayıları

Hakemli makalelerin yıllara göre dağılımı

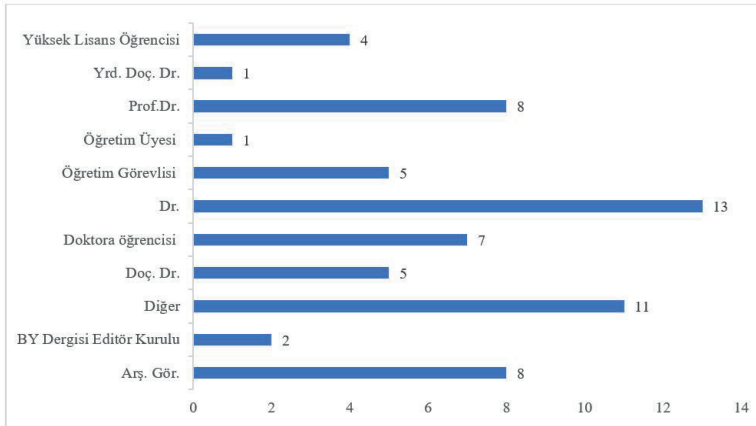
BY Dergisi'nde 4 yılda toplam 45 hakemli makale yayımlanmıştır. Grafik 2'de makalelerin yıllara göre dağılımı gösterilmektedir. En çok makalenin 2021 yılında yayımlandığı gözlemlenmektedir ve hakemli makale sayıları derginin yayın hayatının başlangıcından bugüne artan bir seyirde ilerlemektedir. 2021 yılında yayımlanan 14 çalışma tüm yılların %31'ini teşkil etmektedir.



Grafik 2: Yıllara göre hakemli makale sayısı

Yazarlar

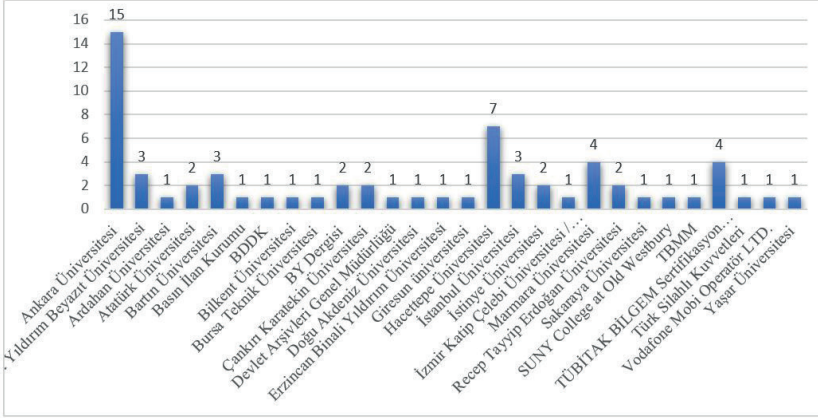
2018'den bugüne BY Dergisi'nde 28 farklı kurumdan 63 farklı yazar ve 2 BY Dergisi editör kurulu tarafından kaleme alınan yayınlar olduğu görülmüştür. Unvanlara göre yayın sayısı Grafik 3'te gösterilmiştir. Diğer unvanı altında çeşitli özel ve kamu kuruluşlarında yazılım uzmanı, kütüphaneci, araştırmacı gibi unvanlarla görev yapan yazarlar yer almaktadır.



Grafik 3: Yazarların unvan dağılımı

Kurumlar

Yayın yapan 28 kurum incelendiğinde, merkezde 15 katkı ile Ankara Üniversitesi yer almaktadır. Ankara Üniversitesini 7 yaygın ile Hacettepe Üniversitesi takip etmiştir. Grafik 4'te katkı sağlayan kurumlar gösterilmiştir.



Grafik 4: Yazarların yayın yaptığı kurumlar

Bu çalışma için yapılan bir diğer sınıflandırma ise yayın yapılan kurum türü ile ilgili olmuştur. En fazla yayının üniversite kaynaklı adreslerden yapıldığı görülmüştür. Tablo 1'de yayın yapan kurum türleri verilmiştir.

Tablo 1: Yayın yapan kurum türleri

Kurum Türü	Sayısı	Üniversite Türleri	Sayısı
Üniversiteler	20	Devlet Üniversitesi	16
Kamu kurum/kuruluşları	6	Vakıf Üniversitesi	3
Askeri kurum	1	Yabancı Üniversite	1
Özel kuruluş	1		
Toplam	28		20

Yayın Dili

Çalışmada, ayrıca dergide yayımlanan 45 hakemli makalenin yayın dilleri incelenmiştir. Buna göre, BY Dergisi'nde 6 adet İngilizce ve 39 adet de Türkçe yayın söz konusudur. Tablo 2'de yer alan makalelerin yayım dillerine bakıldığında, çalışmaların %87'lik bir oranla Türkçe %13 oranla İngilizce yazıldığı görülmektedir.

Tablo 2: *Yayın dili ve oranları*

Makalelerin yazıldığı dil	Toplam	Yüzdelik oran
İngilizce	6	%13
Türkçe	39	%87
Toplam	45	%100

Yayınlardaki yazar sayısı

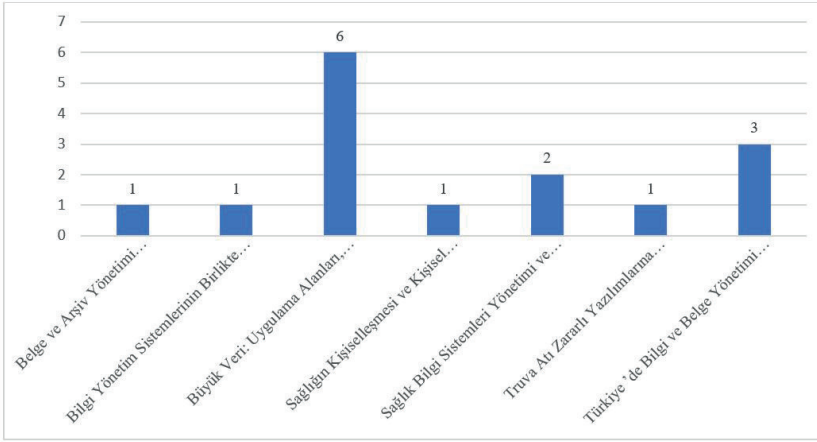
BY Dergisi'nde yayınlanan toplam 45 hakemli makalenin 19'u iki yazarlı, 23'ü ise tek yazarlı olarak hazırlanmıştır. Üç ve dört yazarlı makalelerin toplamda almış olduğu pay tek ve çift yazarlılara göre önemli derecede düşüktür. Araştırma kapsamında BY Dergisi'nde yayınlarda dörtten fazla yazarlı yayın bulunmamaktadır. Makalelerin yazar sayıları Tablo 3'te açıklanmıştır.

Tablo 3: *Makalelerdeki yazar sayıları*

Yazar Sayısı	Toplam
Tek yazarlı	23
İki yazarlı	19
Üç yazarlı	2
Dört yazarlı	1

Atıf Durumu

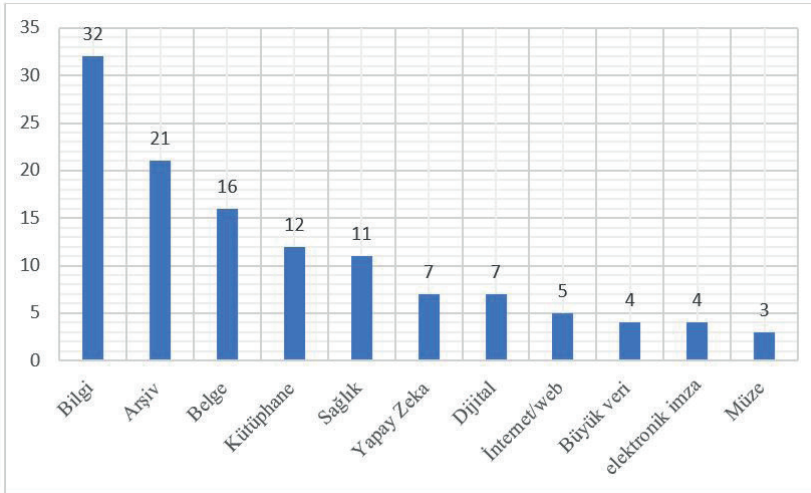
BY Dergisi'nde yapılan yayınların aldıkları atıflar incelendiğinde 7 hakemli makalenin ve 1 inceleme yazısının atıf aldığı görülmüştür. Yayınların aldığı atıflar ULAKBİM-TR Dizin veritabanından yapılan aramalar sonucu ayrıntılı kayıt verilerinden alınmış ve bu çalışmanın yapıldığı Şubat 2022 tarihinde derginin son sayısı 4 - cilt 2'nin TR Dizine henüz aktarılmadığı tespit edilmiştir. 7 hakemli makale toplam 13 atıf, 1 inceleme yazısı ise 2 atıf almıştır. Grafik 5'te atıf alan yayınlar yer almaktadır.



Grafik 5: Yayınların aldığı atıf sayıları

Anahtar kelimeler

BY Dergisi'nin hakemli makaleler ve inceleme yazıları bölümlerindeki 53 yayında yer alan anahtar kelimeler Microsoft Office Excel ile derlenmiş ve MAXQDA analiz programı yardımı ile görselleştirilmiştir. Analize göre 53 yayında toplam 234 anahtar kelime kullanılmıştır. Bu veriye göre yayın başına yaklaşık 4 anahtar kelime kullanılmıştır. En sık kullanılan anahtar kelimeler Grafik 6'da verilmiştir. Kullanılan anahtar kelimelere bakıldığında kütüphane, arşiv, bilgi ve belge çalışma alanlarının çalışmaların odak noktası olduğu ifade edilebilir.



Grafik 6: En sık kullanılan anahtar kelimeler

Resim 1’de anahtar kelimeler içinde en az 4 defa kullanılan kelimeler için kelime bulutu, Resim 2’de ise en az 10 defa kullanılmış olan kelimeler gösterilmiştir. Daha yoğun kullanılan kelimeler daha büyük puntolar ile gösterilmektedir. Yoğun kullanılan anahtar kelimelerin dergi politikası ile örtüştüğü görülmektedir. Söz konusu derginin amaç ve kapsamına bakıldığında disiplinlerarası olarak bilgi yönetimi, arşiv, bilişim alanlarında nitelikli ve orijinal bilimsel çalışmalara yer verdiği belirtilmiştir (DergiPark, 2022).



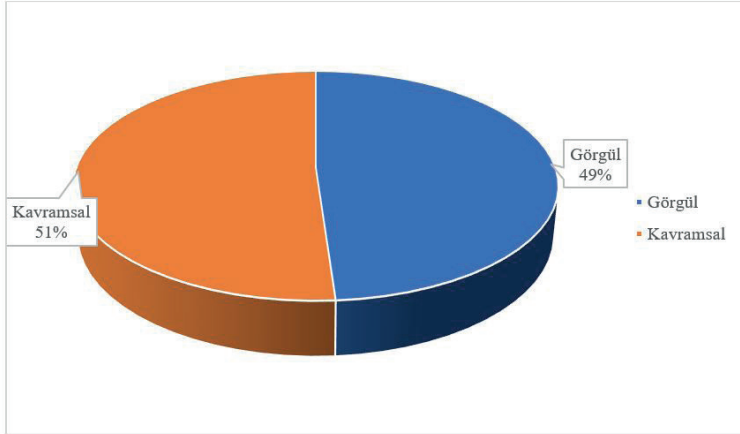
Resim 1: En az 4 defa kullanılan kelimeler



Resim 2: En az 10 defa geçen kelimeler

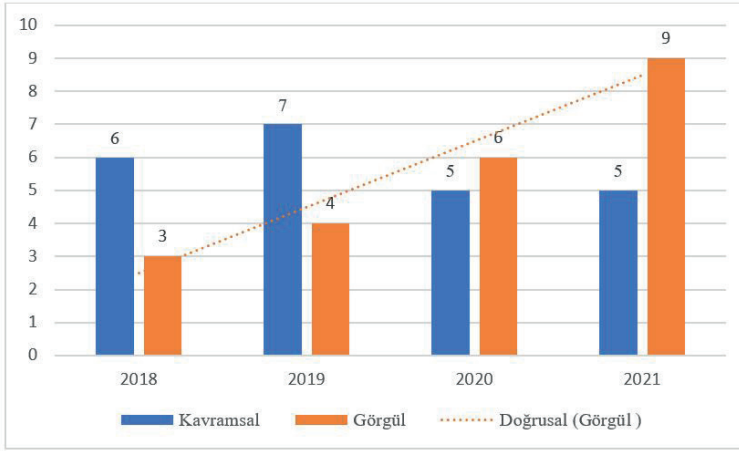
Araştırma yöntemi

Araştırma yöntemi bilimsel çalışmaların temelini oluşturur. Araştırma metodunun hangi nedenle tercih edildiği belirtilmelidir (Kayaoğlu, 2009, s. 555). Bilimsel çalışmalarda kullanılan araştırma stratejilerinin incelenmesi o ülkedeki araştırma düzeyi hakkında bilgi edinilmesini sağlar; ayrıca makalelerin görgül temelli olup olmadığı, ilgili çalışmaların niteliği hakkında bilgi verir (Kozak, 1994, s. 29). Nitel yaklaşıma göre, BY Dergisi'ndeki hakemli makalelerin araştırma yöntemleri incelendiğinde, her iki yöntemle ele alınan yayınların neredeyse eşit olduğu görülmüştür. Yöntemi yazar tarafından belirtilen yayınlar belirttikleri şekilde değerlendirilmiştir. Araştırma yönteminin belirtilmediği yayınlarda ise Jarvelin ve Vakkari (1993)'nin kütüphane ve bilgibilim alanlarına yönelik hazırladıkları sınıflama şemasından yararlanılmıştır (Jarvelin & Vakkari, 1993, s. 135). Dergideki hakemli makalelerin öz ve giriş kısımları incelenerek ilgili şema düzeyinde değerlendirilmiştir. Yayımlanan 22 makalenin gözlem ve deneylere dayanan görgül makaleler olduğu, 23 makalenin ise derinlemesine değerlendirmeler yaparak konunun felsefi yaklaşımlarla ele alındığı kavramsal makaleler olduğu tespit edilmiştir. Grafik 7'de araştırma yöntemlerinin yüzdelik dağılımı gösterilmiştir.



Grafik 7: Makalelerde kullanılan araştırma yöntemleri

Makalelerde kullanılan yöntemlerin yıllara göre dağılımına bakıldığında en yoğun görgül makalelerin 2021 yılında yapıldığı, 2019 yılında ise kavramsal makalelerin en fazla sayıda yayımlandığı görülmüştür. Derginin yayın hayatına başlamasından bugüne görgül makalelerin sayısının her geçen yıl arttığı görülmektedir. Grafik 8'de yıllara göre yayınlarda kullanılan araştırma yöntemi verilmiştir.



Grafik 8: Yıllara göre kullanılan araştırma yöntemi

Sayfa sayısı

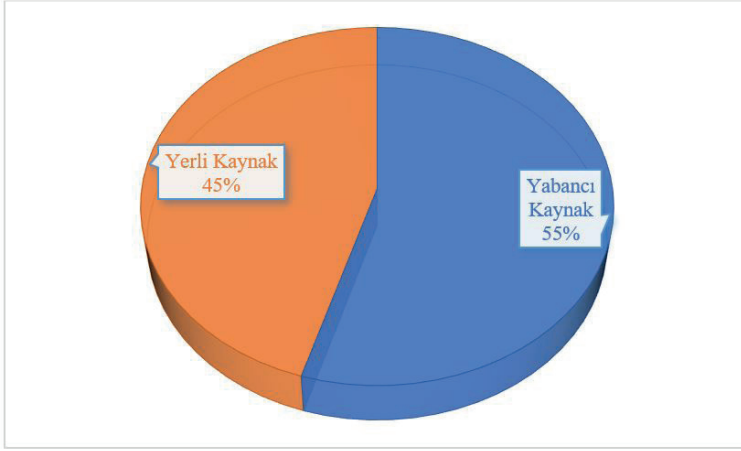
BY Dergisi'nde yayımlanan hakemli makalelerin yıllara göre sayfa dağılımı Tablo 4'te gösterilmiştir. Sayfa sayıları incelendiğinde, hakemli makaleler içinde sayfa sayısı en yüksek olan yayın 36 sayfa, en az olan yayın ise 6 sayfa olarak tespit edilmiştir. Toplam 45 makalenin ortalama sayfa sayısı 16,67'dir. Dergide 30 sayfadan fazla yayınların son derece az olduğu ve yapılan çalışmaların ekseriyetle 10-20 sayfa aralığında olduğu görülmektedir. BY Dergisi yazım kuralları gereği "gönderilen makalelerin en fazla 30 sayfa olması" ifadesi doğrultusunda mevcut verilerin BY Dergisi yayın politikası ile örtüştüğü görülmektedir (DergiPark, 2022).

Tablo 4: Yıllara göre sayfa sayıları

Sayfa sayısı	2018	2019	2020	2021	Toplam
0-10	2	5	1	1	9
10-20	6	4	7	6	23
21-30	1	1	3	5	10
31-36	0	0	0	2	2

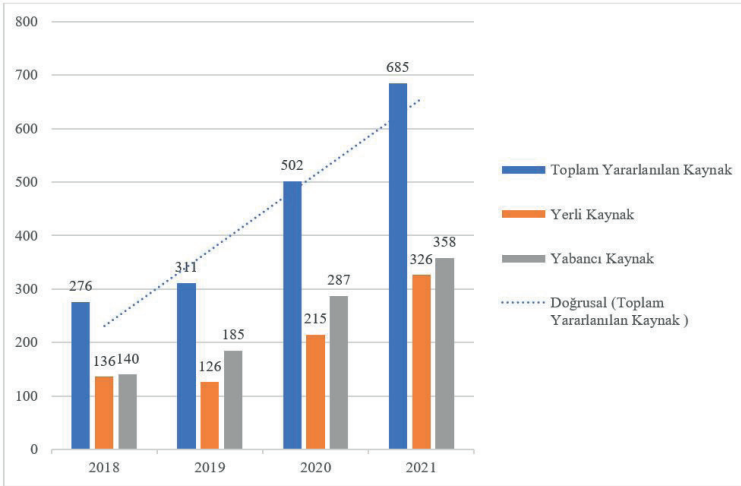
Yararlanılan kaynaklar

BY Dergisi'nde yayımlanan makalelerde toplam 1774 kaynak kullanılmıştır. Bu kaynakların 970'i yabancı 803'ü yerli kaynaklardan oluşmuştur. Yerli ve yabancı kaynakların yüzdelerik dağılımları aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.



Grafik 9: Yararlanılan kaynak türleri

Yıllara göre yararlanılan kaynak sayılarına bakıldığında 2018'den bugüne kullanılan kaynak sayılarının arttığı görülmektedir. 2018 yılında hakemli makalelerde kullanılan toplam kaynak sayısı 276 adet iken bu sayı 2021 yılında 685 adettir. İlaveten yıllara göre kullanılan toplam kaynak sayıları da yerli ve yabancı kaynaklarla birlikte verilmiştir. Grafik 10'da yerli ve yabancı kaynaklar ile birlikte kullanılan toplam kaynak sayıları verilmiştir.



Grafik 10: Yıllara göre yararlanılan kaynak sayıları

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bilgi Yönetimi Dergisi'nin bibliyometrik profilinin incelendiği bu çalışmada yayınların dili, yazar profili, yıllara göre yayın sayıları, kullanılan araştırma yöntemleri, yayınların aldığı atıflar gibi başlıklar incelenmiş ve sonuçları belirtilmiştir. Bu çalışmanın hazırlandığı Şubat 2022 tarihinde dergide 45 hakemli makale, 8 inceleme yazısı, 15 tanıtım/değerlendirme ve 14 haber yazısı yayımlanmıştır. Bulgulara göre;

- 2018-2021 yılları arasında en yüksek sayıda hakemli makale 2021 yılında yayımlanmıştır.
- Dergide en fazla yayın yapan yazarların Doktor (Dr.) unvanına sahip yazarlar olduğu görülmüştür.
- Yayın yapan kurumların çoğunlukla kamu kurumları olduğu ve kurum profili incelendiğinde en yüksek yayın sayısının Ankara Üniversitesi adresli olduğu görülmüştür. Derginin kurum adresi de olan Ankara Üniversitesi'ne ilaveten başka kurumlardan gelen yayınların sayıca artması derginin gelişimine katkı sağlayabilir.
- Yazarlar tarafından sıklıkla tercih edilen konuların arşivler, bilgi ve belge yönetim sistemleri, elektronik bilgi olduğu görülmüştür. Ayrıca sağlık bilgi sistemleri, yapay zekâ, e-arşiv gibi anahtar kelimelerin de yoğun kullanıldığı görülmektedir.
- Dergide yer alan yayınlardan “Büyük Veri: Uygulama Alanları, Analitiği ve Güvenlik Boyutu” başlıklı yayın en fazla atıf alan yayın olmuştur. Söz konusu yayının alan gereği çok disiplinli olduğu görülmektedir. Bu nedenle daha fazla etki alanı oluşturduğu düşünülebilir.
- Makalelerde kullanılan araştırma yöntemlerinin yüzdesel olarak birbirine yakın olduğu, görgül makalelerin yıllar içinde artan bir oranda yayınlandığı görülmüştür. Hakemli makalelerin sayfa sayıları, toplam 45 makalede ortalama olarak 16,65 olarak hesaplanmıştır.
- Kullanılan kaynak sayılarına bakıldığında BY Dergisi yayın hayatına başladığından bu yana, dergide yayımlanan çalışmalarda kullanılan kaynak sayılarının arttığı görülmüştür. 2018'den bu yana hakemli makalelerde kullanılan toplam yabancı kaynak sayısı 970, yararlanılan toplam yerli kaynak sayısı ise 803'tür.
- Ayrıca yayımlanan hakemli makalelerin büyük çoğunluğunun tek yazarlığı olduğu ve makalelerde yayın dili olarak çoğunlukla Türkçenin tercih edildiği belirlenmiştir. Yapılan çalışmalar çoklu yazarlarla yapıldığında daha fazla etki alanı oluşturabilir. Bu bağlamda dergi yönetimi çok yazarlı çalışmaları destekleyebilir.

- Bu çalışma ile Bilgi Yönetimi Dergisi'nin konusal yönelimi, kurum ve unvan dağılımları, yayın dilleri ve çok yazarlık durumları ortaya çıkarılmıştır.

Çalışma; BY Dergisi'nin görünürlüğünün artırılması açısından katkı sağlamak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda atıf alma sayısı ve daha fazla indeks tarafından taranabilme olanağı sağlayabilir. Bu çalışmadan sonra derginin bibliyometrik çalışmalarının düzenli olarak tekrarlanması ve sonuçların sunulması hem BY Dergisi'nde hem de bilgi bilim ve bilişim alanlarında yayınlanan diğer dergilerdeki makalelerle mukayese edilmesini sağlayacak ve gösterilen gelişimin anlaşılması bakımından faydalı olacaktır.

Teşekkür: Bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen Hocam Prof. Dr. İshak KESKİN'e ve değerli destek ve katkılarından ötürü Arş. Gör. Dr. Ceyhan GÜLER'e şükranlarımı sunarım.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.

Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

Kaynakça/References

- Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47. <https://doi.org/10.15612/BD.2004.497>
- Ali, N., Shoaib, M. ve Abdullah, F. (2022). Information literacy and research support services in academic libraries: A bibliometric analysis from 2001 to 2020. *Journal of Information Science*. <https://doi.org/10.1177/01655515211068169>
- Arık, E. (2013). A bibliometric analysis of a national journal: The case of the Turkish Journal of Psychology. *Journal of Scientometric Research*, 2(3), 173-184.
- Atılğan D., Atakan, C. ve Bulut, B. (2008). Türkçe kütüphanecilik dergilerinin atıf analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 22(4), 392-413.
- Bilgi Yönetimi Dergisi. (2022, 5 Nisan). *Hakkında*. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/by/about-journal> 5 Nisan 2022 tarihinde alındı.
- Bilgi Yönetim Sistemleri Bilgilendirme ve Bilgi Güvenliği Merkezi. (BİL-BEM). (2016). *Hakkımızda*. <http://bilbem.ankara.edu.tr/>
- Canata, F., Çapkın, Ç. Doğan, G., Sünger, B. ve Oynak, E. (2017). İstanbul Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü lisansüstü tezlerinin atıf analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 31(1), 31-46.
- DergiPark. (2021, 21 Nisan). *Hakkında*. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/by/about-journal>
- DergiPark. (2022, 22 Nisan). *Yazım kuralları*. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/by/writing-rules>
- DergiPark. (2022, 22 Nisan). *Amaç ve kapsam*. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/by/aim-and-scope>

- Diboğlu, D., ve Eryılmaz, G. (2021). Zaman yönetimi konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik profili. *Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(1), 164-185. <https://doi.org/10.55044/meusbd.1018005>
- Dilek Kayaoğlu, H. (2009). İstanbul Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü'nde araştırma eğilimleri 1967-2008: Lisansüstü tezlerin içerik analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(3), 535-562.
- Dişli (2020). Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi anabilim dalı lisansüstü tezlerin konu analizi. *Türk Kütüphaneciliği* 34(4), 773-789.
- Gorraiz, J., ve Schloegl, C. (2008). A bibliometric analysis of pharmacology and pharmacy journals: Scopus versus Web of Science. *Journal of Information Science*, 34(5), 715-725. <https://doi.org/10.1177/0165551507086991>
- Güler, C. ve Keskin, İ. (2020). Türkiye'de arşivcilik alanındaki araştırma sorunları: Arşiv Dünyası Dergisinde yayınlanan makalelerin içerik analizi. *Bilgi ve Belge Araştırmaları Dergisi*, 13, 1-31.
- Güneş, E., Üstündağ, M. T., Yalçın, H., ve Safran, M. (2017). Investigating educational research articles (1980-2014) in terms of bibliometric indicators. *International Online Journal of Educational Sciences*, 9(1), 101-117.
- Güngör, T. ve Başarı, N. (2021). Geri çekilen makaleler ve yayımlandıkları dergiler üzerine bibliyometrik inceleme. *Türk Kütüphaneciliği*, 35(1), 10-27. <https://doi.org/10.24146/tk.784583>
- Jarvelin, K. ve Vakkari P. (1993). The evolution of library and information science 1965-1985: A content analysis of journal articles. *Information processing & management*, 29(1), 129-144.
- Karasözen, B., Bayram, Ö. ve Zan, B. (2009). 1997-2006 Türkiye bilim göstergeleri analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(1), 4-21.
- Kayı E. (2022). *Kütüphane ve bilgi bilimi yayınlarının bibliyometrik ve içeriksel analizi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kılıçaslan, H., ve Doğan, Y. (2021). Sakarya İktisat Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Sakarya İktisat Dergisi*, 10(3), 226-239. <https://dergipark.org.tr/en/pub/sid/issue/64860/907020>
- Kınık, F. Ş. F. (2019). *Yükseköğretimde bilgi yönetimi: Örgütsel bir model önerisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi. https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/TezGoster?key=aEzj_IdWAsjiSAfK3qwrBs0a_Honrp0hULP3Uxr8GXC7ZowNbgOa7zVFAwGk0Td
- Kirdar, E., ve Benli, A. (2020). Ulusal Tez Merkezi'nde bulunan sosyal güvenlik alanında yazılmış tezlerin bibliyometrik analizi. *Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(1), 95-109. <https://dergipark.org.tr/en/pub/bilgisosyal/issue/55405/712397>
- Koçoğlu, F. Ö. (2018). "Endüstri 4.0" konusu üzerine R programlama dili ile bibliyometrik analiz. H. Basal, Y. Ulutürk ve N. K. Öner (Ed), *modern dönemde edebiyat, eğitim, iktisat ve mühendislik* içinde (ss. 859-889). Berikan Yayınevi.
- Kozak, N. (1994). Anatolia dergisinde yayımlanan yazılar üzerine bir inceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 22-33.
- Murathan, G., Murathan, F. ve Bozyılan, E. (2020). "Fiziksel Aktivite" konulu tezlerin bibliyometrik (2002-2019) analizi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 14(2), 158-167. <https://dergipark.org.tr/en/pub/bsd/issue/56097/713528>
- Nicholas, D. ve Ritchie, M. (1978). *Literature and bibliometrics*. Clive Bingley.
- Özdemirci, F. (2018). Editörden. *Bilgi Yönetimi Dergisi*, 1(1), 1-3.
- Phene, A. ve Guisinger, S. (1998). The stature of the journal of international business studies. *Journal of International Business Studies*, 29(3), 621-631.

- Prytherch, R. J. (2005). *Harrod's librarians' glossary and reference book* (10t. bs.). Aldershot.
- Singh, N. (2019). Complementing bibliometrics with network visualization to support scientific spheres. *IFLA world library and information congress (WLIC)*.
- Sümbül, S. ve Güler, C. (2022). A Qualitative analysis of master's thesis in library and information Science in Turkey. *Zeitschrift Für Die Welt Der Turken*, 14(1), 215-230.
- Srivastava, P. R. ve Sharma, D. (2021). Intellectual structure and publication pattern in journal of global information management: A bibliometric analysis during 2002-2020. *Journal of Global Information Management*, 29(4), 1-31.
- Swain, C., Swain, D. K. ve Rautaray, B. (2013). *Bibliometric analysis of library review from 2007 to 2011*. *Library Review*, 62(8-9), 602-618. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/LR-02-2013-0012/full/html>
- Taşkın, Z. ve Çakmak, T. (2010). Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin bibliyometrik profili. *Bilgi Dünyası*, 11(2), 332-348.
- Tonta, A.Y. (2002). Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(3), 282-320.
- Tsay, M.Y., ve Li, C.-n. (2017). Bibliometric analysis of the journal literature on women's Studies. *Scientometrics*, 113, 705-734. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2493-9>
- Uçak, N. Ö. ve Al, U. (2009). The differences among disciplines in scholarly communication a bibliometric analysis of theses. *International Journal of Libraries and Information Studies*, 59(3), 166-179. <https://doi.org/10.1515/libr.2009.016>
- Ustaoglu Taşbaş, E. (2019). *Bilgi yönetimi konulu yayınların değerlendirilmesine ilişkin betimsel bir araştırma* [Yayımlanmamış doktora tezi]. İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi.
- Wang, C. L., ve Ahmed, P. K. (2003). Organisational learning: A critical review. *The Learning Organization*, 10(1), 8-17. <https://doi.org/10.1108/09696470310457469>
- Yılmaz, B. (2020). Bilgi Dünyası Dergisi: 2000-2019 dönemi için makale, yazar ve konu unsurları açısından niceliksel bir değerlendirme. *Bilgi Dünyası*, 21(2), 403-419.
- Yılmaz, M. (1999). *Kütüphane ve bilgibilimi açısından bibliyometrinin önemi* [Yayımlanmamış yüksek isans Tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Yılmaz, M. (2019). Bibliyometriye eleştirel bir bakış. *Türk Kütüphaneciliği*, 33(1), 43-49. <http://www.tk.org.tr/index.php/TK/article/view/2986/>
- Yatcilla, J. K. ve Young, S. (2022). Library responses during the early days of the pandemic: A bibliometric study of the 2020 LIS literature. *Journal of Library Administration*, 61(8), 964-977.
- Zan, B. U. (2012). *Türkiye'de bilim dallarında karşılaştırmalı bibliyometrik analiz çalışması* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.