



Araştırma Makalesi • Research Article

Kendiliknesnesi Aktarımları ile Borderline Kişilik Özellikleri Arasında Özerk Benlik Yönetiminin Aracı Rolü

The Mediating Role of Self-Determination Between Self-Object Transfers and Borderline Personality Traits

Haydeh Faraji*, Rümeyza Durak**

Öz: Bu çalışmanın temel amacı, kendiliknesnesi aktarımları ile borderline kişilik özellikleri arasındaki özerk benlik yönetiminin aracı rolünün incelenmesidir. Çalışmaya İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 24.02.2022 tarihli ve E-45379966-020-42646 sayılı etik kurul onayının ardından başlanmıştır. Araştırmaya %47,8 (191)1'i kadın, %52,2 (209)'si erkek olmak üzere toplam 400 yetişkin katılmıştır. Katılımcıların demografik bilgilerini toplamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan 'Kişisel Bilgi Formu', özerkliklerini ölçmek amacıyla 'Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği', nesne ilişkilerini belirlemek amacıyla 'Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri' ve borderline kişilik özelliklerini belirlemek amacıyla 'Borderline Kişilik Envanteri'nden yararlanılmıştır. Veri analizinde Pearson Korelasyon analizi, Bağımsız Gruplar T-Testi ve PROCESS 3.5 kullanılmıştır. Araştırma sonucuna göre, özerklik, erken dönem nesne ilişkileri ile borderline kişilik örüntüsü arasında anlamlı ilişki olduğu görülmüştür. Yapılan araştırma sonucuna göre borderline kişilik özelliklerinin artması sonucunda özerk benlik yönetimi alt ölçeği olan 'bireysel farkındalık' ile 'seçim hakkı' alt ölçek puanları azalmaktadır. Borderline kişilik özellikleri arttıkça idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı artmakta, aynalanmadan kaçınma ihtiyacı azalmaktadır. Aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça kişilerin özerklikleri artmakta, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arttıkça özerklik azalmaktadır. Elde edilen bulgular sonucunda çalışmanın, borderline özellikler gösteren bireylerin psikoterapötik süreçlerinde özellikle boşluk duygusu ve yalnızlığa tahammülsüzlük konularına yönelik müdahalelerin geliştirilmesi açısından yardımcı olacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kendiliknesnesi, Borderline kişilik bozukluğu, Özerk benlik

* Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Fen- Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü
ORCID: 0000-0001-5306-6546, haydehfaraji@aydin.edu.tr (Sorumlu yazar)

** Uzm. Klinik Psikolog, bağımsız araştırmacı.
ORCID: 0000-0002-7366-2115, pskrumeyasadurak@gmail.com

Cite as/ Atıf: Faraji, H. & Durak, R. (2023). Kendiliknesnesi aktarımları ile borderline kişilik özellikleri arasında özerk benlik yönetiminin aracı rolü. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 1-18.

DOI: 10.18506/anemon.1128019

Received/Geliş: 8 Jun/Haziran 2022

Accepted/Kabul: 12 April/Nisan 2023

Published/Yayın: 30 April/Nisan 2023

Abstract: The study's major goal is to look at the function of autonomous self-management in mediating the relationship between self-object transfers and borderline personality traits. The study started after the approval of the ethics committee of Istanbul Aydın University, dated 24.02.2022 and numbered E-45379966-020-42646. A total of 400 adults, 47.8% (191) female and 52.2% (209) male, over the age of 18 participated in the study. The “Sociodemographic Form” prepared by the researcher, the “Self-Determination Scale”, the “Selfobject Needs Inventory”, and the “Borderline Personality Inventory” to determine borderline personality traits were used. For data analyzing Pearson Coefficient, Independent Samples T-test has been used, PROCESS 3.5 has been used. According to the results, there is a significant relationship between autonomy, early object relations and borderline personality pattern. While borderline personality traits increased, the subscales of Self-Determination Scale, “self-contact” and “choicefulness”, decreased. As the borderline personality traits increase, the need for “avoidance orientation from idealization/twinship” increases and the need for “avoidance orientation from mirroring” decreases. As the need to “avoidance orientation from mirroring” increases, the autonomy of individuals increases, “avoidance orientation from idealization/twinship” decreases. As a result of the findings, it is thought that the study will help in the development of interventions for the psychotherapeutic processes of individuals with borderline features, especially for the sense of emptiness and intolerance to loneliness.

Keywords: Self- Object, Borderline personality disorder, Self determination

Giriş

Borderline Kişilik Bozukluğu (BKB), bireyin kendiliğini ve kişilerarası ilişkilerini etkileyen, kişinin duygu, davranış ve bilişinde değişkenlikle nitelenen bir bozukluktur (Faraji, 2021, s. 7141). Toplumda görülme sıklığı %5.9 dolaylarındadır (Quirk vd., 2017). BKB ilişkisel olarak değerlendirildiğinde, diğer insanlara karşı tutum ve duyguların hızlı ve sert bir şekilde değişebilir olduğu ve ilişkileri olumsuz etkileyen yoğun öfke nöbetlerinin yaşandığı bildirilmekte, sosyal ilişkilerinde idealleştirme ve değersizleştirme görülmektedir. BKB’de kişilerarası ilişkileri etkileyen faktörlerden bir diğeri ise reddedilmeye karşı aşırı hassasiyettir (American Psychiatric Association [APA], 2013, s.332). Erken dönem travmatik yaşantıların reddedilme duyarlılığına yol açabildiği bildirilmekte, çocukluk çağında yaşanan travmatik yaşantıların birçok ruh sağlığı bozukluğuna neden olduğu görülmektedir. BKB’de erken dönem yaşantılarda sıklıkla travma öyküsü ile karşılaşmakta, bu travmatik yaşantılar, reddedilmeye karşı aşırı hassasiyet ve çaba sarf etme ile ilişkilendirilmektedir (Derin ve Öztürk, 2018; Foxhall vd., 2019; Kurt, 2020). BKB olan kişiler aynı zamanda, içsel nesnelere parçalı ve bütünlüklenmiş doğası nedeniyle, içsel dayanak noktalarından mahrum olup, bunun sonucunda kendilerini “boşlukta gibi” hissettiklerini belirtmekte, reddedilmeye, kaygıya ve yalnızlığa tahammülsüzlük sergilemektedir. İçsel bütüncül temsillere erişimin eksikliği bireyi dışardaki ötekine bağımlı ve hatta muhtaç kılmaktadır (Kernberg, 1985).

Yaşamın erken yıllarının ruhsal gelişim açısından en önemli dönemi olduğunu belirten Klein (1999), kuramında iyi nesne ve kötü nesne olmak üzere temel iki kavram üzerinde durmaktadır. Çocuk bakım verenini ya tümüyle iyi ya da tümüyle kötü olarak algılamaktadır. Bu durumda çocuk, bakım verenini bütün olarak algılayamamaktadır. Klein’a (1999) göre, kişilik bozukluklarının temelinde iyi nesne ve kötü nesnenin birleşememesi sebebiyle nesne sabitliğinin sağlanamaması yatmaktadır. Kernberg (1985), BKB’nin temelde içsel iyi ve kötü nesnenin içselleştirilemediğinden kaynaklandığını belirtmektedir. BKB’de genellikle ego bütünlüğü sağlanmış olsa da, nesne ile özdeşim kurma ve kurulan ilişkinin dışarı yansması ile ilgili bozulma oluşmaktadır (Tekin, 2021). Yaşamın ilk yıllarının önemine vurgu yapan bir diğer kuramcı ise Heinz Kohut’tur. Kohut (1971), çocuk ile bakım vereni arasındaki ilişkinin ruhsal gelişim için belirleyici olduğundan bahsetmiş, kendilik kavramını öznenin öteki (nesnesi) ile ilişkisi üzerinden açıklamıştır. Bebek kendiliğini bakım vereninin gözlerinde, sesinde, mimiklerinde karşılaştığı ‘aynalama’ (mirroring) ile tanımakta ve tanımlamaktadır. Buradaki aynalama ile kendilik gelişimi başlamaktadır. Kohut (1971), çocuk ve bakım vereni arasındaki ilişkide erken kırılmalar yaşanırca çocuk için saplanma oluşacağından ve annenin çocuğu aynalamaması ile çocuktaki bütünlüğün bozulacağından bahsetmektedir. Kohut (1971), BKB’yi yaşamın ilk yıllarında kendiliknesnesi ile özdeşim kurulamaması ve bütünlük sağlanamaması üzerinden açıklamaktadır. Bu durumda “idealleştirilmiş ebeveyn imagosu” üzerinde oluşan hayal kırıklıkları, kendiliknesnesinin

içselleştirilememesine sebep olmaktadır. Kendiliknesnesinin içselleştirilememesi, teskin edici iyi nesneye erişilememesine yol açmaktadır. Bu durum yaşamın ileri dönemlerinde kişinin kendini sakinleştirememesine, kontrol edememesine sebep olmaktadır (Anlı ve Bahadır, 2007).

Kohut (1971), bebek için parçalı şekilde duran kendiliknesnesinin, iyi nitelikleri ile kötü niteliklerinin kaynaşması, bir bütün haline gelmesi için gerçeklik ile temas etmesini sağlayacak, yüksek ancak dağılmaya yol açmayacak denli düşük, optimal düzeyde hayal kırıklığı yaşanması gerekliliğini vurgular. Bu kırılmayı sağlıklı biçimde deneyimleyen çocuk bütüncül bir içsel nesneye sahip olmakta ve kendiliknesnesinin görmekte olduğu işlevi belirli bir düzeyde yerine getirebilir hale gelmektedir. Belirli bir düzeyde de olsa kendilik nesnesinin içselleştirilmesi çocuğun, bakım veren ile bütünleşme ihtiyaçlarını azaltmakta, ayrılma-bireyleşme süreçlerini teşvik etmektedir. BKB olan bireylerde gelişimin bu evresinde bir saplanma meydana gelmekte ve birey ayrılma girişimleri karşısında içsel boşluğun yol açtığı dağılma tehdidi ile karşı karşıya kalıp geri dönmekte ancak kötü nesnesinin yol açtığı nüfuz edilme kaygıları, yakınlığın önüne set çekmektedir (Kohut, 1988). Bu süreçte çocuk yaptığı işlevleri kendisi için içselleştirmiş olacaktır (Kohut, 1998).

Kohut (1971), kendiliknesnesini bebeğin gereksinimlerini karşılayan bakım veren olarak belirtmekte, kendiliknesnesi ihtiyaçlarını ise aynalanma, idealizasyon ve ikizlik ihtiyacı üzere adlandırmaktadır. Aynalanma ihtiyacında, annesine baktığında kendi mükemmelliğini görmeyi ve ona katılmayı arzu eden çocuğun, kendisine verdiği değer, büyümecilik yaklaşımının ve mükemmel oluşunun görünürlüğünü isteyen tarafına vurgu yapılmaktadır (Kohut, 1998). Bu nedenle Kohut (1998), aynalanma ihtiyacı ile yaşamın ilk yıllarında bebeğin kendiliğine odaklanıp, iyiyi ve kusursuz olanın kendine ait olduğunu görebileceği, aynı zamanda kusurlu ve kötü özellikleri dış dünyaya ait olarak kabul edebileceği “büyümecilik kendilik” yapısının ilgili olduğu görüşünü savunmuştur. Kohut (1988), idealleştirme ihtiyacında, idealleştirilenin ebeveyn figürü olduğuna vurgu yapmaktadır. Burada bebek, kusursuz varlığını dışarıdaki bir figüre yansıtarak, çoğu zaman ebeveyn olan bu figürün kusuruz, çok güçlü, her şeyden haberdar olabilme gibi özelliklerinin varlığına inanmakta ve bu figüre bağlanma ile onun bir parçası haline gelip birincil narsisizmi kırarak, kaybettiği mutluluğun varlığını tekrar bulacağına dair bir inanç geliştirmektedir. İkizlik ihtiyacında ise, çocuğun ilgi alanlarının ve yeteneklerinin kabul görebileceği, kendini oraya ait hissedebileceği, kendine benzer bir dışsal figür bulma ihtiyacından bahsedilmektedir. Kendilik oluşumunda tüm gücün kendinde olduğuna dair algılarının gerçeklik ile karşılaşarak değişeceğini ve böylece benliğe dahil edileceğini ileri süren Kohut (1971), bunun gerçekleşmesi için ihtiyaçların gelişimine uygun şekilde doyurulması gerektiğini, yine optimal seviyede hayal kırıklığı tecrübe edilmesinin sağlıklı ruhsal gelişimi için yüksek öneme sahip olduğunu ve yeterli hayal kırıklığı yaşanmamasının ya da yaşanan hayal kırıklığının travmatik seviyede olmasının, kendiliğin gelişiminde negatif etkiye sahip olacağını, çocuğun yaşadığı iç deneyimlerin gerçek dışı olacağını, süreklilik hissi yerine parçalanmışlık hissedeceğini ve kendiliğin bozulmaya uğrayabileceğini belirtmektedir.

Çalışmada geçen bir diğer değişken ise özerklik kavramıdır. Özerklik, kişinin kendi kararlarını kendi alabilmesi ve aldığı kararların sonuçlarını üstlenmesi olarak tanımlanmaktadır (Deci ve Ryan, 2000). Deci ve Ryan (2000)’a göre bir kişinin özerkliği arttıkça kendisine olan güveninin artmasının yanı sıra kişilerarası ilişkiler kurması da iyileşecektir. Erken dönem nesne ilişkilerinin yaşamın ileri dönemlerini etkilemesi ve sonrasında değişimin olmaması kanısını tekrar değerlendirmek, BKB olan kişilerin özerkliklerinin iyileştirilmesi ile kişilerarası ilişkilerin iyileştirilebilir olması nihai hedeflerden biridir. Kayış (2015), özerk benlik arttıkça, psikolojik sağlamlığın da artacağını belirtmektedir. Bu bilgi doğrultusunda, BKB’de özerkliğin iyileştirilmesi ile terapi sürecine katkı sağlanması, kişilerarası ilişkilerinin iyileştirilmesi ve BKB olan kişilerin hayat kalitelerinin artırılması hedeflenmiştir.

Çalışmanın amacı, kendiliknesnesi aktarımları ile borderline kişilik bozukluğu düzeyinde olmaksızın işleyiş gösteren borderline kişilik özellikleri arasında, özerk benlik yönetiminin aracı rolünün incelenmesidir. Böylelikle kişiliğin ve kişilik özelliklerinin 0-5 yaş gibi erken dönemlerde nihai halini bulduğu ve sonrasında değişimin gerçekleşmesinin mümkün olmadığı görüşünün yeniden değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Yapılan literatür taramasında kendiliknesnesi aktarımları ile

borderline kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin değerlendirildiği yeterli çalışmanın bulunmadığı görülmektedir. Bunun yanı sıra, söz edilen değişkenler ile özerk benlik yönetiminin aracı rolünün incelendiği ve değişkenlerin alt boyutlarının değerlendirildiği çalışmalarda da aynı kısıtlılığa rastlanmaktadır. Yapılan çalışmanın literatüre bu anlamda katkı sağlayacağı ümit edilmektedir. Değişkenlerin kullanıldığı çalışmaların kısıtlılığı göz önünde bulundurulduğunda, çalışmanın literatüre ve bu alanda çalışma yapmak isteyen araştırmacılara katkı sağlayacağı varsayılmaktadır.

Yukarıda amaç doğrultusunda belirlenen çalışmanın hipotezleri şu şekildedir:

H1: Borderline kişilik özellikleri ile özerklik arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Borderline kişilik özelliği arttıkça özerklik azalacaktır.

H2: Borderline kişilik özellikleri ile özerk benlik yönetimi alt ölçek puanları arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Borderline kişilik özelliği arttıkça seçim hakkı ve bireysel farkındalık azalacaktır.

H2: Kendiliknesesi alt boyutu ‘aynalanmadan kaçınma ihtiyacı’ ile özerklik arasında pozitif yönde anlamlı ilişki vardır. Aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça özerklik artacaktır.

H3: Kendiliknesesi alt boyutu ‘aynalanmadan kaçınma ihtiyacı’ ile borderline kişilik özelliği arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça borderline kişilik özelliği azalacaktır.

H4: Kendiliknesesi alt boyutu ‘idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı’ alt boyutu ile borderline kişilik özelliği arasında pozitif yönde anlamlı ilişki vardır. İdealizasyon ikizlikten kaçınma arttıkça borderline kişilik özelliği artacaktır.

H5: İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ile bireysel farkındalık ve seçim hakkı arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arttıkça seçim hakkı ve bireysel farkındalık azalacaktır.

H6: İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ve borderline kişilik özellikleri arasında özerk benlik yönetimi aracı rol oynayacaktır; idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı, özerk benlik yönetimini azaltma yoluyla borderline kişilik özelliklerini negatif olarak yordayacaktır.

1. Yöntem

1.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmaya İstanbul ilinde yaşayan 18-45 yaş arası 400 kişi katılmıştır. Bu çalışmada katılımcıların nesne ilişkileri, borderline yapılanmaları ve özerklik düzeylerinin belirlenmesi amaçlandığından nicel araştırmalardan ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkisel tarama modeli genel tarama modellenin bir türü olup iki ya da daha fazla değişken arasındaki değişimin var olup olmamasına bakan ya da ne derecede değiştiğini tespit etmek için uygulanan araştırma modelidir (Büyüköztürk vd., 2014; Karasar, 2005). İlişkisel tarama modelinde değişkenlerden, ölçme araçları kullanılarak ve elde edilen veriler bazı istatistiksel yöntemlerle analiz edilerek, değişkenler arasındaki olası ilişki sayısal olarak ifade edilir (Creswell, 2014). İlişkisel tarama modeli bir değişkenin durumu üzerinden bir diğer değişkenin durumunun tahmin edilmesine yardımcı olabilir (Karasar, 2005).

1.2. Araştırmanın Örnekleme

Araştırmanın evrenini İstanbul ve Ankara’da yaşayan 18 yaş üstü yetişkinlerden oluşmaktadır. Örneklem “Basit Rastgele Örnekleme” tekniği ile seçilmiştir. Araştırmanın örnekleme İstanbul ilinde yaşayan, herhangi bir ruhsal bozukluğu temeli olmayan, 18-45 yaş arası toplam 400 yetişkinden oluşmaktadır. Katılımcılara, yapılan çalışmayla ilgili bilgilendirme yapılmış, bilgilendirilmiş onam formu verilmiştir. Çalışma için izin alınması gereken herhangi bir resmi kurum bulunmamaktadır.

Katılımcıların ilk olarak demografik bilgileri alınmış, sonra ise katılımcılara kendiliknesesi aktarımlarını ölçmek amacıyla ‘Kendiliknesesi İhtiyaçları Envanteri’, borderline kişilik özelliklerini değerlendirmek amacıyla ‘Borderline Kişilik Envanteri’ ve özerk benlik yönetimini değerlendirmek amacıyla ‘Özerk Benlik Yönetimi’ ölçekleri verilmiştir. Daha sonra ise elde edilen bulgular ışığında

kavramların birbirleri ile ilişkili olup olmadıkları tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda katılımcıların %47,8'inin kadın, %52,2'sinin erkek olduğu, eğitim durumlarının %27,5'i lise, %62,5'i üniversite, %10'u yüksek lisans/doktora mezunu olduğu görülmektedir. Katılımcıların çalışıyorsa kendisinin çalışmıyorsa ailesinin aylık geliri %26'sı 3001-5000 TL, %14,5'i 5001-7000 TL, %19'u 7001-9000 TL, %40,5'i 9001 TL ve üzeri gelire sahip, %54,3'ü yaşamının çoğunu büyük şehirlerde geçirmiş, %26,8'si illerde, %14,5'i ilçelerde ve %4,5'i yaşamının birçoğunu köyde geçirmiştir. Katılımcılardan elde edilen sonuçlara göre katılımcıların, %3,3'ü tek kardeş, %26'sı 2, %35,5'i 3, %16,8'i 4, %10,3'ü 5, %8,3'ü 5 ve daha fazla kardeş sayısına sahip, %30'u kardeş sırasında ilk iken %38,8'i ikinci, %16,8'i üçüncü, %9,3'ü dördüncü, %1,5'i beşinci, %3,8'i beşincilikten daha yüksek bir sıralamaya sahiptir.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

		n	%
Cinsiyet	Kadın	191	47,8
	Erkek	209	52,2
	Toplam	400	100,0
Eğitim Durumu	Lise	110	27,5
	Üniversite	250	62,5
	Yüksek	40	10,0
	Lisans/Doktora		
	Toplam	400	100,0
Gelir Durumu*	3001-5000 TL	104	26,0
	5001-7000 TL	58	14,5
	7001-9000 TL	76	19,0
	9001 TL ve üzeri	162	40,5
	Toplam	400	100,0
Yaşamın Çoğunun Geçirildiği Yer	Büyük şehir (İstanbul, Ankara, Antalya vb.)	217	54,3
	İl	107	26,8
	İlçe	58	14,5
	Köy	18	4,5
	Toplam	400	100,0
Kardeş Sayısı (Katılımcı Dahil)	1	13	3,3
	2	104	26,0
	3	142	35,5
	4	67	16,8
	5	41	10,3
	5+	33	8,3
	Toplam	400	100,0
Kardeş Sırası	1	120	30,0
	2	155	38,8
	3	67	16,8
	4	37	9,3
	5	6	1,5
	5+	15	3,8
	Toplam	400	100,0

*Gelir durumunun katılımcılara sorulduğu tarihte dolar 13.81, asgari ücret 4.250 TL'dir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Yapılan araştırmada veri toplama aracı olarak; katılımcıların demografik bilgilerini edinmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan 'Kişisel Bilgi Formu', borderline kişilik yapılanmasının anlaşılması amacıyla 'Borderline Kişilik Envanteri', nesne ilişkilerinin anlaşılması amacıyla

‘Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri’ ve özerkliğinin anlaşılması amacıyla ‘Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği’ kullanılmıştır.

2.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu çalışmadaki araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Bu alanda medeni durum, yaş, cinsiyet gibi demografik sorular yöneltilmiştir.

2.3.2. Borderline Kişilik Envanteri (BKE)

Borderline Kişilik Envanteri Leichsenring (1999) tarafından geliştirilmiş 53 maddeden oluşan kendini değerlendirme ölçeğidir. Aydemir vd. (2006), tarafından uyarlanmış, güvenilirlik ve geçerlilik çalışması yapılmıştır. Araştırma grubunun yaş ortalaması $27,16 \pm 8,26$ 'dır. Güvenirlik analizinde çalışmanın yapıldığı tüm araştırma grubunun (40 BKB, 35 majör depresif bozukluğu ve 30 şizofrenisi olan toplam 105 hasta ve kontrol grubunu oluşturmak üzere herhangi bir psikiyatrik bozukluğu olmayan 61 katılımcı) Cronbach alfa değeri .92, yalnızca borderline kişilik bozukluğu grubunun ise .84 olarak belirlenmiştir. Test-yeniden test korelasyonunda $r=0,67$ olarak bulunmuştur ve istatistiksel olarak anlamlıdır. Geçerlilik analizinde özgüllük ve duyarlılığa bakılmış, ROC analizinde 15/16 kesme puanı olarak elde edilmiştir ve bu kesme puanında duyarlılık %80,0, özgüllük ise %79,3 olarak saptanmıştır. Bu kesme puanı için pozitif yordama değeri %55,1 ve negatif yordama değeri %92,5 olarak elde edilmiştir. Tanı gruplarının Borderline Kişilik Envanteri'nden elde ettikleri puan sırasıyla borderline kişilik bozukluğu için ($s=40$) 23.2 ± 8.3 , majör depresif bozukluk için ($s=35$) 12.3 ± 7.7 , şizofreni için ($s=30$) 11.0 ± 8.1 ve sağlıklı kontrol katılımcıları için ($s=61$) $5.1 \pm 3,7$ olarak saptanmıştır ve aralarındaki fark anlamlı bulunmuştur. Borderline Kişilik Envanterinin alt ölçekleri şu şekildedir; kimlik karmaşası, ilkel savunmalar, yakınlaşmaktan korkma, gerçeği değerlendirme bozukluğu. Bu araştırma kapsamında Cronbach Alfa katsayısı .89 bulunmuştur.

2.3.3. Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri (KİE)

Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri Kohut'un kendiliknesnesi ihtiyaçları kuramı göz önüne alınarak Banai vd. (2005); tarafından geliştirilmiştir. Kendiliknesnesi ihtiyaçları aynalama idealizasyon ikizliğe yaklaşma ihtiyacı, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ve aynalamadan kaçınma ihtiyacı alt boyutlarından oluşmaktadır. Yurduşen ve Gençöz (2018) tarafından geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmış ve Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları sırasıyla .84, .79 ve .65; madde-toplam test puanı korelasyon katsayıları ise .25 ile .60 arasında bulunmuştur. Bu araştırma kapsamında yapılan güvenilirlik analizinde ise Cronbach alfa katsayıları aynalama idealizasyon ikizliğe yaklaşma ihtiyacı alt ölçeğinin .92, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı alt ölçeğinin .87 ve aynalamadan kaçınma ihtiyacı alt ölçeğinin .78 olarak belirlenmiştir.

2.3.4. Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği (ÖBYÖ)

Sheldon ve Deci (1996) tarafından Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği, özerk karar vermedeki bireysel farklılıkları değerlendirmek amacıyla geliştirilmiştir. Ersoy Kart ve Güldü (2008) tarafından uyarlanmış, geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları üniversite öğrencileri üzerinde uygulanan testler ile yapılmıştır. On maddeden oluşan özgün ölçek bireysel farkındalık ve seçim hakkı olmak üzere iki faktöre sahiptir. Ölçeğin her iki faktörü için de iç tutarlılık katsayısı 70'tir. Bireysel farkındalık faktörü ile seçim hakkı faktörü için iki yarı güvenilirlik katsayıları sırasıyla .67 ve .71 olarak hesaplanmıştır. Bireysel farkındalık alt boyutu bireyin kendisinin farkında olmasını ifade ederken, seçim hakkı alt boyutu kişinin kendi istekleri doğrultusunda seçimlerini yapabilmesini ifade eder. Bu araştırma kapsamında yapılan güvenilirlik analizinde ise Cronbach alfa katsayıları ölçek genel toplamın .83, bireysel farkındalık alt ölçeğinin .83 ve seçim hakkı alt ölçeğinin .74 olarak belirlenmiştir.

2.3.5. İşlem

Katılımcıların ilk olarak demografik bilgileri alınmış, sonra ise katılımcılara kendiliknesnesi aktarımlarını ölçmek amacıyla “Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri”, borderline kişilik özelliklerini değerlendirmek amacıyla “Borderline Kişilik Envanteri” ve özerk benlik yönetimini değerlendirmek amacıyla “Özerk Benlik Yönetimi” ölçekleri verilmiştir. Daha sonra ise elde edilen bulgular ışığında

kavramların birbirleri ile ilişkili olup olmadıkları tespit edilmiştir. Araştırmada kullanılan ölçekleri kullanmak için, geliştiren ve/veya Türkçeye uyarlama, geçerlilik güvenirlik çalışmalarını yürüten araştırmacılardan e-mail yoluyla izin kullanım izni ile ölçek maddeleri ve puanlanma işlemlerine dair bilgi edinilmiştir. Ardından İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Kurulu'na ilgili çalışmanın etik ihlal barındırıp barındırmadığının değerlendirilmesi için başvurulmuştur. Çalışmaya İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 24.02.2022 tarihli ve E-45379966-020-42646 sayılı etik kurul onayının alınmasının ardından başlanmıştır. Veri toplama araçları, İstanbul ve Ankara illerinde ikamet eden 18-45 yaş arası gönüllü bireylere uygulanmıştır. Ölçekler, bilgilendirme formu ile beraber katılımcılara online platformlar aracılığıyla dağıtılmıştır. Çalışmada katılımcılardan kimlik bilgileri alınmamış ve veriler yalnızca araştırmacıların erişimine açık tutularak katılımcıların gizlilikleri korunmuştur. Hazırlanan online formlarda araştırmayı diledikleri an bırakabilecekleri ibaresi yer almıştır. Ölçeklerin doldurulması ortalama olarak 15 dakika sürmüştür, ölçeklerden elde edilen veriler, SPSS 25 paket programıyla analiz edilmiştir. Verilerin toplanması, verilerin istatistiksel bulgulara dönüştürülmesi ve yazım süreçlerinin tümü yazarların ortak katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

2.3.6. Veri Analizi

Veriler internet ortamında toplanarak, SPSS 25 paket programında "İlişkisel Tarama Yöntemi" ile analiz edilmiştir. Normal dağılım varsayımı kontrol edilmiştir. Ölçek ve alt ölçeklerin basıklık ve çarpıklık değerleri kontrol edilmiştir. Değişkenlerimizin basıklık ve çarpıklık referans aralığının -2 ve +2 referans aralığında olması normal dağılımı sağladığı sonucunu göstermektedir (George ve Mallery, 2000). Pearson Korelasyon analizi kullanılarak Borderline Kişilik Envanteri, Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri, Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği Envanterinin birbiriyle ilişkisine, Bağımsız Örneklem T-Testi kullanılarak Borderline Kişilik Envanteri, Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri, Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği Envanterinin demografik değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğine, Hayes Process Macro kullanılarak aracılık etkisine bakılmıştır. Referans alınacak p değeri 0.05 ve güven aralığı değeri %95'tir.

3. Bulgular

Tablo 2. Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri, Borderline Kişilik Envanteri, Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Tanımlayıcı Değerleri

	n	Min	Maks	\bar{X}	Ss.
Borderline Kişilik Envanteri	400	1	41	13.73	8.38
Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri					
Aynalanma İdealizasyon İkizliğe Yaklaşma İhtiyacı	400	21	111	58.76	24.16
İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı	400	11	55	24.30	10.70
Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı	400	6	32	16.45	7.27
Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği	400	9	45	34.05	7.42
Bireysel Farkındalık	400	5	25	20.06	4.89
Seçim Hakkı	400	4	20	13.99	3.75

Borderline Kişilik Envanterinden elde edilen puan ortalamasının 13.73 ($SS=8.38$), aynalanma idealizasyon ikizliğe yaklaşma ihtiyacı ortalamasının 58.76 ($SS=24.16$), idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ortalamasının 24.30 ($SS=10.70$) ve aynalanmadan kaçınma ihtiyacı ortalamasının 16.45 ($SS=7.27$) olduğu bulgusu görülmektedir. Ayrıca özerk benlik yönetimi ölçeği ortalamasının 34.05 ($SS=7.42$) olduğu, özerk benlik yönetimi alt boyutları olan bireysel farkındalık ortalaması 20.06 ($SS=4.89$) olduğu seçim hakkı ortalamasının ise 13.99 ($SS=3.75$) olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri, Borderline Kişilik Envanteri ve Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği Arasındaki İlişki

	1	2	3	4	5	6	7
1-Borderline Kişilik Envanteri	1						
2-Aynalanma İdealizasyon İkizliğe Yaklaşma İhtiyacı	-.084	1					
3-İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı	.122*	.684**	1				
4-Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı	-.266**	.673**	.522**	1			
5-Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği	-.549**	-.049	-.147**	.158**	1		
6-Bireysel Farkındalık	-.560**	.002	-.175**	.125*	.894**	1	
7-Seçim Hakkı	-.356**	-.100*	-.062	.149**	.811**	.463**	1

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$ Kullanılan test: Pearson Korelasyon Testi

Borderline kişilik özelliği ile idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ($r = .122, p < 0.05$) arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur. Buna göre, borderline özellikler arttıkça idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı artmaktadır. Borderline kişilik özellikleri ile aynalanmadan kaçınma ihtiyacı ($r = -.266, p < 0.01$) arasında ise negatif ilişki bulunmuştur. Buna göre, borderline özellikler arttıkça aynalanmadan kaçınma ihtiyacı azalmaktadır. Araştırmanın diğer bir bulgusu, borderline kişilik özellikleri ile özerk benlik yönetimi ($r = -.549, p < 0.01$) arasındaki negatif yönde istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu sonucudur. Buna göre borderline kişilik özellikleri arttıkça özerk benlik yönetimi azalmaktadır. Borderline kişilik özellikleri ile bireysel farkındalık ($r = -.560, p < 0.01$) ve seçim hakkı ($r = -.356, p < 0.01$) arasında ise negatif yönde istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur. Buna göre, borderline özellikler arttıkça bireysel farkındalık ve seçim hakkı azalmaktadır.

Araştırmada elde edilen bulgulara göre aynalanma idealizasyon ikizliğe yaklaşma ihtiyacı ile seçim hakkı ($r = -.100, p < 0.05$) arasında negatif yönde ilişki bulunmuştur. İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ile özerk benlik yönetimi ($r = -.147, p < 0.01$) ve bireysel farkındalık ($r = -.175, p < 0.01$) arasında zayıf ve negatif ilişki vardır. Buna göre idealizasyon ikizliğe yaklaşma ihtiyacı arttıkça seçim hakkı azalmakta; idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arttıkça özerk benlik yönelimi ve bireysel farkındalık azalmaktadır.

Aynalanmadan kaçınma ihtiyacı ile özerk benlik yönetimi ($r = .158, p < 0.01$), bireysel farkındalık ($r = .125, p < 0.05$) ve seçim hakkı ($r = .149, p < 0.01$) arasında zayıf ve pozitif ilişki vardır. Buna göre, aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça özerk benlik yönetimi, bireysel farkındalık ve seçim hakkı artmaktadır.

Tablo 4. Cinsiyete Göre Borderline Kişilik Envanteri, Kendilik İhtiyaçları Envanteri, Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Karşılaştırılması

		n	M	Ss.	t	Sd.	p
Borderline Kişilik Envanteri	Kadın	191	14.71	10.07	2.20	398	0.028*
	Erkek	209	12.83	6.36			
Aynalanma İdealizasyon İkizliğe Yaklaşma İhtiyacı	Kadın	191	57.92	24.03	-0.67	398	0.506
	Erkek	209	59.53	24.31			
İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı	Kadın	191	23.44	10.85	-1.53	398	0.126
	Erkek	209	25.08	10.52			
Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı	Kadın	191	15.75	6.68	-1.86	398	0.064
	Erkek	209	17.09	7.73			
Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği	Kadın	191	32.69	8.60	-3.49	398	0.001*
	Erkek	209	35.29	5.89			
Bireysel Farkındalık	Kadın	191	19.41	5.32	-2.52	398	0.012*
	Erkek	209	20.65	4.40			
Seçim Hakkı	Kadın	191	13.28	4.25	-3.63	398	0.000*
	Erkek	209	14.64	3.10			

* $p < 0.05$ Kullanılan Test: Bağımsız Örneklem T-Testi

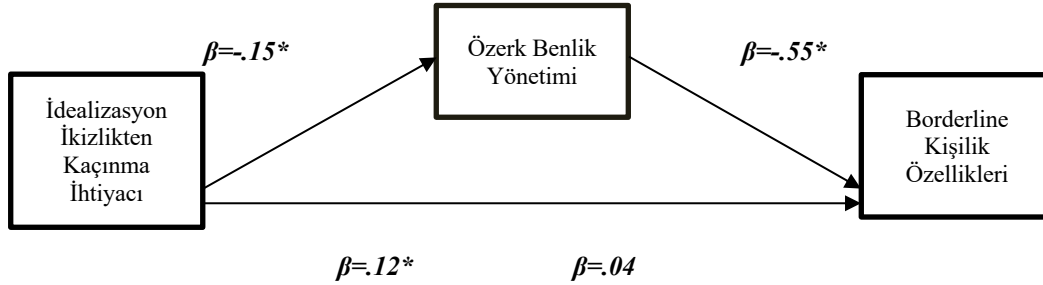
Borderline Kişilik Envanterinden ($t(398)=2.20, p<.05$) elde edilen puanları cinsiyet durumuna göre kıyaslandığında ortalamalar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Sonuçları değerlendirildiğinde kadınların ($M=14.71$) erkeklere ($M=12.83$) göre daha yüksek puan aldığı görülmektedir. Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinden ($t(398)=-3.49, p<.05$) elde edilen puanları cinsiyet durumuna göre kıyasladığımızda ortalamalar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Erkeklerin ($M=35.29$) kadınlara ($M=32.71$) göre daha yüksek puan aldığı görülmektedir. Bireysel Farkındalık alt ölçeğinden ($t(398)= -2.52, p<.05$) elde edilen puanları cinsiyet durumuna göre karşılaştırıldığında ortalamalar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Erkeklerin ($M=20.65$) kadınlara ($M=19.41$) göre daha yüksek puan aldığı görülmektedir. Seçim Hakkı alt ölçeğinden ($t(398)= -3.63, p<.05$) elde edilen puanları cinsiyet durumuna göre kıyasladığımızda ortalamalar arasında anlamlı farklılık tespit edilmiş, erkeklerin ($M= 14.64$) kadınlara ($M= 13.28$) göre daha yüksek puan aldığı görülmüştür. Aynalanma İdealizasyon İkizliğe Yaklaşma İhtiyacı, İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı, Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı alt ölçeğinden elde edilen puanları cinsiyet durumuna göre kıyaslandığında ortalamalar arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 5. İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacının Borderline Kişilik Envanterini Yordamasında Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Aracı Rolüne İlişkin Sonuçlar

Model	R	R ²	B	SH	β	T	p	Alt Sınır	Üst Sınır
(Sabit)	.29	.01	11.4	1.03		11.03	.000*	9.37	13.44
1									
İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı			.10	.04	.12	2.45	.015*	.02	.17
(Sabit)	.36	.30	33.8	1.95		17.33	.000*	29.98	37.66
2									
İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacı Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği			.03	.03	.04	1.00	.320	-.03	.10
Dolaylı Etki (Aracı)			-.61	.05	-.54	-12.83	.000*	-.71	-.52
			.07	.02				.02	.10

* $p<0.05$ Kullanılan test: 53.5 Analizi

Bulguları değerlendirildiğinde, ilk modelde idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı bağımsız değişkeninin borderline kişilik özelliği bağımlı değişkeni puanındaki varyansın %01'ini açıkladığı görülmüştür. Modele ikinci aşamada özerk benlik yönetimi ölçeği bağımsız değişkeni katılmıştır. Özerk benlik yönetimi bağımsız değişkeninin borderline kişilik özelliği bağımlı değişken puanındaki varyansın %29'unu açıkladığı görülmüştür. İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ve özerk benlik yönetimi bağımsız değişkenleri borderline kişilik özelliği bağımlı değişkeninde puanındaki varyansın %30'unu açıkladıkları gözlenmiştir. İkinci aşamada özerk benlik yönetimi ölçeği bağımsız değişkeninin eklenmesiyle idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı bağımsız değişkeninin beta değeri .12'den .04'e düşmüştür. Beta değerindeki bu fark direkt olmayan toplam etkinin alt ve üst sınır değerleri sıfırı içermediği için anlamlı bulunmuştur. Bu sonuca göre kısmi aracılığın olduğu tespit edilmiştir.

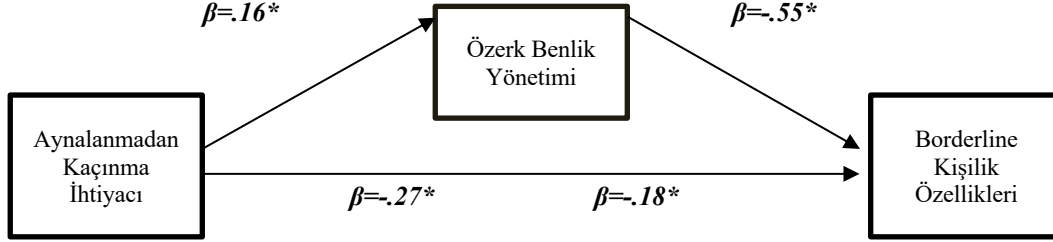
Tablo 6. İdealizasyon İkizlikten Kaçınma İhtiyacının Borderline Kişilik Envanterini Yordamasında Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Aracı Rolüne İlişkin Beta Katsayıları* $p < 0.05$ **Tablo 7.** Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacının Borderline Kişilik Envanterini Yordamasında Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Aracı Rolüne İlişkin Sonuçlar

Model	R	R ²	B	SH	β	T	p	Alt Sınır	Üst Sınır
(Sabit)	.29	.07	18.7	1.00		18.73	.000	16.79	20.73
1 Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı			-.31	.06	-.27	-5.49	.000	-.42	-.20
(Sabit)	.36	.33	37.2	1.70		21.92	.000	33.89	40.57
2 Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacı Özerk Benlik Yönetimi Ölçeği			-.21	.05	-.18	-4.43	.000	-.31	-.12
Dolaylı Etki (Aracı)			-.59	.05	-.52	-12.55	.000	-.68	-.50
Dolaylı Etki (Aracı)			-.10	.03				-.16	-.04

* $p < 0.05$ Kullanılan test: PROCESS 3.5 Analizi

Bulgular, ilk modelde aynalanmadan kaçınma ihtiyacı bağımsız değişkeninin borderline kişilik özelliği bağımlı değişkeni puanındaki varyansın %07'sini açıkladığı göstermektedir. Modele ikinci aşamada özerk benlik yönetimi bağımsız değişkeni katılmıştır. Özerk benlik yönetimi bağımsız değişkeninin borderline kişilik özelliği bağımlı değişkeni puanındaki varyansın %26'sını açıkladığı görülmüştür.

Aynalanmadan kaçınma ihtiyacı ve özerk benlik yönetimi bağımsız değişkenleri borderline kişilik özelliği bağımlı değişkeninde puanındaki varyansın %33'ünü açıkladıkları gözlenmiştir. İkinci aşamada özerk benlik yönetimi bağımsız değişkeninin eklenmesiyle aynalanmadan kaçınma ihtiyacı bağımsız değişkeninin beta değeri $-.27$ 'den $-.18$ 'e düşmüştür. Beta değerindeki bu fark direkt olmayan toplam etkinin alt ve üst sınır değerleri sıfırı içermediği için anlamlı bulunmuştur. Bu sonuca göre kısmi aracılığın olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 8. Aynalanmadan Kaçınma İhtiyacının Borderline Kişilik Envanterini Yordamasında Özerk Benlik Yönetimi Ölçeğinin Aracı Rolüne İlişkin Beta Katsayıları* $p < 0.05$

Tartışma ve Sonuç

Yapılan çalışmada kendiliknesnesi ihtiyaçları ile borderline kişilik özellikleri arasında özerk benlik yönetiminin aracı rolü incelenmiştir. Çalışmanın sonuçları, borderline kişilik özellikleri ve kendiliknesnesi ilişkilerinin özerk benlik yönetimi ile ilişkili olduğunu ve borderline kişilik özelliklerinin, kendiliknesnesi ve özerk benlik yönetimi alt boyutlarına etki ettiğini göstermektedir. Elde edilen bulgular, patolojilerin altında erken dönem kendiliknesnesi ilişkilerinin olduğunu ve bu patolojik durumun yaşamın ileri dönemlerinde kişinin kendisine ve çevresine bakış açısını etkileyeceğini vurgulayan Kohut' un "Kendiliknesnesi Kuramı" ile tutarlılık göstermektedir.

Çalışmanın sonucuna göre, borderline kişilik özellikleri arttıkça özerklik azalmaktadır. Bu durumda, çalışmanın ilk hipotezi olan 'Borderline kişilik özellikleri ile özerklik arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Borderline kişilik özelliği arttıkça özerklik azalacaktır.' hipotezi doğrulanmaktadır. Buna göre, borderline kişilik özellikleri arttıkça özerk benlik yönetimi alt ölçeği olan 'bireysel farkındalık' ile 'seçim hakkı' alt ölçek puanları azalmaktadır. Böylece, çalışmanın ikinci hipotezinin de doğrulandığı söylemek mümkündür. Borderline özellikler taşıyan bireyler kronik ve yoğun boşluk duyguları nedeniyle önem verdikleri kişilerin yaşamlarında var olmalarına büyük ihtiyaç duymakta, bu ihtiyaç bireylerin özerkliğinin önüne geçebilmekte önemli ölçüde bağımlılık sergilemelerine neden olabilmektedir (Miller vd., 2020). Yapılan birçok çalışmada borderline kişilik bozukluğu olan kişilerin yaşamlarında değiştirmek istedikleri alanlarla ilgili planlı davranma konusunda sıkıntı çektikleri ve bu konuda verdikleri kararların olası istenmeyen sonuçları hakkında sorumluluğu üstlenmedikleri görülmektedir (Eren, 2010; Köroğlu ve Bayraktar, 2014; Bozdağ ve Yalçınkaya, 2018). Borderline özellikler taşıyan bireylerin, hem seçimlerinin sorumluluğundan kaçınmak hem de yaşantılarındaki önemli kişileri yakınlarında tutmak adına bu seçim ve tercihleri önem verdikleri kişilerin yapmasını bekleyebilecekleri düşünülmektedir. Ön planda gelen borderline kişilik özelliklerinden biri olan dürtüsellik de derinlemesine düşünmeksizin atılan adımlar dolayısıyla gerçekçi tercihlerin ve farkındalık sürecinin önüne geçtiği ve elde edilen bulgunun doğruluğunu pekiştirdiği düşünülmektedir (Kanwal ve Kazmi, 2022). Borderline kişilik bozukluğunda "egosintonisite", yani bireyin semptomatik davranışlarının problem teşkil etmediğine dair algıya sahip olma durumu söz konusudur. Bu nedenle, borderline özellikler taşıyan bireyler kendilerindeki sorunlu davranışı görmeme eğilimi sergileyebilmekte, bir tedavi aramak konusunda zayıf bir tutuma sahip olabilmekte ve davranışları için mazeret üretmeye yatkınlık gösterebilmektedirler. Aynı zamanda etraflarındaki önemli insanların (arkadaş, aile vs.) ve sistemin (yasal ortamlar) de kendi davranışlarını hoş görmesini beklemek gibi sorumluluktan kaçınan tavırlar sergilemeye yatkın olmaktadır (Plain, 2013). Söz konusu sonuçlar borderline özellik taşıyan bireylerin özerkliklerinin düşük olması sonucunu desteklemektedir. Bu kişilerin sorumluluk alma konusunda yalnız hareket etmekten kaçınmaları, dolayısıyla yalnızlığa tahammüllerinin düşük olması ve ayrılığın onlar için kaygı uyandırıcı bir durum olması, özerk

davranamamalarına sebep olmakta ve araştırmanın sonucu ile tutarlılık göstermektedir. Diğer insanlardan bağımsız hareket etme konusunda güçlük yaşayan ve özerk davranamayan bu kişiler, ayrılık senaryolarında yoğun kaygı yaşamakta ve bununla baş etme konusunda oldukça zorlanabilmektedirler (Faraji ve Tezcan, 2022). Farklı çalışmacılar da mevcut çalışmanın sonuçlarıyla benzer biçimde borderline kişilik bozukluğunda sorumluluktan kaçma ve tek hareket etme konusunda isteksiz davranışlarının altı çizmektedirler (Aksoy ve Ögel, 2003; Karayün, 2007; Liebke vd., 2017; Derin ve Öztürk, 2018).

Çalışmanın bir diğer sonucuna göre, borderline kişilik özellikleri ve idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arasında pozitif yönde ilişki vardır. Buna göre borderline kişilik özellikleri arttıkça idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı artmaktadır. Duygusal farkındalık ve empati kurabilme konusunda sıkıntı yaşayan bireylerin ilişki kurma, kendi ve diğer insanların duygularını fark etme konusunda zorluk çektikleri belirtilmektedir (Yurduşen ve Gençöz, 2018). Bu insanların diğerleri ile yakınlık kurabilme becerilerinden ve diğer insanların duygularını anlama, bu becerilere değer verme konusunda empati kurma ve duygusal becerilerden uzak olma durumunun, borderline kişilik örüntüsü olan bireylerin kendilerini farklı hissetmelerine ve farklılığa ihtiyaç duymalarına sebebiyet verebileceği düşünülmektedir. Literatürde borderline kişilik bozukluğu bulunan bireylerin vücutlarında yaptıkları bir takım değişiklikler (dövme, piercing vs.) ile ilgili çok az sayıda bilgi bulunmakla birlikte, borderline kişilik bozukluğu olan kişilerin kimlik arayışları ve vücutlarında yaptıkları değişikliklerin (Vizgaitis ve Lenzenweger, 2019), ikizlikten kaçınma yani ötekenden farklı olma ihtiyacını destekler nitelikte olduğu düşünülmektedir. Bu ilişkinin açıklanmasına dair çalışmalar literatürde kısıtlı olduğu için bu konudaki çalışmaların zenginleştirilmesinin, ilişkinin açıklanmasına olumlu anlamda katkı sağlayacağı varsayılmaktadır.

Araştırma sonucuna göre, borderline kişilik özellikleri ve aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Buna göre borderline kişilik özellikleri arttıkça aynalanmadan kaçınma ihtiyacı azalmaktadır. Aynalanma ihtiyacı, kişinin kendi mükemmelliğini, karşısındaki kişiden görme ihtiyacını ifade etmektedir (Kohut, 1971). Borderline kişilik özellikleri olan bireylerin reddedilmeye tahammül seviyelerinin az olması ve dolayısıyla böylesi bir hayal kırıklığı engellenmesi adına aynalanmaya ihtiyaç duyması ile ilişkilendirilebileceği düşünülmektedir (Foxhall vd., 2019). Onaylanma ihtiyacının düşük düzeyde görüldüğünü belirten aynalanmadan kaçınma ihtiyacının azalması ile borderline kişilik özelliklerin artmasının, başkalarının beğenilerinin arandığı narsistik kişilik yapılanması (Halfon ve Çoşkun, 2021) ile ilgili olabileceği, bu durumda borderline kişilik özellikleriyle sıklıkla bir arada görülebilen narsistik kişilik özelliklerinin varlığının araştırmanın elde edilen sonucu ile ilişkili olabileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın sonucuna göre, aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça özerklik artmaktadır. Özerkliğin gelişmesi ile bireylerin tek başına hareket edebilme becerilerinin arttığı ve olayları daha geniş bir bakış açısıyla değerlendirebildikleri görülmektedir (Ekşi vd., 2020). Kişilerin kendi kararlarını verebilmeleri ve yaptıklarının sorumluluklarını üstlenebilmeleri, kısaca onay beklemeden hareket etmelerini ifade eden özerklik kavramı, kusurlu ve kötü olan her şeyin dış dünyaya atfedilerek yükten kurtulma davranışının “büyüklenmeci kendilik” çerçevesinde toplandığı (Kohut, 1971) ve patolojik seviyedeki duyarsızlık ve büyüklenmeci davranışların özerklik olarak yansıdığı düşünülmektedir. Bireyin, bir diğer kişinin yardımını almakta zorlanmalar yaşayabileceğine işaret eden aynalanmadan kaçınma puanlarının artışının, özerklik puanlarının artışı ile doğru orantılı oluşu, çalışmanın tahmin edilebilir bir sonucu olarak değerlendirilmektedir. Ancak, özerkliğin artması sonucunun, kendine fazlasıyla odaklandığı için bir başkasını yok sayan narsistik kişilik özelliklerinden (Halfon ve Çoşkun, 2021) kaynaklanabileceği varsayımı, araştırmanın elde edilen bu bulgusu değerlendirilirken göz önünde bulundurulmalıdır. Bu çıkarımlar ışığında çalışmanın kendiliknesesi ihtiyaçları ile özerklik arasında anlamlı ilişki vardır hipotezi, desteklendiğini söylemek mümkündür. Araştırmanın bir diğer sonucu olan, aynalanmadan kaçınma ihtiyacının artması ile özerk benlik yönetimi alt boyutu olan bireyin kendisinin farkında olması ile çerçevelenmiş ‘bireysel farkındalık’ alt boyutunun artması bulgusu bu bilgiyi destekler niteliktedir. Araştırmanın bir diğer sonucuna göre ise, aynalanmadan kaçınma ihtiyacı arttıkça seçim hakkı artmaktadır. Bireyin kendi mükemmelliğinin karşısındaki kişi tarafından

yansıtılmasına ihtiyacının olmaması ile tanımlanan aynalanmadan kaçınma ihtiyacının artması sonucunda kişinin seçimlerinin kendisine ait olduğunu belirten seçim hakkının artması, kabul edilebilir bir bulgu olarak değerlendirilmektedir.

Çalışma sonucuna göre, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı ile bireysel farkındalık arasında negatif yönde anlamlı ilişki vardır. Buna göre, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arttıkça bireysel farkındalık azalmaktadır. Kişinin kendi düşünme süreçlerini fark edebilme, eyleme kalkışmadan önce süreci planlama ve süreci tamamlayınca kişinin elde ettiği sonuç ile kendi planlarının birbirine uygunluğu bireysel farkındalık olarak ele alınmaktadır (Kanmaz, 2012, s. 49). İdealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacının, bireyin kendi düşünce süreçlerindeki tarafsız bakış açısını zedeleyebileceği ve bu nedenle bağımsız hareket etme dürtüsünün ulaşmak istenen hedefe yönelik atılması gereken ideal adımların plan dışı bırakılmasına yol açabileceği düşünülmektedir.

Araştırma bir diğer sonucuna göre, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacı arttıkça özerklik azalmaktadır. Özerklik, kişinin başkalarının onu yönlendirmesine ve desteklemesine ihtiyaç duymadan ve planlarını, başkalarının ona fayda sağlamasına dayandırmadan hareket edebilmesi, gerçekleştirdiği eylemleri ve eylemlerin sonuçlarının sorumluluğunu kabullenerek yaşamda ilerlemesi olarak açıklanmaktadır (Kart ve Güldü, 2008, s. 193). Buradan hareketle özerk benlik yönetiminde alınan kararların çıkış noktasının, diğer insanların yaptıklarıyla benzerlik ya da farklılık taşıması amacı gütmeyen kendi planlarını uygulama çabası biçiminde kendini göstereceği düşünülmektedir. Bu bağlamda idealizasyon ikizlikten kaçınan, yani diğerleri ile iletişim ve paylaşımlarını minimum seviyeye indiren birisinin sağlıklı bir özerklik göstermiyor olması beklendik bir sonuç olarak yorumlanmaktadır. Seçimlerin ya da içinde bulunulması tercih edilen durumların diğer insanlardan farklı olmasının esas motivasyon noktası olduğuna işaret edilen idealizasyon ikizlikten kaçınma alt boyutunun (Kart ve Güldü, 2008), özerkliğin azaldığı kişilerde görülmesi durumu, tüm bu çıkarımlar göz önüne alındığında, idealizasyon ikizlikten kaçınma ihtiyacının artması ile özerk benlik yönetiminin azaldığı sonucuyla tutarlılık göstermektedir.

Mevcut çalışma sonucunda borderline özellik düzeyinin kadınlarda daha yüksek olduğu ve erkeklerin genel olarak özerk benlik yönetimi düzeylerinin, özeldense alt boyutları olan bireysel farkındalık ve seçim hakkı düzeylerinin kadınlara göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Literatürde borderline kişilik bozukluğu ile ilgili yapılan bir başka çalışmada ise sonuçlar, kadınlarda borderline kişilik bozukluğu görülme oranının daha yüksek olduğunu göstermektedir (Silberschmidt vd., 2014). Bu bulgunun kadınlarda borderline kişilik özelliklerinin daha yüksek düzeyde belirlenmesi ile ilişkili olduğu düşünülmektedir. Borderline kişilik özelliklerinde artış terk edilme korkusunda ve kişisel sorumluluğu üstlenme isteksizliğinde (Foxhall vd., 2019) artışla paralel olduğundan kadınların özerklik düzeylerinin daha düşük olduğu düşünülmektedir.

Ölçeklerin uygulandığı örneklem grubunun yalnızca yetişkin olma kriteri olması araştırmanın kısıtlılıklarından biri olarak görülmektedir. Araştırmanın kısıtlılığını oluşturan bir diğer etken ise, değişkenlerin alt boyutları ile yapılan araştırmalardır. Çalışmanın sonucunda özerklik ile borderline kişilik özelliklerinin ilişkili olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre, özerklik arttıkça borderline özellikler azalmaktadır ve bu durum, özerklik gelişiminin bireyi borderline kişilik özelliklerinden uzaklaştıracağına işaret etmektedir. Özerk benlik yönetiminin kendiliknesesi ihtiyaçları ile borderline kişilik özellikleri arasındaki aracı rolünün belirlenmesi ile borderline özellikler gösteren bireylerin psikoterapötik süreçlerinde özellikle boşluk duygusu ve yalnızlığa tahammülsüzlük konularına yönelik müdahalelerin geliştirilmesi açısından yardımcı olacağı düşünülmektedir. Çalışmanın temel hipotezi olan özerklik, kendiliknesesi ve borderline özellikler arasındaki anlamlı ilişkinin varlığı ile çalışmanın sonucu tutarlılık göstermektedir.

Kendiliknesesi aktarımları ile borderline kişilik özellikleri arasındaki özerk benlik yönetiminin aracı rolünün incelendiği çalışmanın 400 katılımcı ile Türkiye’de yapılmış olması araştırmanın sınırlılığı olarak değerlendirilmektedir. Araştırmanın değişkenlerinden biri olan özerkliğin, narsistik yapılanma ile ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Bu bağlamda bireyin kendi kararlarını kendisinin alması ve

kendini yönetmesini ifade eden özerklik kavramı ile kendine fazlasıyla odaklanan narsistik kişiliğin ayrımının yapılması için narsistik özelliklerin dahil edilmesiyle çalışmanın yeniden yapılması önerilebilir.

Kaynakça

- Aksoy, A., & Ögel, K. (2003). Kendine zarar verme davranışı. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 4(4), 226-236.
- Altun, İ. K., & Atagün, M. İ. (2019). Sınır kişilik bozukluğunda benlik saygısı, duygu düzenleme güçlüğü ve duygulanım ilişkisi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 20(5), 506-514.
- American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.), (DMS-IV). Washington DC: American Psychiatric Association.
- Amerikan Psikiyatri Birliği (2013). *DSM-5 yönelimli tanısal görüşme*. (E. Köroğlu, Çev.) Ankara: HYB Yayıncılık.
- Anlı, İ., & Bahadır, G. (2007). Kendilik psikolojisine göre narsistik ve sınır kişilik bozukluğu. *Psikoloji Çalışmaları*, 27, 1-12.
- Aydemir, Ö., Demet, M. M., Danacı, A. E., Deveci, A., Taşkın, E. O., Mızrak, S., Şimşek, E. E., & İçelli, İ. (2006). Borderline Kişilik Envanterinin Türkçe'ye uyarlanması, güvenilirlik ve geçerliliği. *Türkiye'de Psikiyatri*, 8(1), 6-10.
- Banai, E., Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2005). "Selfobject" needs in Kohut's self psychology: Links with attachment, self-cohesion, affect regulation, and adjustment. *Psychoanalytic Psychology*, 22(2), 224-260. <https://doi.org/10.1037/0736-9735.22.2.224>
- Bozdağ, Y., & Yalçınkaya A. Ö. (2018). Sınır (borderline) kişilik bozukluğu: bir vaka çalışması. *Ayna Klinik Psikoloji Dergisi*, 5(2), 43-58
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (17. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. London: Sage Publications.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-80.
- Derin, G., & Öztürk, E. (2018). Dissosiyatif bozukluklar ve sınırda (borderline) kişilik bozukluğunda ruhsal travma. *Bartın Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 3(3), 29-42.
- Ekşi, H., Barış, Ş., & Demir, H. İ. (2020). Ergenlerde helikopter ebeveyn tutumu, şişirilmiş benlik: duygusal özerklik, sosyal kaygı değişkenlerinin aracı etkisi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(Armağan Sayısı), 83-100.
- Eren, N. (2010). Ağır kişilik bozuklukları ve hemşirelik girişimleri-Bölüm II. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 1(2), 86-95.
- Faraji, H. (2021). Borderline kişilik bozukluğunun ergenlik döneminde belirlenmesine dair bir değerlendirme. *OPUS Toplum Araştırmaları Dergisi*, 18(43), 7139-7166.
- Faraji, H., & Tezcan A.E. (2022). *Borderline kişilik bozukluğu*. İstanbul: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Foxhall, M., Hamilton-Giachrisis, C., & Button, K. (2019). The link between rejection sensitivity and borderline personality disorder: A systematic review and meta-analysis. *British Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 289-326.
- George, D., & Mallery, P. (2000). *SPSS for Windows step-by-step: Guide and reference*, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson.

- Halfon, S., & Coşkun, A. (2021). Zihinselleştirmenin kültürel özellikleri ve psikolojik belirtiler ile ilişkisi üzerine bir derleme. *Nesne*, 9(22), 904-924.
- Kanmaz, A. (2012). *Okuduğunu anlama stratejisi kullanımının, okuduğunu anlama becerisi, bilişsel farkındalık, okumaya yönelik tutum ve kalıcılığa etkisi* (Yayımlanmamış Doktora tezi). Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın.
- Kanwal, S., & Kazmi, S. F. (2022). Impulsivity, impulsive aggression and borderline personality features among violent spouses. *Heliyon*, 8(8), e10135.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Karayün, D. (2007). *Nevrotik yapılı hastaların ve ailelerinin borderline yapılı hastaların ve ailelerinin kişilik özellikleri ve aile ilişkilerinin birbirine ve kontrol grubuna göre kıyaslanması* (Yayımlanmamış Yüksek lisans tezi). İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Kart Ersoy, M., & Güldü, Ö. (2008). Özerk benlik yönetimi ölçeği: uyarlama çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 41(2), 187-204.
- Kayış, A. R. (2015). *Üniversite öğrencilerinin başarı yönelimlerinin incelenmesi* (Yayımlanmamış Doktora tezi). Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Kernberg, O. F. (1985). *Sınır durumlar ve patolojik narsisizm*. (M. Atakay, Çev.) İstanbul: Metis Yayıncılık
- Klein, M. (1999). *Haset ve şükran*. (O. Koçak & Y. Ertan, Çev.) İstanbul: Metis Yayınları.
- Kohut, H. (1988) *The Restoration of the Self*. 7. baskı, New York, Connecticut, International Universities Press.
- Kohut, H. (1998). *Kendiliğin çözümlenmesi*. (C. Atbaşoğlu, B. Byükkal & C. İşcan, Çev.) İstanbul: Metis Yayınları.
- Köroğlu, E., & Bayraktar, S. (2014). *Kişilik bozuklukları*. İstanbul: HYB Yayıncılık.
- Kulacaoglu, F., & Kose, S. (2018). Borderline personality disorder (BPD): In the midst of vulnerability, chaos, and awe. *Brain Sciences*, 8(11), 1-11.
- Kurt, A. (2020). Borderline kişilik bozukluğu: Sınırların ötesinde koşulsuz kabul arayışında bir vaka sunumu. *Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 110-128.
- Leichsenring, F. (1999). Development and first results of the Borderline Personality Inventory: A self-report instrument for assessing borderline personality organization. *Journal of Personality Assessment*, 73(1), 45-63.
- Liebke, L., Bungert, M., Thome, J., Hauschild, S., Gescher, D. M., Schmahl, C., Bohus, M., & Lis, S. (2017). Loneliness, social networks, and social functioning in borderline personality disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 8(4), 349-356. <https://doi.org/10.1037/per0000208>
- Livesley, J. (2008). Toward a genetically-informed model of borderline personality disorder. *Journal of Personality Disorders*, 22(1), 42-71.
- Miller, C. E., Townsend, M. L., Day, N. J., & Grenyer, B. F. (2020). Measuring the shadows: A systematic review of chronic emptiness in borderline personality disorder. *PLoS One*, 15(7), e0233970.
- Özdemir, O., Özdemir, P. G., Kadak, M. T., & Nasıroğlu, S. (2012). Kişilik gelişimi. *Psikiyatride güncel yaklaşımlar*, 4(4), 566-589.
- Öztürk, O., & Uluşahin, A. (1988). *Ruh sağlığı ve bozuklukları*. Ankara: Nobel Tıp Kitapevi.

- Piotrowski, M. (2018). Selfobject experience in long-term friendships of midlife women. *Psychoanalytic Social Work*, 25(1), 17-41.
- Plain, A. (2013). *Renaturalizing the individual with borderline personality disorder* (Master's thesis), University of Waterloo, Canada.
- Quirk, S.E., Berk, M., Pasco, J.A., Brennan-Olsen, S. L., Chanen, A. M., Koivumaa-Honkanen, H., ..., & Williams, L. J. (2017). The prevalence, age distribution and comorbidity of personalit disorders in Australian women. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 51(2), 141-150.
- Sheldon, K. M., & Deci, E. (1993). *Self Determination Scale (SDS)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t53985-000>
- Silberschmidt, A., Lee, S., Zanarini, M., & Schulz, S. C. (2015). Gender differences in borderline personality disorder: results from a multinational, clinical trial sample. *Journal of personality disorders*, 29(6), 828-838.
- Tekin, M. (2021). Borderline kişilik bozukluğunun nedensellik ve psikolojik kuramlar açısından değerlendirilmesine dair bir gözden geçirme. *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi*, 07 (04), 100-105.
- Vizgaitis, A. L., & Lenzenweger, M. F. (2019). Pierced identities: Body modification, borderline personality features, identity, and self-concept disturbances. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 10(2), 154-162.
- Yazgan İ. B., & Yerlikaya, E.E. (2008). *Kişilik kuramları*. Ankara: Pegem Akademi
- Yurduşen, S., & Gençöz, F. (2018). Kendiliknesnesi İhtiyaçları Envanteri'nin Türk toplumundaki psikometrik özelliklerinin incelenmesi. *Klinik Psikoloji Dergisi*. 2(2), 88-98.

Beyan ve Açıklamalar (Disclosure Statements)

1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı / Contribution rate statement of researchers: Birinci yazar /First author % 50, İkinci yazar/Second author % 50.
2. Yazarlar arasında çıkar çatışması durumu: Yazarlar tarafından herhangi bir çıkar çatışması beyan edilmemiştir (No potential conflict of interest was reported by the authors).

Extended Abstract

Introduction

Kohut (1971) explains BPD through the inability to identify and integrate with the selfobject in the first years of life. In this case, disappointments over the "idealized parent imago" cause the selfobject to not be internalized. The inability to internalize the selfobject leads to the inaccessibility of the appeasement good object. This situation causes the person to be unable to calm down and control himself in the later stages of life (Anlı & Bahadır, 2007). Kohut (1971) defines the selfobject as the caregiver who meets the needs of the infant, and names the selfobject needs as mirroring, idealization and twinning needs. In the need for mirroring, emphasis is placed on the side of the child, who wants to see his own perfection and join him when he looks at his mother, and wants the visibility of the value he attaches to himself, his grandiose approach and perfection (Kohut, 1998).

Autonomy is the ability to make one's own decisions and undertake the consequences of those decisions (Deci & Ryan, 2000). According to Deci and Ryan (2000), as a person's autonomy increases, his self-confidence and ability to establish interpersonal relationships will improve. One of the ultimate goals is to reevaluate the belief that early object relations affect later life and there is no change afterward, and that interpersonal relations can be improved by improving the autonomy of people with BPD. Kayaş (2015) states that psychological resilience will also increase as the autonomous self increases. In line with this information, it was aimed to contribute to the therapy process by improving autonomy in BPD, improving interpersonal relationships and increasing the quality of life of people with BPD.

The aim of the study is to examine the mediating role of autonomous self-management between selfobject transferences and borderline personality traits. Thus, it is aimed to re-evaluate the view that personality and personality traits find their final form in the early stages such as 0-5 years old and it is not possible to change afterward. In the literature, it is seen that there are not enough studies evaluating the relationship between selfobject transfers and borderline personality traits. In addition, the same limitations are encountered in studies examining the mentioned variables and the mediating role of autonomous self-management and evaluating the sub-dimensions of the variables. It is hoped that the study will contribute to the literature in this sense. Considering the limitations of studies using variables, it is assumed that the study will contribute to the literature and researchers who want to work in this field.

Method

The study started after the approval of the Istanbul Aydın University ethics committee, dated 24.02.2022 and numbered E-45379966-020-42646. 400 individuals between the ages of 18-45 living in the province of Istanbul participated in the research. The relational survey model from quantitative research was used, since it was aimed to determine the object relations, borderline structures, and autonomy levels of the participants. The participants were given the demographic information, 'Selfobject Needs Inventory', 'Borderline Personality Inventory' and the 'Self Determination Scale'. Pearson Correlation analysis, Independent Groups T-Test was used for data analysis, and PROCESS 3.5 was used for mediation analysis.

Results

According to the results of the research, as a result of the increase in borderline personality traits, the scores of the autonomous self-management subscale "individual awareness" and the "right to choose" subscale decreased. As borderline personality traits increase, the need to avoid idealization twins increases, and the need to avoid mirroring decreases. As the need to avoid mirroring increases, the autonomy of individuals increases, and as the idealization need to avoid twins increases, autonomy decreases.

Discussion and Conclusion

According to the results of the study, self-determination decreases as borderline personality traits increase. In this case, the first hypothesis of the study, 'There is a negative significant relationship between borderline personality traits and self-determination. Individuals with borderline characteristics have a great need for the presence of the people they care about in their lives due to their chronic and intense feelings of emptiness, and this need can prevent individuals' autonomy and cause them to exhibit significant dependency (Miller et al., 2020).

According to another result of the study, as borderline personality traits increase, the need for idealization and avoidance of twins increases. It is stated that individuals who have difficulties in emotional awareness and empathy have difficulties in establishing relationships and recognizing their own and other people's emotions (Yurduşen & Gençöz, 2018). It is thought that these people's lack of ability to establish closeness with others, to

understand other people's feelings, to empathize with these skills, and to be away from emotional skills may cause individuals with borderline personality patterns to feel different.

According to the results of the research, there is a negative significant relationship between borderline personality traits and the need to avoid mirroring. It is thought that individuals with borderline personality traits have a low tolerance for rejection and therefore they need to be mirrored in order to prevent disappointment (Foxhall et al., 2019).

According to the results of the research, as the need to avoid mirroring increases, self-determination increases. With the development of autonomy, it is seen that individual's ability to act alone increases and they can evaluate events from a wider perspective (Ekşi et al., 2020). According to another result of the research, as the need for avoidance of mirroring increases, the right to choose increases. With the development of autonomy, it is seen that individual's ability to act alone increases and they can evaluate events from a wider perspective (Ekşi et al., 2020).

According to the results of the study, there is a negative significant relationship between the idealization need to avoid twinning and individual awareness. It is thought that the need for idealization and avoid twinning may damage the impartial point of view of the individual in his own thought processes, and therefore the urge to act independently may lead to the exclusion of ideal steps to be taken towards the desired goal.

According to another result of the research, as the idealization need to avoid twinning increases, self-determination decreases. It is thought that the starting point of the decisions taken in autonomous self-management will manifest itself in the form of an effort to implement their own plans without the aim of being similar or different from what other people do. In this context, it is interpreted as an expected result that someone who avoids idealization twins, that is, minimizes their communication and sharing with others, does not show a healthy autonomy.