

COVID-19 Döneminde Akademisyenlerin Akademik Motivasyon ve Yayın Performansının İncelenmesi

Investigation of Academic Motivation and Publication Performance of Academics in the COVID-19 Period

Hanifi PARLAR, Senanur KART

ÖZ

Dünyada ve Türkiye’de koronavirüs salgınıyla beraber yeni bir döneme geçilmiştir. COVID-19’a bağlı salgın, hayatın her alanında değişim ve dönüşümün zorunlu hâle gelmesine sebep olmuştur. Yaşamın her alanını etkileyen bu salgından üniversiteler de etkilenmiştir. Bu çalışmanın amacı ise, salgın döneminde akademisyenlerin akademik motivasyon ve yayın performansının nasıl etkilendiğinin incelenmesidir. Nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji deseninin kullanıldığı bu çalışma, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında maksimum çeşitlilik örneklem yöntemi kullanılarak araştırmaya dâhil edilen 27 akademisyen ile yürütülmüştür. Verilerin toplanmasında, araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu, verilerin analizinde betimsel içerik analizi tekniği, kodların oluşturulmasında ise MAXQDA 2022 nitel veri analizi programı kullanılmıştır. Elde edilen bulgular neticesinde; “Covid hastalığını geçiren ve geçirmeyenler, salgın dönemi çalışma performansı ve motivasyon, salgın dönemi yaşam kalitesi, hastalığı geçiren ve geçirmeyenlerin performansı, ortak ve disiplinler arası çalışma, salgın dönemi uzaktan eğitim, salgın dönemi toplantılar, salgın dönemi veri toplama ve kaynaklar, meslektaşların yayın yapma görüşleri, Covid öncesi ve dönemi yayın performansı” olmak üzere 10 tema çıkarılmıştır. Sonuç olarak sosyalliğin azalması, kısıtlanmalar ve belirsizlik motivasyonu olumsuz etkilerken daha fazla yayın yapma isteği ve konfor alanında çalışmanın motivasyona olumlu etkisi bulunmuştur. Yayın performansında ise dönemi iyi ve verimli geçirerek yayın yapmaya daha çok vakit ayıranların yayın performansında artış gözlemlenmiştir. Çalışmanın her üniversite bünyesindeki akademisyenlere veya genişletilerek daha fazla kişi üzerinde uygulanması önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: COVID-19, Akademik motivasyon, Yayın performansı

ABSTRACT

A new era has started with the corona virus outbreak in the world and in Turkey. The COVID-19 pandemic has led change and transformation to become mandatory in all areas of life. This epidemic, which affects all areas of life, has affected universities. The aim of this study is to examine how academic motivation and publication performance of academicians who experience changes in the way they do business and lifestyle during the epidemic period are affected. In this study, which used phenomenology pattern from qualitative research methods, it was carried out with 27 academicians who were included in the research using the maximum diversity sampling

Parlar H., & Kart S., (2022). COVID-19 döneminde akademisyenlerin akademik motivasyon ve yayın performansının incelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 12(3), 519-536. <https://doi.org/10.5961/higheredusci.1128593>

Hanifi PARLAR

ORCID ID: 0000-0002-6313-6955

İstanbul Ticaret Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, İstanbul, Türkiye

Istanbul Commerce University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Educational Sciences, Istanbul, Turkey

Senanur KART (✉)

ORCID ID: 0000-0002-0894-6795

Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi, Doktora Öğrencisi

Marmara University, Faculty of Educational Sciences, PhD Student

senanur_kart@hotmail.com

Geliş Tarihi/Received : 09.06.2022

Kabul Tarihi/Accepted : 07.10.2022



Bu eser “Creative Commons Atıf-GayriTicari-4.0 Uluslararası Lisansı” ile lisanslanmıştır.

method in the 2021-2022 academic year. A semi-structured interview form prepared by the researchers was used to collect the data. In the analysis of the data, the descriptive content analysis technique was used. MaxQDA 2022 qualitative data analysis program was used to create the codes. As a result of the findings obtained, academicians are not able to use the 10 themes that have been eductured: Covid-era study performance and motivation, Epidemic period quality of life, performance of those who have and have not experienced the disease, joint and interdisciplinary study, Epidemic period distance education, Epidemic period meetings, Epidemic period data collection and resources, colleagues' opinions on publication, pre-Covid and period broadcast performance. As a result, while the decrease in sociality, restrictions and uncertainty adversely affected motivation, the desire to publish more and working in the comfort zone had a positive effect on motivaIn terms of broadcast performance, those who spent more time broadcasting and used that time well and efficiently saw their performance go up. It is recommended to apply this study to more academicians within each university to expanding it.

Keywords: COVID-19, Academic motivation, Publication performance

GİRİŞ

2019 Aralık ayı sonunda Çin'in Wuhan kentinde ortaya çıkan Yeni Koronavirüs Hastalığı (COVID-19), çok kısa ve hızlı bir şekilde tüm dünyaya yayılarak Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından salgın olarak ilan edilmiştir (WHO, 2020). Salgın ise tarih boyunca karşılaşılan ve uzun süren hastalıkları ifade eder. Salgınlar, birçok insanın hayatını olumsuz etkileyerek ölümlere sebep olmaktadır (Hays, 2005). Türkiye'de de ilk vaka tespit edilir edilmez hayatın her alanında çeşitli önlemler alınarak yasaklar getirilmiştir (Kurnaz & Serçemeli, 2020). COVID-19 ile eğitim, sağlık, ulaşım, turizm, gıda, ekonomi, sosyal, kültürel vb. hayatın her alanı etkilenmiştir (Murphy, 2020). Eğitim alanında alınan ilk önlem, okulların kapatılarak eğitime ara verilmesi olmuştur. Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü (UNESCO), bu dönemde dünya genelinde 1,5 milyarın fazla öğrencinin ve 63 milyon eğitimcinin salgın etkisiyle okul ve üniversitelerin kapanmasından etkilendiğini açıklamıştır (UNESCO, 2020).

Yükseköğretim kurumlarında da 16 Mart 2020'den itibaren eğitim öğretim faaliyetlerine üç hafta ara verildikten sonra Yükseköğretim Kurulu tarafından sürecin belirsizliği ve uzaması olasılığı ile uzaktan eğitime geçilmiştir. Uzaktan eğitim için gerekli düzenlemelerin hızla üniversiteler tarafından uygulanması sağlanmıştır (TÜBA, 2020). Üniversitelerin eğitim-öğretim faaliyetlerini uzaktan sürdürmeleriyle hem idari personel hem de akademisyenler yeni karantina dönemine kendilerini uyarlamak durumunda kalmışlardır (Kutlutürk & Yıkılmaz, 2021).

Akademisyenlik; akademik ve idari çalışmaların üniversite ile sınırlı kalmadığı, ev veya farklı mekânlarda da sürdürülebilen bir meslektir. Akademisyenlerin belirli çalışma saatlerinin olmadığı, mesai saatleri dışına çıktıkları, iş ve özel yaşam alanlarının birbirine karıştığı durumlar gözlemlenirken, salgının etkisi ve kısıtlamalarla beraber onlar, tüm faaliyetlerini evden yürütmek durumunda kalmışlardır. Salgın döneminde çalışma şekilleri ve yaşam tarzında köklü değişimlerin yaşanması akademisyenlerin fiziksel ve psikolojik olarak etkilenmelerine sebep olmakla beraber (Holmes et al., 2020) akademik yükseltmelerde başarı göstergesi olan yayın yapma faaliyetlerini de etkilemiştir (Otluoğlu et al., 2020).

Motivasyon Latince "movere", yani "hareket etme" kelimesinden gelir ve bireylerin içsel ihtiyaçları, aktiviteleri veya davranışlarının arkasındaki etkeni ifade etmede kullanılır (Gortner et al., 1987: 342). Pintrich ve Schunk (2002) motivasyonu, "doğrudan amaca yönelik aktivitenin başlatılıp sürdürüldüğü bir süreç" olarak belirtirken Woolfolk (2004) ise, "davranışı ortaya çıkaran, yönlendiren ve kalıcı olmasını sağlayan içsel bir durum" olarak tanımlamıştır. Öz Belirleme Kuramı kapsamında motivasyon kavramı içsel motivasyon, dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk olarak gruplandırılmıştır (Deci & Ryan, 2000). İçsel motivasyon, isteyerek, bir şeyden zevk alındığı veya ilginç bulunduğu için yapmayı içerirken, dışsal motivasyon sonuç elde edebilecek aksiyonlar için yapmayı kapsar. Motivasyonsuzluk ise harekete geçme niyetinin olmamasıdır, yani motivasyonun yokluğudur (Deci & Ryan, 2000).

Akademik motivasyon, akademik işler için gerekli enerjinin üretilmesidir (Bozanoğlu 2004), bir başka ifadeyle akademik amaçlara ulaşmak için belirlenmiş bir amaç doğrultusunda gösterilen çaba ve isteklilik durumunu ifade eder (Gömlüksiz & Serhatoğlu, 2013). Akademisyenlerin de görevi çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim yapmak, projeler hazırlamak ve seminerleri yönetmek, bilimsel araştırmalar ve yayınlar yaparak öğrencilere rehberlik etmektir. Bu sebeple akademisyenlerin akademik motivasyonu, değişen ve gelişen durumlardan etkilenebilmektedir. Akademisyenlerin mesleki açıdan motive olmaları da özellikle, araştırma faaliyetlerinde uygun alt yapının oluşturulması ile kurumlara hem ulusal hem uluslararası düzeyde katkı sağlayabilmektedir (Bahar & Özbozkurt, 2020).

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu (1981) kapsamında üniversitelerin eğitim-öğretim, danışmanlık, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetleri bulunmaktadır. Üniversitelerde bilimsel çalışma sonucunda üretilen bilimsel bilgi ve elde edilen bulguların literatüre katkı sağlayabilmesi için yayımlanması gerekmektedir (Karasözen, 2003). Akademisyenler de yaptıkları çalışma sonuçlarında elde ettikleri bilgi ve bulguları insanların faydalanabilmesi için, dijital ya da basılı ortamda yayımlamaktadır. Üniversitelerde akademisyenler tarafından yapılan çalışmaların geliştirilmesi ve üretkenliğin artırılmasını hedeflemek amacıyla üniversiteler "performans ölçme yöntemleri ve araçları" geliştirerek performansa dayalı araştırma fonlama sistemini yaygınlaştırmıştır (Yavan, 2018). Dolayısıyla günümüz üniversitelerinde de akademik yükselme, işe alım, yayın teşviki gibi tüm süreçlerde "yayın performansı" kriterlerini dikkate almaktadır. Üniversitelerdeki performans değerlendirme sistemiyle

“publish or perish” (yayınla ya da yok ol) akımı başlayarak yayın yapma zorunlu hâle getirilmiştir (Küçük, 2018). Bilimsel yayınların performansının ölçülebilmesi için kabul edilen bazı evrensel ölçütler bulunmaktadır. Kurumlar, araştırmacıların yayın performanslarını ölçmek için bazı nitel ve nicel göstergelerden faydalanmaktadır. Bu performans göstergeleri arasında; yayın sayısı, atıf sayısı, uzman görüşü, h-endeksi, m-endeksi ve g-endeksi bulunmaktadır (Ertekin, 2014). Yayın performansını ölçmede kullanılan ilk ölçüt genellikle yayın sayısıdır çünkü kolay bir biçimde elde edilebilir. Bilimsel yayınlar da makale, kitap ya da kitap bölümü yazma gibi çalışmalarını kapsamaktadır (Küçük, 2018).

Son yıllarda ülkelerin bilim alanındaki ilerlemeleri ve üniversitelerin bilimsel niteliklerinin karşılaştırılmasında ve ayrıca akademisyenlerin akademik performanslarının değerlendirilmesinde “Uluslararası Yayın Etkinlikleri” ön plana çıkmaktadır (Ak & Gülmez, 2006). Üniversitelerdeki çoğu bilim dalı zaman içinde ulusal ve uluslararası platformda nasıl bir yol aldıklarını, bilimsel olarak ne kadar faydalı ilerlediklerini, disiplinin nereye doğru gittiğini anlayabilmek amacıyla yayın performansı analizine başvurmaktadır (Yavan, 2019). Türkiye’de de çeşitli üniversiteler hem atama hem yükseltme kriterleri olarak akademik performans değerlendirmede kriter olarak yayın kalitesinin artırılmasını isteyerek yurtdışı yayınlara ağırlık vermektedir (Şenses, 2004).

Salgın süreci ile birlikte hem dünyada hem de Türkiye’de yapılan yayınlarda genel olarak bir artış olduğu gözlemlenmiştir. Özellikle COVID-19’un toplumun her alana etki etmesinden dolayı her alanda özellikle ‘Covid’ ile ilgili yapılan çalışmalarda da artış olmuştur. Günay’ın (2021) yapmış olduğu veri tabanı araştırması sonucunda pandeminin başından 30 Ekim 2021 tarihine kadar olan süreçte Covid ile ilgili toplam 194.736 bilimsel yayın yapıldığı tespit edilmiştir. Şekil 1’de görüldüğü gibi, bilimsel açıdan ilk 15 ülke gösterilmektedir. Amerika Birleşik Devletleri (ABD) 54.684 bilimsel yayın ile yapılan araştırmaların büyük çoğunluğuna katkıda bulunmuştur. ABD en üretken ülke olarak belirlenirken, onun arkasından Çin (20.113) ve İngiltere

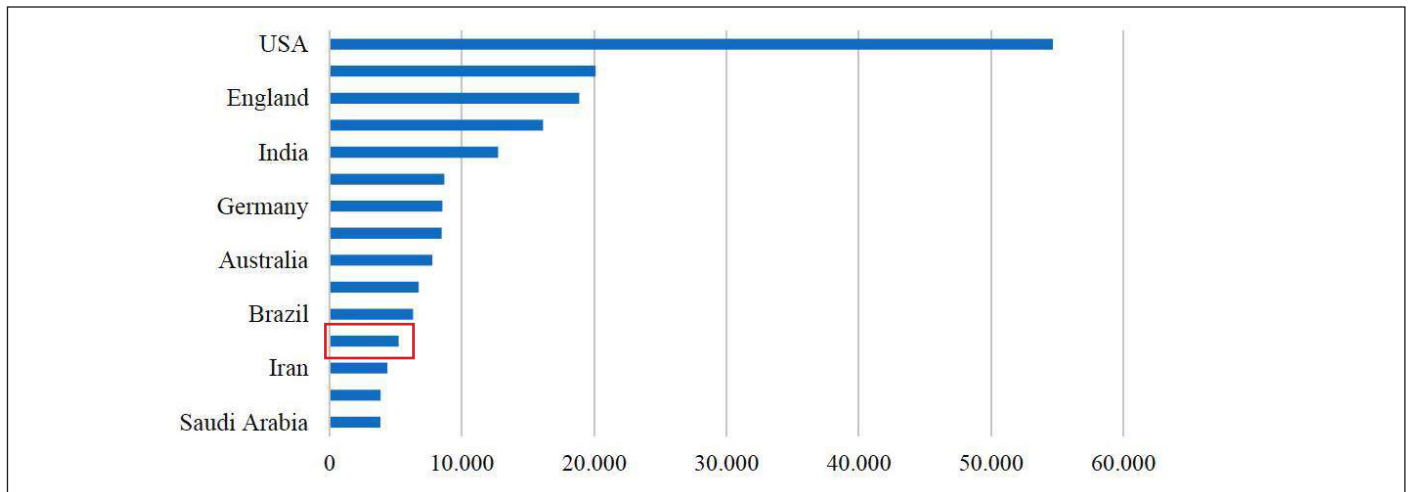
(18.859) gelmektedir. Türkiye’nin COVID-19 araştırma alanında yayın dağılımı, 5.216 bilimsel yayın ile Brezilya’dan sonra İran’dan önce olarak 12. sırada yer almaktadır.

Bilimsel yayın performansında önemli kriter olan indeks değerlerine göre dünya ve Türkiye karşılaştırması Tablo 1’de yayınların WoS indeksine göre dağılımı gösterilmektedir. Dünya genelinde; SCI-Expanded (138.381), SSCI (42.256) ve ESCI (36.292) ilk üç WoS endeksidir. Türkiye’nin COVID-19 bilimsel yayınları için WoS’ta ilk üç indeks ise SCI-Expanded (3.523), ESCI (1.299) ve SSCI (808)’dir.

Tablo 1: Bilimsel Yayınların Web of Science Index Dağılımı

	Dünya	Türkiye
SCI-Expanded	138.381	3.523
SSCI	42.256	808
ESCI	36.292	1.299
CPCI-S	4.165	39
A&HCI	1.437	27
CPCI-SSH	472	2
BKSI-S	120	1
BKSI-SSH	99	-
IC	58	1
CCR-Expanded	9	-

Ancak 2019 yılının sonundan itibaren hayatı derinden etkileyen COVID-19 salgını süreci, her alanı etkilediği gibi eğitim sisteminin önemli parçası olan üniversiteleri de etkilemiştir. Yaşanan bu salgın, akademisyenlerin de hem bireysel yaşamlarını etkilemiş hem de kurumsal çalışmalarını sekteye uğratmıştır (Güven, 2021). Alanyazında COVID-19 süreci ile ilgili çalışmalar dünyada olduğu gibi Türkiye’de çok çeşitli araştırma grupları tarafından çalışılmaktadır. COVID-19 sürecinde akademisyenler ile ilgili; bilimsel yayınlar ve yayın performansı ile ilgili çeşitli çalışmalar yapılmıştır ancak salgın döneminde akademisyenlerin motivasyonları ve yayın performanslarının incelendiği bir çalışmaya



Şekil 1. Bilimsel yayınların ülkelere göre dağılımı.

rastlanmamıştır. Bu araştırmada ise bu zorlu ve sıkıntılı süreçte çeşitli bilim dallarından akademisyenlerle görüşmeler sağlanarak bu iki yıllık süreyi nasıl değerlendirdikleri ile ilgili görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler neticesinde akademisyenlerin salgın dönemi akademik motivasyon ve yayın performans incelemesinin alana önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda çalışmanın amacı COVID-19 salgın dönemi süresince akademisyenlerin akademik motivasyon ve yayın performansını çeşitli değişkenler açısından gerçekleştirilen görüşmelerle incelemektir. Çalışmada genel olarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. COVID-19'un yaşam kalitenize ve dolayısıyla akademik çalışmalarınıza etkisi nasıl oldu?
2. Covid öncesi ve dönemi yayınlarınızın sayı ve indeks dağılımını değerlendirebilir misiniz?
3. Salgın döneminde genel olarak çalışma performansınız ve motivasyonunuz nasıl etkilendi?
4. COVID-19 öncesi ve sonrası yayın performansında bir artış veya azalma oldu mu? Yayın yapma isteğiniz azaldı mı?
5. Sizce covid geçirenler ve geçirmeyenler arasında çalışma performansında fark oldu mu?
6. Salgınla geçilen uzaktan eğitim öncesi ve sonrası dönemleri karşılaştırdığınızda akademik çalışmalarınızın ve uzaktan eğitimin bir karşılaştırmasını yapar mısınız?
7. Veri toplama sürecinde karşılaşılabilecek güçlükler nelerdir?
8. Meslektaşlarınızın salgın dönemi yayın yapma konusuyla ilgili paylaştıkları olumlu ya da olumsuz düşünceleri/görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin toplanması, verilerin analizi ve geçerlik-güvenirlik başlıklarına yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

COVID-19 salgın döneminde akademisyenlerin akademik motivasyonu ve bilimsel yayın yapma performansının incelenmesini amaçlayan bu çalışma nitel araştırma yöntemi ile tasarlanmıştır. Çünkü nitel araştırmalar bireylerin veya grupların toplumsal veya insani bir soruna yükledikleri anlamı araştırma ve anlama yaklaşımıdır (Creswell & Creswell, 2021). Araştırma deseni olarak katılımcıların tecrübelerinden hareket edilmesinden dolayı fenomenoloji (olgubilim) deseni tercih edilmiştir. Fenomenoloji, araştırmacının katılımcıların bir olguyla ilgili yaşadıkları deneyimlerini kendilerinin tanımladıkları şekliyle anlattığı bir araştırma desendir (Creswell & Creswell, 2021). Bu araştırmada ise COVID-19 salgın sürecinde akademisyenlerin motivasyonlarının nasıl etkilendiği ve yayın yapma performanslarına etkisinin nasıl olduğu fenomenolojik bir yaklaşımla ele alınarak deneyimlerinin özünün ortaya konulması amaçlanmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, 2021-2022 eğitim ve öğretim yılın-

da İstanbul ilinde bulunan; görüş ve tecrübeleriyle araştırmaya katkı sağlayabilecek, devlet ve vakıf üniversitelerinde çalışmakta olan, araştırmaya gönüllü olarak katılan 27 akademisyenden oluşmaktadır. Çalışma grubu seçilirken amaçlı örneklem türlerinden biri olan maksimum çeşitlilik örnekleme tercih edilmiştir. Bu tekniğin amacı araştırmacının bazı özellik ve niteliklere göre farklılaşan kişi veya durumları örneklem grubuna dahil ederek grubu oluşturmasıdır (Creswell, 2017). Çalışma grubuna seçilecek akademisyenlerin belirlenmesinde ise cinsiyet, yaş, unvan, uzmanlık alanı, medeni durum, çocuk sayısı ve eşin çalışma durumu gibi değişkenler ile çalışma grubunun çeşitliliği sağlanmıştır. Araştırmaya katılanlar K1, K2, K3... olarak kodlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunda yer alan akademisyenlerin demografik özellikleri Tablo 2'de gösterilmiştir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmede, araştırmacı önceden sormayı planladığı soruları içeren görüşme formunu hazırlar. Buna karşın araştırmacı görüşmenin akışına bağlı olarak alternatif ve sonda sorular sorabilir ve kişinin cevaplarını detaylandırmasını isteyebilir (Patton, 2002). Yarı yapılandırılmış sorular hazırlanırken; ilgili alanyazın taraması yapılarak bir soru havuzu oluşturulmuştur. Daha sonra alanında uzman iki akademisyen tarafından sorular incelenmiştir. Uzman görüşünün ardından gerekli düzenlemelerin yapılması ile katılımcıların demografik bilgileri ve araştırmaya temel oluşturan sorular olmak üzere iki bölümden oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşturulmuştur. Ardından geliştirilen form üç akademisyenle ön uygulama görüşmesi yapılarak soruların anlaşılıp anlaşılmadığına yönelik görüşleri sorulmuş varsa önerileri istenmiştir. Bu ön uygulama sonucu bazı değişikliklerle görüşme formuna son şekli verilmiştir. Araştırmacılar tarafından son şekli verilen veri toplama aracı "İstanbul Ticaret Üniversitesi Etik Kurulu'nun 09/02/2022 tarihli ve E-65836846-044-239377 sayılı etik izni ile akademisyenlere uygulanmaya başlanmıştır.

Verilerin Toplanması

Veriler araştırmacılar tarafından oluşturulan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak, araştırmaya katılan 27 akademisyen ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmeye başlamadan önce katılımcılara araştırmanın amacı açıklanarak bilinçli onam gözetilerek istenildiğinde katılmaktan çekilerek görüşmeyi bırakabilecekleri söylenmiştir. Hiçbir akademisyen görüşmeden çekilmeden çalışma tamamlanmıştır. Görüşmeler, katılımcıların belirledikleri uygun ortam ve saatlerde, önceden randevu alınarak gerçekleştirilmiştir. Bazı akademisyenler ile yüz yüze görüşme sağlanırken bazıları müsait zaman oluşturmadığı için çevrimiçi zoom uygulamasından görüşme yapmayı tercih etmiştir. Katılımcılar ile yapılan görüşmeler ortalama olarak 30-50 dakika arasında sürmüştür. Katılımcıların izni dâhilinde görüşmeler ses kayıt cihazına kaydedilerek daha sonra bilgisayar ortamında yazılı metne çevrilmiştir.

Verilerin Analizi

Nitel veri analizi, ham verilerin bulgulara dönüştürülmesi ve

Tablo 2: Katılımcıların Demografik Bilgileri

Akademisyen	Cinsiyet	Yaş	Unvan	Uzmanlık Alanı	Medeni Durum	Çocuk Sayısı	Eşin Çalışması
K1	Erkek	33	Doç. Dr.	Siyaset Bilimi	Bekâr	X	X
K2	Erkek	40	Prof. Dr.	İşletme	Evli	1	Çalışıyor
K3	Kadın	40	Prof. Dr.	İşletme	Bekâr	X	X
K4	Kadın	50	Prof. Dr.	Tıp/Enfeksiyon	Evli	3	Çalışıyor
K5	Erkek	32	Doç. Dr.	Muhasebe	Evli	2	Çalışmıyor
K6	Kadın	44	Prof. Dr.	İktisat	Evli	X	Çalışıyor
K7	Erkek	43	Doç. Dr.	Pazarlama	Evli	3	Çalışmıyor
K8	Erkek	41	Doç. Dr.	Eğitim Bilimi	Evli	2	Çalışıyor
K9	Kadın	36	Dr. Öğr.	Sinema Tv	Evli	2	Çalışıyor
K10	Erkek	35	Dr. Öğr.	İletişim	Evli	1	Çalışıyor
K11	Erkek	50	Prof. Dr.	Matematik	Evli	3	Çalışmıyor
K12	Erkek	47	Doç. Dr.	Eğitim Bilimi	Evli	3	Çalışmıyor
K13	Kadın	42	Doç. Dr.	Veterinerlik	Evli	1	Çalışıyor
K14	Erkek	44	Öğr. Gör.	İşletme	Evli	X	Çalışıyor
K15	Erkek	47	Dr. Öğr.	Eğitim Bilimi	Evli	2	Çalışmıyor
K16	Kadın	38	Dr. Öğr.	İktisat	Evli	1	Çalışıyor
K17	Kadın	42	Doç. Dr.	İşletme	Evli	1	Çalışıyor
K18	Kadın	44	Dr. Öğr.	Psikoloji	Bekâr	X	X
K19	Kadın	51	Dr. Öğr.	Psikoloji	Bekâr	1	X
K20	Erkek	50	Doç. Dr.	Tıp	Evli		Çalışmıyor
K21	Kadın	35	Dr. Öğr.	İnşaat Müh.	Bekâr	X	X
K22	Erkek	43	Doç. Dr.	Eğitim Bilimi	Evli	2	Çalışmıyor
K23	Erkek	45	Doç. Dr.	Tıp/Enfeksiyon	Bekâr	X	X
K24	Kadın	43	Doç. Dr.	Tıp/Onkoloji	Evli	2	Çalışıyor
K25	Erkek	38	Dr. Öğr.	Makine Müh.	Evli	2	Çalışıyor
K26	Erkek	41	Doç. Dr.	İşletme Müh.	Evli	2	Çalışmıyor
K27	Kadın	37	Ar. Gör.	Eğitim Bilimi	Bekâr	X	X

yorumlanması süreçlerini içerir (Patton, 2014). Bu çalışmada veriler betimsel içerik analiz tekniği ile analiz edilmiştir. Betimsel analizde katılımcıların görüşlerini dikkat çekici bir şekilde aktarabilmek amacıyla doğrudan alıntılara sıklıkla yer verilir. İçerik analizinde ise birbirine benzeyen verileri belirli temalar ve kodlar çerçevesinde bir araya getirerek okuyucunun anlayacağı şekilde özetleyebilmektir. Verilerin kodlanması, temaların bulunması, kod ve temaların düzenlenmesi ve bulguların yorumlanması olarak dört aşamada analiz edilebilmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2013). Araştırmada görüşmeler sonucunda elde edilen veriler bilgisayar ortamında yazılı metne çevrilmiştir. Daha sonrasında içerik analizi için MAQXDA 2022 nitel veri analizi programı kullanılarak yapılmıştır. Toplanan veriler okunarak çıkabilecek temalar oluşturulmuştur. Analiz sırasında literatür göz önünde bulundurularak oluşturulan kodlar ve temalar bulgular bölümünde sunulmuştur.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada geçerliliği sağlamak amacıyla, araştırma süreci

detaylı bir şekilde açıklanmış ve elde edilen verilerden örnek görüşler bulgular, bölümünde paylaşılmıştır. Görüşme sorularının anlaşılabilirliği ve kapsama uygunluğunun sağlanabilmesi için uzman görüşü alınarak sorular tekrar değerlendirilmiş ve üç akademisyen ile ön deneme uygulaması gerçekleştirilmiştir. Ayrıca elde edilen veriler herhangi bir yorum ve ekleme yapılmadan direkt aktarılmış ve ortak görüşlere kodlamalarda sıklıkla yer verilmiştir. Güvenirlik ise, program aracılığı ile sonuçların tekrar edilebilirliğini göstermektedir. Güvenirliği sağlamak amacıyla kodlamalar hem araştırmacı hem de bir uzman tarafından tekrar kontrol edilmiştir. Ayrıca temalar arasında anlamlı bir bütünlük olup olmadığı değerlendirilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde, katılımcıların sorulara verdikleri cevaplar analiz edilerek, araştırmanın soruları çerçevesinde 10 tema altında sunulmuştur: Covid hastalığı, salgın dönemi çalışma performansı ve motivasyon, salgın dönemi yaşam kalitesi, hastalığı geçiren ve geçirmeyenlerin performansı, ortak ve disiplinlere-

rası çalışma, salgın dönemi uzaktan eğitim, salgın dönemi toplantılar, salgın dönemi veri toplama ve kaynaklar, meslektaşların yayın yapma görüşleri, Covid dönemi yayın performansı.

Covid Hastalığı

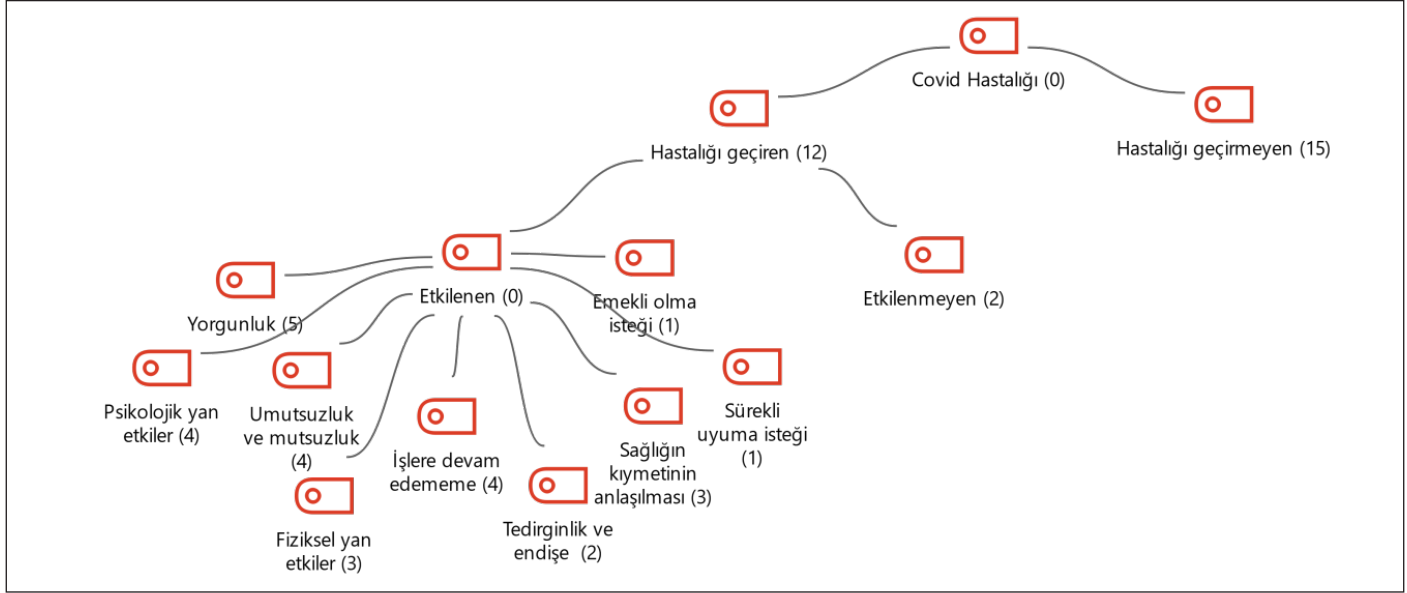
Akademisyenlere, araştırma kapsamında “Covid hastalığını geçirdiniz mi? Geçirdiyseniz herhangi bir etki kaldı mı?” sorusu yöneltilmiştir. İlgili soruya ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 2’de sunulmuştur.

Çalışmaya katılan akademisyenlerden 15 kişi hastalığı geçirmemiş, 12 kişi hastalığı geçirmiş; geçirenlerden 2 kişi etkilenme-

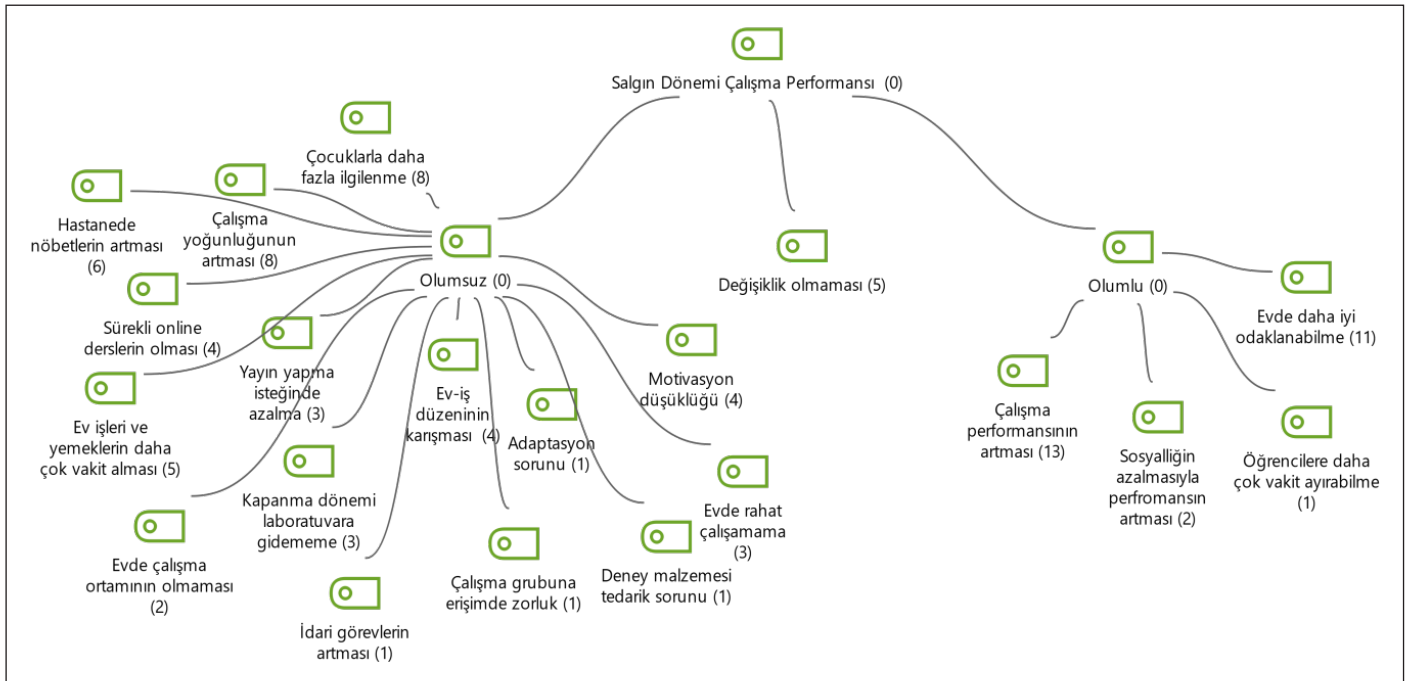
diğini ifade ederken, 10 kişide sağlığın kıymetinin anlaşılması, yorgunluk, psikolojik ve fiziksel yan etkiler, umutsuzluk, mutsuzluk, işlere devam edememe, tedirginlik ve endişe, sürekli uyuma isteği, emekli olmak isteme gibi çeşitli etkiler görülmüştür.

Salgın Dönemi Çalışma Performansı ve Motivasyon

Akademisyenlere, araştırma kapsamında “Salgın döneminde genel olarak çalışma performansınız ve motivasyonunuz nasıl etkilendi?” sorusu yöneltilmiştir. Çalışma performansına ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 3, motivasyona yönelik görüşler Şekil 4 ve Şekil 5’te sunulmuştur.



Şekil 2: Covid hastalığını geçirenler ve geçirmeyenler.



Şekil 3: Salgın dönemi çalışma performansı.

Salgın dönemi çalışma performansı ile ilgili olumsuz olarak en çok söylenen ifadeler; motivasyon düşüklüğü, ev-iş düzeninin karışması, çalışma yoğunluğunun artması, çocuklarla daha fazla ilgilenme olurken olumlu olarak; çalışma performansının artması, sosyalliğin azalması ile daha çok çalışma ve evde daha iyi odaklanabilme iken herhangi bir değişiklik olmadığını söyleyenler de olmuştur. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K1: Normalde iş bitiyordu eve geliyorduk. Ve evde işim olacaksa da çoluk çocuk uyuduktan sonra işimize bakabiliyorduk. Şimdi çocuk evdeyken sürekli evde zannediyor. Ve benimle sürekli oyun oynamaya hazır. Veya evdeysem hanım tarafından her şeye yardım edebilir. İşte değil gibi bakıyorlar.

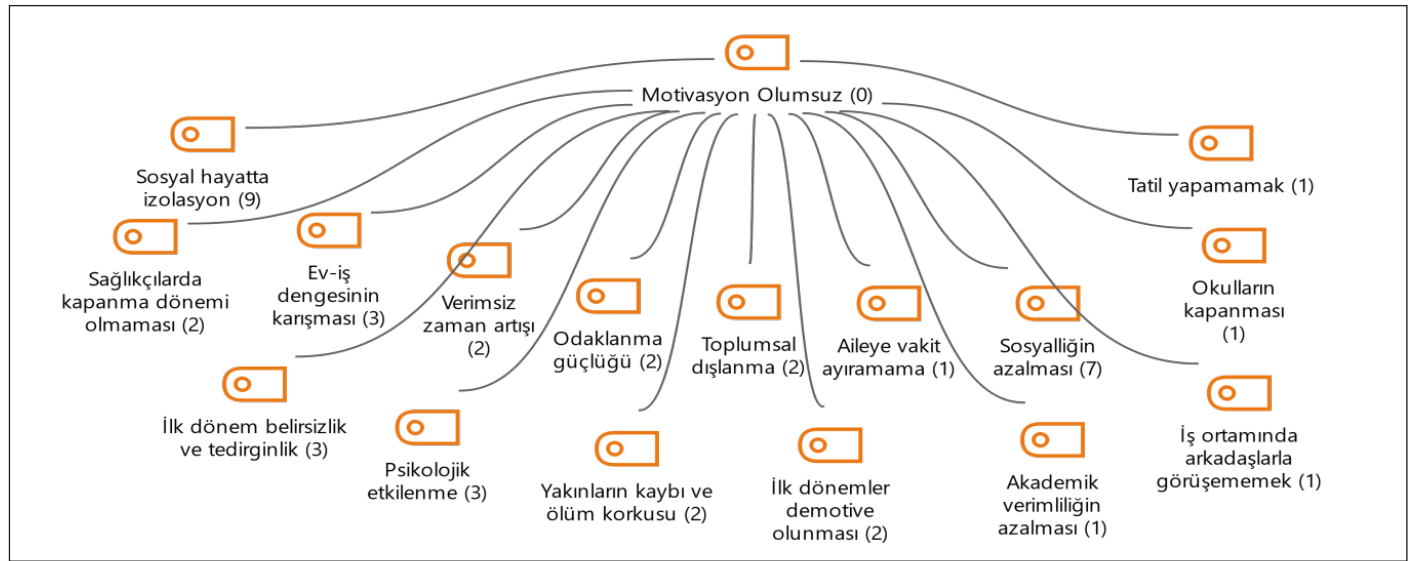
K4: Covidin en önünde çalışan hekim olarak şunu söyleyebilirim performansım nasıl etkilendiğini göremedim çünkü normalden fazla bir çalışma hâline girdik. Çalışma yoğunluğumuz çok fazla arttı.

K7: Maalesef evde öyle bir ortam olmuyor. O açıdan okula gelmek ofiste çalışmak bir artı benim için Covid döneminde de bunun olmadığı zamanlar oldu. Yani hem negatif hem pozitif etkisi oldu benim için.

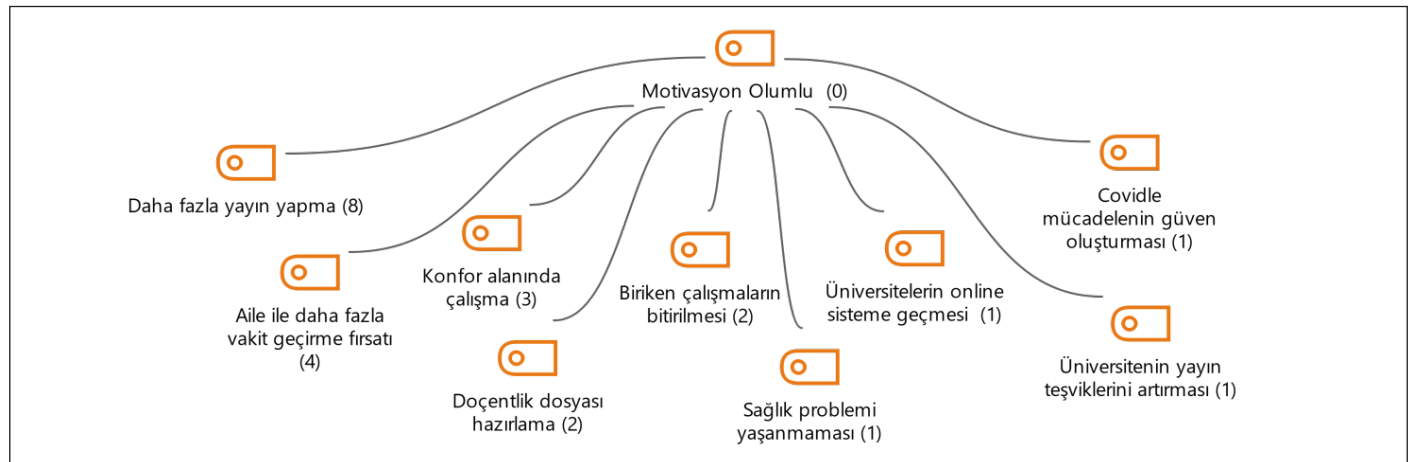
K10: Doçentliğe hazırlanıyorum hâlâ ve olumlu katkısı oldu. Daha fazla yayın yapabildim. Evden çıkmadığım için daha planlı çalışabildim aslına bakarsak öbür türlü bölünüyordum. Evden çık gel vs.

K14: Yükseköğretim kurumlarının online olması benim için olumlu oldu. Tamamen akademik çalışmalara yöneldim ben de.

Salgın dönemi akademisyenlerin motivasyonunu genel olarak etkileyen olumsuz durumlar; sosyal hayattan izolasyon, odaklanma güçlüğü, ev-iş dengesinin karışması, ilk dönemlerdeki belirsizlik ve tedirginlik, psikolojik olarak etkilenmeler ve sosyalliğin azalması olmuştur. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:



Şekil 4: Motivasyonun olumsuz etkilenmesi.



Şekil 5: Motivasyonun olumlu etkilenmesi.

K3: Ben çok sosyal bir insanım her ne kadar okula gelip gitsek de zaman kaybı gibi görünse de çok bölünüyoruz diye düşünsük de ama bu beni motive ediyormuş. Sürekli evde olunca motivasyon düşüklüğü yaşamadım.

K17: Ben de şöyle oldu; ilk başta çok kötüye gitti. Marttan itibaren 5-6 ay kapı dışarı çıkmadık. Psikolojimiz bozuldu. Ölüm korkusu geldi. Sadece çocukla ilgilendim.

K24: Şöyle yordu ve canım sıkıldı. Herkes evde oturuyor ve pandemi sürecinde negatif etkileneceğini düşünerek siz her halükârda hastaneye gelmek zorundasınız hekimsiniz ve bu genel olarak hekimler açısından bir stres kaynağı.

Salgın dönemi akademisyenlerin motivasyonunu artıran ve olumlu etkileyen durumlar; daha fazla yayın yapma, aile ile daha fazla vakit geçirme, doçentlik için dosya hazırlama ve biriken çalışmaların bitirilmesi olmuştur. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K15: Aile ilişkilerinde çocukların biri ünide biri lisede onlarla ilişkiler daha nitelikli hâle geldi daha fazla zaman geçirme fırsatı bulabildik.

K9: Ama bilgisayarın başında evde olduğumda daha çok motive oldum. Derslerim bitir bitmez kendi işlerime dönüp makalelerimi gerçekleştirmeye vakit bulabildim açıkçası. Bu benim motivasyonumu artıran bir şey oldu.

K22: Benim başlayıp bitiremediğim birçok çalışma vardı. O karantina dönemi benim için bir avantaj oldu iki tane kitap çıkardım. Bunlar motive etti.

Salgın Dönemi Yaşam Kalitesi

Akademisyenlere, araştırma kapsamında "COVID-19 hastalığının yaşam kalitenize etkisi nasıl oldu?" sorusu yöneltilmiştir. Yaşam kalitesine ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 6'da sunulmuştur.

Salgın döneminin akademisyenlerin yaşam kalitesine etkisi ile

ilgili olumsuz etkilenmede en çok ifade edilenler sosyal hayatın etkilenmesi, yakın çevre ile görüşememe, yaşam kalitesinin azalması, endişe ve kaygı bozukluğu, duygu durumu ve ruhsal bozukluklar gibi etkiler olmuştur. Bazı katılımcılar ise herhangi bir olumsuz etkilenme ile karşılaşmadıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K13: Yo beni değiştirmede ve etkilemedi. Sadece biraz daha bunalıyorsunuz yani aslında çok da değiştirmede önceden de kaldığınızda bunalıyordunuz. Fark etmiyor.

K6: Sağlık bakımından hiç dışarıya çıkamamış olduk. Tamamen eve kapandığımız dönemde spor yapamadık, dışarı çıkamadık bunların yarattığı fiziksel etkiler tabii ki oldu.

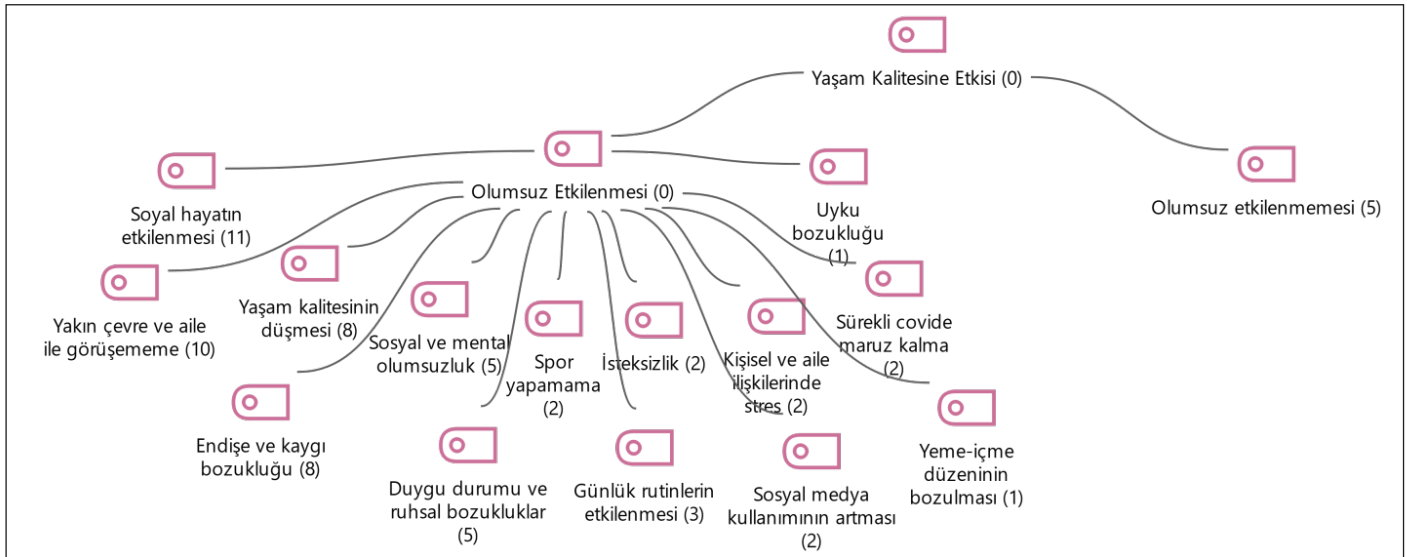
K7: Yaşam kalitesine etkisi günlük rutinimi etkiledi ve bozdu. Devamlı eve kapanma durumu yüzünden ailede ve bizde stres olması durumu oldu.

Hastalığı Geçirenler ve Geçirmeyenlerin Performansı

Akademisyenlere, araştırma kapsamında "Sizce Covid hastalığını geçirenler ile geçirmeyenler arasında çalışma performansında bir fark oldu mu?" sorusu yöneltilmiştir ve soruya ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 7'de sunulmuştur.

Çalışmaya katılan akademisyenler covid hastalığını geçirenler ve geçirmeyenlerin çalışma performanslarına dair düşüncelerini gözlemleri ışığında cevaplarırken arasında çok fark olmadığını düşünenler, hastalığı geçirenlerde performans düşüklüğü, hastalık dönemini verimsiz geçirme, fiziksel ve psikolojik yıpranma, unutkanlık, motivasyon kaybı vb. etkiler oluştuğunu; hastalığı geçirmeyenlerde ise psikolojik yıpranma, korku, endişe gibi performansı etkileyen etkiler oluştuğunu ifade etmişlerdir. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K25: Benim kanaatimce, gözlemediğim kadarıyla Covid hastalığını geçirenlerde herhangi bir eksiklik olmadı. Belki hastalığın vermiş olduğu yorgunluk, yavaşlık sebebiyle olmuş olabilir ama daha sonrasında hemen toparlandılar.



Şekil 6: Covid'in yaşam kalitesine etkisi.

K23: Bence asıl motivasyon kaybına sebep olan Covidin yoğunluğu ya da çok gündem de kalması oldu. Çünkü Covid hep gündem de olduğu için ister hasta olun ister olmayın onunla meşgul olmak zorunda kaldınız ve dolayısıyla hastalıktan çok Covidin gündem de olması ciddi anlamda etkiledi.

K20: Kesinlikle yani özellikle ağır geçiren kişilerde hani ölüm de varmış bu kadar çalışmaya ne gerek varmış, hayata bakış açısı değişiyor. Ben 20 gün evde kaldım 10 günde ciğerlere vurduktan sonra demek ki çalışmanın da pek şey yok diyorsun.

Ortak Çalışma ve Disiplinler arası Çalışma

Akademisyenlere, araştırma kapsamında “Ortak çalışmalarınızın sıklığı ve disiplinler arası çalışmalarınızda bir farklılık oluştu mu?” sorusu yöneltilmiştir ve soruya ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 8’de sunulmuştur.

Salgın döneminin akademisyenlerin ortak ve disiplinler arası çalışmalarında 10 kişide artış, 4 kişide azalma olurken 13 kişi ise herhangi bir değişiklik olmadığını aynı şekilde devam ettiğini ifade etmiştir. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K8: İş birliği, ben çok fazla akademisyen arkadaşla iş birliği yapıyorum. Bu iş birliği hem çok farklı bakış açısı geliştiriyor

hem de farklı konular, güncel konular takip etmeni sağlıyor. Ben de daha önce tek daha çok çalışıyordum. 2-3 kişilik takım arkadaşıyla ortak çalışma yapınca yayın sayısının da arttığını düşünüyorum.

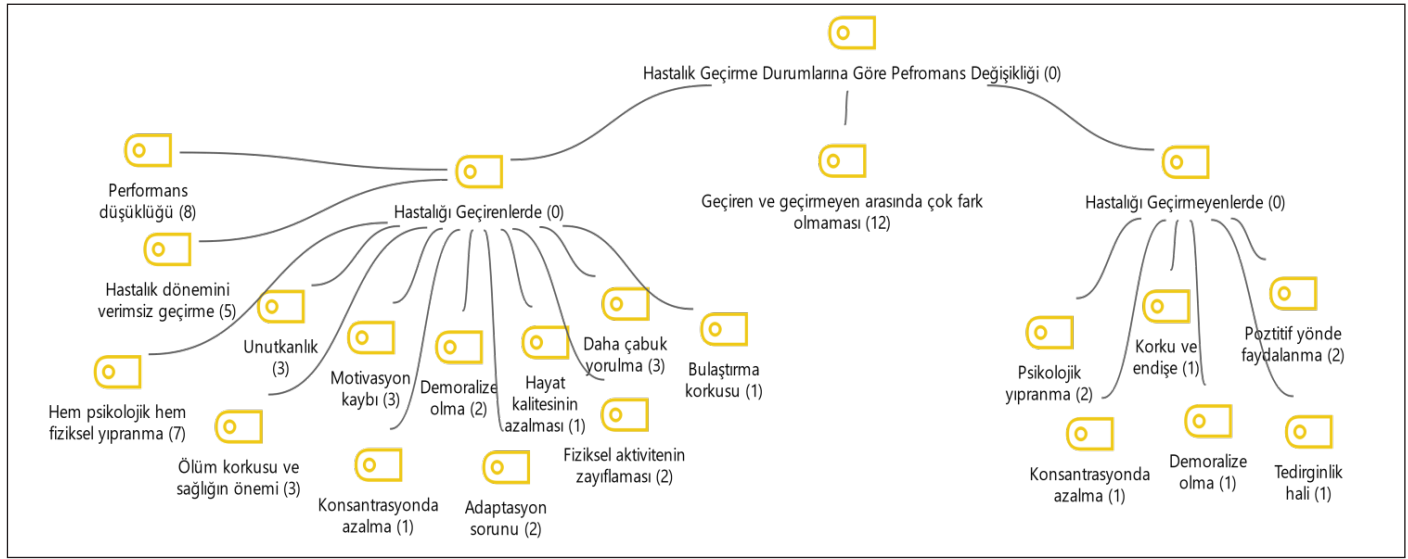
K26: Covid vesilesiyle birazcık daha dışarıya açıldık. Mesela ne yaptık, önceden veri toplama sıkıntısı yaşadık ya bu sefer başka ülkelerde veriye ulaşım bizdeki kadar sıkıntı olmadığı için mesele Katarla çalışmalar yaptık. Disiplinlerarası çalışmalar yaptık.

K21: Daha düştü. Bir araya sağlıklı bir şekilde gelemedik.

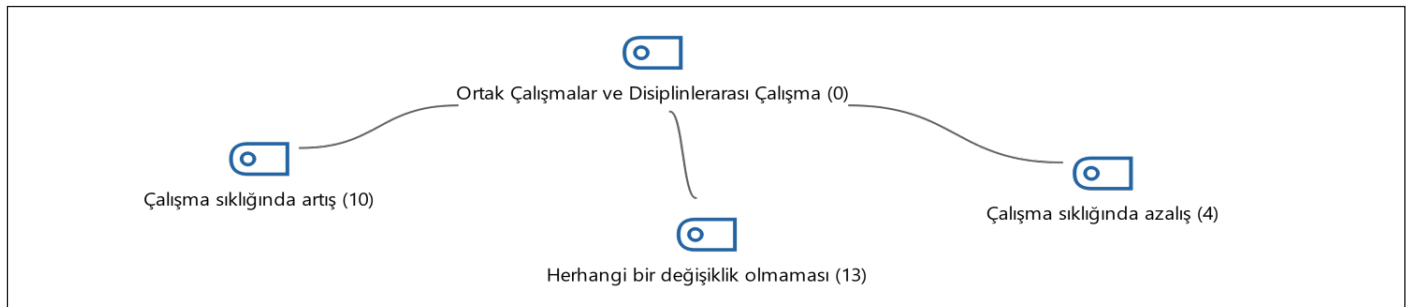
Salgın Dönemi Uzaktan Eğitim

Akademisyenlere, araştırma kapsamında “Uzaktan eğitime geçilmesi sizleri nasıl etkiledi? Uzaktan eğitim öncesi ve dönemleri kendi akademik çıktılarınıza göre karşılaştırır mısınız? Artan dijital ortam kullanımının akademik performansınıza etkisi nasıl oldu?” sondaj soruları yöneltilmiştir. Uzaktan eğitime ilişkin katılımcı görüşlerinin dezavantajları Şekil 9, avantajları artan dijital ortamın etkisi ise Şekil 10’da sunulmuştur.

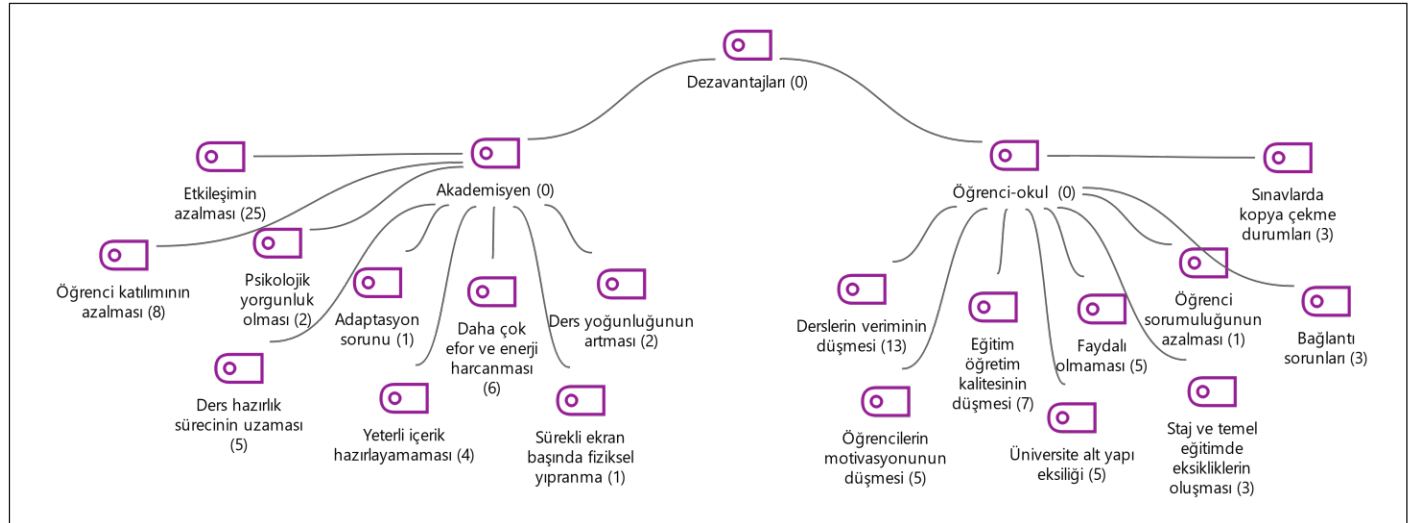
Salgın döneminde uzaktan eğitime geçilmesi ile ilgili akademisyenlere sorduğumuz sorularda, akademisyenler açısından; derslerdeki etkileşimin azalması, ders hazırlık sürecinin uzaması, daha çok efor ve enerji harcanması, öğrencilerin katılımının



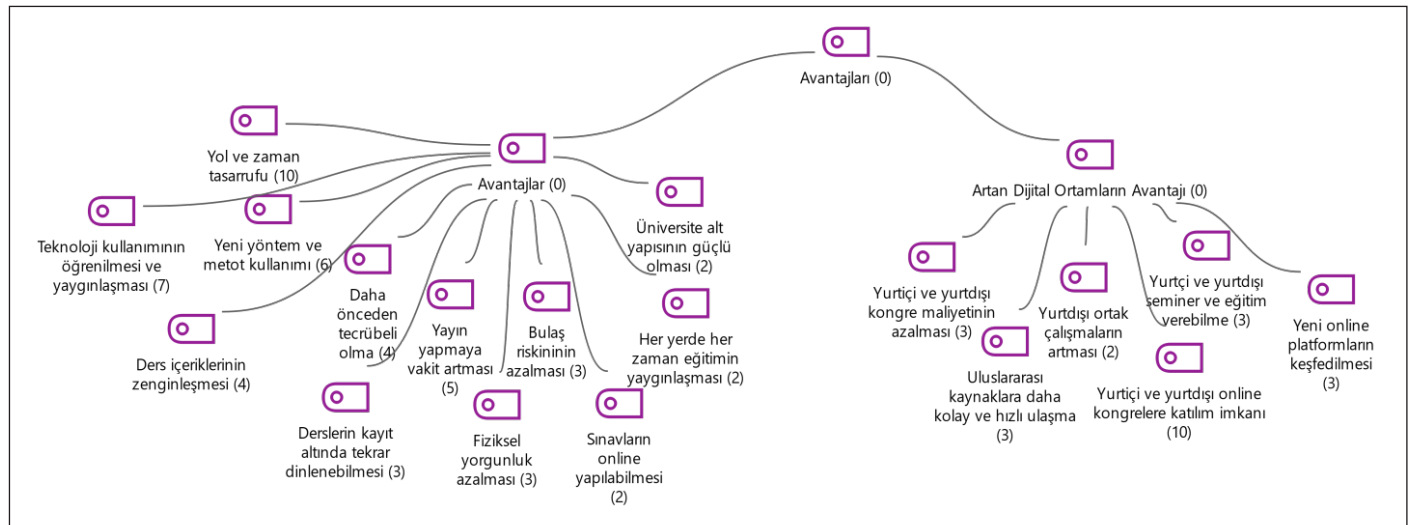
Şekil 7: Hastalık geçirme durumlarına göre performans.



Şekil 8: Ortak ve disiplinler arası çalışma.



Şekil 9: Uzaktan eğitimin dezavantajları.



Şekil 10: Uzaktan eğitimin avantajları.

azalması olurken öğrenci ve okul açısından; derslerin veriminin düşmesi, motivasyon düşüklüğü, temel eğitimlerde eksiklikler, alt yapı eksikliği gibi hususlar sayılmıştır. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K1: Yani uzaktan eğitimin çok faydalı olduğunu düşünmüyorum. Dolayısıyla ders vermeye ve öğrencilerle bir arada olma yönünde negatif etkisi oldu.

K8: Hem hoca olarak hem öğrenci olarak. Ya şöyle öğrenci ile etkileşim olmayınca tek yönlü bir şey oluyor sen çok iyi hazırlansan da etkileşim gerçekleşmeyince senin çalışman da boşa gidiyor. Öğrenci şeyi açıyor derse katılıyor. Soru soruyorsun cevap yok, bir şey hazırlarsan, ödev versen ödevi hazırlayan kişi var sadece derste.

K2: Tamam ben hoca olarak tecrübeliyim bunları artırdım ama geri bildirim alamadığımız için bu bizi psikolojik olarak da yor-

du. Diğer tarafta da hazırlıklarımız yordu. O yüzden bizim üretkenliğimiz noktasında okula geldiğimizden daha çok çalıştık diyebilirim açıkçası.

K4: Bazı dersleri yüz yüze yapamamanın eksikliğini hissettik. Çünkü tıpta biraz usta çırak gibidir bazı deneyimleri anlatmak lazım. Hasta üzerinde pratik yapmak lazım. 4-5-6. sınıflarda mesleki eğitim ve stajları verememek bizler açısından da öğrenciler açısından da sıkıntı oldu. Onlar hep yüzeysel kaldı.

Salgın döneminde uzaktan eğitime geçilmesi ile ilgili avantajlar yol ve zaman tasarrufu, teknoloji kullanımının yaygınlaşması, yeni yöntem ve metotların kullanımı ve ders içeriklerinin zenginleşmesi gibi ifadeler söylenmiştir. Akademisyenler için artan dijital ortam kullanımının avantajları ise yurtiçi ve yurtdışı kongrelere, eğitimlere katılabilme, kongre maliyetinin azalması, yeni platformların keşfedilmesi ifadeleri söylenmiştir. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K22: Olumlu etkiledi çünkü İstanbul'da yaşıyorsun ve İstanbul'da trafik büyük bir sorun, trafik sorunu ortadan kalkınca daha fazla zaman ayırabildim. Derslerimi hep verdim, hiç aksatmadım hastalık süreci dışında hatta daha fazla ders yaptım.

K1: Yani eğitim öğretim tarafının kalitesi yönü ile negatif, ama oradan kalan zamanın akademik araştırmalara aktarılması yönü ile de pozitif etkisi oldu.

K10: Uygulamalı ders veren hocaları gördüğüm zaman mesela çok ciddi bir atış oldu benim gözlemlerim de o yönde, çünkü ders kayıt altına alınıyor, öğrenci sonradan yaptığı hamleleri görebiliyor. Ekranını hoca ile paylaşabiliyor, hoca anında müdahale edebiliyor, daha sonrasında yaptığı hataları tekrardan görebiliyor. Bence bilgisayar destekli uygulamalı alanlarda bir artışın olduğunu görmeye başladım.

K9: Çok güzel oldu çeşitli sertifika programları açıldı. Bu sertifika programlarına dahil olmak kolaylaştı. Çünkü çalışma saatlerimizden dolayı biz bu programlara dahil olamıyorduk. Gidemiyorduk. Ya uzakta oluyordu ya da orada bulunmamız gerekiyordu. Bu sebepten dolayı hem istediğim konferanslara kongrelere programlara bu şekilde uzaktan katılabilme imkânım oldu. Rusya'da bir kongre vardı mesela ona katılabilirdim.

Salgın Dönemi Toplantılar

Akademisyenlere, araştırma kapsamında "Toplantıların sürelerinde ve verimliliğinde bir değişiklik yaşandı mı?" sorusu yöneltilmiştir. İlgili soruya ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 11'de sunulmuştur.

Salgın döneminde yapmış oldukları toplantılar ile ilgili akademisyenler avantaj olarak çevrimiçi, kısa ve verimli olması, yol ve zaman tasarrufu, herkesin katılma imkânı; dezavantaj olarak ise çok sık yapılması, mesai dışı toplantıların yapılması, etkileşim

olmaması ve sürelerin uzamasını belirtmişlerdir. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri ise şunlardır:

K6: Siz o saati kendinize ayırdıysanız mesai saatleri içinde o toplantı yapılacak denebiliyor. Kaldı ki bu denmemesine rağmen mesai saatleri dışında da nasılsa evdesiniz diye toplantı çok fazla oldu.

K17: Toplantıyı yöneten kişinin pragmatik olmasına bağlı biraz o. Şu şu maddeler var bunları konuşalım. Ama bazı gereksiz uzatan hocalar var şu da konuşsun bu da söz hakkı alsın diye. Herkesin konuşması gerekmiyor bence amaca hizmet eden toplantılar olmalı.

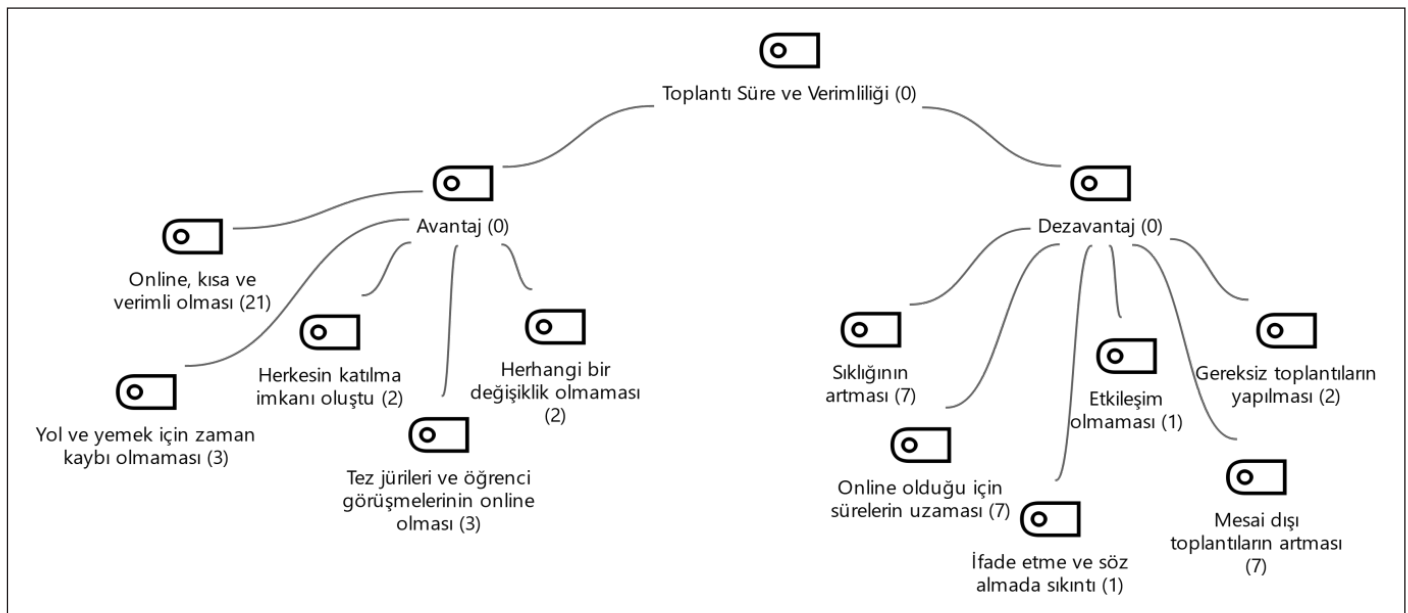
K18: Daha iyi oldu. Daha katılımlı, çabuk toplanılabilen daha amaca yönelik, zoomun 45 dk süresi vardı bir ara tak tak konuşuluyordu o açıdan avantaj oldu tabi ki. Ama dezavantajları da oldu.

K3: Yemek çay vs. gibi zamanlar olmadığı için daha kısa verimli oldu.

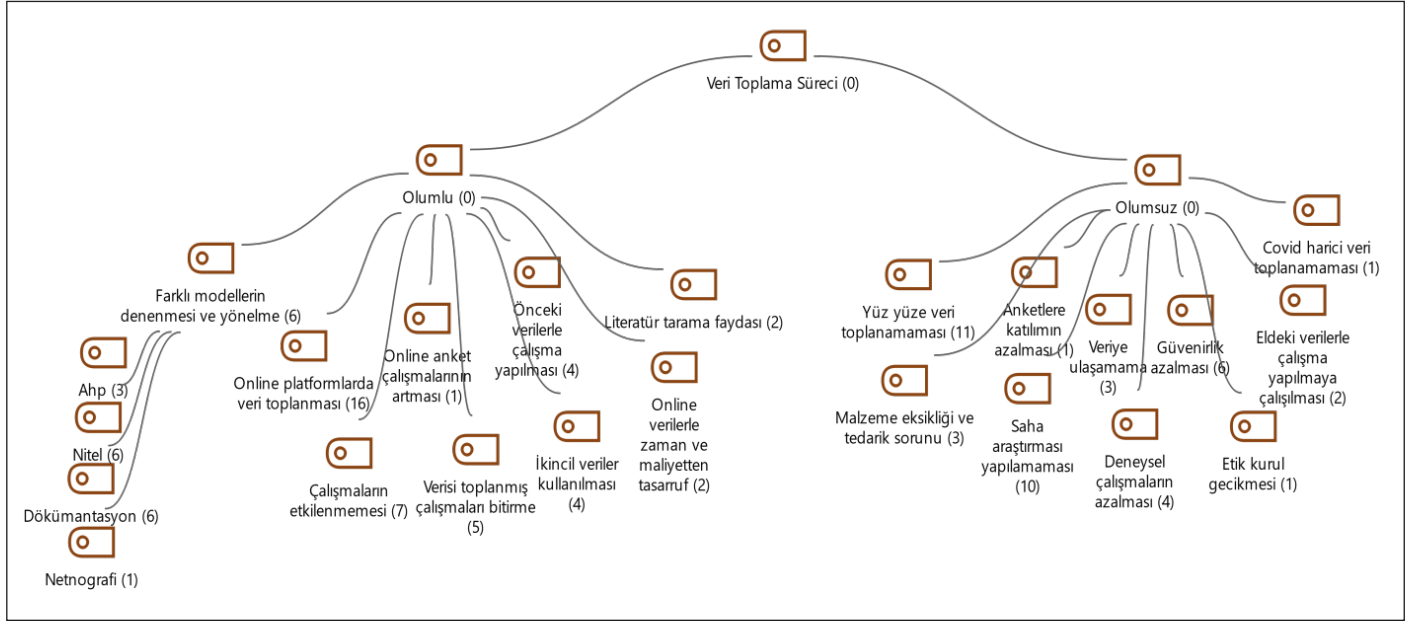
Salgın Dönemi Veri Toplama ve Kaynaklar

Akademisyenlere, araştırma kapsamında "Salgın döneminde veri toplama sürecinde karşılaşılan güçlükler nelerdir? Saha çalışmalarında nasıl zorluklar yaşandı, siz neler yaşadınız? Kaynak ve ekipman tedarikinde sorun yaşadınız mı?" sondaj soruları yöneltilmiştir. İlgili soruya ilişkin görüşler Şekil 12 ve Şekil 13'te sunulmuştur.

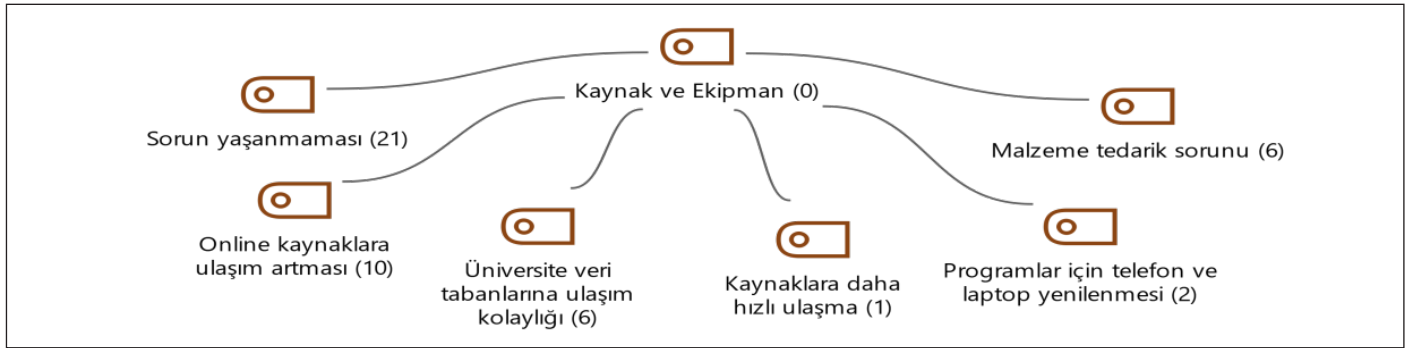
Çalışmaya katılan akademisyenlerin veri toplama süreci ile ilgili olumlu görüşleri; farklı modellerin denenmesi, online veri toplanması, ikincil veriler kullanılması, online anket çalışmalarının artması iken olumsuz görüşleri; yüz yüze veri toplanamaması, saha araştırmaları yapılamaması, deneysel çalışmaların azalması gibi ifadeler olmuştur. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:



Şekil 11: Toplantı süre ve verimliliği.



Şekil 12: Veri toplama süreci.



Şekil 13: Kaynak ve ekipman.

K21: Elimdeki verilerimi kullandım yeni deneysel çalışmalar yapamadım.

K6: Saha lab. araştırmaları yapmıyoruz. Veri toplama aşamasında da sıkıntı yaşamadık. Hatta bilakis internette daha çok vakit geçirdikleri için öğrenciler daha hızlı ulaşırlar hâle geldiler. Bizim verilerimiz zaten hep ikincil veri. Resmi kaynaklar tarafından açıklanan veriler.

K17: Ancak olan verileri değerlendirdik. Bir de ben veri toplama yöntemi olarak nitel tercih etmek istedim daha az kişi ile çalışabiliyor diye. Ahp gibi farklı yöntem denedik.

K25: Önceki veriler vardı onları tamamlayıp yayın açabildik. Şu an deney yapmaya yeni başladık. Nano teknoloji laboratuvarımız var orada üretim yapıyoruz. Ama pandemi sürecince bunu yapamadık.

Çalışmaya katılan akademisyenler kaynak ve ekipman tedariki ile ilgili sorun yaşamama, online kaynaklara ulaşımın artması ve malzeme tedarik sorunu ile ilgili ifadeler kullanmışlar.

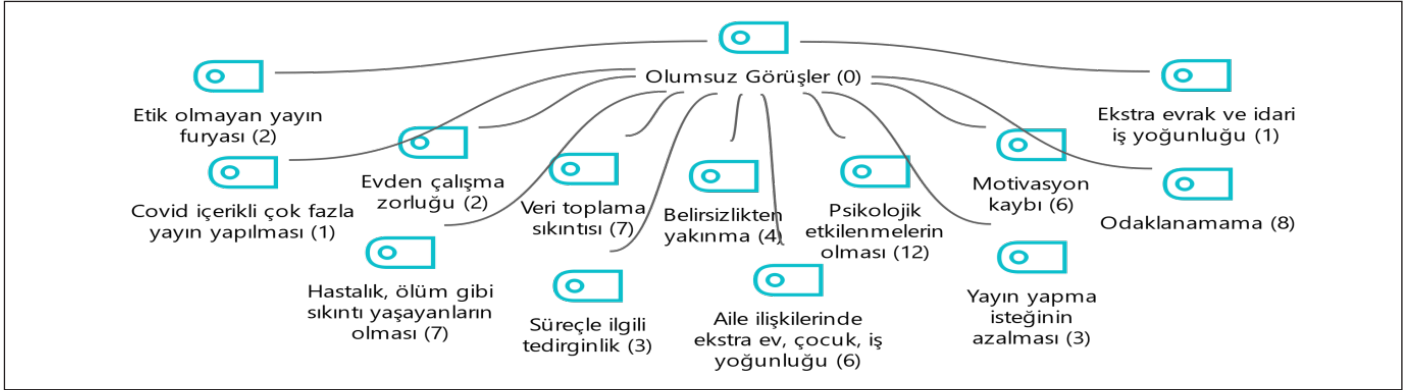
Meslektaşların Yayın Yapmayla İlgili Görüşleri

Akademisyenlere, araştırma kapsamında “Meslektaşlarınızın salgın dönemi yayın yapma konusu ile ilgili paylaştıkları olumlu ve olumsuz düşünceler neler oldu?” sorusu yöneltilmiştir. İlgili soruya ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 14 ve Şekil 15’te sunulmuştur.

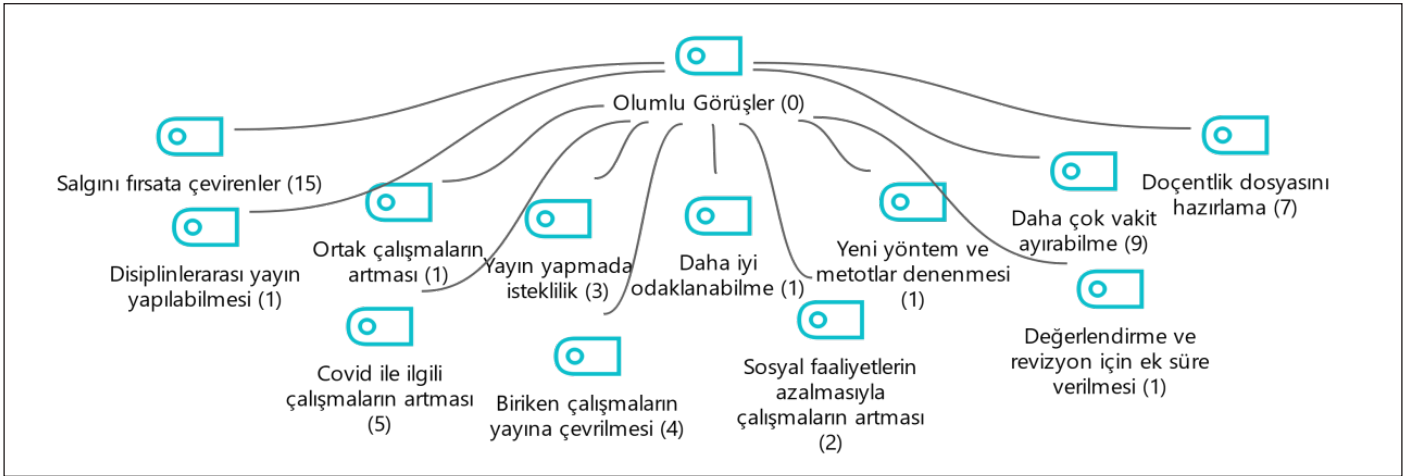
Salgın döneminde akademisyenler kendi aralarında ve camiada yayın yapma ile ilgili genel olarak olumsuz görüşleri; odaklanamama, aile ilişkilerinde ekstra ev iş, çocuk yoğunluğu, belirsizlikten yakınma, veri toplama sıkıntısı, motivasyon kaybı gibi ifadelerden oluşmaktadır. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri ise şunlardır:

K22: Bu dönemde herkes bir kayıp yaşadı, psikolojik olarak etkilendi, herkesin kaybettiği bir yakını veya hastalıkla mücadele yani hastalık hep bir yakınımızda oldu, hastalığı ve ölüm korkusunu sürekli hissettik, bunlar önemliydi.

K16: O yüzden o biraz şartlara bağlı. Evdeki çocuk sayısı, eşin çalışma durumu, iş durumu, evde sürekli çalışan ve yoğun top-



Şekil 14: Yayın yapma olumsuz görüşler.



Şekil 15: Yayın yapma olumlu görüşler.

lantıları olan bir eş bile konsantreyi bozabilir. Evde bulunduğunuz süre boyunca ev işi bitmez mesela.

K18: Bunlar falan bana çok şey sorgulattı. Arkadaşlarım falan depresiflik, anlamsızlık durumu yaşadılar, niye yayın yapayım ki diye düşünenler oldu.

Salgın döneminde camiada ve meslektaşlar arasında yayın yapma ile ilgili olumlu ifadeler ise salgını fırsata çevirenler, daha çok vakit ayırabilme, doçentlik dosyası hazırlama, biriken çalışmalarını yayına çevirme, Covidle ilgili araştırmaların artması gibi ifadeler bulunmaktadır. Katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri ise şunlardır:

K10: Ya olumlu olarak baktığımız var şu var bu dönemi verimli değerlendirmek isteyen akademisyenler var bu dönemde yayın yapayım vaktim var daha çok evdeyim, bu fırsata çevirme konusunda ciddi bir artış var.

K20: Olumlu yönleri de eve kapanınca biriken çalışmalarını yaptık.

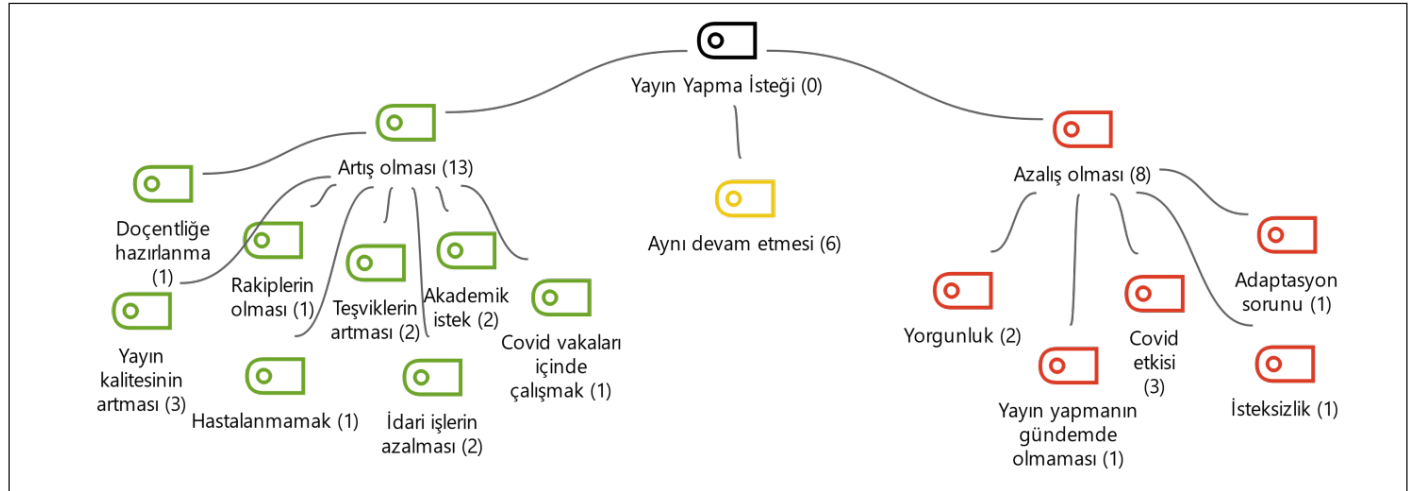
K18: Kimin de buna rağmen yayın sayısında artış olurken tamam doçent olacağız biraz daha yayın sayısı için sıkılaşım dışımızı bir amaca kitlenenler olurken, bu süreçte baş edemeyip depresif duygu durumu içinde kalan insanlarda oldu.

Covid Öncesi ve Dönemi Yayın Performansı

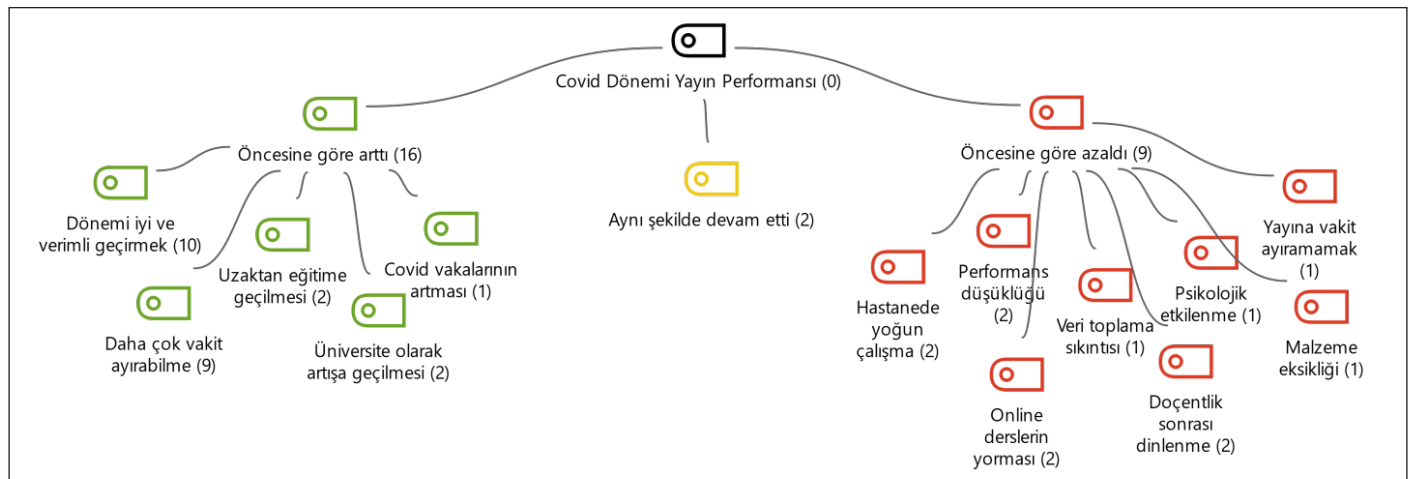
Akademisyenlere, araştırma kapsamında "Covid öncesi ve Covid dönemi yayınlarınızın sayısı nasıldı? Covidten sonra yayın yapma isteğiniz azaldı mı? Covid öncesi ve sonrası yayın performansınızda artış veya azalma oldu mu?" soruları yöneltilmiştir. İlgili sorulara ilişkin katılımcı görüşleri Şekil 16 ve Şekil 17'de sunulmuştur.

Salgın döneminde akademisyenlerin yayın yapma isteği ile ilgili verdikleri cevaplardan 6 kişi yayın yapma isteğinin aynı devam ettiğini söylerken 13 kişinin yayın yapma isteğinde artış olduğunu 8 kişi ise azalma olduğunu ifade etmiştir. Artış olmasının sebebi doçentliğe hazırlanma, yayın kalitesinin artması rakiplerin olması, hastalanmamak, teşviklerin artması, idari işlerin azalması, akademik istek ve Covid vakaları içinde çalışmak olurlen azalma sebepleri yorgunluk, yayın yapmanın gündemde olmaması, Covid etkisi, isteksizlik ve adaptasyon sorunu olarak tespit edilmiştir.

Çalışmaya katılan 27 akademisyenin Covid dönemi yayın performansında 16 kişinin öncesine göre artış olurken 9 kişinin çalışmalarında azalma ve 2 kişi ise etkilenmeden aynı şekilde devam ettiğini ifade etmiştir. Ayrıca Covid dönemi yayın sorusu



Şekil 16: Yayın yapma isteği.



Şekil 17: Covid dönemi yayın performansı.

ile ilgili bazı akademisyenlerden net bir cevap alınmadığı için katılımcıların bu bulguya ilişkin örnek görüşleri şunlardır:

K2: Covid dönemi yayınlarım azaldı. 1 Wos yayını, 2 Ulakbim, 1 kitap bölümü ve 1 bildiri yapabildim bu süreçte.

K4: Covid öncesi dönemden 5 yıl öncesinden beri idari görevlerden dolayı yayın yapmada bir miktar düşüş olmuştu. Ancak Covid döneminde çok fazla yayınlamıştım hasta verilerimizi paylaştık ve ortak çalışmalı 1 makalemiz yılın makalesi seçildi. Yayınlarımın hepsi SCI ve Wos'da yayınlanan makaleler. Bu son 2 yılda yayınlanan 35 civarı makalem oldu. 6 yurtiçi, 25-30 SCI dergiler.

K5: Pandemi döneminde doçent olduğum için öncesi yayınlarım baya fazlaydı. İndeks olarak da en düşük Ulakbim vardı diğer hepsi indekslerde taranan makaleler. 2019-2021 arası en az 10 yayınlam var. Kitap ve kitap bölümlerim var. En düşük indeks 2 tane Q2, 1 tane Scopus Q2, Wos var. 4-5 tane de Ulakbim var.

K7: Son 4-5 yıldır ciddi bir artış kaydettim. Özellikle Tr dizin çalışmalarım vardı ama Scopus, Wos gibi kaliteli yayınlara ağırlık vermeye başladım. Son 2 yılda toplam 11 çalışmam oldu.

Wos 2, Springer 2 kitap bölümü, Scopus Q3 bir yayını, 2 Wosta kabul alan Q1, 2 tr dizin, 3 tr kitap bölümü yayınladım oldu.

K14: Covid öncesi yılda ortalama 5-6 yayını yaparken 2021 yılında 16 makale yaptım. 7 uluslararası makale, 1 kitap, 3 kitap bölümü, 5 uluslararası tam bildiri yaptım 16 yayınlam oldu. Yüz yüze eğitimin olmaması avantaj oldu benim için tamamen yayına yöneldik.

K19: Covid dönemi 3-4 eric, 1 Scopus, 5-6 kitap bölümü, 1-2 Tr dizin çalışmam oldu. Covid dönemi genel olarak faydalı oldu bana. Evden çalıştığım için verimli bir yıl oldu benim için.

K24: Yılda çok fazla yayını yapan bir hekimim ben. Son 11 yılda yurt dışı 110 yayınlam var. Ama covid dönemi yılda 7-8'e düştü. Genel olarak veri de sıkıntı yaşadık yoksa hep istekliyiz çalışmaya yapmaya.

K25: Genelde bizim yayınlamımız uluslararası ilerliyor. Covid öncesi ve sonrası aynı devam etti. Covid dönemi konferans ayağımız biraz kesildi. Bu süreçte 2 tane Q4, 1 tane Q2, 1 TR dizin, 1 tane Q2 olmak üzere yayınlamımız çıktı. 2 tane de yolda geliyor.

Yayın yapma performansı ile ilgili genel olarak yayın kalitesinin artırılmak istenmesi ile ulusal ve uluslararası indekslerde taranan dergilere ilginin arttığı, kitap veya kitap bölümü yazım faaliyetlerinin arttığı görülmektedir. Yapılan görüşmeler esnasında; görüşme soruları dışında tespit edilen diğer görüşler aşağıda belirtilmiştir.

- Sağlık alanında çalışan akademisyenlerde yoğun iş temposundan kaynaklı psikolojik bunalım görülmesine rağmen hastanelerde çok fazla hasta ve Covid verisi olmasından dolayı hem ulusal hem uluslararası yayınlarda ciddi bir artış gözlemlenmiştir. Özellikle enfeksiyon alanında çalışan akademisyenlerin yayın performansının ortak çalışmalar ile çok fazla arttığı, ancak birincil yayınlarda azalma olduğu gözlenirken Covid dışı verilerle yapılan makalelerde hastalara ulaşamamadan dolayı azalma olmuştur. Özellikle onkoloji alanında risk grubu hastaların hastaneye gelememesinden kaynaklı verilere ulaşamamıştır.
- Sahaya inerek araştırma yapan veya çalışmalarını laboratuvarlarda deneyler ile yürütmek zorunda olan bazı bölümlerde ise (sinema televizyon, işletme, eczacılık, veterinerlik, tıp, mühendislik, muhasebe) malzeme ve ekipman tedarikinden kaynaklı bazı sorunlar yaşanmıştır. Ancak böyle sorunlar olmasına rağmen farklı yöntem ve analizlerle, evde daha iyi odaklanarak ve salgını fırsata çevirerek çalışmalarına devam eden ve hatta daha da artıran akademisyenler olmuştur.
- Hastalığı geçiren veya çok ağır geçirenlerde de sağlık alanı dışında tekrardan normal hayata dönerken çalışmalara genel olarak devam edildiği gözlemlenmiştir. Ancak bu dönemde sosyalliğin azalmasından ve genel psikolojik iyi oluşun düşüşünden kaynaklı odaklanamayan ve çalışma performansında düşüş olan akademisyenlerde olmuştur.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmanın önemi ışığında, elde edilen bulgular alanyazın ve yazar yorumları ile tartışılmalıdır. Salgınlar insanların yaşamlarını tehdit etmenin yanı sıra bireylerin hayat kalitesini bozan, fizyolojik etkiler bırakan ve hatta psikolojilerini etkileyen, toplumu yıpratıcı rahatsızlıklardır. Bu psikolojik rahatsızlıklarda çalışanların yaşam kalitesini bozmaktadır. Akademisyenlikte doğası gereği akademik ve idari çalışmaların fiziksel alanlar ile sınırlı kalmadığı ve farklı mekânlarda da sürdürülebilecek bir meslektir. Sprang ve Silman (2013), salgının kişilerde “akademik motivasyonu” olumsuz etkilediğine ve öğrenme kaybına yol açtığını belirtmiştir. COVID-19 salgınıyla beraber üniversitelerin de uzaktan eğitime geçilmesi ile akademisyenlerde çalışmalarına evden devam etmek zorunda kalmıştır. Akademisyenlerin çalışma şekilleri önemli ölçüde etkilenmiş ve yayın yapma faaliyetlerine evden devam etmişlerdir. Bu araştırmanın temel amacı ise COVID-19 salgın dönemiyle iş-yaşam düzenleri değişen, kapanma dönemlerinde evde kalan veya sahada olan akademisyenler ile görüşme sağlayarak bu dönemde akademik motivasyonları ve yayın yapma performansları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Çeşitli bilim dallarından oluşan 27 akademisyen ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Görüşme verileri içerik analizi yöntemi ile analiz edilerek temalar ve kodlar oluş-

turulmuştur: (1) Covid hastalığını geçiren ve geçirmeyenler, (2) Salgın dönemi çalışma performansı ve motivasyon, (3) Salgın dönemi yaşam kalitesi, (4) Hastalığı geçiren ve geçirmeyenlerin performansı, (5) Ortak ve disiplinler arası çalışma, (6) Salgın dönemi uzaktan eğitim, (7) Salgın dönemi toplantılar, (8) Salgın dönemi veri toplama ve kaynaklar, (9) Meslektaşların yayın yapma görüşleri, (10) Covid öncesi ve dönemi yayın performansı olmak üzere 10 tema çıkarılmıştır.

Araştırma bulgularına göre çalışmaya katılan 27 akademisyenden; 15 kişi hastalığı geçirmemiş, 12 kişi hastalığı geçirmiştir. Hastalığı geçiren 2 kişi herhangi bir etki bırakmadığını ve aynı şekilde hayata devam ettiklerini söylerken 10 kişide ise sağlığın kıymetinin anlaşılması, yorgunluk, psikolojik ve fiziksel yan etkiler, umutsuzluk, mutsuzluk, işlere devam edememe, tedirginlik ve endişe, sürekli uyuma isteği, emekli olmak isteme gibi çeşitli etkiler görülmüştür. Özellikle hastalığı ağır geçiren akademisyenlerde ciddi olarak hem psikolojik hem fiziksel yıpranmalar ve sürekli bir yorgunluk hâli olduğu tespit edilmiştir. Çalıkoğlu ve Gümüş (2020) de salgının fiziksel etkileri dışında ruhsal olumsuz sonuçlarının fark edilir düzeyde olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Araştırma bulgularına göre salgın dönemi çocuklarla daha fazla ilgilenme, çalışma yoğunluğunun artması, sağlıkçılarda özellikle enfeksiyon bölümündekilerde hastanede nöbetlerin artması, sürekli çevrimiçi derslerin olması, ev-iş düzeninin karışması, yayın yapma isteğinde azalma, evde çalışma ortamının olmaması, kapanma dönemi laboratuvara gidememe, idari evrak işlerinin artması, çalışma grubuna ulaşamama, deney malzemesi tedarik sorunu, motivasyon düşüklüğü gibi etkiler çalışma performansını olumsuz olarak etkilemiştir. Salgın dönemi çalışma performansına pozitif etkisi olan etkenler ise çalışma performansının artması, sosyalliğin azalmasını avantaja çevirebilme, öğrencilere daha çok vakit ayırabilme ve evde konfor ortamında daha iyi odaklanarak verimli çalışmalar yapabilmektir. Pandeminin ilk zamanlarında çıkan belirsizlikler, iş yaşamının yerini sağlık odaklı bir yaşama bırakmıştır (Güven, 2021). Kutlutürk ve Yıkılmaz (2021) ise araştırmasında iş stresi artan akademisyenlerin, performansı ve üretkenliğinin azaldığını, motivasyonlarının düştüğünü, depresyona ve tükenmişliğe neden olabileceğine ulaşmıştır.

Motivasyon bireyi bir amacı gerçekleştirmeye bilinçli olarak yönelten güdüdür (Başaran, 2008). Zhang (2014), akademisyenlerin mesleki motivasyonlarının, çalışma koşulları, ödüllendirme ve terfi gibi unsurlara göre değişkenlik gösterdiğini ifade etmektedir. Salgın döneminde akademisyenlerin motive eden ve motivasyonunu düşüren etkiler olmuştur. Motivasyonu olumlu etkileyen; daha fazla yayın yapma, aile ile daha fazla vakit geçirebilme, konfor alanında çalışma, doçentlik sınavı için dosya hazırlamaya odaklanma, elde biriken yapılamayan çalışmaların bitirilmesi, herhangi bir sağlık problemi yaşanmaması, derslerin online olması, Covidle mücadelede ülkede bir güven oluşturulması ve üniversitenin yayın teşviklerini arttırmasıdır. Olumsuz olarak demotive eden olaylar ise sosyal hayatta izolasyon, ev-iş dengesinin karışması, ilk dönem oluşan belirsizlik ve tedirginlik, verimsiz zaman geçirme, psikolojik olarak etkilenme, odaklanma güçlüğü, ölüm korkusu, aileye vakit ayıra-

mama, akademik verimin azalması, iş ortamından uzak kalmak, tatil yapamamak, sağlıklı akademisyenlerin kapanma dönemi yaşamayıp sürekli hastanede olması ve virüs taşıma potansiyelleri yüksek olduğu için toplumsal bir dışlanma ile yüz yüze kalan birkaç akademisyen olmuştur. Akademisyenlerin mesleki açıdan motive olmaları özellikle de araştırma faaliyetlerine uygun alt yapının oluşturulması ile ilgilidir (Bahar & Özbozkurt, 2020).

Araştırma bulgularından elde edilen sonuca göre kalitenin düşmesi, yakın çevre ve aileyle görüşememe, endişe ve kaygı bozukluğu, sosyal ve mental olumsuzluk, duygu durumlarında bozukluklar, spor yapamama, isteksizlik, günlük rutinlerin etkilenmesi, aile içi ve kişiler arasında stres, uyku bozukluğu, yeme içme düzeninin bozulması ve sürekli Covide maruz kalma durumları gibi olumsuz etkiler olmuştur. Güven (2021) çalışmasında, pandeminin iş yaşam kalitesini olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Erkal'a (2021) göre ise akademisyenler pandeminin yarattığı sorunlardan duygusal ve psikolojik olarak etkilenmektedir.

Akademisyenlere sorulan sizce Covid geçiren ve geçirmeyen arasında fark oldu mu? Sorusuna arasında çok fark olmadığını söyleyenler olurken; hastalığı geçirenlerde daha kötü durumların olduğunu ifade edenler olmuştur. Hastalığı geçirenlerde performans düşüklüğü, hastalık dönemini verimsiz geçirme, yıpranma, unutkanlık, motivasyon kaybı, adaptasyon sorunu, fiziksel aktivitelerin zayıflaması, bulaştırma korkusu ve daha çabuk yorulma olduğu ifade edilirken bazı akademisyenler geçirmeyenlerde de psikolojik yıpranma, konsantrasyonda azalma, demoralize olma, tedirginlik gibi olumsuz belirtiler olurken hastalığı geçirmeyen ve salgını fırsata çeviren de çok kişi olmuştur.

Salgın dönemi uzaktan eğitime geçilmesi tüm dünyadaki öğrencileri etkilemiştir. Uzaktan eğitimin akademisyenler açısından dezavantajları derslerde etkileşimin azalması, öğrenci katılımının azalması, psikolojik yorgunluk, ders hazırlık sürecinin uzaması, yeterli içerik hazırlanamaması, daha çok efor ve enerji harcanması, sürekli ekran başında fiziksel yorgunluk ve ders yoğunluğunun artması olduğunu söylemişlerdir. Öğrenci ve okul açısından dezavantajları ise ders veriminin düşmesi, motivasyon kaybı, kalitenin düşmesi, üniversite alt yapı eksikliği, staj ve temel eğitimlerde eksiklikler, bağlantı sorunları, sınava kopya çekme durumları ve öğrencilerin sorumluluğunun azalmasını söylemişlerdir. Kürtüncü ve Kurt (2020) ise uzaktan eğitimde teknik problemlere değinmiştir. Çalışma sonucunda derslere aktif katılım olmaması, derslerin verimsiz olmasına ulaşmıştır. Yağan (2021) de araştırmasında öğrencilerin yüz yüze eğitimi tercih ettiğine ulaşmıştır. Bangladeş'te 35 üniversite uzaktan eğitimi etkileşimin zayıf kalmasından dolayı tercih etmemiştir (Rahman et al., 2020). Esiroğlu (2021) ise eğitime devam edemeyen ve aksatan öğrenci oranının artış gösterdiğini açıklamıştır.

Uzaktan eğitime geçilmesinde oluşan avantajlar ise yol-zaman tasarrufu, teknoloji kullanımının yaygınlaşması, ders içeriklerinin zenginleşmesi, yayın yapmaya vakit artması, fiziksel yorgunluğun azalması, bulaş riskinin azalması sınavların online yapılması, her yerde her zaman eğitim anlayışının yaygınlaş-

ması olarak ifade edilmiştir. Genç ve Gümrükçüoğlu (2020) araştırmasında zamandan ve mekândan bağımsız olma, zaman tasarrufu sağlama ve dersi tekrar dinlemenin uzaktan eğitimde avantajı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Gonzalez vd. (2020), İspanya'da salgın dönemi uzaktan eğitimin motivasyonu olumsuz etkilemediği bildirilmiştir. Ayrıca artan dijital ortamlar ile yurtiçi ve yurtdışı eğitimlere katılabilme veya ders verebilme, uluslararası kaynaklara daha hızlı ulaşma, kongrelerin online olduğu için maliyetinin azalması ve yeni platformların keşfedilmesi gibi avantajlar sağlanmıştır. Altınpulluk (2021) ise çalışmasında hem öğretim üyelerinin hem de öğrencilerin teknolojik okuryazarlık bakımından geliştiğini söylemiştir.

Araştırmada elde edilen diğer bir bulgu ise, toplantıların süre ve verimliliğinin avantajları ve dezavantajlarıdır. Avantajları toplantıların çevrimiçi, kısa ve verimli olması, herkesin katılma imkânı olması, tez jürileri ve öğrenci görüşmelerinin çevrimiçi platformda daha hızlı ve pratik yapılması ve yol-yemek için zaman kaybının olması olarak sıralanırken dezavantajları sıklığının artması, sürelerin uzaması, ifade etme ve söz almada sıkıntı oluşması, gereksiz toplantıların yapılması ve mesai dışı toplantı sayılarının artması söylenmiştir.

Araştırmalarda önemli bir basamağı oluşturan veri toplama sürecinde yaşanan olumsuzluklar yüz yüze veri toplanamaması, saha araştırmaları yapılamaması, deneysel çalışmaların azalması, anketlere katılımın azalması, güvenilirliğin azalması, etik kurul izinlerinin gecikmesi, Covid harici veri toplanamaması ve malzeme tedarik sorunu olmuştur. Veri toplama sürecine katkı sağlayan olumlu ifadeler ise farklı modellerin denenmesi, çevrimiçi veri toplanması, ikincil veriler kullanılması, online anket çalışmalarının artması, verisi toplanmış çalışmaları bitirme, ikincil verilerin kullanılması ve çevrimiçi verilerde zaman ve maliyetten tasarruf sağlanması olmuştur. Kaynak ve ekipman ile ilgili de çevrimiçi kaynaklar ve veri tabanlarına ulaşım kolaylaştığı için sorun yaşamayanlar ağırlıkta olurken bazı bilim dallarında malzeme tedarik sorunu yaşanmıştır.

Yayın yapma konusu ile ilgili genel olumlu ve olumsuz fikirlerle ulaşabilmek için meslektaşlar arasında konuşulan olumlu düşünceler; daha iyi odaklanabilme, sosyal faaliyetlerin azalmasıyla çalışmaların artması, değerlendirme ve revizyon için ek süre verilmesi, yeni yöntemlerin denenmesi, biriken çalışmaların yayına çevrilmesi, daha çok vakit ayırabilme, ortak çalışmaların artması, doçentlik dosyasını hazırlama, pek çok alandan yayın yapılabilmesi, yayın yapma yarışı, Covid ile ilgili çalışmaların artması ve salgını fırsata çevirenler olmuştur. Yayın yapma ile ilgili olumsuz görüşler ise etik olmayan yayın furçası, Covid ile ilgili çok fazla yayın yapılması, evden çalışma zorluğu, hastalık, ölüm gibi sıkıntıların yaşanması, veri toplama sıkıntısı, süreçle ilgili tedirginlik, belirsizlikten yakınma, aile ilişkilerinde ekstra ev, iş, çocuk ile uğraşma, yayın yapma isteğinin azalması, odaklanamama, motivasyon kaybı ve ekstra evrak iş yoğunluğu olmuştur.

Covid öncesi ve Covid dönemi yayın performansı ile ilgili öncelikle yayın yapma isteği durumuna bakılmıştır. 13 kişi yayın yapma isteğinde artış olduğunu söylerken 8 kişide azalma ve 6 kişinin yayın yapma isteği aynı şekilde değişmemiştir. Artış

olduğu söyleyenlerin sebepleri doçentliğe hazırlanma, yayın kalitesinde artışa gitme, hastalanmamak, idari işlerin azalması, Covid vakası içinde çalışmak ve akademik isteğin olmasıdır. Yayın yapma isteğinde azalma olduğunu söyleyen akademisyenlerde ise yorgunluk, yayın yapma gündeminde olmaması, Covidin etkisi, isteksizlik ve adaptasyon sorunu olmuştur.

Salgın dönemi yayın performansını 16 akademisyen öncesine göre artırırken, 9 kişinin öncesine göre azalmış ve 2 kişinin performansı aynı şekilde devam etmiştir. Artış sebepleri dönemi iyi ve verimli geçirme, daha çok vakit ayırabilme, uzaktan eğitime geçilmesi, üniversite olarak bir yayın artışına geçilmesi ve Covid vakalarının artması ile sağlıkçılarda biriken verilerden kaynaklı yayın yapma performansı artmıştır. Azaldığını ifade edenlerin sebebi ise sağlıkçılarda hastanede yoğun çalışma, performans düşüklüğü, çevrimiçi derslerin yorması, veri toplama sıkıntısı, doçentlik sonrası dinlenme, psikolojik etkilenme, malzeme eksikliği ve yayına vakit ayıramamak olmuştur. Yayın yapma isteği ile performans arasında farklı görüşlerin olma sebebi ise bazı akademisyenlerde istek azalsa bile yayınlarının arttığı ve çalışmaya devam ettiğini söyleyenlerin olmasıdır. Birkaç hoca ise yayın yapma isteğinde bir artış veya azalma olmayıp öncesi ile aynı şekilde devam ettiğini ifade etmiştir. Erkal (2021) akademisyenlerin salgın döneminde duygusal olarak tükenmelerinin kişisel başarılarını düşürmediğini açıklamıştır.

Araştırma sonuçlarına dayalı olarak; COVID-19 ile teknoloji hayatımızın her alanında etkin ve yaygın olarak kullanılmaya başlamıştır. Akademisyenler;

- Hem kendi akademik gelişimleri hem de öğrencilere faydalı olabilmek amacıyla teknoloji kullanımı ile ilgili gerek derslerde gerekse yayın yapma sürecinde farklı ve yenilikçi uygulamalar geliştirmelidir.
- Yayın yapma ve veri toplama süreci ile ilgili farklı yöntemleri geliştirerek yaygınlaştırmalıdır.
- Hem ulusal hem uluslararası bilim dünyasına daha faydalı olabilmek için uluslararası yayın performansı ve kalitesini arttırmaları gerekmektedir.

Ayrıca üniversitelerde de akademisyenlerin yayın performansı ve motivasyonunu yükseltecek yenilikçi ve teşvik edici uygulamalar artırılmalıdır. Çalışma nitel araştırma olduğu için görüşülen kişi sayısı sınırlı tutulmuştur. Çalışmanın her üniversite bünyesindeki akademisyenlere veya genişletilerek daha fazla akademisyene uygulanması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Ak, M., & Gülmez, A. (2006). Türkiye'nin uluslararası yayın performansının analizi. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 1(1), 22-49.
- Altınpulluk, H. (2021). Türkiye'deki öğretim üyelerinin COVID-19 küresel salgın sürecindeki uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(1), 53-89.

- Bahar, E., & Özbozkurt, O. B. (2020). Akademisyenlerin mesleki motivasyon düzeyinin demografik değişkenler bağlamında incelenmesi. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(1), 575-598.
- Başaran, İ. E. (2008). *Örgütsel davranış insanın Üretim Gücü*, BRC Baskı. Ankara.
- Bozanoğlu, İ. (2004). Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirilmesi, geçerliği, güvenilirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 83-98.
- Cresswell, J. W. (2017). *Eğitim araştırmaları: Nicel ve nitel araştırmanın planlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesi* (H. Ekşi, çev.). İstanbul: Edam Yayıncılık.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2021). *Araştırma tasarımı: Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları* (E. Karadağ, çev.). Nobel Yayıncılık.
- Çakmak Otluoğlu, K. Ö., Kurt Yılmaz, B., & Sürgevil Dalkılıç, O. (2021). Covid-19 döneminde akademisyen annelerin iş-yaşam deneyimlerini anlamak: nitel bir araştırma. *KADEM Kadın Araştırmaları Dergisi*, 7(1), 13-52.
- Çalıköğü, A., & Gümüş, S. (2020). Yükseköğretimin geleceği: Covid-19'un öğretim, araştırma ve uluslararasılaşma konularındaki etkileri. *Yükseköğretim Dergisi*, 10(3), 249-259.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Erkal, E. A. (2021). Pandemi sürecinde akademisyenlerin tükenmişlik algısının belirlenmesi: Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi örneği. *Uluslararası Ekonomi Siyaset İnsan ve Toplum Bilimleri Dergisi*, 4(4), 207-220.
- Ertekin, C. (2014). Bilimsel Araştırma ve bilimsel performans ölçümü. *Türk Nöroloji Dergisi*, 20, 32-36.
- Esiroğlu, A. (2021). COVID-19'un insani gelişime etkisi. *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 10(1), 79-89.
- Genç, M. F., & Gümrükçüoğlu, S. (2020). Koronavirüs (Covid-19) sürecinde ilâhiyat fakültesi öğrencilerinin uzaktan eğitime bakışları. *Electronic Turkish Studies*, 15(4).
- Gonzalez, T., De La Rubia, M. A., Hincz, K. P., Comas-Lopez, M., Subirats, L., Fort, S., & Sacha, G. M. (2020). Influence of COVID-19 confinement on students' performance in higher education. *PLoS one*, 15(10), e0239490.
- Gortner, H. F., Mahler, J., & Nicholson, J. B. (1984). *Organization theory: A public perspective*. Wadsworth Publishing Company.
- Gömlüksiz, M. N., & Serhatlıoğlu, B. (2013). Öğretmen adaylarının akademik motivasyon düzeylerine ilişkin görüşleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 173(173), 99-128.
- Günay, A. (2021). Short-term impact of covid-19 pandemic on the performance of global and turkish scientific publications. *Journal of Advanced Education Studies*, 3(2), 144-152.
- Güven, A. (2021). Covid 19 pandemisi sürecinin birinci yılında Türkiye'de akademisyenlerin iş yaşam kaliteleri üzerine bir değerlendirme. *Enderun Dergisi*, 5(1), 1-21.
- Hays, J. N. (2005). *Epidemics and pandemics: their impacts on human history*. Abc-clio.
- Karasözen, B. (2003). *Kurumsal Arşivler. Elektronik Gelişmeler Işığında Araştırma Kütüphaneleri Sempozyumu Bildirileri* (Edt.: Rukancı, F. ve ark.) içinde (ss.10-16). Ankara: Ankara Üniversitesi.

- Kurnaz, E., & Serçemeli, M. (2020). Covid-19 pandemi döneminde akademisyenlerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araşt. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi*, (3), 262-288.
- Kutlutürk, S., & Yıkılmaz, İ. (2021). Covid-19 pandemisi uzaktan çalışma sürecinde akademisyenlerin iş stresi, tükenmişlik algısı ve kas iskelet sistemi ağrılarının incelenmesi. *Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal*, 8(2), 297-313.
- Küçük, F. (2018). *Türkiye’de akademisyenlerin yayın yapma eğilimleri: yönetim ve strateji alanı üzerine bir araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kürtüncü, M., & Kurt, A. (2020). COVID-19 pandemisi döneminde hemşirelik öğrencilerinin uzaktan eğitim konusunda yaşadıkları sorunlar. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 7(5), 66-77.
- Murphy, M. P. A., (2020). COVID-19 and emergency e-Learning: Consequences of these curitization of higher education for post-pandemic pedagogy. *Contemporary Security Policy*, 41(3), 492- 505.
- Patton, M. Q. (2002). Two decades of developments in qualitative inquiry: A personal, experiential perspective. *Qualitative Social Work*, 1(3), 261-283.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (M. Bütün ve S. B. Demir, çev.). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (2nd ed.). New Jersey: PrenticeHall.
- Rahman, M. H. A., Uddin, M. S., & Dey, A. (2021). Investigating the mediating role of online learning motivation in the COVID-19 pandemic situation in Bangladesh. *Journal of Computer Assisted Learning*, 37(6),1513-1527.
- Shamasunder, S., Holmes, S. M., Goronga, T., Carrasco, H., Katz, E., Frankfurter, R., & Keshavjee, S. (2020). COVID-19 reveals weak health systems by design: why we must re-make global health in this historic moment. *Global Public Health*, 15(7), 1083-1089.
- Sprang, G., & Silman, M. (2013) Post traumatic stres disorder in parents and youth after health-related disasters. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 7, 105-110.
- Senses, Fikret (2004), “Üniversitelerimizde Başka Sorunlarda Var”, internet adresi: http://www.Bagimsizsosyalbi-limciler.org/Yazilar_BSB/IktisatToplum28Ocak04-Senses.doc.
- TÜBA (2020). “Covid-19 Küresel Salgın Değerlendirme Raporu”, Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları, TÜBA Raporları No: 34, ISBN: 978-605- 2249-43-7. <http://www.tuba.gov.tr/tr/yayinlar/suresiz-yayinlar/raporlar/tuba-covid-19-kuresel-salgın-değerlendirme-raporu-3>
- UNESCO (2020). How are countries addressing the Covid-19 challenges in education? A snap shot of policy measures. Global Education Monitoring Reports. France: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- WHO HealthTopics, Coronavirus (2020). Coronavirus disease (COVID-19) advice for the public. <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus2019/advice-for-public>
- Woolfolk, A. E. (2004). *Educational psychology* (9th ed.). New York: Pearson
- Yağan, S. A. (2021). Üniversite öğrencilerinin covid-19 salgını sürecinde yürütülen uzaktan eğitime yönelik tutum ve görüşleri. *Academic Platform Journal of Education and Change*, 4(1), 147-174.
- Yavan, N. (2019). The international publication performance of geographers in Turkey (1945-2015): What has changed in the last 10 years (2005-2015)?. *International Journal of Geography and Geography Education*, 39, 121-150.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Zhang, X. (2014). Factors that Motivate Academic Staff to Conduct Research and Influence Research Productivity in Chinese Project 211 Universities (Doctoral Dissertation, University of Canberra).