

Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımına (TYSY) Akademisyenlerin Bakışı¹

Academic's Perspective To The Flipped Class Approach (Fca) In Accounting Education

Ganite KURT *
Seyhan ÇİL KOÇYİĞİT **
Tuba DERYA BASKAN ***

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan öğretim elemanlarının muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açılarının ve bu bakış açılarının bazı değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesidir. Araştırma sonucunda katılımcıların muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajlarına, TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici, öğrenci ve eğitim kurumu bağlamında engelleyicilerine ilişkin ifadelerle yüksek düzeyde katılım sağladıkları görülmüştür. Araştırma hipotezlerinin test edilmesi sonucunda da, ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin görüşlerin üniversite türüne, cinsiyete, medeni duruma, eğitim durumuna, uygulanabilir olduğunu düşünme durumuna, iş tecrübe süresine ve muhasebe derslerinin ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile verilmek istenmesi durumuna göre anlamlı farklılık yaratmadığı, ancak bu yaklaşımın derslerde kullanılma durumuna göre, unvana göre ve yaşa göre ise bazı açılardan farklılaştığı tespit edilmiştir.

ANAHTAR KELİMELELER

Muhasebe eğitimi, Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı, Teknolojik gelişmeler

ABSTRACT

The purpose of this study is to know Accounting and Finance faculty member’s perspective of the implementation the flipped classroom approach (FCA) in accounting education and how this perspective works according to variables. Based on our observation, we found that there are two kind of group participants. Firstly, group participants which have high perspective of FCA advantages in accounting education. And the second group is group participants which have opinion that FCA has barrier in education, student, and education institution context. According to hypotheses examination, FCA did not make any significant difference deals with university type, gender, marital status, education, the applicability of thinking. However, FCA is found difference regarding courses, tittle, and age.

KEYWORDS

Accounting education, Flipped classroom approach, Technological developments.

	Makale Geliş Tarihi / Submission Date 22.06.2022	Makale Kabul Tarihi / Date of Acceptance 11.07.2022
Atıf	Kurt, G., Çil Koçyiğit, S. ve Derya Baskan, T. (2022). Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımına (TYSY) Akademisyenlerin Bakışı. <i>Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi</i> , 25 (25. Yıl Özel Sayısı), 350-368.	

¹ Bu çalışma 18-22 Mayıs 2022 tarihlerinde 40. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu’nda sunulan bildirinin, yeniden düzenlenerek genişletilmiş halidir.

* Prof. Dr., Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu, Finans ve Bankacılık Bölümü, ganite.kurt@hbv.edu.tr, ORCID: 0000-0001-6438-2501

** Prof. Dr., Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Sağlık Yönetimi Bölümü, seyhan.cil@hbv.edu.tr, ORCID: 0000-0003-1012-3605

*** Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, tdbaskan@gmail.com, ORCID: 0000-0001-8809-7043

GİRİŞ

Dünya da sanayi devriminden sonra bilim ve teknolojiye hızlı ilerlemeler meydana gelmiş, zamanla insan gücü ve tarıma dayanan ekonomik dinamikler yerini yeni teknolojik araçlara ve ortamlara bırakmıştır. Küreselleşme ile birlikte teknolojiye yaşanan hızlı gelişmeler birçok sektörde etkisini hızlıca göstermiş, özellikle pandemi sırasında eğitim sektöründe de değişimi zorunlu kılmıştır. Teknolojik gelişmeler eğitime yansyarak, etkileri hızlı bir şekilde artmış ve toplumlar üzerinde de önemli değişimlere neden olmuştur.

Eğitim sürecine baktığımızda geçmişten günümüze birçok önemli değişimler olmuştur. Bu değişimler teknolojik gelişmeler ile devamlı artarak devam etmiştir. Teknolojik gelişmeler toplumdaki öğrenme modellerini değiştirmiş, geleneksel sınıf yaklaşımında öğrenme metotları yetersiz kalmaya başlamıştır. Kişilerin değişen ihtiyaçları ve gelişmekte olan teknoloji gibi dış faktörler geleneksel sınıf yaklaşımı yerine, farklı öğrenme metotlarına bırakmıştır. Öğrenme sürecinde öğrenen kişilerin sürece aktif olarak dahil olmasının eğitim ile beklenen çıktılarda daha olumlu sonuçlar elde edileceği düşünülmektedir. Çünkü öğrenme sürecinde eğitimcilerin daha aktif olduğu durumlarda öğrencilerin kısıtlandığı ve sınıfa ayak uydurmak adına etkin olarak sisteme katılmadığı yargısı bulunmaktadır (Şakar ve Sağır, 2017).

Eğitim hayatındaki bu sıkıntılar ile geleneksel eğitim yöntemlerinin yeterli olmadığı, bu eğitim sürecinin teknolojik gelişmeler ile desteklenmesinin zorunluluk haline geldiği yadsınamaz bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır. Z kuşağı olarak adlandırılan ve teknolojik gelişmeleri yakından takip edebilen bu yeni kuşağın geleneksel eğitimde öğrenme süreçlerinde zorlandıkları ve eğitimden farklı beklentilerde olduğu gözlemlenmektedir. Bu konuda teknolojik gelişmeler ile internetin yaygınlaşması, akıllı telefonlar, bilgisayarlar gibi gelişen teknolojik unsurlar önem arz etmektedir (Serçemeli, 2016).

Çağımızda eğitim sürecine yüklenen sorumluluk ile beraber genç neslin de teknolojik gelişmeleri yakından takip etmesi neticesinde eğitim sürecinde yerini alan yöntemlerden biri de “Ters Yüz Edilmiş Sınıf” yaklaşımıdır. Bu araştırmanın amacı, eğitim sistemindeki öğrenme yöntemlerinden olan “Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımı (TYSY)”nın Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan öğretim elemanlarının muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açılarının ortaya konulmasıdır. Bu amaçla bu çalışmada Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görevli öğretim elemanlarının; ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının “muhasebe eğitiminde uygulanabilirliğine”, “uygulama avantajlarına” ve “ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı” uygulamalarının etkililiğini engelleyebilecek sınırlılıklara” ilişkin görüşleri ortaya konulmuştur.

1. TERS YÜZ EDİLMİŞ SINIF YAKLAŞIMI (TYSY)

Gelişmiş ülkelerde teknolojinin hızlı gelişmesiyle, eğitim sisteminde yeni arayışlara girilmiş, eğitimin daha kaliteli olması için farklı öğrenme yöntemleri tercih edilmiştir (Hao ve Xuqin, 2015: 1303). İlk olarak bilgisayar destekli eğitim yaklaşımı ile öğrenim süreçleri desteklenmiş, sonrasında internet tabanlı eğitim kullanılarak, e-öğrenme, mobil öğrenme gibi metotlar tercih edilmiştir. Günümüzde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı (TYSY) ile devam etmiştir (Ünsal, 2018).

Geleneksel eğitim öncelikle dersin eğitmen tarafından sınıfta anlatılmasına ve öğrencinin konuyu ilk kez sınıf içerisinde dinlemesine ve öğrenmesine dayanmaktadır. Geleneksel eğitimde öğrenilenlerin pekiştirilmesi ders sonrasında öğrenciye verilen ödevlerle sağlanmaya çalışılır. Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımında ise geleneksel eğitimin aksine, öncelikle ders sınıfta anlatılmaz. Sınıfta anlatılacak olan dersin konusu, dersten önceki bir zamanda elektronik ortamda öğrenciye aktarılır ve öğrencinin ders saatinden önce konuyu öğrenmesi beklenir. Ders saatlerinde ise öğrencinin ders öncesinde elektronik ortamda öğrenilenlerin pekiştirilmesi sağlanır.

Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı, öğretmenin öğrenciye kılavuzluk ettiği, sınıf veya okulun sınırlarını ortadan kaldırmakta, sınıf dışındaki etkinlikler sınıf içine, sınıfta yapılması gereken faaliyetler sınıf dışına taşınarak öğretimin bireyselliği sağlamaktadır (Akgün ve Atıcı, 2017). Günümüzde Batı ülkelerinde popüler bir yöntem olan ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı Amerikalı Salman Khan tarafından ilk defa ortaya atılmıştır. Bu sistemle bilginin yapısını değiştirerek, geleneksel öğretmen- öğrenci ilişkisini değiştirip ders saatlerinde yapılacakları yeniden düzenlemiştir. TYS yaklaşımı ile geleneksel sınıf yaklaşımı arasındaki en büyük fark, eğitim ve öğrenimin birbirinden ayrılmasıdır. Geleneksel öğrenme yaklaşımı öğretmenin sınıfta önce bilgiyi vermesi, sonrasında öğrencilerin öğrenmesidir. Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ise tam tersidir. Öğrenciler materyallerdeki bilgileri dersten önce öğrenir ve ardından sınıfta pekiştirilir. Yani öğretim modu hazırlık ve sınıf ortamı olarak iki bölümden oluşur. TYS’deki bu öğrenim sürecinin sıralamasının normal öğrenim sürecinden farklı oluşu eğitimin etkisini de artırmaktadır. (Hao ve Xuqin, 2015).

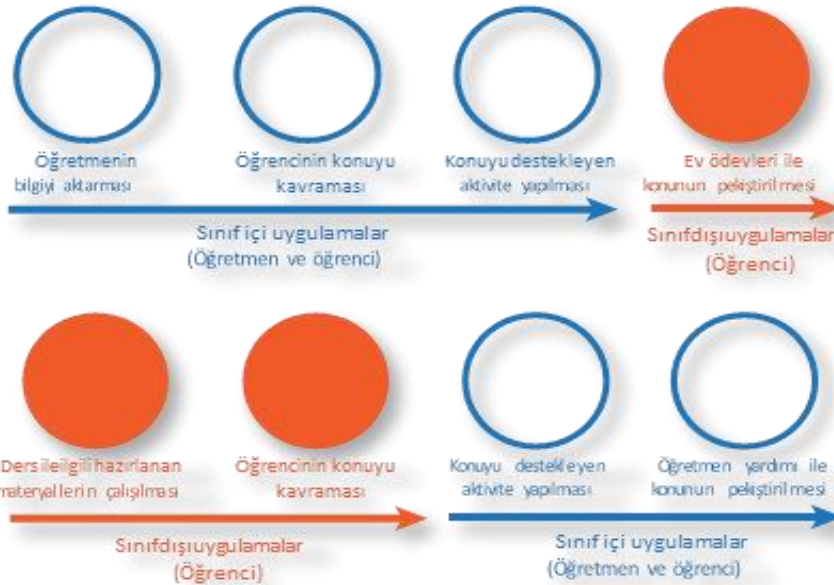
TYS yaklaşımı her öğrencinin öğrenme stiline farklı olduğu, öğrencilere konferans gibi aktarılan derslerin bazı öğrencilerde etkili olabileceği, bazı öğrencilerin öğrenme sürecinde zorlandıkları görüşleri üzerine

geliştirilmiştir. Bu sebeple tercih edilen bu yöntem ile öğrencilerin kendi bilgi ağlarını oluşturmalarına izin veren ve internet üzerinden materyallerin edinilerek dersten önce konu ile ilgili belli bir bilgiye erişilmesi hedeflenmektedir (Sakar ve Sağır, 2017: 1905).

Bu bilgiler doğrultusunda TYS yaklaşımı ile geleneksel eğitim sürecinden farklı bir eğitim sistemine geçilmesinin, hedeflenen öğrenim çıktılarına ulaşılmasının etkinlikleri kapsayan öğrenme sürecinin aşamalarını da değiştirmiştir. Bu sistemde ilk aşama öğrencinin çevrim içi olarak paylaşılan içeriğinin izlenme süreci sonrasında ise sınıf ortamında öğrenci ve öğretmenlerle aktif öğrenme etkinliklerine katılma süreci yer almaktadır (Yiğitoğlu ve Erişen, 2021).

Aşağıdaki şekilde Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının geleneksel sınıf yaklaşımından farkı gösterilmiştir.

Şekil 1: Geleneksel Eğitim Yaklaşımı İle Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Karşılaştırılması



Aktaran: Yiğitoğlu ve Erişen, 2021, (Zownorega, 2013)

Yukarıdaki şekilde görüldüğü üzere, TYSY de teknolojik fırsatlar ile dersin teorik anlatımı sınıf dışında ev ödevi olarak verilmekte olup, sınıf içinde ise öğretmenlerle beraber öğrencilerin konuyu pekiştirmesine odaklanılmaktadır. Bu yöntemde, öğrenciler dersleri ders saatinden önceki bir zamanda sınıf dışında kendi öğrenme hızlarına uygun bir şekilde öğrenip, sınıf ortamına geçildiğinde ise öğrendiklerini pekiştirmek amacıyla eğiticinin desteğiyle anlaşılmayan hususlar, uygulama ve örnekler üzerinde durulur (Karaca ve Ocak, 2017). Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımında eğitmen, bir öğreticiden ziyade yönlendirici durumundadır (Serçemeli, 2016).

2. LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

Batı ülkelerinde popüler bir öğretim modeli olan TYS Amerikalı Salman Khan tarafından ilk defa ortaya atıldıktan sonra bu yöntem hem ulusal hem uluslararası literatürde tartışılmaya başlanmış olup, literatürde “model” kavramı yanında, “yaklaşım”, “sistem” gibi farklı ifadeler ile yerini almıştır. Bu yaklaşım ile ilgili yapılan bazı çalışmalar şu şekildedir.

TYS modelini genel hatları ile açıklamakta olan Sams ve Bergmann (2013) modelin bütün eğitim hayatı boyunca uygulanabilirliği üzerinde durmuş, uygulamada öğrencilerin bu modeli nasıl kullandığını saptamaya çalışarak, modelin eğitim sürecinde fayda sağlayacağı tespit edilmiştir. Yine gelişen teknolojiye dolayı eğitim sisteminin de buna kayıtsız kalamayacağını belirten Francl (2014), TYS modelinin de bu kapsamda etkili olacağını, öğrenciler üzerinde bu tarz yeni eğitim sistemlerinin etkileşimi daha fazla artıracakını belirtmiştir. Diğer taraftan Du & Taylor (2013), çalışmasında TYSY modelini Yönetim Muhasebesi dersi için Western Sydney Üniversitesi’nde uygulamıştır. Modelin uygulandığı öğrencilerden gelen geri bildirimlere bakıldığında öğrencilere çok iş yükü düşmesinden ve fazla zaman almasından dolayı bir süre sonra bu eğitim sistemini beğenmedikleri tespit edilmiştir.

Yapılan çalışmalardan biriside Butt (2014) tarafından yapılarak Avustralya’da Aktüerya bölümündeki öğrenciler üzerinde uygulanmıştır. TYS modelinin bu öğrenciler üzerinde uygulanması ile ders başarılarının arttığı ve öğrencileri olumlu motive eden bir model olduğu tespit edilmiştir.

Diğer taraftan O'Flaherty ve Phillips (2015) tarafından, bulgulara göre tek bir model olmadığı, TYSY modelinin eğitimcilerin uygulama yapmalarını sağlama potansiyeline sahip olduğu, başarılı uygulama için etkin ve sonuçlarının kısa sürede cevap verdiği, eleştirel düşünmeyi kolaylaştıran ve öğrenci gelişiminde katkılar sağlayan ve geleceğin mezunlarını daha etkin iş hayatına hazırlayan bir öğrenme biçimi olduğu belirtilmiştir. Hao ve Xuqin (2015) ters yüz edilmiş sınıf uygulamasının avantaj ve dezavantajlarını analiz etmek amacı ile meslek yüksekokullarında uygulama yapmıştır. Yapılan araştırma sonuçlarına göre, öğretim modelinin sürekli geliştirilerek sunulmasının, zamana ayak uydurmak amacı ile mevcut şekillerde yeniliklerin yapılmasının gerekli olduğu, öğretmenlerin mesleki ahlak ve eğitime sahip olmaları gerektiği ve öğrencilere yapılacak donanım ve malzeme destekleri ile yöntemin etkili olacağı belirtilmiştir.

TYS modelinin akademik başarısına ve görüşlerine etkisini ortaya koymak amacı ile kontrol gruplu deneme modeli kullanan Akgün (2015) de birtakım bulgular elde etmiştir. Araştırmanın sınırı 67 ortaokul beşinci sınıf öğrencisiyle ve Bilişim Teknolojileri ve Yazılım dersi şeklinde belirleyen Akgün elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin başarılarının arttığı, derse aktif katılımın olduğu, anlamadıkları konuları daha iyi tespit ettikleri, öğrendikleri konuları unutmadıkları ve derse katılımın arttığı şeklinde bulgular elde etmiştir.

Sakar ve Şağır (2017), TYS uygulamasını açıklayarak, doküman analizi yöntemi kullanmıştır. Yazarlar çalışmaları için bir takım veri tabanlarından yararlanarak 50 makale, 8 yüksek lisans tezi, 2 kitap ve 1 doktora tezi incelemiştir. Fen bilimleri dersinde yapılan bu inceleme ile fen bilimi eğitimine katkıları tespit edilmiştir. Bir diğer çalışmayı Topal ve Akhisar (2017) "Mikroişlemciler/Mikrodenetleyiciler II" dersinde TYS modelini uygulamış, elde ettikleri bulgulara göre etkin ve kalıcı öğrenme sürecinin gerçekleşeceği sonucuna varmışlardır.

Yine Ünsal (2018) yaptığı çalışmada TYS'nin tanımı, temel unsurları, içeriklerine değinmiş kategorileri bazı uygulama modelleri ile ilişkilendirerek açıklamıştır. Yazar çalışmasında TYS modelinin çeşitli alanlarda uygulanabileceğini, araştırma yapıp, öğrenme sürecindeki problem çözmeyi artırdığını, öğrenci ve öğretmen görüşlerinin olumlu olduğunu tespit etmiştir. Bir başka çalışmayı Yiğitoğlu ve Erişen (2021) yaptığı farklı derslerde TYS uygulama çalışmasında, öğrencilerin zamanı etkin kullandığı, algılarına, tutumlarına, performanslarına, motivasyonlarına katkı sağladığı, arkadaş ilişkilerinden daha çok keyif aldıkları olumlu etkileri olarak tespit edilirken, öğrencilerin zamanlarının çok harcanması, etkin bir planlama yapmamaları durumunda başarılı olmayacakları da olumsuz sonuçları olarak tespit edilmiştir.

Literatür çalışmalarında muhasebe alanında yapılan TYS uygulama çalışmalarına bakıldığında çok farklı sonuçların elde edilmediği tespit edilmiştir. Bu çalışmalardan bazılarında aşağıda yer verilmiştir.

TYS modelini Finansal Muhasebe dersi için uygulayan Lubbe (2016) tarafından, öğrencilerin muhasebe dersini nasıl anladıklarını, zamanı nasıl yönettikleri değerlendirilmiş ve TYS sisteminde öğrencilerin dersi daha iyi yönettikleri tespit edilmiştir. Bülent Ecevit Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde muhasebe dersi almakta olan lisans öğrencilerinin TYS modeline ilişkin yaklaşımlarını anket yöntemi ile tespit eden çalışmayı Köse ve Acar (2017) yapmıştır. Elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin TYS modeli için gerekli olan hazırlıkları yapmaları, ders işleyiş süreci için gerekli olan materyallere sahip olmaları gerektiği ortaya çıkmış olup, öğrencilerin işlenecek konu hakkında bilgilerinin artmasının derse olan ilgiyi artırdığı görülmüştür. Diğer taraftan TYS modelinde yapılmış olan çalışmalarda genellikle sınıf dışı ders videolarının olabildiğince kısa süreli olması gerektiği yönünde bulgular tespit edilirken, Köse ve Acar (2017)'nin çalışmalarında bulmuş oldukları "öğrencilerin video sürelerinin 20 dakikadan fazla olabileceği" şeklindeki ifadeleri literatüre katkı sağlayan bir diğer sonuçtur. Diğer taraftan yine bulunan sonuçlardan birinin de sınıf içi teori çalışmaları ile uygulama çalışmalarına fazla yer kalmadığı, teorik kısmın sınıf dışında sürmesinin dersin anlaşılmasında daha yararlı olacağı şeklinde olduğu görülmüştür. Neto ve Gomes (2017), öğrenci performansını ve algılarını araştırmayı amaçlayarak, TYSY eğitiminde öğrenci performansında aynı müfredat içeriğine sahip, iki muhasebe lisans dersi ile toplam 78 adet öğrenci olmak üzere dört sınıfta uygulamıştır. Öğrencilere anket çalışması yapılmış ve ulaşılan sonuca göre TYSY kullanımının öğrenciler açısından uygun bir yöntem olduğu tespitine varılmıştır.

Bir diğer çalışma Kurnaz ve Ağgül (2018) tarafından Bayburt Üniversitesi ve Kafkas Üniversitesi İşletme ve İktisat Bölümü lisans öğrencilerine yapılmıştır. Çalışma da ters yüz edilmiş sınıf modelinin muhasebe eğitiminde kullanılıp kullanılmayacağına ilişkin, öğrencilerin bakış açıları belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma ile öğrencilerin bu modelin uygulanmasına ilişkin bakış açılarının oldukça olumlu olduğu ve öğrencilerin bu modelin uygulanmasının derslerindeki başarılarını genel olarak artıracağını düşündükleri sonucuna varılmıştır.

Ağırman (2018), TYS modelini kuramsal bir çerçevede anlatmış, finans, muhasebe, ekonomi ve benzeri alanlarda anlatımını yaparak finans alanında uygulama da kullanılabilirliği üzerine bir çerçeve çizmiştir.

Temelli ve Karcioğlu (2018) tarafından yapılan çalışmada İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi lisans düzeyinde muhasebe eğitimi alan öğrencilerin TYS Modeline tutumlarının ve bu tutumlarında etkili olan faktörlerin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi İİBF’de Kamu Yönetimi, İktisat ve İşletme bölümlerinde okuyan ve çeşitli muhasebe dersleri alan öğrencilerde anket yapılarak birtakım sonuçlara ulaşılmıştır. Araştırma sonucunda muhasebe eğitimi alan İİBF öğrencilerinin ters yüz sınıf modeline yönelik tutum ölçeğinin güvenilir ve geçerli bir ölçek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca araştırma sonuçlarına göre; kapsam dahilindeki öğrencilerin görüşlerinin oldukça olumlu olduğu sonucuna varılmıştır. Yine Niekerk ve Delpont (2021) tarafından yapılan çalışmada, TYS yaklaşımının muhasebe dersleri konusunda başarısı ölçülmüş, öğrencilerin katılımının olduğu ve akademik olarak başarılarının arttığı bir yöntem olarak tespit edilmiştir.

Muhasebe eğitiminde yapılmış bir diğer çalışma Turan ve Özdemir (2021) tarafından yapılmıştır. Söz konusu bu çalışmada T. C. Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı bir lisede muhasebe eğitimi gören öğrencilerin geleneksel öğretim yöntemine alternatif ters yüz edilmiş sınıf yönetimi ile öğrenim görmeleri halinde derse devam, aktif katılım, derse ilişkin tutum ve akademik başarılarının nasıl bir performans değişikliği sergileyecekleri araştırılmıştır. Nitel bir çalışma olan bu araştırma ile; katılımcıların büyük çoğunluğunun TYSY ile gerçekleştirilen muhasebe derslerinde daha istekli oldukları, derslerden keyif aldıkları ve akademik başarılarının arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışmanın ilerleyen kısımlarında ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı (TYSY) incelenerek, Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan ve muhasebe dersine veren öğretim elemanlarının muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açılarının ortaya konulması amacı ile anket çalışması yapılmıştır.

3. ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ

3.1. Araştırmanın Modeli

Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan ve muhasebe dersi veren öğretim elemanlarının muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açılarının ortaya konulmasının amaçlandığı bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır.

3.2. Araştırmanın Amacı ve Hipotezleri

Bu araştırmanın amacı, muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin muhasebe dersi veren öğretim elemanlarının bakış açılarının ortaya konularak, bu bakış açılarının bazı değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesidir. Çalışmada bu kapsamda, TYSY’nın muhasebe eğitiminde uygulanabilirliğine, muhasebe eğitiminde uygulama avantajlarına ve bu yaklaşımın uygulamalarının etkililiğini engelleyebilecek sınırlılıklara ilişkin Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan ve muhasebe dersi veren öğretim elemanlarının bakış açıları ortaya konulmuştur.

Çalışmanın amacına ulaşabilmesi için aşağıdaki hipotezler geliştirilmiştir:

H₁: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları görev yaptıkları üniversite türüne göre farklılaşmaktadır.

H₂: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları unvana göre farklılaşmaktadır.

H₃: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları cinsiyete göre farklılaşmaktadır.

H₄: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları medeni duruma göre farklılaşmaktadır.

H₅: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları eğitim durumuna göre farklılaşmaktadır.

H₆: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları yaşa göre farklılaşmaktadır.

H₇: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları iş tecrübesine göre farklılaşmaktadır.

H₈: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları bu yaklaşımın muhasebe derslerinde kullanılma durumuna göre farklılaşmaktadır.

H₉: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları bu yaklaşımın muhasebe derslerinde uygulanabilir olduğunu düşünme durumuna göre farklılaşmaktadır.

H₁₀: Öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açıları muhasebe derslerinin bu yaklaşım ile verilmek istenmesi durumuna göre farklılaşmaktadır.

3.3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma Türkiye’de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görevli olan ve muhasebe dersi veren öğretim elemanlarını kapsamaktadır. Araştırmanın yapıldığı Mart 2022 tarihinde araştırma kapsamında 1.363 kişi bulunmaktadır.

Örneklemenin evreni temsil ettiğinin göstergesi olarak aşağıdaki formül kullanılmıştır (Yamane, 2001).

$$n = \frac{Nz^2 pq}{Nd^2 + z^2 pq}$$

Bu formül ele alınarak, %95 güvenilirlik ve 0,50 olayın görülme sıklığı ile gerekli örneklem sayısının 300 olması yeterlidir. Çalışmaya 302 kişi dahil edilmiştir.

3.4. Veri Toplama Yöntemi

Çalışmada kullanılan anket soruları Kurnaz ve Ağgül (2018)’ün, Temelli ve Karcıoğlu’nun (2021) ve Akbulut (2019) tarafından yapılan çalışmadan alınarak oluşturulmuştur. Bu anlamda ilgili yazarlardan gerekli izinler alınmış olup, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Etik Komisyonu’ndan 23.03.2022 tarih ve E-11054618-302.08.01-86993 sayılı etik kurul izni mevcuttur.

3.5. Veri Değerlendirme Yöntemi

Bu araştırmaya katılan öğretim elemanlarının kişisel özelliklerinin ortaya konulmasında frekans analizine yer verilmiştir.

Ölçek ifadelerinin ortalama ve standart sapma değerlerinin ortaya konulmasında tanımlayıcı istatistikler kullanılmıştır. Elde edilen ortalama değerlerin yorumlanmasında aşağıdaki sınıflamalar baz alınmıştır (Kaplanoglu, 2014):

1,00-1,80	Çok düşük
1,81-2,60	Düşük
2,61-3,40	Orta
3,41-4,20	Yüksek
4,21-5,00	Çok yüksek

Araştırmada anket içerisinde yer alan ifadelerin güvenilirliklerinin ortaya konulmasında Cronbach’s Alpha katsayısına yer verilmiştir (Tablo1). Kalaycı (2005: 405)’e göre alpha katsayılarının 0.80 ile 1 arasında olmasından dolayı “yüksek derecede güvenilir” olduğu kanaatine varılmıştır.

Verilerin normal dağılıma uygunluğuna Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk değerlerine (anlamlılık değerleri 0,05 baz alınarak) bakılmıştır. Elde edilen değerler 0,05’ten küçük olduğu görüldüğünden (Tablo 2) verilerin normal dağılım göstermediği saptanmış olup, parametrik olmayan testler (ikili değişkenlere göre yapılan karşılaştırmada Mann-Whitney U testi, ikiden fazla değişkenlere göre yapılan karşılaştırmada ise Kruskal-Wallis H testi) ile değerlendirmeler yapılmıştır.

Tablo 1. Ölçeklere Ait Normallik Testi ve Güvenilirlik Düzeyi

	Cronbach’s Alpha		Normallik Testi	
	α	Madde Sayısı	Kolmogorov-Smirnov	Shapiro-Wilk
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	0,973	21	,00	,00
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	0,806	9	,00	,00
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	0,815	7	,00	,00
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	0,874	5	,00	,00

4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Araştırmanın bulguları kısmında öğretim elemanlarının demografik bilgilerine ilişkin bulgulara, anket formu içerisinde yer alan ölçeklere ait tanımlayıcı bulgulara ve araştırmanın amacı doğrultusunda oluşturulmuş olunan hipotezlerin test sonuçlarına yer verilmiştir.

4.1. Katılımcıları Tanımlayıcı Nitelikte Bulgular

Araştırmada ilk olarak katılımcıları tanımlayıcı nitelikte bulgulara aşağıdaki Tablo 2 de yer verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıları Tanımlayıcı Nitelikte Bulgular

Üniversite türü		
	N	%
Devlet Üniversitesi	269	89,1
Vakıf Üniversitesi	33	10,9
Toplam	302	100,0
Unvan		
	N	%
Arş. Gör. Dr	14	4,6
Doç. Dr.	88	29,1
Dr. Öğr. Üyesi	72	23,8
Öğr. Gör.	31	10,3
Öğr. Gör. Dr.	18	6,0
Prof. Dr.	79	26,2
Toplam	302	100,0
Cinsiyet		
	N	%
Erkek	182	60,3
Kadın	120	39,7
Toplam	302	100,0
Medeni durum		
	N	%
Bekar	55	18,2
Evli	247	81,8
Toplam	302	100,0
Eğitim durumu		
	N	%
Doktora	282	93,4
Yüksek lisans	20	6,6
Toplam	302	100,0
Yaş		
	N	%
20-30 yaş	2	,7
31-40 yaş	111	36,8
41-50 yaş	107	35,4
51-60 yaş	76	25,2
61-70 yaş	5	1,7
71 yaş ve üzeri	1	,3
Toplam	302	100,0
İş tecrübesi		
	N	%
0-5 yıl	13	4,3
6-10 yıl	36	11,9
11-15 yıl	82	27,2
16-20 yıl	49	16,2
21-25 yıl	53	17,5
26-30 yıl	39	12,9
31 yıl ve üzeri	30	9,9
Toplam	302	100,0

Tablo 2'ye bakıldığında, araştırmaya katılanların %89,1'inin devlet üniversitesinde, %10,9'u vakıf üniversitesinde görev yapmakta ve büyük çoğunluğunun Doç. Dr. ve Prof. Dr. düzeyinde olduğu görülmektedir. Bunun yanında, öğretim elemanlarının %60,3'ünün erkek, %39,7'sinin kadın olduğu ve %81,8'inin evli, %18,2'sinin ise bekar olduğu tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun doktora mezunu olduğu ve yaşlarının 31-40 ila 41-50 aralığında olduğu görülmüştür. Öğretim elemanlarının

iş tecrübesinin %27,2'sinde 11-15 yıl, %16,2'sinde 16-20 yıl ve %17,5'inde ise 21-25 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

4.2. TYSY'nın Muhasebe Eğitiminde Kullanılma Durumuna ve Uygulanabilirliğine İlişkin Bulgular

Tablo 3'te TYSY'nın muhasebe eğitiminde kullanılma durumuna ve uygulanabilirliğine ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 3. TYSY'nın Muhasebe Eğitiminde Kullanılma Durumuna ve Uygulanabilirliğine İlişkin Bulgular

Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile ilgili ilk izleniminiz nedir?		
	N	%
İlgi çekici	248	82,1
Eğlenceli	26	8,6
Gereksiz	12	4,0
Sıkıcı	3	1,0
Gerekli	1	,3
Çoğunlukla ilgi çekmiyor.	1	,3
Kültürümüze aykırı	1	,3
Makul	1	,3
Olması gereken	1	,3
Öğrenci Sayısı Önemli	1	,3
Öğretici	1	,3
Riskli, Disiplin gerektiren	1	,3
Uygulanması zor	1	,3
Verimli	1	,3
Yararlı fakat öğrenciyi sürekli gergin bir modda tutuyor	1	,3
100 kişilik sınıflarda uygulanması zor	1	,3
Diğer	1	,3
Toplam	302	100,0
Derslerinizde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımını kullanıyor musunuz?		
	N	%
Evet	89	29,5
Hayır	213	70,5
Toplam	302	100,0
Muhasebe derslerinizi ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile vermek ister misiniz?		
	N	%
Evet	214	70,9
Hayır	23	7,6
Kararsızım	65	21,5
Toplam	302	100,0
Muhasebe derslerinizi ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile vermek isterseniz hangi eğitim seviyesinde vermek istersiniz? (birden fazla seçenek işaretlenebilir)		
	N	%
Doktora	3	1,0
Lisans	29	9,6
Lisans, Yüksek lisans	16	5,3
Lisans, Yüksek lisans, Doktora	50	16,6
Önlisans	9	3,0
Önlisans, Lisans	12	4,0
Önlisans, Lisans, Yüksek lisans	5	1,7
Önlisans, Lisans, Yüksek lisans, Doktora	19	6,3
Yüksek lisans	10	3,3
Yüksek lisans, Doktora	61	20,2
Toplam	302	100,0

Muhasebe derslerinde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının uygulanabilir olduğunu düşünüyor musunuz?		
	N	%
Evet	256	84,8
Hayır	46	15,2
Toplam	302	100,0
Muhasebe derslerinde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının uygulanabilir olduğunu düşünüyorsanız hangi eğitim seviyesinde uygulanabilir olduğunu düşünüyorsunuz? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir)		
	N	%
Doktora	3	1,0
Lisans	32	10,6
Lisans, Yüksek lisans	18	6,0
Lisans, Yüksek lisans, Doktora	55	18,2
Önlisans	6	2,0
Önlisans, Lisans	13	4,3
Önlisans, Lisans, Yüksek lisans	8	2,6
Önlisans, Lisans, Yüksek lisans, Doktora	28	9,3
Yüksek lisans	14	4,6
Yüksek lisans, Doktora	79	26,2
Toplam	302	100,0

Tablo 3'e bakıldığında öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımını ilgi çekici bulduğu (%82,1'i), %29,5'inin bu yaklaşımı kullandığı, %70,9'unun bu yaklaşımı derslerinde kullanmak istediği ortaya çıkmıştır. Derslerinde bu yaklaşımı kullanmak isteyenlerin %20,2'si ise yüksek lisans ve doktora düzeyinde, %16,6'sı lisans, yüksek lisans, doktora düzeyinde vermek istediğini belirtmiştir. %84,8'lik kısmın bu yaklaşımın muhasebe derslerinde uygulanabilir olduğunu düşünmekte olduğu görülmüştür. Muhasebe derslerinde bu yaklaşımın uygulanabilir olduğunu düşünenlerin %26,2'si bu yaklaşımın yüksek lisans ve doktora düzeyinde uygulanabilir olduğunu, %18,2'si lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde uygulanabilir olduğunu, %10,6'sı sadece lisans düzeyinde uygulanabilir olduğunu, %2'si ise sadece önlisans düzeyinde uygulanabilir olduğunu ifade etmiştir.

4.3. Ölçek İfadelerine Yönelik Betimsel İstatistikler

Araştırmada anket formu içerisinde yer alan ölçek ifadelerinin tanımlayıcı istatistikleri aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Tablo 3. Ölçeklere Ait Betimsel İstatistikler

	Tanımlayıcı İstatistikler	
	Ort.	SS
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	4,07	0,726
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleycileri	3,72	0,646
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleycileri	3,99	0,700
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleycileri	4,17	0,770

Tablo 3'e bakıldığında, muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajlarına, bu yaklaşımın uygulamalarının etkililiğinin eğitici, kurum ve öğrenci açısından engelleyicilerine ilişkin ifadeler yüksek düzeyde katılım sağladıkları görülmüştür. Engelleyciler bağlamında eğitim kurumu açısından engelleyicilere katılımın daha yüksek olduğu dikkati çekmektedir.

4.3.1. Muhasebe Eğitiminde TYSY'nın Avantajlarını Ortaya Koyan İfadelerin Betimsel İstatistikleri

Tablo 4'te muhasebe eğitiminde TYSY'nın avantajlarını ortaya koyan ifadelerinin betimsel istatistikleri verilmiştir.

Tablo 4. Muhasebe Eğitiminde TYSY'nın Avantajlarını Ortaya Koyan İfadelerinin Betimsel İstatistikleri

İfadeler	Ort.	SS
1) TYSY kullanımı öğrencilerin ders motivasyonunu artırabilir.	3,90	,949
2) TYSY kullanımı öğrencilerin derse aktif katılımını artırabilir.	4,06	,942
3) TYSY kullanımı öğrencilerin dersteki başarısını artırabilir.	4,03	,889
4) TYSY kullanımı öğrencinin eğitici ile iletişimini kolaylaştırabilir.	4,12	,883
5) TYSY'de video, animasyon, e-kitap teknolojisi vb araçlarla derslerin tekrar tekrar izlenme imkanının olması, öğrencinin dersi öğrenmesine faydalı olabilir.	4,34	,807
6) TYSY kullanımı muhasebe dersini geleneksel yöntemlerden daha anlaşılır kılabilir.	3,88	1,002
7) TYSY kullanımı öğrencinin dersi takip etmesini geleneksel yöntemlerden daha kolaylaştırabilir.	4,00	,942
8) TYSY kullanımı ile daha fazla uygulama yapılabilir.	4,22	,843
9) TYSY kullanımı öğrencide kalıcı öğrenme sağlayabilir.	4,04	,894
10) TYSY kullanımı öğrencinin dersi öğrenmesini kolaylaştırabilir.	4,03	,881
11) TYSY öğrencilerin zamanlarını daha verimli kullanmalarını sağlayabilir.	3,99	,885
12) TYSY kullanımı öğrencinin derse olan ilgisini artırabilir.	3,96	,919
13) TYSY ile öğrenci anlamadığı konuları daha iyi tespit edebilir.	4,04	,892
14) TYSY öğrencinin konuları daha detaylı öğrenmesini sağlayabilir.	3,99	,904
15) TYSY ile öğrenci kendini hazır hissettiğinde dersi dinleyeceği için öğrencinin dersten kopması engellenmiş olur.	3,93	,959
16) TYSY ile öğrencinin derse hazırlıklı gelmesi sağlanmış olur.	4,15	,933
17) TYSY öğrencilerin zamandan ve mekandan bağımsız bireysel hızlarına uygun öğrenme imkanı sunar.	4,15	,818
18) TYSY Z ve alfa kuşağı öğrencilerinin aşına olduğu güncel teknolojiler vasıtasıyla, öğrenmeyi teşvik ederek eğlenceli öğrenmeyi sağlar.	4,16	,897
19) TYSY sınıf içinde problem çözme, yaratıcı etkinlikler gibi üst düzey bilişsel çalışmalara imkan tanır.	4,14	,834
20) TYSY öğrencinin derse aktif katılımını artırır.	4,00	,954
21) TYSY öz yönetimli öğrenme becerisi yüksek olan öğrencilerin konularda daha hızlı ilerlemelerine fırsat tanır.	4,27	,828

Katılımcıların muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajlarını ortaya koyan ifadelere **genel olarak yüksek düzeyde** (4,07) katıldıkları görülmüştür. Bu ifadelerle ilişkin en yüksek ortalamaların; çok yüksek katılım oranı ile “TYSY’de video, animasyon, e-kitap teknolojisi vb araçlarla derslerin tekrar tekrar izlenme imkanının olması, öğrencinin dersi öğrenmesine faydalı olabilir” (çok yüksek düzeyde bir katılım ile- 4,34) ifadesine, “TYSY öz yönetimli öğrenme becerisi yüksek olan öğrencilerin konularda daha hızlı ilerlemelerine fırsat tanır” (çok yüksek düzeyde bir katılım ile- 4,27) ifadesine ve “TYSY kullanımı ile daha fazla uygulama yapılabilir” (çok yüksek düzeyde bir katılım ile- 4,22) ifadesine ait olduğu görülmüştür. Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajlarını ortaya koyan ifadelerden en düşük düzeyli ortalamaların ise yüksek düzeyde bir katılım ile sırasıyla; “TYSY kullanımı muhasebe dersini geleneksel yöntemlerden daha anlaşılır kılabilir” (yüksek düzeyde bir katılım ile- 3,88) ifadesine, “TYSY kullanımı öğrencilerin ders motivasyonunu artırabilir” (yüksek düzeyde bir katılım ile- 3,90) ifadesine ve “TYSY ile öğrenci kendini hazır hissettiğinde dersi dinleyeceği için öğrencinin dersten kopması engellenmiş olur” (yüksek düzeyde bir katılım ile- 3,93) ifadesine ait olduğu görülmüştür.

4.3.2. Muhasebe Eğitiminde TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

Tablo 5’te TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleyicilerine yönelik elde edilen betimsel istatistiklere yer verilmiştir.

Tablo 5. TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

İfadeler	Ort.	SS
1) Eğitcinin TYSY’ni uygulamak için yeterli kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahip olmaması, bu yaklaşımın etkililiğini engeller.	4,03	,983
2) Eğitcinin teknolojik alan bilgisine sahip olmaması, TYSY’nin etkililiğini engeller.	4,13	,924

3) Eğiticiye fazladan iş yükü getirmesi, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,19	1,124
4) Eğiticilerin birbirleri ile iş birliği yapmaması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,45	1,055
5) Ders müfredatını yetiştirme kaygısından dolayı klasik yöntem ile ders anlatımın tercih edilmek istenmesi, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,57	1,118
6) Eğiticiye öğretim materyali kullanımı konusunda yeterli esnekliğin sağlanmaması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,78	1,004
7) Eğiticilerin yeniliğe açık olmaması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,26	,856
8) Öğretmenlik mesleğinin önemini yitireceği kaygısı, TYSY'nin etkililiğini engeller.	2,94	1,243
9) Sınıf içi ve sınıf dışındaki öğrenme sürecinin iyi planlanmaması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,10	,930

Katılımcıların muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleyicilerine ilişkin ifadeler **genel olarak yüksek düzeyde** (3,72) katıldıkları görülmüştür. Katılım oranlarına bakıldığında eğitici bağlamında en çok dile getirilen engelin “eğiticilerin yeniliğe açık olmaması” (çok yüksek düzeyde bir katılım ile 4,26) ve “eğitcinin teknolojik alan bilgisine sahip olmaması (yüksek düzeyde bir katılım ile- 4,13) şeklinde olduğu görülmektedir. Eğitici bağlamında en az dile getirilen engelin ise “öğretmenlik mesleğinin önemini yitireceği korkusu (orta düzeyde bir katılım ile- 2,94) ve “eğiticiye fazladan iş yükü getirmesi” (orta düzeyde bir katılım ile -3,19) şeklinde olduğu görülmüştür.

4.3.3. Muhasebe Eğitiminde TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

Tablo 6’da TYSY uygulamalarının etkililiğinin öğrenci bağlamında engelleyicilerine yönelik elde edilen betimsel istatistiklere yer verilmiştir.

Tablo 6. TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

İfadeler	Ort.	SS
1) Öğrencilerin ders öncesi materyallere çalışmadan derse gelmesi, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,40	,824
2) Öğrencilerin teknolojik imkanlara (internet, bilgisayar, tablet vs.) sahip olma gerekliliği, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,15	1,036
3) Öğrencilerin teknoloji okuryazarlığı becerilerinin yeterli olmaması, TYSY'nin etkililiğini engeller	4,08	1,041
4) Öğrencilerin kendi öğrenmeleri için sorumluluk almak istememeleri, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,32	,889
5) Ders öncesi çalışmalarda anında dönüt alınamamasından dolayı yanlış öğrenme olması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,66	1,109
6) Öğrenciler tarafından, sınıf içi ve sınıf dışı bileşenlerinde yapılan etkinlikler arasında bağlantının kurulamaması, TYSY'nin etkililiğini engeller.	3,90	,942
7) Öğrencilerde teknolojinin getirdiği yeniliklere alışma süreçlerinin zor olması, TYSY'nin etkililiğini engeller	3,41	1,219

Katılımcıların muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı uygulamalarının etkililiğinin öğrenci bağlamında engelleyicilerine ilişkin ifadeler **genel olarak yüksek düzeyde** (3,99) katıldıkları görülmüştür. Katılım oranlarına bakıldığında öğrenci bağlamında en çok dile getirilen engelin “öğrencilerin ders öncesi materyallere çalışmadan derse gelmesi” (çok yüksek katılım oranı ile -4,40) ve “öğrencilerin kendi öğrenmeleri için sorumluluk almak istememeleri (çok yüksek katılım oranı ile- 4,32) şeklinde olduğu görülmektedir. Öğrenci bağlamında en az dile getirilen engelin ise “öğrencilerde teknolojinin getirdiği yeniliklere alışma süreçlerinin zor olması (yüksek düzeyde bir katılım ile- 3,41) şeklinde olduğu görülmüştür.

4.3.4. Muhasebe Eğitiminde TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

Tablo 7’de TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitim kurumu bağlamında engelleyicilerine yönelik elde edilen betimsel istatistiklere yer verilmiştir.

Tablo 7. TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicilerine Yönelik Elde Edilen Betimsel İstatistikler

İfadeler	Ort.	SS
1) Sınıfın fiziksel şartlarının yetersizliği, teknolojik araç eksikliği TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,23	,904
2) Okul internet erişiminin süreklilik göstermemesi, TYSY'nin etkililiğini engeller.	4,17	,982
3) TYSY'nin uygulanmasının önünü açacak gerekli düzenlemelerin kurum tarafından yapılmamış olması, bu yaklaşımın etkililiğini engeller.	4,23	,904
4) TYSY'ye uygun ölçme ve değerlendirme sisteminin olmaması, bu yaklaşımın etkililiğini engeller.	4,00	1,023
5) Okul yönetiminin TYSY'nı kullanmak isteyen eğitimcilere yeterli desteği (tasarım, teknik ekip vb.) sağlamaması, bu yaklaşımın etkililiğini engeller.	4,22	,902

Katılımcıların muhasebe eğitiminde TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitim kurumu bağlamında engelleyicilerine ilişkin ifadeler **genel olarak yüksek düzeyde** (4,17) katıldıkları görülmüştür. Katılım oranlarına bakıldığında eğitim kurumu bağlamında en çok dile getirilen engelin “sınıfın fiziksel şartlarının yetersizliği, teknolojik araç eksikliği” (çok yüksek katılım oranı ile -4,23), “TYSY'nin uygulanmasının önünü açacak gerekli düzenlemelerin kurum tarafından yapılmamış olması” (çok yüksek katılım oranı ile- 4,23) ve “okul yönetiminin TYSY'nı kullanmak isteyen eğitimcilere yeterli desteği (tasarım, teknik ekip vb.) sağlamaması (çok yüksek katılım oranı ile- 4,22) şeklinde olduğu görülmektedir. Eğitim kurumu bağlamında en az dile getirilen engelin ise “TYSY'ye uygun ölçme ve değerlendirme sisteminin olmaması (yüksek düzeyde bir katılım ile- 4,00) şeklinde olduğu görülmüştür.

4.4. Araştırma Kapsamındaki Hipotezlerin Sınanması

Çalışmada, belirlenen amaç doğrultusunda oluşturulan hipotezlerin test sonuçları aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

Tablo 8. Üniversite Türüne Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Üniversite Türü		Sıralı Ortalama	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U	p
	Devlet	2				
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Devlet	2	151,86	40851,00	4341,000	,84
	Vakıf	3	148,55	4902,00		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Devlet	2	152,55	41036,50	4155,500	,55
	Vakıf	3	142,92	4716,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Devlet	2	149,86	40312,50	3997,500	,35
	Vakıf	3	164,86	5440,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Devlet	2	149,99	40,348,50	4033,500	,39
	Vakıf	3	163,77	5404,50		

Yukarıdaki tabloda, üniversite türüne göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 9. Unvana Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Unvan		Sıralı Ortalama	Kruskal-Wallis H	p
	Arş. Gör. Dr.	14			
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Arş. Gör. Dr.	14	101,64	7,082	,22
	Doç. Dr.	88	145,18		
	Dr.Öğr. Üyesi	72	165,09		

	Öğr. Gör.	31	159,66		
	Öğr. Gör. Dr.	18	154,94		
	Prof. Dr.	79	151,00		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Arş.Gör. Dr.	14	143,07	12,980	,02
	Doç. Dr.	88	144,16		
	Dr.Öğr. Üye	72	173,83		
	Öğr. Gör.	31	175,97		
	Öğr.Gör. Dr.	18	158,22		
	Prof. Dr.	79	129,68		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Arş. Gör. Dr.	14	163,29	8,452	,13
	Doç. Dr.	88	149,88		
	Dr.Öğr. Üye	72	163,41		
	Öğr. Gör.	31	149,92		
	Öğr.Gör. Dr.	18	187,78		
	Prof. Dr.	79	132,72		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Arş. Gör. Dr.	14	165,96	2,540	,77
	Doç. Dr.	88	150,02		
	Dr. Öğr. Üye	72	152,49		
	Öğr. Gör.	31	164,89		
	Öğr.Gör. Dr.	18	163,58		
	Prof. Dr.	79	141,68		
	Toplam	302	143,07		

Unvana göre yapılan karşılaştırma sonuçlarına bakıldığında sadece TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleyicilerine yönelik görüşlerde anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu kısımda, ortaya çıkan farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti amacıyla başvurulan çoklu karşılaştırma test yöntemlerinden Tukey testi sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 10. Eğitici Bağlamında Engelleyicilere Yönelik Unvana Göre Yapılan Çoklu Karşılaştırma Test Sonuçları

Unvan	Alt Gruplar	Ort. Farkı	p
Dr. Öğr. Üyesi	Arş. Gör. Dr	,175	,936
	Doç. Dr.	,195	,388
	Öğr. Gör.	-,015	1,000
	Öğr. Gör. Dr.	,133	,969
	Prof. Dr.	,326*	,023

* Ortalamalar Farkı 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Unvana göre yapılan çoklu karşılaştırma sonucunda, TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleyicileri bağlamında Dr. Öğr. Üyesi ile Prof. Dr. unvanına sahip olanlar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Ünvanı Dr. Öğretim üyesi olan öğretim elemanların Prof. Dr. ünvanına sahip olan öğretim elemanlarına göre eğitici bağlamındaki engelleyicileri içeren ifadeler daha yüksek oranda katıldıkları görülmüştür.

Tablo 11. Cinsiyete Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Cinsiyet		Sıralı Ortalama	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U
	Erkek	Kadın			
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Erkek	182	143,98	26204,00	9551,000
	Kadın	120	162,91	19549,00	
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Erkek	182	145,88	26550,50	9897,500
	Kadın	20	160,02	19202,50	
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Erkek	182	147,39	26825,50	10172,500
	Kadın	120	157,73	18927,50	

TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Erkek	82	142,38	25913,00	9260,000
	Kadın	20	165,33	19840,00	

Yukarıdaki tabloda, cinsiyete göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 12. Medeni Duruma Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Medeni Durum		Sıralı Ortalama	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U
	Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Bekar	55	158,25	8703,50
Evli		247	150,00	37049,50	
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Bekar	55	156,77	8622,50	6502,500
	Evli	247	150,33	37130,50	
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Bekar	55	143,80	7909,00	6369,000
	Evli	247	153,21	37844,00	
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Bekar	55	151,63	8339,50	9785,500
	Evli	47	151,47	37413,50	

Yukarıdaki tabloda, medeni duruma göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 13. Eğitim Düzeyine Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Eğitim Düzeyi		Sıralı Ortalama	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U	p
	Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Doktora	282	150,34	42396,00	2493,000
Yüksek Lisans		20	167,85	3357,00		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Doktora	282	149,63	42195,00	2292,000	,16
	Yüksek Lisans	20	177,90	3558,00		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Doktora	282	150,97	42574,50	2671,500	,69
	Yüksek Lisans	20	158,93	3178,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Doktora	282	150,19	42354,50	2451,500	,32
	Yüksek Lisans	20	169,93	3398,50		

Yukarıdaki tabloda, eğitim düzeyine göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 14. Yaşa Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Yaş		Sıralı Ortalama	Kruskal-Wallis H	p
	Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	40 yaş ve altı	113	148,62	0,734
41-50 yaş		107	157,29		
51 yaş ve üzeri		82	147,90		
Toplam		302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	40 yaş ve altı	113	164,83	14,194	,00
	41-50 yaş	107	161,06		
	51 yaş ve üzeri	82	120,66		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci	40 yaş ve altı	113	164,93	6,375	,04
	41-50 yaş	107	151,46		

Bağlamında Engelleycileri	51 yaş ve üzeri	82	133,05		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleycileri	40 yaş ve altı	113	165,00	8,450	,02
	41-50 yaş	107	154,50		
Engelleycileri	51 yaş ve üzeri	82	128,97		
	Toplam	302	148,62		

Yukarıdaki tabloda, yaşa göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Buna göre, muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajları ile ilgili görüşlerin 0,05 anlamlılık düzeyinde yaşa göre farklılaşmadığı tespit edilirken, bu yaklaşımın uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında, öğrenci bağlamında ve eğitim kurumu bağlamında engelleycilerine yönelik görüşlerin ise farklılaştığı görülmüştür.

Bu kısımda, ortaya çıkan farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti amacıyla başvuru çoklu karşılaştırma test yöntemlerinden Tukey testi sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 15. Yaşa Göre Yapılan Çoklu Karşılaştırma Test Sonuçları

Bağımlı Değişken	Yaş	Alt Gruplar	Ort. Farkı	p
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleycileri	51 yaş ve üzeri	31-40 yaş	-,330*	,000
		41-50 yaş	-,332*	,000
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleycileri	51 yaş ve üzeri	31-40 yaş	-,215*	,034
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleycileri	51 yaş ve üzeri	31-40 yaş	-,326*	,003
		41-50 yaş	-,243*	,031

* Ortalamalar Farkı 0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Yaşa göre yapılan çoklu karşılaştırma sonucunda, TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleycileri bağlamında 51 yaş ve üzeri olanlarla 31-40 ve 41-50 yaşında olanlar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. 51 yaş ve üzeri olan öğretim elemanlarının 31-40 ve 41-50 yaşında olan öğretim elemanlarına göre eğitici bağlamındaki engelleycileri içeren ifadeler daha düşük oranda katıldıkları görülmüştür.

TYSY uygulamalarının etkililiğinin öğrenci bağlamında engelleycileri bağlamında 51 yaş ve üzeri olanlarla 31-40 yaşında olanlar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. 51 yaş ve üzeri olan öğretim elemanlarının 31-40 yaşında olan öğretim elemanlarına göre öğrenci bağlamındaki engelleycileri içeren ifadeler daha düşük oranda katıldıkları görülmüştür.

TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitim kurumu bağlamında engelleycileri bağlamında 51 yaş ve üzeri olanlarla 31-40 ve 41-50 yaşında olanlar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. 51 yaş ve üzeri olan öğretim elemanlarının 31-40 ve 41-50 yaşında olan öğretim elemanlarına göre eğitim kurumu bağlamındaki engelleycileri içeren ifadeler daha düşük oranda katıldıkları görülmüştür.

Tablo 16. İş Tecrübe Süresine Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	İş Tecrübe Süresi		Sıralı Ortalama	Kruskal-Wallis H	p
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	0-5 yıl	13	153,12	7,947	,24
	6-10 yıl	36	141,08		
	11-15 yıl	82	161,46		
	16-20 yıl	49	159,33		
	21-25 yıl	53	133,50		
	26-30 yıl	39	170,76		
	31 yıl ve üzeri	30	130,07		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleycileri	0-5 yıl	13	135,35	1,328	,97
	6-10 yıl	36	159,57		
	11-15 yıl	82	149,52		
	16-20 yıl	49	159,34		
	21-25 yıl	53	150,48		
	26-30 yıl	39	147,00		
	31 yıl ve üzeri	30	149,07		
	Toplam	302			

TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	0-5 yıl	13	159,19	1,760	,94
	6-10 yıl	36	140,03		
	11-15 yıl	82	147,61		
	16-20 yıl	49	150,65		
	21-25 yıl	53	157,01		
	26-30 yıl	39	151,41		
	31 yıl ve üzeri	30	164,33		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	0-5 yıl	13	160,35	1,100	,98
	6-10 yıl	36	153,06		
	11-15 yıl	82	148,84		
	16-20 yıl	49	154,54		
	21-25 yıl	53	144,24		
	26-30 yıl	39	160,47		
	31 yıl ve üzeri	30	149,28		
	Toplam	302			

Yukarıdaki tabloda, iş tecrübe süresine göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 17. Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Derslerde Kullanılma Durumuna Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	TYSY'nin Derslerde Kullanılma Durumu		Sıralı Ortalama	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U	
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Kullanıyorum	89	74,54	534,50	7427,500	00
	Kullanmıyorum	213	141,87	30218,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Kullanıyorum	89	141,43	12587,50	8582,500	19
	Kullanmıyorum	213	155,71	33165,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleyicileri	Kullanıyorum	89	144,72	12880,00	8875,000	38
	Kullanmıyorum	213	154,33	32873,00		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleyicileri	Kullanıyorum	89	143,83	12801,00	8796,000	32
	Kullanmıyorum	213	154,70	32952,00		

Yukarıdaki tabloda, ters yüz edilmiş sınıf içi yaklaşımının derslerde kullanılma durumuna göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Buna göre muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajları açısından 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Söz konusu yaklaşımı kullanan öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf içi yaklaşımın avantajlarına ilişkin ifadelerle daha yüksek oranda katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 18. Muhasebe Derslerinde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Uygulanabilir Olduğunu Düşünme Durumuna Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	TYSY'nin Uygulanabilir Olduğunu Düşünme Durumu		Sıralı Ort.	Sıralar Toplamı	Mann-Whitney U	
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Uygulanabilir olduğunu düşünüyorum	256	152,63	39073,00	5599,000	,60
	Uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum	46	145,22	6680,00		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleyicileri	Uygulanabilir olduğunu düşünüyorum	256	151,52	38789,50	5882,500	,99
	Uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum	46	151,38	6963,50		

TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleycileri	Uygulanabilir olduğunu düşünüyorum	256	151,77	38852,50	5819,500	,90
	Uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum	46	150,01	6900,50		
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleycileri	Uygulanabilir olduğunu düşünüyorum	256	150,78	38598,50	5702,500	,73
	Uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum	46	155,53	7154,50		

Yukarıdaki tabloda, muhasebe derslerinde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının uygulanabilir olduğunu düşünme durumuna göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 19. Muhasebe Dersinin Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımına Göre Verilmek İstenmesi Durumuna Göre Yapılan Karşılaştırma Sonuçları

	Muhasebe Derslerinin Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımı İle Verilmek İstenmesi Durumu	Sıralı Ort.	Kruskal-Wallis H	p	
Muhasebe Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımının Avantajları	Evet	214	153,00	,426	,81
	Hayır	23	154,93		
	Kararsızım	65	145,34		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitici Bağlamında Engelleycileri	Evet	214	148,89	1,091	,58
	Hayır	23	168,13		
	Kararsızım	65	154,19		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Öğrenci Bağlamında Engelleycileri	Evet	214	153,04	,450	,80
	Hayır	23	155,09		
	Kararsızım	65	145,17		
	Toplam	302			
TYSY Uygulamalarının Etkililiğinin Eğitim Kurumu Bağlamında Engelleycileri	Evet	214	151,68	,888	,64
	Hayır	23	136,48		
	Kararsızım	65	156,22		
	Toplam	302			

Yukarıdaki tabloda, muhasebe derslerinin ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile verilmek istenmesi durumuna göre yapılan karşılaştırma sonuçları yer almaktadır. Anlamlılık düzeyinin 0,05'ten büyük olmasından ötürü anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Türkiye'de Muhasebe-Finansman anabilim dalında görev yapan ve muhasebe dersi veren öğretim elemanlarının muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımına ilişkin bakış açılarının ortaya konulması amacıyla yapılan bu çalışmada; öğretim elemanlarının %29,5'inin bu yaklaşımı kullandığı tespit edilmiştir. Katılımcıların %70,9'unun da bu yaklaşımı derslerinde kullanmak istediği, derslerinde bu yaklaşımı kullanmak isteyenlerin de daha çok yüksek lisans ve doktora düzeyinde kullanmak istedikleri görülmüştür. Katılımcıların büyük bir çoğunluğunun (%84,8) bu yaklaşımın muhasebe derslerinde uygulanabilir olduğunu düşünmekte oldukları, bu yaklaşımın uygulanabilir olduğunu düşünenlerin çoğunluğunun bu yaklaşımın daha çok yüksek lisans ve doktora düzeyinde uygulanabilir olduğunu düşündükleri sonucuna varılmıştır.

Katılımcıların muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajlarına ilişkin ifadeler ve TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında, öğrenci bağlamında ve eğitim kurumu bağlamında engelleycilerine ilişkin ifadeler yüksek düzeyde katıldıkları görülmüştür. Engelleyciler bağlamında eğitim kurumu açısından engelleycilere katılımın daha yüksek olduğu dikkati çekmektedir.

Bu çalışma ile katılımcıların bu yaklaşımın ölçek ifadesinde sunulan her bir avantaja katıldıkları görülmekle beraber en yüksek katılımın; "bu yaklaşımda video, animasyon, e-kitap teknolojisi vb araçlarla derslerin tekrar tekrar izlenme imkanının olmasının öğrencinin dersi öğrenmesine faydalı olabileceği" ifadesine ait olduğu görülmüştür. Bu sonuç Temelli ve Karcıoğlu (2021)'in çalışmasında ulaşılmış olduğu sonuç ile uyusmaktadır. Bu çalışmada ayrıca öğretim elemanlarının TYSY kullanımı ile daha fazla uygulama

yapılabileceği, TYSY öz yönetimli öğrenme becerisi yüksek olan öğrencilerin konularda daha hızlı ilerlemelerine fırsat tanyacağı gibi avantajlara daha fazla oranda katıldıkları tespit edilmiştir.

TYSY'nın engelleyicilerine ilişkin ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibidir:

Eğitici açısından en çok dile getirilen engellerin; “eğiticilerin yeniliğe açık olmaması”, “eğiticinin teknolojik alan bilgisine sahip olmaması”, en az dile getirilen engelin ise; “öğretmenlik mesleğinin önemini yitireceği korkusu” ve “eğiticiye fazladan iş yükü getirmesi olduğu görülmüştür.

Öğrenci açısından en çok dile getirilen engellerin; “öğrencilerin ders öncesi materyallere çalışmadan derse gelmesi” olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç Akbulut (2019)'un çalışmasında ulaştığı sonuç ile uyusmaktadır. Bu çalışmada ayrıca öğrenci açısından en çok dile getirilen engelin diğeri de “öğrencilerin kendi öğrenmeleri için sorumluluk almak istememeleri”, en az dile getirilen engelin ise; “öğrencilerde teknolojinin getirdiği yeniliklere alışma süreçlerinin zor olduğu” hususu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Eğitim kurumu bağlamında en çok ifade edilen engellerin; “sınıfın fiziksel şartlarının ve teknolojik araç yetersizliği”, “yaklaşımın önünü açacak gerekli düzenlemelerin kurum tarafından yapılmamış olması” ve “okul yönetiminin TYSY'ni kullanmak isteyen eğiticilere yeterli desteği (tasarım, teknik ekip vb.) sağlamaması” olduğu, en az dile getirilen engelin ise; “bu yaklaşıma uygun ölçme ve değerlendirme sisteminin olmaması” olduğu görülmüştür. Eğitim kurumu bağlamında bulunan bu sonuçlar Akbulut (2019)'un çalışmasında ulaştığı sonuçlar ile uyusmaktadır.

Araştırma hipotezlerinin test edilmesi sonucunda da üniversite türü, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, iş tecrübe süresine göre, uygulanabilir olduğunu düşünme durumuna göre, muhasebe derslerinin ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımı ile verilmek istenmesi durumuna göre anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür.

Unvana göre yapılan karşılaştırma sonuçlarına bakıldığında; TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında engelleyicilerine yönelik görüşlerde anlamlı farklılık olduğu, ünvanı Dr. Öğretim üyesi olan öğretim elemanların Prof. Dr. ünvanına sahip olan öğretim elemanlarına göre bu bağlamda daha çok engel düşündükleri söylenebilir.

Yaşa göre yapılan karşılaştırma sonuçlarına göre; muhasebe eğitiminde ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının avantajları ile ilgili görüşlerin yaşa göre farklılaşmadığı, buna karşın, TYSY uygulamalarının etkililiğinin eğitici bağlamında, öğrenci bağlamında ve eğitim kurumu bağlamında engelleyicilerine yönelik görüşlerin yaşa göre farklılaştığı tespit edilmiştir. Yaşı küçük olan öğretim elemanlarının yaşı büyük olan öğretim elemanlarına göre; bu bağlamda daha fazla engel düşündükleri söylenebilir.

Ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının derslerde kullanılma durumuna göre yapılan karşılaştırma sonucunda; bu yaklaşımın avantajları açısından anlamlı bir farklılık olduğu, söz konusu yaklaşımı kullanan öğretim elemanlarının ters yüz edilmiş sınıf içi yaklaşımı daha avantajlı gördükleri tespit edilmiştir

Artık günümüz dijitalleşme çağı ile birlikte bu yaklaşımın kullanılması daha kolay olmakla beraber, bu yaklaşım öğrencinin sorumluluğunu ve iş yükünü artıracak açıktır. Öğrencilerin ders öncesi materyallere çalışmadan derse gelmesi ve öğrencilerin kendi öğrenmeleri için sorumluluk almak istememeleri yaklaşımın etkinliğini engelleyecektir. Bu açıdan öncelikle öğrencide bu bilincin oluşturulması gerekmektedir. Ayrıca bu yaklaşımın etkililiğinin sağlanabilmesi eğiticilerin yeniliğe açık olması ve eğiticinin teknolojik alan bilgisine sahip olması ile mümkün olabilmektedir. Bunların yanında eğitim kurumunun hem öğrenciye hem de bu yaklaşımı kullanmak isteyen eğiticilere gereken desteği sağlaması, sınıfların fiziksel şartlarının iyileştirilerek, teknolojik araç yetersizliğinin giderilmesi, yaklaşımın önünü açacak gerekli düzenlemelerin kurum tarafından yapılması önem arz etmektedir.

KAYNAKÇA

- Ağırman, Ensar, (2018) “Finans Eğitiminde Ters Yüz Edilmiş Sınıflar Modeli”, Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 6 (75), s. 186-197.
- Akbulut, Fatih, (2019) “Ters Yüz Öğrenme Modeline Yönelik Akademisyen Görüşleri”, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- Akgün, Muhterem ve Bünyamin Atıcı, (2017) “Ters-Düz Sınıfların Öğrencilerin Akademik Başarısı ve Görüşlerine Etkisi”, Kastamonu Eğitim Dergisi, 25 (1), s. 329-344.
- Butt, Adam, (2014) “Student Views on the Use of A Flipped Classroom Approach: Evidence From Australia”, Business Education & Accreditation, 6 (1), s. 33-44.
- Du, Xinni and Sharon Taylor, (2013) “Flipped Classroom in First Year Management Accounting Unit – A Aase Study”, 30th ascilite Conference 2013 Proceedings, s. 252-256.
- Francel, J.Thomas, (2014) “Is Flipped Learning Appropriate?.” Publication of National University, s. 119-128.
- Guo Hao and Meng Xuqin, (2015) “Accounting Foundation Course Flipped Classroom Application in Higher Vocational Colleges Teaching”, International Conference on Education. Management and Computing Technology (ICEMCT), s. 1303-1306.
- Kalaycı, Şeref, (2005) SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri, Asil Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kaplanoğlu, Emre, (2014) “Mesleki Stresin Temel Nedenleri ve Muhtemel Sonuçları: Manisa İlindeki SMMM’ler Üzerine Bir Araştırma”, Muhasebe ve Finansman Dergisi, s. 131-150.
- Karaca, Celal ve Ocak, Mehmet Akif, (2017) “Effects of Flipped Learning on University Students’ Academic Achievement in Algorithms and Programming Education”, International Online Journal of Educational Sciences, 9 (2), s.527-543.
- Khan, Salman. (2011) “Let’s Use Video To Reinvent Education”, Speech presented at TED, 2011.https://www.ted.com/talks/salman_khan_let_s_use_video_to_reinvent_education
- Köse, Yasemin ve Elif Acar,(2019) “Muhasebe Eğitiminde Modern Yaklaşımlar: Ters Yüz Edilmiş Sınıflar Ve Öğrencilerin Yaklaşımı”, Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi, ICMEB 17 Özel Sayısı, s. 1049-1065.
- Kurnaz, Ersin ve Seda Ağgöl, (2018) “Ters Yüz Edilmiş Sınıf Modeline Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Bakış Açıkları: Bayburt Üniversitesi ve Kafkas Üniversitesi Örneği”, Business & Management Studies: An International Journal (BMIJ), 6 (2), s.332-344.
- Lubbe, Estelle, (2016) “Innovative Teaching in Accounting Subjects: Analysis of The Flipped Classroom”, International Journal of Social Sciences and Humanity Studies, 8 (2), s.63-74.
- Neto, Jose Dutra de Oliveria ed., (2017) “Using Technology Driven Flipped Class To Promote Active Learning In Accounting”, Revista Universo Contábil, 13 (1), s.49-64.
- Niekerk, Marne Van and Marthinus Delpoort, (2022) “Evolving Flipped Classroom Design İn A Cost/ Management Accounting Module İn A Rural South African Context”, Accounting Education, s.1-30, <https://www.tandfonline.com/loi/raed20>.
- Sams, Aaron and Jon Bergmann, (2013) “Flip Your Students' Learning.” Educational Leadership, 70 (6), s.16-20.
- Serçemeli, Murat (2016) “Muhasebe Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım Önerisi: Ters Yüz Edilmiş Sınıflar”, Muhasebe ve Finansman Dergisi, 69, s. 115-126.
- Şakar, Dilek ve Şafak Uluçınar Sağır, (2017) “Eğitimde Ters – Yüz Çevrilmiş Sınıf Uygulamaları”, International Journal of Social Sciences and Education Research, 3 (5), s.1904- 1916.
- Temelli, Fatma ve Reşat Karcıoğlu, (2021) “Muhasebe Eğitimi Alan İİBF Öğrencilerinin Ters Yüz Sınıf Modeli’ne Yönelik Tutumları: Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Örneği” 39. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu Bildiriler Kitabı, 15-19 Eylül, s. 90-110.
- Topal, Deveci Arzu ve Ümmihan Akhisar,(2018) “Ters Yüz Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Akademik Başarılarına Etkisi: Mikroişlemci /Mikrodenetleyiciler II Dersinin Uygulaması”, Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi, 1 (2), s. 135-148.
- Turan, Eda ve Fevzi Serkan Özdemir, (2021) “Z Kuşağına Muhasebe Öğretiminde Geleneksel Öğretim Yöntemine Alternatif: Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yönetimi”, Davranışsal Muhasebe, (Ed. Özdemir, F. S. ve Kızıldağ, D.), Siyasal Kitabevi, s. 321-356.
- Ünsal, Haluk, (2018) “Ters Yüz Öğrenme ve Bazı Uygulama Modelleri”, Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi, 4 (2), s. 39-50.
- Yamane, Toro, (2001) Temel Örnekleme Yöntemleri (Çev: Alptekin Esin, M. Akif Bakır, Celal Aydın, Esen Gürbüzsel). Literatür Yayınları, İstanbul.
- Yığıtoğlu, Orhan ve Yavuz Erişen,(2021) “Ters Yüz Öğrenme Yaklaşımı. Öğretimde Yaklaşımlar ve Eğitime Yansımaları”, Pegem Akademi, (Ed. Saracaloğlu, A.S., Akkoyunlu, B. ve Gökdaş, İ.), s. 434-493.