

Y Kuşağının Girişimcilik Eğilimlerinin Kişilik Özellikleri Bakımından İncelenmesi: Selçuk Üniversitesi İİBF İşletme Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma

An Investigation Of The Entrepreneurial Trends Of Generation Y In Terms Of Personality: A Research On Selçuk University Feas Business Students

Zekiye DALBOY *

Akın ABUL **

Aykut BEDÜK ***

ÖZ

Y kuşağı kendinden önce gelen diğer kuşaklardan farklılaşarak, internet ve teknolojik gelişim öncesini ve sonrası bilen, girişimciliğe en yatkın olan bir kuşaktır. Bu bağlamda da bu araştırmanın amacı, Selçuk Üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesinde öğrenim gören işletme öğrencilerinin girişimci kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerinde etki edip etmediğini ortaya koymaktır. Araştırmanın evrenini Selçuk Üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesinde işletme bölümünde öğrenim gören örgün ve ikinci öğretim öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada kolayda anket uygulaması kullanılmış ve ankete 69'u kadın, 64'u erkek olmak üzere toplam da 133 öğrenci katılmıştır. Araştırma için hazırlanan hipotezler SPSS 22 istatistik paket programı ile test edilmiş ve yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular betimsel istatistikler, korelasyon analizi ve regresyon analizleri ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın sonucunda ise, öğrencilerin girişimci kişilik özellikleri alt boyutlarının risk alma, başarmak ihtiyacı ve belirsizliğe karşı toleransın girişimcilik eğilimleri üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahip olduğu tespit edilirken, yenilik ve kontrol odağı alt boyutlarının istatistiksel olarak anlamlı bir etkisinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

ANAHTAR KELİMELELER

Y Kuşağı, Kuşak, Girişimci Kişilik Özellikleri, Girişimcilik Eğilimi

ABSTRACT

Generation Y is a generation that differs from other generations that came before it, knows before and after the Internet and technological development, and is most prone to entrepreneurship. In this context, the aim of this research is to reveal whether the entrepreneurial personality traits of business students studying at the Faculty of Economics and Administrative Sciences of Selçuk University affect their entrepreneurial tendencies. The universe of the research consists of formal and secondary education students studying in the department of business administration at the Faculty of Economics and Administrative Sciences of Selçuk University. A convenient survey application was used in the research and a total of 133 students, 69 female and 64 male, participated in the survey. The hypotheses prepared for the research were tested and interpreted with the SPSS 22 statistical package program. The obtained findings were carried out with descriptive statistics, correlation analysis and regression analysis. As a result of the research, it was determined that the sub-dimensions of the entrepreneurial personality traits of the students had a statistically significant effect on the entrepreneurial tendency, the need to take risks, the need to succeed, and the tolerance for uncertainty. It was found that there was no statistically significant effect of innovation and locus of control sub-dimensions.

KEYWORDS

Generation Y, Generation, Entrepreneurial Personality Traits, Entrepreneurial Tendency

Makale Geliş Tarihi / Submission Date	Makale Kabul Tarihi / Date of Acceptance
29.06.2022	25.04.2023
Atıf	Dalboy, Z., Abul, A. ve Bedük, A. (2023). Y Kuşağının Girişimcilik Eğilimlerinin Kişilik Özellikleri Bakımından İncelenmesi: Selçuk Üniversitesi İİBF İşletme Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. <i>Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi</i> , 26 (1), 210-227.

* Doktora Öğrencisi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, zekiyedalboy@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9647-6550

** Arş. Görevlisi Dr., Selçuk Üniversitesi, akinabul@selcuk.edu.tr, ORCID: 0000-0003-1126-6384

*** Prof. Dr., Selçuk Üniversitesi, abeduk@selcuk.edu.tr, ORCID: 0000-0002-0845-8978

GİRİŞ

Aynı dönemde yaşayan, ortak özelliklere sahip olan bireylerin oluşturmuş olduğu gruplar kuşak olarak ifade edilmektedir. Kuşaklar birbirlerinden çok farklı özelliklere sahiptirler bu farklılığın neden ise, her kuşağa ait olan farklı toplumsal, kültürel, bireysel, ekonomik, teknolojik ve kişisel özelliklerinin bulunması durumudur. Kuşaklar içerisinde yer alan Y kuşağı sahip olduğu özellikler bakımından girişimcilik olgusuna sahip olan en iyi kuşaklardan birisidir. Y kuşağının içinde bulunduğu ortama uyum sağlayabilmesi ve teknolojiye de hakim olması bakımından girişimci özellikleri daha fazla ön plana çıkmaktadır.

Girişimcilik; fikirleri yakalamayı, bunları ürünlere ve / veya hizmetlere dönüştürmeyi ve daha sonra ürünü pazara sunmak için bir girişim kurmayı içermektedir (Johnson, 2001: 138). Girişimcilik, tehditler yerine fırsatları vurgulayan bir düşünme biçimidir. Gelişmekte olan ve geçiş halindeki birçok ekonomide, girişimcilik ekonomik kalkınmanın ana lokomotifini gösterilmektedir. Girişimcilik eğilimi ise, girişimcilerin dikkatini, deneyimini ve eylemi bir iş kavramına yönlendiren zihin durumları, kuruluşların biçimini ve yönünü başlangıcını belirleyen bir kavramdır (Bird, 1988: 442).

İnovasyon ruhuna sahip kişilerin iş kurma olasılığı daha yüksektir ve üniversite öğrencileri de yenilikçi yeteneklerin önemli bir parçası durumundadır. Bu nedenle, üniversite öğrencilerinin girişimcilik konusundaki eğilimlerini araştırmaları ve gelecekteki bir işletmeye, yani girişimcilik eğilimine hazırlanmaları için girişimcilik kapasitesini ve girişimci ruhunu geliştirmesi hayati önem taşımaktadır. Üniversiteler ise, girişimcilik eğitimi konusunda öğrencileri bilgilendirebilir, ilham verebilir ve bu nedenle de öğrencilerin dolaylı olarak girişimciliği bir kariyer yolu olarak görme isteklerini arttırmaktadırlar.

Girişimcilik eğilimleri ile ilgili literatür, kişiliğin girişimcilere özgü yönlerini dikkate alarak girişimci davranma eğilimi olan bireyleri tanımaya odaklanmaktadır. Y kuşağı içerisinde yer alan üniversite öğrencileri üzerine yapılan bu çalışmanın ilk bölümünde kuşak kavramı, literatürde yer alan beş kuşak, girişimcilik ve girişimci kavramları tanımlanmış, girişimcilik eğilimi ve girişimci kişilik kavramı tanımlanmıştır.

İkinci kısımda, Y kuşağının girişimcilik eğilimlerinin kişilik özellikleri bakımından ele alan bazı çalışmalara yer verilmiştir. Son bölümde ise Selçuk Üniversitesi'nde öğrenim gören 133 işletme öğrencisi üzerinden, girişimci kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı bir etki edip etmediği incelenmiş ve analiz sonucunda elde edilen bulgulara yer verilerek çalışma sonlandırılmıştır.

1. LİTERATÜR İNCELEMESİ

1.1. Kuşak

Kuşak kelimesi, Yunanca “genos” sözcüğü, var olma anlamındaki “genesthai” fiilinden gelmektedir ve yaşamın sürekli olarak değişen eşliğine adım atmayı ifade etmektedir. Fransızca “generation” kelimesi kuşak, nesil anlamı ile bize geçmiş, ayrıca Latince “generatio” kavramının çevirisi “doğuş”, “yaratılış”, “üreme” anlamlarına karşılık gelmekte olup kuşak kavramını ifade etmektedir (Klimczuk vd., 2017: 266).

Kuşak ile ilgili yapılmış çalışmalar incelendiği zaman bu kavrama vurgu yapan en önemli isimlerden biri Auguste Comte'tur. Alman Karl Mannheim de Comte'tan sonra 1928 yılında yazdığı “The Problem of Generations” çalışmasında kuşak kavramına vurgu yapan diğer bir isimdir (Fırat vd., 2019: 539).

Kuşak kavramı sosyoloji alanında güçlü bir temele sahip olmasına rağmen iş yaşamında ise kuşaksal farklılıkların akademik ve ampirik kanıtları oldukça karışıktır. Çoğu çalışma kuşaksal değerlerindeki tahmini ayrımları bulamamakta ve gözlenen ayrımlar “nesil” ve “yaş” arasındaki ayrımdan kaynaklanmaktadır (Akdemir ve Konakay, 2016: 361).

TDK'nin yapmış olduğu tanıma göre kuşak, yaklaşık olarak aynı yıllarda doğan, aynı çağın şartlarını, birbirleri ile benzer sıkıntıları, kaderlerini paylaşmış, benzer ödevlerle sorumlu olmuş kişiler topluluğudur (TDK, 2021).

Diğer bir tanımlama da ise kuşak, sürekli olarak değişen toplumsal yapının, öncesindeki ve sonrasındaki toplumdan ayırt edici özelliklerini belirleyerek yaş grupları arasında ayırım yapılmasını sağlayabilen bir kavram olarak ifade edilmektedir (Taş ve Kaçar, 2019: 646).

Genel anlamı ile kuşak “sosyal ve ekonomik hareketler ile oluşmuş olan zaman aralıkları” olarak ifade edilmekle birlikte yalnızca yıl bazında sınırlandırılmaması gereken kültürel, ekonomik, sosyal vb. konular ile de sınırları belirlenmesi gereken bir kavram olarak ifade edilebilmektedir (Aydın ve Başol, 2014: 2).

1.1.1. Kuşakların Sınıflandırılması ve Özellikleri

Her kuşak içinde doğmuş olduğu yıllara ya da farklı değişkenlere göre belli kategoride yer almaktadır. Bu bağlamda da kuşaklar ve kuşakların genel özellikleri aşağıda ele alınmıştır. Tablo 1'de yapılan literatür taraması sonucunda kuşak sınıflandırılmasına yer verilmiştir.

Tablo 1. Kuşaklara Ait Sınıflandırma

Araştırmacılar	Kuşaklar				
	Sessiz Kuşak	BB Kuşağı	X Kuşağı	Y Kuşağı	Z Kuşağı
Chen ve Choi (2008)		1946-1964	1965-1977	1978 ve sonrası	
Jurkiewicz ve Brown (1998)	1925-1942	1943-1960	1961-1981		
Cennamo ve Gardner (2008)		1946-1961	1962-1979	1980 ve sonrası	
Hammill (2005)	1922-1945	1946-1964	1965-1980	1981-2000	2001 ve sonrası
Lamm ve Meeks (2009)		1943-1960	1961-1980	1981-2000	

Kaynak: Parry ve Urwin, 2011: 89.

1.1.2. Sessiz Kuşak

1922-1945 yılları arasında doğdukları varsayılan, 20.yüzyıl başlangıcının en geç kuşağına Sessiz kuşak ismi verilmiştir. Cumhuriyetin ilk nesli olan bu kuşak, iki dünya savaşı arasında doğmuş ve dünyanın buhranına tanıklık etmişlerdir (Kuran, 2018: 41).

Araştırmalara göre çağımızın en yaşlı üyelerinin bu kuşakta olduğu belirtilmiştir. ERC 2011 Raporu'na göre, sessiz kuşak otoriteye sadıktır ve sürekli olarak bir direktif beklemektedirler. Denge düzenine boyun eğen bir yapıları vardır ve bu kuşaktaki insanlar çok uzun süreler aynı işte kalmaktadırlar. Bir işte ömürleri boyunca çalışmayı arzu ederler. Bu kuşak güven duygusunu önemsemekle birlikte, hayatlarında disiplin ve istikrar istemektedirler. (Adıgüzel vd., 2014: 171).

Sessiz kuşak, işyerlerinde kurallara ve direktiflere sıkı sıkıya bağlı kalmayı ve otoriteye güçlü bir saygıyı içerir. Sessiz kuşak çalışkan ve kuruma sadıktır, görev ve sorumluluğun kişisel boş zaman uğraşlarından öncelikli olduğuna inanırlar (Benjamin, 2021).

1.1.3. Bebek Patlaması Kuşağı

BB kuşağının 1946-1964 yılları arasında doğdukları kabul edilmektedir. Dünya nüfusunun %14'ünü Türkiye nüfusunun %15'ini oluşturan bu kuşak savaş sonrası neslin çocukları olarak nüfus artış hızına katkı koymaktadırlar. Öncelerinde çocuklarına daha sonrasında ise anne ve babalarına bakan bu kuşak, kalabalık ailelerin en son temsilcileri olmaktadır (Kuran, 2018: 59-60).

Bu kuşaktaki insanlar 2. Dünya Savaşı sırasında veya sonrasında doğmuşlardır ve aşırı iyimserlik, fırsat ve ilerleme çağında büyümüşlerdir. Bebek patlaması kuşağı, genel olarak iki ebeveynli hanelerde, güvenli okullarda ve savaş sonrası refahta büyümüşlerdir (Gürsoy vd., 2008: 450).

Bebek patlaması kuşağı üyelerinde bireysel çaba ön plana çıkmaktadır. Bu kuşak üyeleri işe bağlılığı saatle ölçüldüğünü düşünmektedirler. BB kuşağı üyeleri bir yerde bulunmaları ile aynı yerde hayatlarını sürdürmeleri gerektiğine inanmaktadırlar (Yalçın vd., 2013: 144).

1.1.4. X Kuşağı

Bu kuşak, 1965-1980 yılları arasında BB kuşağından sonra hızlı şekilde değişen sosyal iklim ve ekonomik durgunluklar içerisinde, giderek artan boşanma oranları, küçülme ve yüksek teknoloji çağı ile bilgi çağında doğmuş olan bir kuşaktır (Gürsoy vd., 2008: 450).

Türkiye'deki 80'ler kuşağı pek çok teknolojik ve ekonomik değişimlere şahit olmuş bir kuşaktır. Bu kuşağın üyeleri özelliklerini bazılarını BB kuşağından bazılarını da Y kuşağından almışlardır (Doğan, 2018: 8).

Tek başlarına çok daha iyi çalışan X kuşağı sabırsız ve iş odaklıdır. Bu kuşak bir geçiş kuşağıdır ve iş, özel yaşam dengesine saygı gösterirken başkalarından da aynı saygıyı görmek isterler. Teknolojinin çok hızlı değiştiği bu dönemlerde, günümüzde kullanılmakta olan ürünlerin pek çoğu X kuşağı üyeleri tarafından geliştirilmiş olmasına rağmen, teknolojiyi kullanma konusunda Y kuşağının çok daha gerisinde kalmışlardır. BB kuşağı üyeleri günümüzde iş dünyasında çoğunlukla üst yönetimlerde görev alırlarken, X ve Y kuşağı üyelerinin birbirlerine yakın pozisyonlarda ve daha alt kademelerde buldukları söylenebilmektedir (Toruntay, 2011: 74).

1.1.5. Y Kuşağı

1981 ile 2000 yılları arasında doğan Y kuşağı, aynı zamanda İnternet (veya dot.com) kuşağı, eko patlaması ve Nexters gibi kavramlar ile de ifade edilmektedir (Broadbridge vd., 2007: 8). Yetiştirilme tarzlarından kaynaklı olarak sorgulayıcı bir bakış açısına sahip olan bu kuşağa Y kuşağı denmesinin nedeni

İngilizce "Why?" kelimesine yapılan bir göndermedir. Y Kuşağı, Gelecek Kuşak (Generation Next), Milenyum (Millennials), Eko Patlaması (Echo Boomers), Dijital Kuşak (Digital Generation) ve Bir Sonrakiler (Nexters) gibi çok farklı kavramlar ile de isimlendirilmektedir (Morgan, 2011: 6'dan aktaran Doğan, 2018: 9).

Y kuşağının sahip olduğu bazı özellikler şunlardır (Akdemir ve Konakay, 2016: 365);

- Eğlenerek çalışmayı severler
- Şeffaf ve adil yönetimsel anlayışı önemserler
- İş ve yaşam dengesinin sağlanması anlayışını benimsemişlerdir
- Farklı arayışlar içerisinde oldukları için, kısa dönemde çok sayıda iş değişikliği yaparlar
- Sabırsızdırlar
- Yenilikçidirler

Y Kuşağı üyelerinin sosyal, iş ve yönetimsel arzuları ve özellikleri incelendiği zaman iki yargı üzerinde durulmaktadır. Bunlar (Akdemir ve Konakay, 2016: 367);

1. Y Kuşağı üyeleri, ekip çalışmasının yüksek olduğu, daha fazla özgürlük sağlayan, daha çabuk yükselmeye olanaklı olduğu ve katılımcı yönetimin etkin olduğu kurumsal işletmelerde çalışmaya isteklidirler.

2. Bilgi teknolojileri ile yaşamak, daha fazla kazanıp daha fazla tüketmek, esnek çalışmak, yenilikçi olmak, çabuk yükselmek ve yaratıcı olmak özellikleri ile Y kuşağı üyelerinin girişimcilik kariyerine en yakın kuşak olduğu yargısına ulaşılabilmektedir. Araştırmalarda küresel olarak Y kuşağının %48'i kendi işini kurmak isterken, Türkiye'de Y kuşağının %78'i kendi işini kurmaktadır.

Daha önceki kuşakların aksine iş değiştirmeye daha olumlu yaklaşan Y kuşağı üyeleri, kendi işini yönetmeyi ve yaratıcı fikirler sunmayı benimsemektedirler. Yenilikçi ve yaratıcı iş fikri oluşturulduktan sonra sermayenin bir şekilde bulunabileceğine inançları olan ve bu inançla harekete geçen kuşak üyeleri günümüz ekonomisinde hızla söz sahibi olmaktadır (Doğan, 2018: 10).

1.1.6. Z Kuşağı

"İnternet Kuşağı", "Milenyum Kuşağı" ya da "Network Gençleri" olarak da adlandırılan Z kuşağının, başlama tarihinin 2001 yılı ve sonrası olarak kabul edilmektedir. Bu kuşaktaki üyeler genellikle çocuk olduğu için iş yaşamında yer almamaktadırlar (Yalçın vd., 2013: 157-158).

Z Kuşağı, dünyanın şimdiye kadar gördüğü en maddi donanıma sahip, teknolojik olarak doymuş, küresel olarak bağlantılı, resmi olarak eğitilmiş bir nesildir. Z Kuşağı, 21. yüzyılda gelen bir kuşak olması nedeniyle, Küresel Finansal Kriz ile belirsiz ekonomik zamanlarda şekillenirken, aynı zamanda küresel markalar ve küresel teknolojiler aracılığıyla uluslararası bağlantı ve etkileşim halinde olunması onlara benzersiz bir bakış açısı kazandırmaktadır (McCrandle, 2018: 15).

Z kuşağının olumlu yönlerinden bazıları şunlardır; iyi bir eğitime sahiptirler, bireysel ve bağımsız oldukları için yaratıcılıkları fazladır, sosyal ve iletişime açıktırlar bundan dolayı birbirlerini daha iyi anlayabildikleri için internet aracılığıyla coğrafi sınırları yoktur. Kuşağın pozitif yönlerinin yanı sıra negatif yönleri de bulunmaktadır. Bunlardan bazıları ise şunlardır; azimli ve hırslı değildirler, çabuk sıkıldıklarından dolayı daha kolay vazgeçebilmektedirler bu sebepten dolayı da gelecekteki şirketler bu kuşağın üyelerini ellerinde tutmakta zorlanmaktadır. Kuşak üyeleri markalara ve çalıştıkları organizasyonlara karşı sadakatsizdirler (Toruntay, 2011: 83).

Tablo 2'de yukarıda açıklanan kuşakların işyeri özelliklerinden bazıları gösterilmektedir.

Tablo 2. Kuşaklara Ait İşyeri Özellikleri

	Sessiz Kuşak (1922-1945)	BB Kuşağı (1946-1964)	X Kuşağı (1965-1980)	Y Kuşağı (1981-2000)
İş Ahlakı, Değerler	Fazla çalışır Otoriteye saygılıdır Fedakardır İş odaklıdır Kurallara bağlıdır	İşkoliktir Verimli çalışandır Kişisel tatmine önemlidir Kaliteyi arzular Otoriteyi sorgular	Öz güvenlidir Şüphesizdir Görevi ortadan kaldır anlayışına sahiplerdir Plan ve açıklama ister	Azimlidir Girişimcidir Sabırlıdır Hedef odaklıdır Çoklu görev anlayışı vardır

İş	Zorunluluktur	Heyecan verici bir maceradır	Zor bir meydan okumadır Bir sözleşmedir	Bir son anlamına gelmektedir Yerine getirmezdir
Liderlik Tarzı	Yol gösterici yöneten ve denetleyendir	Uzlaşmacıdır Meslektaş anlayışı olandır	Herkes eşittir Diğerlerine meydan okur	
Etkileşim Tarzı	Bireyseldir	Ekip üyesidir Toplantıları sever	Girişimcidir	Katılımcıdır
İletişim	Resmi Kısa notlar şeklindedir	Şahsen	Dolaysızdır Samimidir	E-posta ve Sesli mesaj
Geri Bildirim	Hiç haber olmaması iyi haberdur	Önemsemez	Böldüğüm için üzgünüm ama nasıl yapıyorum?	Ne zaman istersem, o zaman olmalı
Ödüller	İyi yapılan işten memnundur	Para ve Unvan	Özgürlük en iyi ödüdür	Anlamlı bir iştir
Motive Edici Mesajlar	Deneyiminiz saygıya değer	Sen değerlisin, Sana ihtiyaç var	Bildiğin gibi yap, Kuralları unut	Parlak, yaratıcı insanlarla çalışacaksın
İş, Aile Yaşantısı	Çiftler asla buluşamaz	Denge yoktur Yaşamak amacıyla çalışır	Dengelidir	Dengelidir

Kaynak: Hammill, 2005.

1.2. Girişimcilik Kavramı

Geçmişten günümüze, dünyada ve ülkemizde önemini koruyan ve önemi giderek daha da artan bir kavram olan girişimcilik, günümüzde teknolojiye ve bilimde meydana gelen hızlı gelişmeler sayesinde toplumların yapısını da hızla değiştirmektedir. Kişiyeye ve kişinin yeteneklerine dayanan girişimcilik daha çok ön plana çıkmış ve kişilerin entelektüel üretkenlik becerisi önem kazanmıştır. Sanayileşme sürecinin başlaması ile girişimci insan tipi farklı özellikler kazanmaya başlamıştır (Akyurt, 2018: 44).

Girişimcilik en kısa tanımıyla, yaratıcı bir insan faaliyetidir. Bir organizasyon kurmak ve bu organizasyonu faaliyete geçirme süreci olarak tanımlanabilmektedir (Bedük ve Eryeşil, 2015: 65). Girişimcilik diğer bir tanımlamaya göre ise; yeni bir organizasyon kurmak ya da halen faaliyette bulunan organizasyon içerisinde risk üstlenerek pazardaki fırsatları avantaja çevirmek amacıyla yenilik fikrinin yeni bir hizmete, ürüne ya da işe dönüştürme süreci olarak ifade edilmektedir. Tüm bu süreç boyunca fırsatları gözetleyen, tüm riski üstlenerek gerçeğe dönüştüren kişi ise girişimci olarak tanımlanmaktadır (Ağca ve Yumuşakipek, 2015: 11).

Girişimcilik kavramının tanımlanmasından sonra girişimci kavramının tanımlanmasında da yarar vardır. Genel anlamda girişimci bir üretim faktörüdür. İşletmecilerde, iktisatçılarda sermaye, emek, doğal kaynakları ile birlikte, girişimciyi de bir üretim faktörü olarak tanımlamaktadırlar (Akdemir, 2016: 7).

Daha öncesinde akla gelmeyen kaynakları, metotları, düşünceleri bulan ve gerçekleştiren aynı zamanda kısa, orta ve uzun vadede ne yapmak istediğini bilen, ne olacağını önceden tahmin eden ve buna göre planlarını yapan kişi girişimci olarak tanımlanmaktadır. Girişimci kişi ön yargılardan uzak duran, analitik düşünen ama hayal dünyası oldukça geniş kişidir (Yalçıntaş, 2010: 96).

1.2.1. Girişimcilerde Olması Gereken Özellikler

Girişimci olmak, sadece girişimcileri harekete geçiren özelliklerinin olması demek değildir. Bunun yanında farklı özellikler taşımayı da gerektirmekte ve bu özelliklerden bazıları; iş fırsatlarını görerek değerlendirebilme becerisi, bireyin kişilik yapısı, yaratıcı olmak, hırslı ve azimli olmak, iş kurmaya istekli olmak ve motivasyona sahip olmak gibi özelliklerdir (Akyurt, 2018: 45). Tüm bu özellikler ile birlikte girişimciler, teknolojiye gelişmeler ile birlikte içinde bulunduğu evreni yerellikten uzaklaştırarak daha geniş bir açıdan bakarak, küresel bir boyutta görmekte ve algılamaktadırlar. Teknolojiye yaşanan gelişmelerin getirdiği yeniliklere, hızla değişen ekonomik dengelere uyum sağlamak girişimciliğin en önemli özelliklerindedir. Herhangi bir yer, zaman, mekan fark etmeksizin ne zaman ve nerede olursa olsun girişimcilere başarı sağlayacak bazı değişmeyen özellikler aşağıda özetlenmiştir (Doğan, 2018: 28-29).

- Yeni yöntem ve fikirler peşinde koşma
- Sorunları değerlendirirken sabırlı, sakin ve uyumlu yaklaşımlar sergileme
- Zamanın kıymetini bilmek ve verimli kullanmak

- Yönetimde adaletli ve eşitlikçi olmak
- İnisiyatif alarak karar vermekten çekinmemek
- Değişmeye ve değişikliklere açık olmak

1.2.2. Girişimcilik Eğilimi (Niyeti)

Girişimcilik eğilimi, bireylerin diğer kariyer alternatiflerinden farklı olarak çevresindeki potansiyel olan fırsatları değerlendirerek bir işletme kurmak ve girişim başlatmak düşüncesini ifade etmektedir. Bireyin kendi girişimini başlatması planlı bir davranış olarak kabul edilmektedir (Karabey, 2013: 147). Araştırmacılar ve politikacılar geçmişten bugüne kadar bazı bireylerin niçin kendi işletmelerini kurmayı istediklerini ve bazılarının da neden bunu tercih etmediklerini araştırmışlardır bu sebepten dolayı da bireyler ve iş kurma davranışı arasındaki ilişkiyi anlamaya çalışmışlardır.

Araştırmacılar girişimciliği farklı değişkenler yoluyla anlamlandırmaya çalışmakta, bu durum da bazen sorunlar oluşturabilmektedir. Girişimcilik literatüründe, konu ile ilgili olarak araştırmaları, Gartner öncesi-sonrası ve Shapero sonrası olmak üzere üç önemli döneme ayrılmaktadır. Üç dönemde de öne çıkan temel unsurlar şunlardır, girişimcilik eğilimi, özgeçmiş ve kişisel özellikler ve girişimci kişilik özellikleridir. Girişimcilik ile ilgili Gartner öncesi olarak isimlendirilen araştırmaların pek çoğunda, girişimci kişilik özellikleri üzerinde durulduğu dikkat çekmektedir (Uygun vd., 2012: 146).

Üniversite öğrencileri için girişimcilik eğiliminden söz edildiğinde ise potansiyel girişimcilik ön plana çıkmaktadır. Potansiyel girişimcilik; bireylerin kendilerini girişimsel bir davranışa yönlendirebilecek yeteneklere, özelliklere ve isteklere sahip olması durumudur (Chelariu vd., 2008: 406).

1.2.3. Girişimci Olmayı Belirleyen Faktörler ve Girişimcilerin Kişilik Özellikleri

Girişimcilik, psikoloji, iktisat, sosyoloji ve işletme gibi farklı bilimler tarafından da ele alınan bir konu olma özelliğini taşımaktadır. Girişimciliği psikolojik, demografik ve kişilik özellikleri üzerinde durarak açıklayan bir yaklaşım bireysel yaklaşım olarak tanımlanmaktadır. Psikolojik olarak bireylerin değerleri, ihtiyaçları, tutumları, girişimci olmalarında etkili bir unsurdur. Demografik unsurlarda ise, erkeklerin, ailede ilk çocukların, girişimci bir aile yapısına sahip olanların ve eğitim seviyeleri yüksek olanların girişimci olma ihtimalleri yüksek olmaktadır. Demografik faktörler ile birlikte ailenin gelir durumu, medeni durum, yaş, gibi faktörler de girişimci olmayı etkilen diğer unsurlardır (Akyurt, 2018: 46).

Hisrich'e göre, genel olarak girişimciliği belirleyen unsurlar şunlardır (Hisrich 2004'den aktaran Yıldız, 2020: 17-18);

Aile: Geçmişten günümüze çalışmalarda girişimcilik bazı değişkenler ile ilişkilendirilmiştir. Bunlardan bazıları; doğum sırası, aile ilişkisi, ailenin işi, sosyal statüler ve akraba ilişkileridir. Ailenin girişimci olması, özellikle babanın kendisinin işinin olması girişimciliği etkileyen önemli bir unsur olarak görülmektedir. Hem erkek hem de kadın girişimci için babanın kendi işinin olması girişimci için güçlü bir unsur olarak görülmektedir.

Eğitim: Girişime başlamakta karşılaşılan bazı problemler ile baş edebilmek ve işte başarılı olmak için gerekli bir unsurdur. Hem erkek hem de kadın girişimcilerin bazı alanlarda eğitime ihtiyaçları vardır. Bunlardan bazıları; stratejik planlama, pazarlama, yönetim ve finanstır. Tüm bu eğitimlerin yanı sıra girişimcilikte ayrıca, iletişimde yazma ve konuşma yetisine de sahip olmak önemli bir unsurdur.

Kişisel Değerler: Bu konuda pek çok çalışma yapılmasına rağmen bu çalışmalar, genellikle yönetici ve genel nüfus arasındaki farklılıklar üzerinde durmuşlardır. Bu çalışmalar girişimciyi etkili yöneticilerden ya da liderlerden ayıramamışlardır. Başarılı olan girişimcileri daha çok kazanmak için işe başlıyorlar şeklinde karakterize etmişlerdir.

Yaş: Girişimcilik eğilimi ile yaşın evreleri arasında önemli bir ilişkinin olduğu yapılan bazı araştırmalarla ortaya konmuştur. Girişimcilik kariyerine başlama dönemi olarak çoğunlukla 22-55 yaş arası olduğu ortaya konmuş ve bu yaşlar haricinde de kariyere başlama imkanı olsa da, girişimcilikte başarılı olmak için yüksek seviyede bir enerji ve finansal bir destek olması gerekmektedir.

İş Tecrübesi: Bazı alanlarda uzmanlık oldukça etkilidir. Finans, dağıtım kanallarının daha fazla geliştirilmesi, üstün hizmet veya ürün geliştirme, pazar planı hazırlama vb. gibi alanlarda bireyin tecrübesi, iş becerileri bireyin yeni bir işe başlamasında kolaylaştırıcı önemli bir unsur olmaktadır.

Rol Modelleri: Girişimcilerin kariyerlerini etkileyen önemli bir unsur da örnek alınan rol modelleridir. Aile, kardeş ya da başarılı diğer akrabalar ve hatta ulusal alanda çalışan diğer girişimci rol modeli olabilirler. Gerek işe başlama sürecinde gerekse işe başladıktan sonra rol modelleri bir destek sistemi oluşturmaktadırlar. Girişimciliğin, çok fazla kişilik özelliklerinin birleşmesi ile meydana gelen bir faaliyet

biçimi olduğunu iddia eden pek çok çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışmalar ile birlikte; günümüze kadar girişimciliği ele alan birçok araştırmalarda, girişimcilik özelliklerinde belirli ortak kavramları içerdiği görülmektedir. Literatürde yaygın olarak ifade edilen girişimci kişilik özellikleri aşağıda açıklanmaktadır (Solmaz vd., 2014: 44-43).

Başarım İhtiyacı: Girişimci olan kişiler daha çok çalışma kapasitesine sahip, yüksek motivasyonlu ve enerjik kişilerdir. Başarım ihtiyaçları ve yüksek motivasyonları ile birlikte lider olma isteklerini ortaya koymaktadırlar. Başarım ihtiyacı yüksek olan bireyler geleceğe yönelik, kendi becerisine güvenen, kötümser bir bakış açısı yerine iyimser bir bakış açısı, güçlü görev odaklılığı, tez canlı ve yüksek enerjili, zorluklara rağmen hedefine ulaşmada kararlı, amaçlarına ulaşmada ısrarcı ve sorumlu, gerektiği zaman çok uzun saatler çalışmaya gönüllü gibi bazı özelliklere sahiptir (Keleş, 2013: 31).

Kontrol Odağı: Bireylerin bir olayın sonucunu, kendilerinin anlayışlarının veya kontrollerinin dışında veya kendi kontrol veya anlayışlarının içerisinde algılamaları durumudur. Dışsal kontrol odağına sahip olan bireyler, yaptıkları faaliyetlerinin sonuçlarının başarı ya da başarısızlığın, şans gibi, kontrolleri dışındaki bazı güçlerden kaynaklandığına inanmaktadırlar (Akyurt, 2018: 46).

Risk Almak: Girişimcilik faaliyeti gösteren bir girişimcinin en önemli özelliği risk üstlenmesidir. Risk, girişimcilik sonucunda girişimcinin arzu ettiği sonuçları elde edebileceği gibi, hayal kırıklığı yaşama durumu ile de karşılaşabileceğini belirten bir kavramdır. Girişimciler risk durumunu tamamen ortadan kaldıramaz. Hesaplanabilir ve kabul edilebilir düzeylerde risk alabilmek önemlidir. Risk alabilen girişimciler; kararlı, kendilerinin kapasitelerini tam anlamıyla değerlendirme farkındalıkları olan, analitik düşünebilen, yaptıkları faaliyetlerinin fayda/zarar analizlerini yapabilen, hedef odaklı gibi özelliklere sahiptir (İşcan ve Kaygın, 2011: 447, Keleş, 2013: 32).

Belirsizliğe Karşı Tolerans: Belirsizlik, birey tarafından, yeterli verilerin olmaması dolayısıyla tam anlamıyla yapılandırılmayan bir durum olarak tanımlanmaktadır. Belirsizliğe karşı tolerans ise, belirsiz olan durumlara karşı pozitif bir tepki verebilme yeteneği ile ilgilidir. Birey, belirsiz olan bir durumda aldığı kararlara, daha fazla bilgiye ihtiyaç duymadan halen güven duyuyorsa, yüksek bir toleransa sahip demektir (Akyurt, 2018: 46).

Yenilik: Girişimciliğin odak noktası ve en hayati özelliği yenilikçiliktir. Yaratıcılığın ticarileşmiş bir şekli olarak ifade edilen yenilik, girişimciler açısından pazarlanabilen yenilik anlamına gelmektedir. Yenilik ile ilgili kararları işletmelerde girişimciler vermektedirler. Yenilik, girişimcilikle aynı düzeyde bir öneme sahiptir. Girişimci ise, yenilik vasıtasıyla değişimleri meydana getirerek, farkındalık yaratmakta ve tüm bunların sonucunda da başarıya ulaşmaktadır (Bozkurt, 2007: 100).

2. Y KUŞAĞININ GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ BAKIMINDAN ELE ALAN ÇALIŞMALAR

Keleş (2013), "Girişimcilik Eğiliminin Kuşak Farkına Göre İncelenmesi" adlı çalışmasında girişimcilik eğilimini kuşak farklılıklarına göre incelemeyi amaçlamıştır. İstanbul ilinde ikamet etmekte olan farklı kuşaklardan bireylerin girişimcilik eğilimlerini incelenmiş ve çalışma sonuçlarına göre, içsel kontrol odaklılık ve başarı ihtiyacı boyutlarının kuşaklara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Yaratıcılık, bağımsız olma ve risk alabilme boyutlarının kuşaklara göre istatistiksel açıdan anlamlı olduğu tespit edilmiştir. Bağımsız olma boyutundaki anlamlı farkın ise Y kuşağı ile BB kuşağı arasında olduğunu tespit etmiştir.

Koh (1996), Hong Kong'da 54 master öğrencisi üzerinde yaptığı çalışmada girişimcilik eğiliminin; başarım ve bağımsızlık ihtiyacı, belirsizliğe karşı tolerans, kendine güven, yenilikçi olmak ve risk almak gibi kişilik özellikleri ile yüksek seviyede anlamlı bir ilişkinin olduğunu tespit etmiştir.

Üzüm ve Şenol (2019), X-Y-Z kuşağı öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemek amacıyla, Kocaeli Üniversitesi, Ali Rıza Veziroğlu MYO, Kocaeli MYO ve Uzay Bilimleri ve Havacılık Fakültesinde öğrenimlerine devam eden öğrenciler üzerinde yaptıkları araştırmada bayan öğrencilerin erkek öğrencilere göre liderlik yönünün daha yüksek olduğu, fırsatları değerlendirme boyutuyla ilgili olarak bayan öğrencilerin eğilimlerinin erkek öğrencilerin eğilimlerine göre daha yüksek olduğunu, katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf ile girişimcilik eğilimleri arasında bir ilişkinin olmadığını tespit etmişlerdir. Öğrencilerin bölümleri ile girişimcilik eğilimleri arasında ise istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Sinha (1996), gençlerin daha üst yaş grubuna göre daha fazla girişimci özelliğe sahip olduğunu araştırmada incelemiştir. Üniversitede ki öğrenciler üzerine yaptığı çalışmada yaş değişkeni ile girişimcilik arasında bir ilişki olduğunu tespit etmiştir ve çalışmanın sonuçlarına göre birinci sınıftaki öğrencilerin dördüncü sınıf öğrencilerine oranla daha fazla girişimci özelliğe sahip olduğunu tespit etmiştir. Çalışmada

dikkat çeken bir sonuç ise, girişimcilik eğiliminin birinci sınıfta maksimum düzeydeyken, ikinci ve üçüncü sınıflarda bu eğilimin düştüğü, dördüncü sınıfta ise tekrar yükseldiği tespit edilmiştir.

Türeli ve Çoşkun (2018), “Y Kuşağı Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Yatkınlığı: Bölümler Arası Karşılaştırma” adlı araştırmalarında, İstanbul ve Isparta ilindeki devlet ve vakıf üniversitelerinin işletme ve endüstri mühendisliği bölümlerinde öğrenim gören üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri üzerinde araştırma yapmışlardır. Araştırmanın amacı, işletme ve mühendislik eğitimi alan Y kuşağı öğrencilerinin algılarını, deneyimlerini ve beklentilerini daha iyi anlamak ve bunun sonucunda gelecekle ilgili iş planlarını değerlendirebilmektir. Araştırmanın sonucuna göre, araştırmaya katılım gösteren öğrencilerin girişimcilik eğilimleri; cinsiyet, okul türü ve aile üyeleri arasında bir girişimcinin olup olmadığı değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık bulunurken, bölüm türü değişkeninin ise girişimcilik eğilimini etkilemediği tespit edilmiştir.

Doğan (2018)’nın yaptığı araştırmada, telekomünikasyon sektöründe çalışan Y kuşağı bireylerinin demografik özelliklerinin girişimcilik eğilimlerini etkileyip etkilemediğini belirlemeyi amaçlanmıştır. Araştırma telekomünikasyon sektöründe lider olan şirketlerde işgören Y kuşağı bireylerinin demografik özellikleri değişkenleri ile girişimcilik eğilimleri arasında ilişki ele alınmıştır. Araştırmanın bulgularına göre ise, demografik özelliklerin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkileri tespit edilmiştir.

Fırat, Akdemir ve Günaydın (2019), çalışmalarında Y kuşağı bireylerinin içgirişimcilik algılamalarının belirlenmesini amaçlamışlardır. Fethiye’de turizm sektöründe faaliyetine devam eden konaklama işletmeleri çalışmanın için evrenini oluşturmaktadır. İşletme çalışanları üzerine yaptıkları çalışma sonucuna göre ise, cinsiyet, asgari ücretle çalışanlar ve asgari ücretin üzerinde ücret alanlar değişkenlerine göre içgirişimcilik, proaktiflik, yenilikçilik, risk alma ve özerklik boyutları ile istatistiksel olarak bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir.

Hamilton ve Klerk (2016) Y Kuşağı bayan öğrencilerinin girişimciliğe yönelik motivasyonunu anlamak, gelecek nesillerin ekonomik kalkınmada aktif katılımcılar olma motivasyonuna önemli bir katkı sağlamak amacıyla yaptıkları çalışmaları sonucunda, bağımsızlık güdülerinin, dışsal güdülerin ve içsel güdülerin Güney Afrikalı Y Kuşağı kadın öğrencilerinin girişimci motivasyonu üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu ve girişimciliğin olumlu itici güçleri olduğunu tespit etmişlerdir.

Kayaoğlu ve Kurnaz (2019) yaptıkları çalışmalarında, Artuklu üniversitesi İİBF öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeyi amaçlamışlardır. Araştırmanın sonuçlarına göre; üniversite öğrencilerinin başarıma ihtiyacı ve yenilikçi yapıları ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu, öğrencilerin aylık gelirleri ile güven duyguları, yenilik, başarıma ihtiyacı, kontrol odağı ve başarısızlığa karşı tolerans bileşenleri arasında pozitif bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin yaşları ile yenilik, kendine güven, başarıma ihtiyacı, kontrol odağı, risk almak ve başarısızlığa karşı tolerans arasında anlamlı bir ilişki olduğu, ancak aylık gelir ile öğrencilerin risk alma eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir.

Mihalcea, Mitan ve Vitelar (2012) Y Kuşağı: Girişimcilik Üzerine Görüşler isimli araştırmalarında, genç öğrenciler arasında niceliksel bir çalışma yaparak Y kuşağının kendi işlerini kurma nedenlerini, karşılaşılabileceklerinden korktukları engelleri ve düşündükleri finansal kaynakları keşfetmeye ve başarılı girişimciler olmak için sahip olmaları gerektiğine inandıkları nitelikleri ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Araştırmanın sonuçlarına göre ise, Rumen Y kuşağı üyelerinin, girişimciliğe eğilimli olduklarını, sürekli bilgilendirilmeye çalıştıklarını ve "kendi patronları" olmayı hayal ettiklerini, gençlerin işe maliyet-fayda yaklaşımına sahip olduğunu, girişimciliği gelir ve başarı oranı açısından algıladıklarını tespit etmişlerdir.

Canbolat ve Bedük (2019) yaptıkları araştırmada, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi’nde öğrenim gören Y kuşağı öğrencilerinin girişimcilik eğilimi algılarının belirlenmesini amaçlamışlardır. Araştırmanın bulgularına göre ise; girişimcilik eğilimi puan ortalamalarının cinsiyetten etkilenmediği, girişimcilik eğilimi ölçeği alt boyutlarından risk almak ve belirsizliğe karşı tolerans boyutlarından erkeklerin kadınlara göre daha yüksek puan ortalamasına sahip olduğu, başarıma ihtiyacı, risk almak ve belirsizliğe karşı tolerans alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının öğrenim görülmekte olan bölümden etkilenmediği ve sonuç olarak öğrenim görülen bölümlerin girişimcilik eğilimini etkilediği tespit edilmiştir.

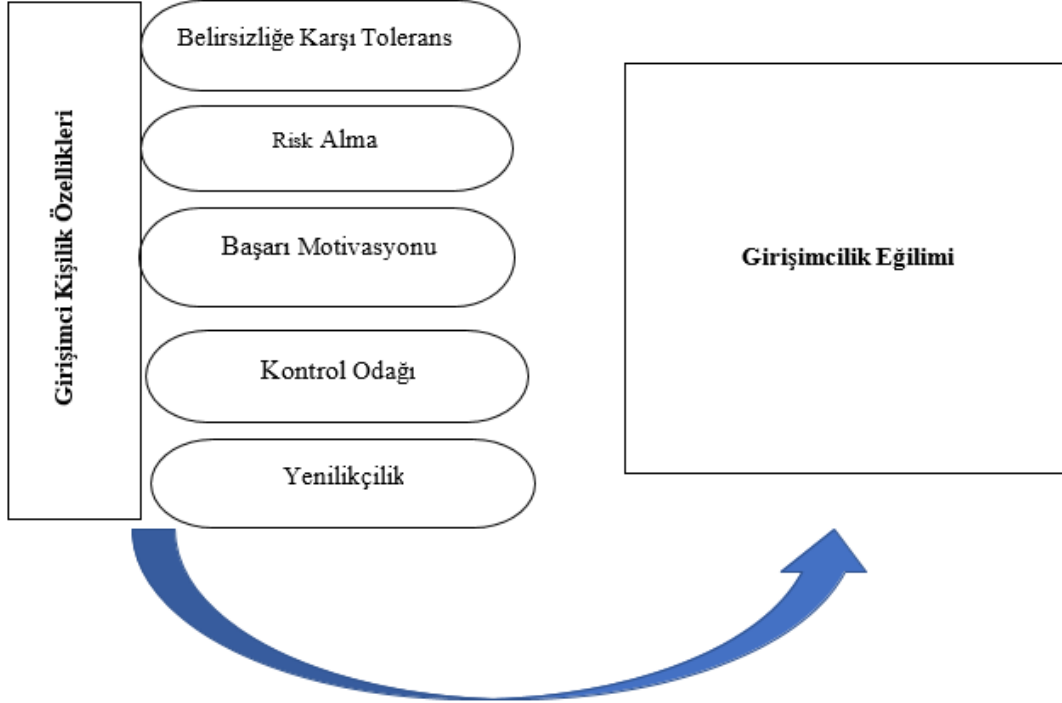
Ahmad, Halim, Rmayah ve Rahman (2015)’nin yaptıkları çalışmada, Y kuşağını temsil eden 100 işletme öğrencisinin yeşil girişimciliğe olan eğilimini amaçlamışlardır. Yapılan analizler sonucunda ise; sürdürülebilir oryantasyon ve sürdürülebilir eğitimin Y kuşağı arasında yeşil girişimciliğe olan eğilim ile istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

3. METODOLOJİ

3.1. Araştırmanın Modeli ve Hipotezleri

Araştırma için kullanılan değişkenler arasındaki ilişkiler değerlendirilerek araştırmanın modeli aşağıda belirtilmiştir. Model kapsamında da oluşturulan hipotezler ortaya koyulmuştur.

Araştırmanın Modeli



Araştırmanın Hipotezleri

H₁: Girişimci kişilik özellikleri girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

H₂: Girişimci kişilik alt boyutlarından risk alma girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

H₃: Girişimci kişilik alt boyutlarından yenilikçilik girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

H₄: Girişimci kişilik alt boyutlarından başarıya ihtiyacı girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

H₅: Girişimci kişilik alt boyutlarından kontrol odağı girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

H₆: Girişimci kişilik alt boyutlarından belirsizliğe karşı tolerans girişimcilik eğilimi üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahiptir.

3.2. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde öğrenimine devam eden işletme bölümü öğrencilerinin girişimci kişilik özelliklerinin (Risk alma eğilimi, yenilik, başarıya ihtiyacı, kontrol odağı ve belirsizliğe karşı tolerans) girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir etkisinin olup olmadığını belirlemeye çalışmaktır. Araştırmanın konusu; öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin girişimcilik eğilimlerine etki ettiği düşünülerek oluşturulmuştur.

3.3. Araştırmanın Kapsamı ve Yöntemi

Araştırmanın ilk kısımda öğrencilerin demografik özelliklerini tespit etmek amacıyla 13 soruya yer verilmiştir. İkinci kısımda öğrencilerin girişimci kişilik özelliklerini belirlemek için Koh'un (1996) yaptığı ve Bozkurt'un 2005'te Türkçe 'ye uyarladığı 36 ifadeden oluşan "girişimci kişilik özellikleri" ölçeğine yer verilmiştir. Ölçek 5 boyutta ele alınmıştır ve ölçekte ilk 7 madde "Risk alma" ikinci 3 madde "Yenilikçilik", üçüncü 9 madde "Başarıya ihtiyacı", dördüncü 8 madde "Kontrol odağı" ve beşinci 9 madde ise "Belirsizliğe karşı tolerans" ifadesidir. Ölçekte 5'li likert "1", Kesinlikle Katılmıyorum; "2",

Katılmıyorum; “3”, Kararsızım; “4”, Katılıyorum; “5”, Kesinlikle Katılıyorum” ifadeleri kullanılmıştır. Ölçekte 5. 10. 18. 21. 22. 23. 27. 3. 34. 36. maddeler ters olarak kodlanmıştır.

Girişimcilik eğilimi düzeylerini ölçmek amacıyla Linan ve Chen'nin (2009) yılında geliştirdiği, Şeşen ve Basım tarafından 2012 yılında Türkçe 'ye uyarlanan Girişimcilik Niyeti Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 6 ifadeden oluşan, 5'li likert ölçeğidir ve ankette toplamda 42 soru yer almaktadır.

Araştırmanın evreni Selçuk üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesi işletme bölümü öğrencilerinden (birinci öğretim ve ikinci öğretim) oluşmaktadır. Kolayda örneklem uygulanması kullanılmıştır. Anket, girişimcilik eğilimine etki eden kişilik özelliklerinin belirlenmesi amacıyla uygulanmıştır. 141 anket dağılmış ve 8 anket eksik doldurulduğu için analize tabi tutulmamıştır. 64'ü erkek, 69'u kadın olmak üzere toplam 133 öğrenciden elde edilen veriler analiz edilmiştir.

3.4. Araştırmanın Bulguları

Araştırmada, girişimci kişilik özellikleri ve boyutlarının girişimcilik eğilimi üzerine etkisini incelemek için elde edilen veriler SPSS 22.0 programından yararlanılarak analiz edilmiştir. Verilerin analizinde demografik değişkenler için frekans tabloları, tanımlayıcı istatistiksel yöntemler olan korelasyon, gruplar arası farklılığı belirlemek amacıyla T testi ve regresyon analizleri uygulanmıştır. Çalışmada kullanılan ölçeklere ait güvenilirlik ve geçerlilik analizlerine yer verilmiştir.

3.4.1. Demografik Verilerin Analizi

Tablo 3. Demografik Özelliklerine Ait Dağılımlar

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kadın	69	51,9
Erkek	64	48,1
Yaş 19-25	129	97,0
26-32	4	3,0
Sınıfınız1.Sınıf	8	6,0
2.Sınıf	1	0,8
3.Sınıf	39	29,3
4.Sınıf	85	63,9
Öğrenim Türünüz		
Örgün Öğrenim	95	71,4
İkinci Öğrenim	38	28,6
Toplam	133	100

Araştırmaya katılan öğrencilerin 64'ü (%48,1) erkek, 69'u (%51,9) kadındır. Yaş dağılımları değerlendirildiğinde %97'sinin 19-25 yaşları arasında, %3'nün ise 26-32 yaşları arasında olduğu görülmüştür. Sınıf bazında 8 öğrenci (%6) 1. sınıf öğrencileri, 1 öğrenci (%0,8) 2. sınıf, 39 öğrenci (%29,3) 3. sınıf ve 85 öğrenci (%63,9) ile 4. sınıf öğrencileri araştırmaya dahil olmuşlardır. Öğrenim türü bakımından değerlendirildiğinde ise 95 öğrenci (%71,4) örgün öğretim ve 38 öğrenci (%28,6) ikinci öğrenim öğrencilerinin katılım sağladığı görülmektedir. Araştırmaya katılım gösteren öğrencilerden büyük çoğunluğunun örgün öğrenimdeki öğrenciler olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. Katılımcıların Aile Özelliklerine İlişkin Dağılımları

Aile Aylık Net Geliri	Frekans	Yüzde
0-1600 TL	10	7,5
1600-3500 TL	41	30,8
3500-5000 TL	37	27,8
5000 TL ve üstü	45	33,8
Baba Mesleği		
Emekli	44	33,1
Özel Sektör	35	26,3
Kamu Sektörü	25	18,8
Kendine ait İşyerinde Çalışıyor	23	17,3
Çalışmıyor	6	4,5

Ailenizin İkamet Ettiği Yer		
Büyük Şehir	72	54,1
İl Merkezi	26	19,5
İlçe Merkezi	22	16,5
Köy	9	6,8
Kasaba	4	3,0
Babanızın Eğitim Durumu		
Okuma-Yazma Bilmiyor	4	3,0
İlköğretim	60	45,1
Lise	26	19,5
Önlisans	10	7,5
Lisans	21	15,8
Yüksek Lisans	12	9,0
Toplam	133	100

Araştırmaya dahil olan öğrencilerin aile özelliklerine ait dağılımları incelendiğinde; Ailenin aylık gelir durumu açısından; 10 (%7,5) öğrenci 0-1600 TL, 41 öğrenci (%30,8) 1600-3500 TL, 37 öğrenci (%27,8) 3500-5000 TL ve 45 öğrenci (%33,8) 5000 TL-üstü gelir ile ailesinin geçindiği ifade etmişlerdir. Öğrencilerin babalarının mesleklerine baktığımızda, 44 öğrencinin (%3,1) babasının emekli olduğu, 35 öğrencinin (%26,3)

babasının özel sektörde, 25 öğrencinin (%18,8) babasının kamu sektöründe, 23 öğrencinin (%17,3) babasının kendi işyerinde çalıştığını, 6 öğrencinin (%4,5) ise babasının çalışmadığını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin ailelerinin ikamet ettikleri yerlerin dağılımları incelendiğinde 72 öğrenci (%54,1) büyükşehirde, 26 öğrenci (%19,5) il merkezinde, 22 öğrenci (%16,5) ilçe merkezinde, 9 öğrenci (%6,8) kasabada, 4 öğrenci ise (%3,0) ailelerinin köyde yaşadığını belirtmiştir. Babanın eğitim durumu açısından bakıldığında ise; 4 öğrenci (%3,0) babasının okuma ve yazma bilmediğini, 60 öğrenci (%45,1) babasının ilköğretim, 26 öğrenci (%19,5) lise, 10 öğrenci (%7,5) babasının önlisans, 21 öğrenci (%15,8) babasının lisans mezunu ve 12 öğrenci (%9) babasının yüksek lisans mezunu olduğunu belirtmiştir.

Tablo 5. Girişimcilik Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Dağılımlar

Aile ve yakın çevrede örnek aldığınız başarılı bir girişimci var mı?	Frekans	Yüzde
Evet	66	49,6
Hayır	67	50,4
Aile ve yakın çevrede örnek aldığınız başarılı bir çalışan (kamu/özel sektör) var mı?		
Evet	95	71,4
Hayır	38	28,6
Aile ve yakın çevrede iflas eden var mı?		
Evet	53	39,8
Hayır	80	60,2
Girişimcilik ile ilgili herhangi bir ders aldınız mı?		
Evet	100	75,2
Hayır	33	24,8
Kendinizi girişimci bir kişiliğe sahip görüyor musunuz?		
Evet	100	75,2
Hayır	33	24,8
Toplam	133	100

Katılımcıların girişimcilik ile ilgili görüşlerine ilişkin dağılımlarında; Aile ve Yakın Çevrede Örnek Aldığınız Başarılı Girişimci Var Mı? sorusuna 66 öğrenci (%49,6) evet cevabını verirken, 67 öğrenci ise (%50,4) hayır cevabını vermiştir. Aile ve Yakın Çevrenizde Örnek Aldığınız Başarılı Çalışan (kamu/özel sektör) Var Mı? sorusuna 95 öğrenci (%71,4) evet derken, 38 (%28,6) öğrenci hayır cevabını vermiştir. Bu sonuçlara göre ise, öğrencilerin çevrelerinde bulunan kendilerine örnek aldıkları başarılı bir çalışan olduğu görülmektedir.

Aile veya Yakın Çevrede İflas Eden Var Mı? sorusuna 53 öğrenci (%39,8) evet, 80 öğrenci ise (%60,2) hayır yanıtını vermiştir. Girişimcilikle İlgili Herhangi Bir Ders Aldınız Mı? Sorusuna 100 öğrenci (%75,2) evet yanıtını verirken, 33 öğrenci (%24,8) hayır yanıtını vermiştir. Kendinizi Girişimci Bir Kişiliğe Sahip Görüyor Musunuz? Sorusuna ise, 100 öğrenci (%75,2) evet, 33 öğrenci ise (%24,8) hayır yanıtını vermiştir. Araştırmaya

katılan öğrencilerin yüksek (%75,2) oranda kendilerini girişimci bir kişiliğe sahip görmeleri, aile ve yakın çevrelerinde olan başarılı çalışanlardan, girişimcilerden etkilendikleri sonucuna varılabilmektedir.

3.4.2. Ölçeklere İlişkin Güvenilirlik Analizi

Araştırmada yer verilen ölçeklere ilişkin güvenilirlik incelenmiştir. Tablo 6’da yapılan güvenilirlik analizi sonuçlarına yer verilmiş ve Cronbach Alpha güvenilirlik hesaplamasından yararlanılmıştır. Güvenirlik katsayısına ilişkin ölçütler şunlardır:

0,00< α <0,40 güvenilir değil 0,40< α <0,60 düşük güvenilirlik

0,60< α < 0,80 orta düzeyde güvenilir

0,80< α <1,00 yüksek düzeyde güvenilirdir (Yaşar, 2014: 63).

Tablo 6. Ölçeklere İlişkin Güvenilirlik ve Geçerlilik Analizi

	Güvenilirlik (Cronbach's Alpha)	Soru Sayısı (N of Items)
Girişimci Kişilik Özellikleri	,689	36
Girişimcilik Eğilimi	,926	6
Toplam Ölçek	,807	42

Araştırmada ölçeğin güvenilirlik analizi hesaplanmış ve Tablo 6’da gösterilmiştir. Girişimci kişilik ölçeğinin katsayısı 0,689, girişimcilik eğilimi ölçeğinin katsayısı 0,926 ve bu araştırmada 42 ifadeye ilişkin Cronbach katsayısı 0.807’dir. Bu da ölçeğin güvenilir olduğunun bir göstergesidir.

3.4.3. Değişkenlere İlişkin Ortalama ve Standart Sapma Verilerinin İncelenmesi

Tablo 7. Araştırmada Kullanılan Ölçeklere Ait Betimsel Analizler

	Ortalama	Standart Sapma
Girişimci Kişilik	3,45	,32
Girişimcilik Eğilimi	3,73	1,06
Risk alma	3,26	,50
Yenilikçilik	3,49	,62
Başarım İhtiyacı	3,68	,44
Kontrol Odağı	3,28	,51
Belirsizliğe Karşı Tolerans	3,50	,49

Araştırmada kullanılan değişkenlere ilişkin betimsel istatistiklere bakıldığında zaman, girişimcilik eğilimi yüksek seviyede olduğu (3,73), başarı ihtiyacının yüksek seviyede (3,68), belirsizliğe karşı tolerans düzeyinin yüksek seviyede (3,50), yenilikçilik düzeyinin yüksek düzeyde olduğu (3,49), risk alma düzeyinin (3,26) ve kontrol odağı düzeyinin (3,28) ise orta düzeyde olduğu görülmektedir. Bu bağlamda öğrencilerin girişimci kişilik düzeylerinin yüksek seviyede olduğu tespit edilmiştir (3,45).

Tablo 8. Girişimci Kişilik ve Girişimcilik Eğilimi Ölçeklerine Ait Ortalama, Standart Sapma, Çarpıklık ve Basıklık Analizi

Faktörler	Soru Sayısı	Örneklem	Ortalama	Std. Sapma	Çarpıklık	Basıklık
Risk Almak	7	133	3,26	,50	-,421	,548
Yenilikçilik	3	133	3,49	,62	-,059	,229
Başarım İhtiyacı	9	133	3,68	,44	-1,038	2,301
Kontrol Odağı	8	133	3,28	,51	,088	,554
Belirsizliğe Karşı Tolerans	9	133	3,50	,49	-,584	1,242
Girişimcilik Eğilimi	6	133	3,73	1,06	-,685	-,216

Tablo 8’de görüldüğü üzere girişimci kişilik özellikleri ölçeğinin alt boyutlarının çarpıklık değerlerinin risk alma (-,421), yenilikçilik (-,059) başarı ihtiyacı (-1,038), kontrol odağı (,088), belirsizlik toleransı (-,584) ve girişimcilik niyetine ait çarpıklık (-,685) değerlerinin ± 3 sınırları içinde sifıra yakın olduğu görülmüştür.

Girişimci kişilik özellikleri ölçeğinin alt boyutlarının basıklık değerlerinin ise risk alma (,548), yenilikçilik (,229), başarı ihtiyacı (2,301), kontrol odağı (,554), belirsizlik toleransı (1,242) ve girişimcilik eğilimine ait basıklık (-,216) değerlerinin ± 3 sınırları içinde sifıra yakın olduğu görülmüştür. Buna göre girişimci kişilik özellikleri değişkenine ve girişimcilik eğilimi değişkenine ait verilerin normal bir dağılıma sahip olduğu sonucuna ulaşılabilir (Albayrak 2006: 52; Kalaycı, 2010: 209).

Tablo 9. Girişimci Kişilik ve Girişimcilik Eğilimi Ölçeğinin Cinsiyet Değişkenine Ait T Testi

T Testi							
Değişkenler	Gruplar	N	X	ss	t	df	p
Girişimcilik Eğilimi	Kadın	69	3,46	1,06	-3,201	131	,002
	Erkek	64	4,03	0,98			
Girişimci Kişilik	Kadın	69	3,46	0,26	0,445	131	,657
	Erkek	64	3,44	0,37			

Tablo 9 incelendiğinde, öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine yönelik algıları cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ($t=-3,201$; $p<0,05$). Erkek öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine yönelik algıları ($X=4,03$), kadın öğrencilerin girişimcilik eğilim algularından daha olumludur. Öğrencilerin girişimci kişilik özelliklerine yönelik algıları ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.4.4. Korelasyon Analizi

Tablo 10. Değişkenler Arası İlişkilere Ait Korelasyon

Değişkenler		1	2	3	4	5	6	7
(1) Girişimci kişilik	r	1						
	p							
(2) Girişimcilik eğilimi	r	,527**	1					
	p	,000						
(3) Risk alma	r	,633**	,383**	1				
	p	,000	,000					
(4) Yenilikçilik	r	,433**	,040	,220*	1			
	p	,000	,647	,011				
(5) Başarma ihtiyacı	r	,668**	,339**	,257**	,287**	1		
	p	,000	,000	,003	,001			
(6) Kontrol odağı	r	,590**	,169	,078	,144	,207*	1	
	p	,000	,052	,373	,099	,017		
(7) Belirsizliğe karşı tolerans	r	,761**	,584**	,447**	,134	,317**	,300**	1
	p	,000	,000	,000	,125	,000	,000	

Tablo 10 incelendiğinde girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimi düzeyleri arasında istatistiksel olarak ilişki olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan korelasyon analizinde pozitif yönlü ve orta düzeyde ilişki tespit edilmiştir ($r=0,527$). Ayrıca korelasyon analizi sonuçlarında risk alma ile girişimcilik eğilimi arasında (0,383), başarma ihtiyacı ile girişimcilik eğilimi arasında (0,339) ve belirsizliğe karşı tolerans alt boyutu ile girişimcilik eğilimi arasında (0,584) istatistiksel olarak pozitif ve orta düzeyde bir ilişki görülmektedir.

Yenilikçilik ve kontrol odağı alt boyutu ile girişimcilik eğilimi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir.

3.4.5. Regresyon Analizi

Korelasyon analizlerinin ardından hipotezlerin testi için regresyon analizleri gerçekleştirilmiştir.

Analizlere ilişkin bulgulara Tablo 11’de yer verilmiştir.

Tablo 11. Değişkenlere İlişkin Regresyon Analizleri

Girişimci Kişiliğin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	-2,28	-2,67	0,008					
Girişimcilik Kişilik	1,74	7,08	0,000					
				0,52	0,27	50,24	0,001	Kabul
Regresyon Modeli $Y=-2,78+1,74(\text{Girişimci Kişilik})$								
Risk Almanın Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	1,13	2,03	0,044					
Risk Alma	0,79	4,75	0,000					
				0,38	0,14	22,57	0,001	Kabul
Regresyon Modeli $Y=-0,68+1,25(\text{Risk Alma})$								
Yeniliğin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	3,49	6,69	0,000					
Yenilikçilik	0,06	0,45	0,647					
				0,40	0,02	0,21	0,647	Red
Regresyon Modeli $Y=3,49+0,06(\text{Yenilikçilik})$								
Başarı İhtiyacının Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	0,75	1,03	0,304					
Başarı İhtiyacı	0,81	4,11	0,000					
				0,33	0,11	16,95	0,001	Kabul
Regresyon Modeli $Y=0,75+0,81(\text{Başarı İhtiyacı})$								
Kontrol Odağının Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	2,58	4,37	0,000					
Kontrol Odağı	0,34	1,96	0,052					
				0,16	0,02	3,85	0,052	Red
Regresyon Modeli $Y=2,58+0,34(\text{Kontrol Odağı})$								
Belirsizliğe Karşı Toleransın Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Ait Regresyon Analizi								
Değişkenler	Beta	t	Sig.	R	R2	F	p	Sonuç
Sabit	-0,68	-1,25	0,211					
Belirsizliğe Karşı Tolerans	1,25	8,23	0,000					
				0,58	0,34	67,83	0,001	Kabul
Regresyon Modeli $Y=-0,68+1,25(\text{Belirsizliğe Karşı Tolerans})$								

Tablo 11 incelendiğinde girişimci kişiliğin girişimcilik eğilimi üzerindeki etkisinin belirlenmesine yönelik regresyon analizi yapılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olduğu için regresyon modeli anlamlı olduğu görülmektedir. Yapılan regresyon analiz sonuçlarına göre; girişimci kişiliğin girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı, negatif ve zayıf ($\beta=-2,28$; $p<0,001$) bir etkisi olduğu görülmektedir. Girişimci kişilik özelliklerindeki değişimlerin girişimcilik eğilimi değişimlerinin %27'sini açıklayabildiği görülmektedir. Dolayısıyla araştırmanın H_1 hipotezi kabul edilmektedir.

Girişimcilik eğilimi= $-2,28+1,74(\text{Girişimci Kişilik})$

Kurulan regresyon modeli incelendiğinde, girişimci kişilikteki bir birimlik artış girişimcilik eğilimi düzeyinde 1,74'lük azalış olmasına neden olmaktadır.

Regresyon analiz sonuçlarına göre risk almanın girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı, pozitif ve zayıf ($\beta=1,13$; $p<0,001$) bir etkisi olduğu görülmektedir. Risk almadaki değişimlerin girişimcilik eğilimi değişimlerinin %14'ünü açıklayabildiği görülmektedir. Dolayısıyla araştırmanın H_2 hipotezi kabul edilmektedir.

Girişimcilik eğilimi= $1,13+0,79(\text{Risk alma})$

Kurulan regresyon modelinde, risk almadaki bir birimlik artış girişimcilik eğilimi seviyesini 0,79'luk artışına neden olmaktadır.

Yenilikçiliğin girişimcilik eğilimine etkisi üzerine oluşturulan regresyon analizinde ise analize göre; yenilikçiliğin girişimcilik eğilimi üzerinde pozitif yönde fakat istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir etkisinin ($\beta=3,49$; $p>0,05$) bulunduğu görülmektedir. Dolayısıyla yenilikçiliğin, girişimcilik eğilimine anlamlı etkisini ortaya koyan H_3 hipotezi reddedilmiştir.

Başarma ihtiyacı alt boyutunun girişimcilik eğilimi üzerine oluşturulan regresyon sonuçlara göre; başarı ihtiyacının girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı, pozitif ve zayıf ($\beta=0,75$; $p<0,001$) bir etkisi olduğu görülmektedir. Başarı ihtiyacında değişimlerin girişimcilik eğilimi değişimlerinin %11'ini açıklayabildiği görülmektedir. Dolayısıyla araştırmamızın H_4 hipotezi kabul edilmektedir.

Girişimcilik eğilimi= $0,75+0,81$ (Başarı İhtiyacı)

Kurulan regresyon modeli incelendiğinde, başarı ihtiyacı alt boyutunda oluşan bir birimlik artış girişimcilik eğilimi seviyesinde 0,81'lik artış olmasına neden olmaktadır.

Kontrol odağı boyutunun girişimcilik eğilimine etkisi üzerine yapılan regresyon analizine göre; kontrol odağının girişimcilik eğilimi üzerinde pozitif yönde fakat istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir etkisinin ($\beta=2,58$; $p>0,05$) bulunduğu görülmektedir. Dolayısıyla kontrol odağının, girişimcilik eğilimine anlamlı etkisi için oluşturulan H_5 hipotezi reddedilmiştir.

Belirsizliğe karşı toleransın girişimcilik eğilimine yönelik yapılan regresyon analizine göre; belirsizliğe karşı toleransın girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı, negatif ve zayıf ($\beta=-0,68$; $p<0,001$) bir etkisi olduğu görülmektedir. Belirsizliğe karşı toleranstaki değişimlerin girişimcilik eğilimi değişimlerinin %34'ini açıklayabildiği görülmektedir. Dolayısıyla araştırmamızın H_6 hipotezi kabul edilmektedir.

Girişimcilik eğilimi= $-0,68+1,25$ (Belirsizliğe Karşı Tolerans)

Kurulan regresyon modeli incelendiğinde belirsizliğe karşı toleranstaki bir birimlik artış girişimcilik eğilimi seviyesinde 1,25'lik azalışa neden olmaktadır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Ülkelerin ekonomik gelişimleri üzerinde girişimciliğin etkisi önemli bir rol oynamaktadır. Ülkelerin ve toplumların refahı için girişimciliğin artırılması ve özendirilmesi gerekmektedir. Bu sebeple de girişimciliğin önemini kavrayan toplumlar girişimci sayısını artırmak için büyük bir çaba içerisindedir. Girişimcilerin sayısını artırmak için üniversitedeki öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini tespit etmek ve öğrencileri girişimcilğe teşvik etmek çok büyük bir önem arz etmektedir. Bu bağlamda da üniversiteler öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini artırabilmek için müfredatlarında girişimcilik derslerine yer vermektedirler. Bu önemden hareketle de Selçuk Üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesi işletme bölümünde öğrenimlerine devam eden lisans öğrencilerinin girişimci kişilik özellikleri ve boyutlarının girişimcilik eğilimlerine etkisini belirlemek amacıyla öğrencilere yönelik olarak anket yapılmıştır.

Araştırmaya 64'ü erkek ve 69'u kadın öğrenci olmak üzere 133 öğrenci katılım göstermiştir. Katılımcıların %97'sinin 19-25 yaşları arasında, %63,9'unun 4. sınıf da oldukları belirlenmiş olup %71,4'ünün örgün öğretim, %28,6'sının ise ikinci öğretim öğrencisi oldukları, katılımcıların %54,1'nin büyükşehirde yaşadıkları, %26,3'nün babasının özel sektöründe çalıştığını, %45,1'nin babasının ilköğretim mezunu olduğu,

%33,8'nin ailelerinin gelirlerinin 5000 TL-üstü olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların %75,2'sinin girişimcilik dersi aldığı, %75,2'sinin kendisini girişimci olarak görür iken %24,8'inin ise kendisini girişimci olarak görmedikleri belirlenmiştir.

Araştırma için kullanılan ölçeklere ilişkin analizler sonucunda ise; girişimcilik eğilimlerinin (3,73) ve girişimci kişilik seviyelerinin (3,45) yüksek düzeyde olduğu, başarma ihtiyacı (3,68), belirsizliğe karşı tolerans düzeyinin (3,50), yenilikçilik düzeylerinin (3,49) yüksek düzeyde, risk alma düzeyinin (3,26) ve kontrol odağı düzeyinin (3,28) ise orta düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların girişimcilik eğilimlerine yönelik algıları cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($t=-3,201$; $p<0,05$). Bulgulara göre, erkek öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine yönelik algıları ($X=4,03$), kadın öğrencilerin girişimcilik eğilim algılarından daha olumlu olduğu, ancak katılımcıların girişimci kişilik özelliklerine yönelik algılarının ise cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Değişkenler arasındaki ilişkileri belirlemek için yapılan korelasyon analizinde ise, girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimi düzeyleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=0,527$, $p < 0,05$). Ayrıca korelasyon analizi sonuçlarında risk alma ile girişimcilik eğilimi arasında ($r=0,383$), başarma ihtiyacı ile girişimcilik niyeti arasında ($r=0,339$) ve belirsizliğe karşı tolerans alt boyutu ile girişimcilik eğilimi arasında ($r=0,584$) istatistiksel olarak pozitif ve orta düzeyde bir ilişki görülmektedir.

Yenilikçilik ile girişimcilik eğilimi ve kontrol odağı alt boyutu ile girişimcilik eğilimi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin olmadığı belirlenmiştir.

Geleceğin girişimci adayları olan Y kuşağı öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini daha fazla artırabilmek için üniversiteler tarafından çeşitli seminerler verilmelidir. Ayrıca girişimcilik konusu ile ilgili eğitimler verilerek öğrenciler girişimcilik konusunda daha da bilinçlendirilmelidir. Aynı zaman da öğrenciler girişimciliğe teşvik edilmeli ve başarılı girişimciler örnek olarak aktarılmalıdır.

Diğer araştırmalarda olduğu gibi bu araştırmanın evreninde de bazı kısıtlamalar bulunmaktadır. Bu araştırma sadece tek bir fakülteyi ve bir bölümü kapsamaktadır. Araştırmadaki en temel kısıt ise zaman ve maddi olanaklardır. Bu temel kısıt sebebiyle araştırma küçük bir örneklem üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma daha büyük bir örneklem üzerinde yapıldığı zaman daha farklı sonuçlara ulaşılması mümkündür. Ayrıca farklı coğrafyalar üzerinde yapılacak karşılaştırmalı araştırmaların da literatüre katkı sağlanması beklenmektedir.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, O., Batur, H. Z., & Eksili, N. (2014). Kuşakların Değişen Yüzü Ve Y Kuşağı İle Ortaya Çıkan Yeni Çalışma Tarzı: Mobil Yakalılar. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 1 (19), 165-182.
- Ağca, V., & Yumuşakipek, H. D. (2015). “Günümüzde Girişimcilik Trendini Yükselten Güçler”, (içinde) Girişimcilik Temel Kavramlar, Girişimcilik Türleri, Girişimcilikte Güncel Konular. Ed. Kaygın, E. ve Güven, B. Siyahinci Akademi Yayınları, İstanbul.
- Ahmad, N. H., & Halim, H. A., & Ramayah, T. & Rahman, S. A. (2015). Green entrepreneurship inclination among Generation Y: the road towards a green economy. Problems and Perspectives in Management, 13(2-1), 211-218.
- Akdemir, A. (2016). “Kavramsal Temeller”, (içinde) Girişimcilik ve İş Kurma. Ed. Akdemir, A. 2. Baskı, Orion Kitabevi, Ankara.
- Akdemir, A., & Konakay, G. (2016). “Y Kuşağı ve Girişimcilik”, (içinde) Girişimcilik ve İş Kurma. Ed. Akdemir, A. 2. Baskı, Orion Kitabevi, Ankara.
- Akyurt, N. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Sağlık Örneği. Medical Sciences (NWSAMS), 13 (2), 43-57.
- Albayrak, A. S. (2006). Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri, 1. Baskı, Asil Yayın Dağıtım, Ankara.
- Aydın, G. Ç., & Başol, O. (2014). X Ve Y Kuşağı: Çalışmanın Anlamında Bir Değişme Var mı?, Ejo voc (Electronic Journal of Vocational Colleges) Dergisi, 4 (4), 1-15.
- Bedük, A., & Eryeşil, K. (2015). “Girişimcilik Yaratıcılık ve Yenilik”, (içinde) Girişimcilik Temel Kavramlar, Girişimcilik Türleri, Girişimcilikte Güncel Konular. Ed. Kaygın, E. ve Güven, B. Siyahinci Akademi Yayınları, İstanbul.
- Benjamin, T. (2019). Generational Characteristics of the Workplace. <https://smallbusiness.chron.com/generational-characteristics-workplace-14524.html>. Erişim Tarihi: 19.04.2021.
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: the case for intention. Academy of Management Review, 13(3), 442-453.
- Bozkurt, Ö. (2007). Girişimcilik Eğiliminde Kişilik Özelliklerinin Önemi, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 1 (2), 93-111.
- Broadbridge, Adelina M., Maxwell, Gillian A., Ogden, Susan M. (2007). Experiences, Perceptions and Expectations of Retail Employment for Generation Y, Career Development International, 12 (6), 523-544.
- Canbolat, M. A., & Bedük, A. (2019). Y Kuşağının Girişimcilik Eğiliminin Tespitine Yönelik Nicel Bir Araştırma. International Journal of Scientific and Technological Research, 5 (7), 63-73.
- Chelariu, C., Brashear, T., Osmonbekov, T., & Zait, A. (2008). Entrepreneurial propensity in a transition economy: exploring micro-level and meso-level cultural antecedents. Journal of Business & Industrial Marketing, 23 (6), 405-415.
- Doğan, T. (2018). Y Kuşağının Girişimcilik Eğiliminin Belirlenmesi Ve Stratejik Yönetim: Telekomünikasyon Sektöründe Çalışanlar Üzerinde Bir Araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Fırat, A., Akdemir, R., & Günaydın, Ö. E. (2019). Kuşağı Bireylerinin İçgirişimcilik Algılamalarının Belirlenmesi: Turizm Sektörü Çalışanları Üzerine Bir Araştırma, Fethiye Örneği. (Ekim), IV. Uluslararası Girişimcilik, İstihdam ve Kariyer Kongresi Bildirileri içinde (535-549). Muğla.
- Gursoy, D., Maier, T. A. & Chi, C. G. (2008). Generational Differences: An Examination of Work Values and Generational Gaps in the Hospitality Workforce, International Journal of Hospitality Management, 27, 448-458.
- Hamilton, L., & Klerk, N. (2016). Generation Y Female Students’ Motivation Towards Entrepreneurship. International Journal Of Business And Management Studies, 8 (2), 50-65.
- Hammil G. (2005). Mixing and managing four generations of employees. <https://portal.fdu.edu/newspubs/magazine/05ws/generations.htm>. Erişim Tarihi: 21.04.2021.
- Harp Okulu Uygulamaları. Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları, 12 (24), 133-179.
- Hisrich, D. R. & Antoncic, B. (2004). Corporate entrepreneurship contingencies and organizational wealth creation, Journal of Management Development, 23 (6), 518-550.
- İşcan, Ö. F., & Kaygın, E. (2011). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 15 (2), 443-462.
- Johnson, D. (2001). “What is innovation and entrepreneurship? Lessons for large organizations”, Industrial and Commercial Training, 33 (4), 135-140.
- Kalaycı, Ş. (2010). SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri, 5.Baskı, Asil Yayın Dağıtım, Ankara.
- Karabey, C. N. (2013). Girişimsel Düşünceyi Anlamak: Düşünme Tarzı ve Risk Tercihinin Girişimsel Özyetkinlik ve Girişimcilik Niyeti ile İlişkisi. Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 18 (3), 143-159.
- Kayaoğlu, A. & Kurnaz, G. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Mardin Artuklu Üniversitesi İİBF Örneği, Mukaddime, 10 (2), 643-661.
- Keleş, H. N. (2013). Girişimcilik Eğiliminin Kuşak Farkına Göre İncelenmesi. Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 13 (26), 23-43.

- Klimczuk, A., & Lüscher, K., & Hoff, A., & Lamura, G. (2017). Kuşaklar, Kuşaklararası İlişkiler, Kuşak Politikası. Çok Dilli Bir Rehber. Editon 17: 260-280.
- Koh, H. C. (1996). Testing Hypotheses Of Entrepreneurial Characteristics: A Study Of Hong Kong Mba Students. Journal Of Managerial Psychology, 11 (3), 12-25.
- Kuran, E. (2018). Telgraftan Tablete "Türkiye'nin 5 Kuşağına Bakış", 8. Baskı, Destek Yayınları, İstanbul.
- Maier, T. A., Gursoy, D., & Chi, C. G. (2008). Generational differences: An examination of work values and generational gaps in the hospitality workforce, International Journal of Hospitality Management, 27 (3), 448- 458.
- McCordle M. (2018). The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations, UNSW Press, Australia.
- Mihalcea, A. D., Mitan, A., & Vitelar, A. (2012). Generation Y: Views on Entrepreneurship. Economia. Seria Management, 15 (2), 277-287.
- Morgan, C. N. (2011). Generational differences in the workplace. Louisville. Midwest Academy of Management Press.
- Parry, E., & Urwin, P. (2011). Generational Differences in Work Values: A Review of Theory and Evidence. International Journal of Management Reviews, 13, 79-96.
- Sinha, T. N. (1996). Human Factors In Entrepreneurship Effectiveness. The Journal Of Entrepreneurship, 5(1), 23-39.
- Solmaz, S. A., Aksoy, Ö., Şengül, S., & Sarıışık, M. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Turizm Lisans Ve Ön Lisans Öğrencileri Üzerine Bir Alan Araştırması, KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 16 (26), 41-55
- Şeşen, H. ve Basım, H.N. (2012). Demografik faktörler ve kişiliğin girişimcilik niyetine etkisi: Spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma, Ege Academic Review , 12, Özel Sayı:21-28
- Taş, H. Y., & Kaçar, S. (2019). X Y ve Z Kuşağı Çalışanlarının Yönetim Tarzları ve Bir İşletme Örneği. Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi, 643-675.
- TDK, Büyük Türkçe Sözlük (<https://sozluk.gov.tr/>) Erişim Tarihi: 19.04.2021.
- Toruntay, H. (2011). Takım Rollerini Çalışması: X ve Y Kuşağı Üzerinde Karşılaştırmalı Bir Araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Türel, N. Ş., & Çoşkun, H. (2018). Y Kuşağı Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Yatkınlığı: Bölümlerarası Karşılaştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2 (31), 326-357.
- Uygun, M., Mete, S., & Güner, E. (2012). Genç Girişimci Adayların Girişimcilik Eğilimi ve Girişimcilik Özellikleri Arasındaki İlişkiler. Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi, 4 (2), 145-156.
- Üzüm, B., & Şenol, L. (2019). X-Y-Z Kuşağı Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. Conference: V. European Congress on Economic Issues, Bakü.
- Yalçın, O., Sökmen, A.B., & Kulak, H. (2013). Kuşakların Temel Özellikleri Ve Hava Harp Okulu Uygulamaları. Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları, 12 (24), 140- 146.
- Yalçıntaş, M. (2010). Çağımızda Girişimcilik, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 5 (1), 95-98.
- Yaşar, M. (2014). İstatistiğe Yönelik Tutum Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2 (36), 59-75.
- Yıldız, E. (2020). İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- <https://smallbusiness.chron.com/generational-characteristics-workplace-14524.html>
- <https://portal.fdu.edu/newspubs/magazine/05ws/generations.htm>
- <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/02683949610113566/full/html>
- <https://www.semanticscholar.org/paper/Human-Factors-in-Entrepreneurship-Effectiveness-Sinha/a048848d85d0f54db3a65a6aa4d637fe67dd1703>