



## SİYER ARAŐTIRMALARI DERGİSİ

THE JOURNAL OF SIRAH STUDIES

SAD • ISSN 2547-9822 • e-ISSN 2791-6138

Sayı: 15 • Temmuz 2023

Issue: 15 • July 2023

### عدالة الصحابة وضبطهم بحث في أدلة المثبتين والنافين

## Sahâbenin Adaleti ve Zabtı: Olumlu ve Olumsuz Görüş Sahiplerinin Delilleri Üzerine Bir Arařtırma

The Justice and Righteousness of the Companions:  
A Study on the Evidence of Positive and Negative Opinions

Abdulaziz Muhammed\*



#### Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü: Arařtırma Makalesi/Article Type: Research Article

<https://doi.org/10.56288/siyer.1139436>

Geliř Tarihi: 1 Temmuz 2022/Date Received: 1 July 2022

Kabul Tarihi: 20 Şubat 2023/Date Accepted: 20 February 2023

**İntihal Taraması/Plagiarism Detection:** Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediđi teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

**Etik Beyan/Ethical Statement:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduđu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiđi beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Abdulaziz Muhammed)

\* Dr. Öğr. Üyesi, İğdır Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Kur'an-ı Kerim Okuma ve Kıraat İlmi Anabilim Dalı, dr.azeez@hotmail.com, orcid.org/0000-0002-8032-486x.

CC BY-NC 4.0 | This paper is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial License

## Öz

Hadis ilminde sahâbe konusu önemli bir yer tutmaktadır. Zira sahâbiler, Peygamber Efendimiz'in (sas) hadislerini hafızalarında taşıyıp sonraki nesillere ulařtırmışlardır. Kaynaklarımızda sahâbilerle ayrıcalıklı bir statü addedenler ile onları diđer râvîlerle aynı statüde görenler olmak üzere iki farklı grubun varlığı söz konusu olmuştur. Her grubun, savunduđu görüntüye göre dayandığı deliller vardır. Bu arařtırmada, sahâbenin adaleti konusu ve söz konusu iki tarafın delilleri ele alınıp tartıřılmıştır. Ayrıca, sahâbiler arasında münâfıkların bulunması hasebiyle "sahâbenin ta'dil edilmesinin münâfıkların ta'dil edilmesi, dolayısıyla da rivayetlerinin kabul edilmesi anlamına geldiđi" iddiasının dođru bir yaklaşımla olup olmadığı meselesi ele alınmıştır. Bu minvalde sahâbenin dođruluđu konusu ve sahâbenin ta'dil edilmesinin onların tamamının dođruluđunun ispatı anlamına gelip gelmediđine değinilmiştir.

Tümevarım yöntemiyle kritik-analitik olarak ortaya konulan çalışmamızda, hadis âlimlerinin ve onlara muhâlif olanların delillerinin izi sürülmüş, ardından bu deliller incelenip tartıřılmış ve her bir grubun yekdiđerine yönelik itirazlarına açıklık getirilmiştir.

Arařtırmada, Hz. Peygamber (sas) ile bir arada bulunmuş herkesin sahâbi rütbesini kazandığı, ancak faziletli olmanın ölçütünün uzun süre Hz. Peygamber'e (sas) refakat ve birçok defa onun yakınında bulunarak kendisine mülâzemet etmişlik durumu olduđu sonucuna varılmıştır. Ayrıca bütün sahâbilerin -Allah onlardan râzı olsun- ta'dil edilmesinin gerekliliđi ancak ta'dil etmenin, ismeti (günahtan korunmuşluđu) gerektirmediđi, bilakis sahâbenin bazı hatalar ve günahlar işlemiş olmasına rağmen âdil olabileceđi ve adaletin ölçütünün hata işlemek deđil, rivayetinde yalana düşmemek olduđu kanaatinin tercih edilmesi gereken ađırlıkta olduđu sonucuna ulařılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Hadis, Sahâbe, Adalet, Zabt, Muhaddisler

### **Abstract**

The subject of the Companions has an important place in the science of hadith; because the Companions carry the hadiths of our Prophet (pbuh) in their memories and convey them to people. According to the works that emerged from the authors' writings, there were two different groups: those who consider the Companions a privileged status and those who see them as the same status as other narrators. Each group has evidence on which it is based.

In our research, the issue of the justice of the Companions and the evidences of the two parties in question were discussed. In addition, the question of whether there are hypocrites among the Companions and whether the claim that "modifying the Companions means modifying the hypocrites and thus accepting their narrations" is a correct approach has also been discussed.

At the same time, in our research, the issue of the accuracy of the Companions and whether the modification of all the Companions means proof of their correctness has been mentioned.

In our study, which was presented critically and analytically with the inductive method, the evidences of hadith scholars and those who opposed them were traced, then these evidences were examined and discussed, and the objections of each group to the other were clarified.

In our research, It has been concluded that everyone who was together with the Prophet (pbuh) earned the rank of Companions and that the criterion for the virtues of the Companions was only to accompany him for a long time and to be close to him many times. In our study, at the same time, the necessity of ta'dil of all the Companions - may Allah be pleased with them - is necessary, but the amendment does not require isma' (protection from sin), on the contrary, the Companions can be just even though they have committed some mistakes and sins, and the criterion of justice is not to commit mistakes, but in the narration. It has been concluded that the opinion that it is not to fall into a lie is the weight that should be preferred.

**Keywords:** Hadith, Companions, Justice, Restraint, Muhaddithun.

## ملخص

يحتلُّ موضوع الصحابة في علم الحديث مكانةً مهمَّةً، فالصحابَة هم حملة حديث النبي ﷺ ونقلته للناس، وقد تجاوزت أعلامُ الكتاب هذا الموضوع، بين من يعطي الصحابة مكانةً متميِّزةً، وبين من يجعلهم كسائر الرواة، ولكل فريق أدلة.

تناول البحث موضوع عدالة الصحابة، وعرض أدلة الفريقين ومناقشة أدلتهم. وعرض لمسألة وجود المنافقين بين ظهرائي الصحابة، ومدى دقة القول بأن تعديل الصحابة يستلزم منه تعديل المنافقين، وبالتالي قبول روايتهم.

كما تناول البحث موضوع ضبط الصحابة، وهل يلزم من القول بتعديل كل الصحابة إثبات الضبط لهم؟

وقد اعتمد البحث على المنهج الاستقرائي التحليلي، فاتبعت أدلة المحدثين وأدلة مخالفيهم، ثم قام بتحليل هذه الأدلة، وناقشها، وبَّين اعتراضات كل فريق على الآخر.

وقد خلص البحث إلى أن رتبة الصحابة ينالها كل من لقي النبي ﷺ، أما فضائل الصحبة فلا ينالها إلا من طالت صحبته وكثرت ملازمته. كما وصل البحث إلى ترجيح القول القائل بتعديل كل الصحابة رضوان الله عليهم، ولكن التعديل لا يقتضي العصمة، بل قد يكون الصحابي عدلاً مع أنه قد ارتكب بعض المعاصي والذنوب، فالعدالة هي أن لا يكذب في روايته لا أن لا يخطئ.

الكلمات المفتاحية: الحديث، الصحابة، العدالة، الضبط، المحدثون.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتمُّ التسليم على سيدنا محمد معلِّم الناس الخير سيد الأولين والآخرين، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، ومن سار على نهجهم واقتفى أثرهم إلى يوم الدين، أما بعد:

فإن البحث في عدالة الصحابة وضبطهم من الأهمية بمكان، ذلك أن هذا الجيل هو الذي نقل الدين لمن بعده من الأجيال، فلا بد من الوقوف على شواهد عدالتهم وأدلة ضبطهم، وبيان حقيقة ذلك، بالدليل الواضح، لا بالتقليد.

وقد انقسم الدارسون لهذه القضية إلى فرق متعددة، بين من يرى تعديلهم جميعاً، وإثبات الضبط لهم، وبين من يرى أنهم مثل سائر الرواة، فيهم العدل وفيهم من هو دون ذلك، وبين هذه القولين أقوال.

وستتناول في هذا البحث أقوال فريقين منهم، الأول يثبت العدالة للصحابة جميعهم، ويحصر مناقشة ضبطهم في عصر الصحابة أنفسهم، وفريق لا يرى تعديلهم جميعاً، بل يراهم كسائر الرواة، ويرى أن القول بتعديلهم جميعاً خطأ واضح.

### أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث في كونه يبحث في عدالة الصحابة، وهم حملة حديث النبي ﷺ ونقلته للناس، وتبيان مدى ضبطهم ودقتهم، حيث يحتل هذا الموضوع مكانة بارزة في الفكر الإسلامي، وتوضيح هذه الفكرة يسهم في صياغة العقل المسلم أحسن صياغة.

### إشكالية البحث

تتجلى مشكلة البحث في سؤال مركزي هو: هل كانت المنزلة المعاطاة لكل الصحابة متوافقة مع أدلة القرآن والسنة، أم أن المبالغة والتحويل حفّت ذلك؟ ويتفرع عن هذا السؤال المركزي جملة من الأسئلة الفرعية، منها:

- ١- هل جانب المحدثون الصواب في تعديلهم الصحابة جميعاً؟
  - ٢- هل تتأثر عدالة الصحابة بوجود المنافقين بين أظهرهم؟
  - ٣- هل تعديل الصحابة يستلزم الحكم لهم بالضبط؟
  - ٤- ما أشهر الحجج والأدلة التي يستند إليها من ينتقد تعديل الصحابة كلهم؟
  - ٥- وهل يمتلك المعارضون على تعديل الصحابة كلهم منهجاً منضبطاً في تعاملهم مع الصحابة؟
- كل هذه الأسئلة سيجيب عنها هذا البحث بحوله تعالى.

### الدراسات السابقة

لم أعر - حسب اطلاعي - على دراسة متخصصة في هذا الموضوع، وإنما وجدت بعض الدراسات التي تناولت بعض مفردات الموضوع، ومنها:

- ١- عدالة الصحابة رضي الله عنهم في ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية ودفع الشبهات، لعماد السيد محمد إسماعيل الشرييني، ولكنه لم يعرض لمسألة ضبط الصحابة، ولم يتناول مسألة المنافقين وتعديلهم.
- ٢- عدالة الصحابة من وجهة نظر حداثيّة، إبراهيم بن محمد صديق، وهو بحث يدرس رد شبهات الحداثيين حول عدالة الصحابة، ولكنه لا يتناول حد الصحبة ولا ضبط الصحابة.
- ٣- نظرية عدالة الصحابة، قراءة تقويمية مقارنة، لحيدر حب الله، وهو بحث يدرس القضية في الفكرين السني والشيعي، ولكنه لا يركز على شبهات المعاصرين، كما أن النتائج التي توصل إليها غير سديدة، وتفتقر للدقة.

٤- Süleyman Besler: „Fısku'r-Râvî Bağlamında Sahâbenin Adaleti (2021). Akademik Sosyal Araştırmalar 20.

فسق الراوي وعلاقته بعدالة الصحابة، تناول فيه الباحث قضية فسق الراوي على وجه الخصوص، ومثّل باتهام الوليد بن عقبة بالفسق، ثم خلص إلى أن ذلك غير مؤثر في عدالته، فقد ثبتت توبته. وواضح أن البحث قاصر على مسألة دور فسق الراوي في العدالة، وهي أضيق من نطاق بحثنا هذا.

5- “İmâmiyye’ye Göre Sahâbenin Adaleti Problemi”, İbrahim Kutluay. *İslâm’ın Kurucu Nesli Sahâbe - Sahâbe ve Rivayet İlimleri*, İstanbul: Ensar Neşriyat, 2016.

مشكلة عدالة الصحابة عند الإمامية، عرض الباحث فيه موقف الشيعة من مسألة عدالة الصحابة، والإشكالات التي تعرض لفكرتهم في عدم تعديل كل الصحابة، بل والقول برودة أكثرهم، في الوقت الذي يجعلون فيه أهل البيت أئمة معصومين. وواضح أن نطاق البحث مختلف عما نحن بصدده.

6- “Adâlet Kavramı ve Şia’da Sahâbenin Adâleti Meselesi”, Harun Reşit Demirel, *Mütefekkir* 2/3 (Haziran 2015), 41-76.

مفهوم العدالة، ومسألة عدالة الصحابة عند الشيعة، وهو -كما هو واضح من عنوانه- مثل البحث السابق، مخصص لمناقشة عدالة الصحابة بمنظور الشيعة، كما تحدث عن مفهوم العدالة، وتتبع أقوال العلماء القائلين بعدالة الصحابة.

وبذلك يظهر أن بحثنا هذا يضيف مسائل لم تتطرق إليها هذه الدراسات، لعل أهمها توضيح مدى تأثير وجود المنافقين على تعديل كل الصحابة، وبيان مدى ضبط الصحابة رضوان الله عليهم.

### منهج البحث:

اعتمدت على المنهج الاستقرائي التحليلي في هذا البحث، فاتبعت أدلة الفريقين، وعرضتها، ثم قمت بتحليلها ومناقشتها، كما بيّنت رد كل فريق على أدلة الفريق الآخر، واعتراضاته.

### خطة البحث:

جاءت خطة البحث مؤلفة من مقدمة اشتملت على أهمية البحث ومنهجه والدراسات السابقة، وخمسة مباحث وفق الآتي:

#### المبحث الأول: حد الصحبة

#### المبحث الثاني: عدالة الصحابة

المطلب الأول: الموقف من عدالة الصحابة

المطلب الثاني: أدلة الفريقين من عدالة الصحابة

#### المبحث الثالث: المنافقون والصحابة

المطلب الأول: الصحابة المنافقين

المطلب الثاني: رواية المنافقين

## المبحث الرابع: ضبط الصحابة

وختم البحث بخاتمة لأهم نتائج البحث وتوصياته.

### ١ حد الصحبة

#### ١.١ الأقوال في حد الصحبة:

اختلف العلماء فيمن يطلق عليه اسم الصحابي على أقوال كثيرة، وأقوالهم ترجع في النهاية إلى قولين:

**القول الأول:** أن الصحابي هو من لقي النبي ﷺ، وآمن به، ومات على الإيمان، فدخل فيه كل من لقي النبي ﷺ صغيراً أو كبيراً، حراً أو عبداً، طالعت صحبته أو قصرت، بشرط أن يكون قد آمن به، ومات على ذلك، وهذا هو المعنى اللغوي للصحبة، وعلى هذا القول جمهور المحدثين وبعض الأصوليين<sup>[١]</sup>.

ويدل عليه أن النبي ﷺ قسم أتباعه إلى قسمين: أصحابه، وإخوانه، فقال عندما أتى المقبرة: «السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، وودت أن قد رأينا إخواننا»، قالوا: أولسنا إخوانك يا رسول الله؟ قال: «أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد»<sup>[٢]</sup>. فجعل كل من لقبه من أصحابه، وإخوانه من عداهم.

ويؤكد ذلك أن رجلاً من أهل البادية هجا أحد الأنصار فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «لولا أن له صحبة من رسول الله ﷺ - ما أدري ما نال فيها- لكفيتكموه، ولكن له صحبة من رسول الله ﷺ»<sup>[٣]</sup>. يقول ابن حجر معلقاً: «رجال هذا الحديث ثقات، وقد توقف عمر رضي الله عنه عن معاتبته فضلاً عن معاقبته لكونه علم أنه لقي النبي ﷺ، وفي ذلك أبين شاهد على أنهم كانوا يعتقدون أن شأن الصحبة لا يعدله شيء»<sup>[٤]</sup>.

**القول الثاني:** أن الصحابي لا يكفي فيه أن يلقي النبي ﷺ، بل لا بد من أن يصحبه، وتطول صحبته له، ثم يموت على الإيمان. وهو المعنى العرفي للصحبة، وهو قول أكثر الأصوليين. وعلى ذلك فإن من لم يحظ بطول صحبته للنبي ﷺ، أو رآه مرة، أو كان صغيراً لا يعقل حين وفاته ﷺ، فإن هؤلاء جميعاً لا يشملهم اسم الصحبة<sup>[٥]</sup>.

ومن أدلة هذا القول: قيل لأنس بن مالك: أأنت آخر من بقي من أصحاب النبي ﷺ؟ فقال: «قد بقي قومٌ من الأعراب، فأما أصحابه فأنا آخرهم»<sup>[٦]</sup>.

[١] انظر: عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، علوم الحديث، مح. نور الدين عتر (دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٠م)، ٢٩٣.  
 [٢] مسلم بن الحجاج النيسابوري، الصحيح (بيروت: دار الجيل، ودار الآفاق الجديدة، د.ت)، «الطهارة»، ٢٤٩.  
 [٣] انظر: علي بن الحسن ابن عساکر، تاريخ دمشق (دمشق: دار الفكر، ١٤١٥/٥ ١٩٩٥م)، ٢٠٦-٢٠٥/٥٩.  
 [٤] انظر: أحمد بن علي ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ)، ١/١٦٥.  
 [٥] انظر: ابن الصلاح، علوم الحديث، ٢٩٣، ومنصور بن محمد بن عبد الجبار السمعاني، قواطع الأدلة (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٩م)، ١/٣٩٢.  
 [٦] محمد بن عبد الرحمن السخاوي، فتح المغيب بشرح ألفية الحديث (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ)، ٨٦/٤.

ويرى بعض الباحثين المعاصرين أن الصحابة هم المهاجرون والأنصار، أما من أسلم بعد الفتح فليسوا بصحابه<sup>[٧]</sup>. كذلك لا يعدون من لقي النبي صغيراً من الصحابة، كعبد الله بن عباس، بل يرون أن البخاري بنظرته الفاسدة في تعريف الصحابي هو من أدخل فيهم صغار السن ومن لم يبلغ الحلم، ولعل السبب في ذلك - حسب زعمهم- عائذٌ إلى ترفله من العباسيين الذين ينتسبون إلى عبد الله بن عباس، وهذا ما يفسّر كثرة الروايات عنه<sup>[٨]</sup>.

## ٢.١ مناقشة الأقوال

اعترض أصحاب القول الثاني على تعريف المحدثين للصحبة، ورأوا أن هذا التعريف مخالفٌ للغة، لأن الصحبة في التعريف اللغوي تعني المرافقة والمعاشرة، أما مجرد المشاهدة والرؤية ورواية الحديث فلا تسمى صحبة في اللغة<sup>[٩]</sup>، كما يرون أن العرف يمنع من إطلاق اسم الصحبة على مجرد اللقي، إذ المعروف عند الأمة أن الصحبة لا تستعمل إلا فيمن كثرت صحبته، أما من لقيه ساعة، أو مشى معه خطوات، أو سمع منه حديثاً، فالعرف يأبى إطلاق اسم الصحبة عليه<sup>[١٠]</sup>.

وقد ردّ أصحاب القول هذا الاعتراض، وبيّنوا أن لا خلاف بين علماء اللغة أن لفظ (صحابي) مشتق من الصحبة، وليس هو بمشتق من مقدار محدّد منها، بل هو صادق على كل من صحب غيره؛ قليلاً كان مقدار الصحبة أو كثيراً، ولذلك فإن اللغة توجب أن يطلق اسم الصحبة على كل من صحب النبي ﷺ، ولو اقتضرت الصحبة على ساعة من ليلٍ أو نهار<sup>[١١]</sup>.

كما اعترضوا على قصر الصحبة على المهاجرين والأنصار، ورأوا هذا القول غير سديد، ولا دليل يسنده، اللهم إلا قوله ﷺ لما سبّ خالد بن الوليد عبد الرحمن بن عوف: «لا تسبوا أحداً من أصحابي، فإن أحدكم لو أنفق مثل أحدٍ ذهباً، ما أدرك مد أحدهم، ولا نصيفه»<sup>[١٢]</sup>. وهو لا يدل على أن الصحابة هم المهاجرون والأنصار فقط، بل إن النبي ﷺ أراد معنىً خاصاً من الصحبة، إذ عبد الرحمن من السابقين الأولين، وخالد ممن أسلم قبل الفتح، فكلاهما من المهاجرين، ولكن النبي ﷺ أراد التعريف بمكانة السابقين من الصحابة، وأنهم لا يستون.

ويؤيد إرادة هذا المعنى الخاص أن النبي ﷺ خصّ أبا بكر باسم الصحبة، حين اختصم أبو بكر وعمر رضي الله عنهما، فقال أبو بكر بحقّه مقالاً، ثم ندم، فسأل عمر أن يغفر له فأبى عمر، فأتى أبو بكر النبي ﷺ، فأخبره بالخبر، فقال ﷺ: «يغفر الله لك يا أبا بكر» ثلاثاً. ثم عاتب النبي عمر، وكان مما قاله: «فهل أنتم تاركوا لي صاحبي؟»<sup>[١٣]</sup>. ومن المجزوم به أن عمر من المهاجرين، والسابقين إلى الإسلام، ومع ذلك فقد خص النبي ﷺ أبا بكرٍ بمزيد فضيلة.

[٧] انظر: إبراهيم فوزي، تدوين السنة (بيروت: رياض الريس، ١٩٩٤م)، ٢٠٣.

[٨] انظر: فوزي، تدوين السنة، ٢٠٥.

[٩] انظر: فوزي، تدوين السنة، ٢٠٤.

[١٠] انظر: فوزي، تدوين السنة، ٢٠٤، نقلاً عن أبي بكر بن الطيب.

[١١] انظر: أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية (بيروت: المكتبة العلمية، ٥١، د).

[١٢] محمد بن إسماعيل البخاري، الصحيح (بيروت: دار ابن كثير - دار اليمامة، ١٤٠٧ هـ/١٩٨٧م)، «فضائل الصحابة»، ٥ (٣٤٧)؛ مسلم، «فضائل الصحابة»، ٢٢١ (٢٥٤٠).

[١٣] البخاري، «فضائل الصحابة»، ٥ (٣٤٦١).

### ٣.١ الترجيح

يظهر من خلال استعراض أقوال الفريقين وأدلتهم أن قول المحدثين أضبط من غيره وأكثر معيارية، ذلك أن اشتراط استمرار الصحبة مدة من الزمن غير محددة سيفتح الباب أمام إخراج عددٍ كبير من الصحابة لا يُدرى كم صحبوا النبي ﷺ، بينما قول المحدثين منضبط معروف الحدود. ولعله من الممكن أن يجمع بين القولين، بأن يقال بأن المحدثين أثبتوا بالرؤية أو اللقاء رتبة الصحبة، بينما أثبت الفريق الثاني شرف الصحبة، فرتبة الصحبة تثبت باللقاء، بينما شرف الصحبة وفضيلتها لا تثبت إلا بطول الصحبة.

وهذا القول نابعٌ من دراسة شروط المحدثين في إثبات الاتصال بين الرواة، فالاتصال يثبت بمجرد اللقاء بين الراوي والمروي عنه، ولكن مجرد اللقاء لا يُثبتُ الفضائلَ الجمّةَ الثابتة للصحابة رضوان الله عليهم، بل لا بد من طول الصحبة.

وفي هذا الصدد لا بد من التفطنُ إلى أن إطلاق اسم الصحابي على كل من لقيه ﷺ لا يلزم منه قبول روايته، فقبول الرواية شأنٌ آخر، فلا يقبل حديث صحابي لم يكن مميزاً حين لقي النبي ﷺ، كمحمد بن أبي بكر الصديق رضي الله عنه؛ لأنه ولد قبل وفاة النبي ﷺ بشهور، فحديثه ليس بالمتصل، ولا هو من قبيل مراسيل الصحابة، بل حكمه حكم مراسيل التابعين. فهو وإن شمله شرف الصحبة إلا أن حكم الصحابي الذي يعدل حديثه دون سؤالٍ لا يشملُه<sup>[١٤]</sup>.

كما لا بد من التنبيه إلى أن المحدثين القائلين بأن اسم الصحبة يطلق على كل من لقي النبي ﷺ لا يغفلون الفرق بين الصحابة، فالصحابة طبقات، وفرقٌ كبيرٌ بين العشرة المبشرين بالجنة وبين مسلمة الفتح، بل إن العشرة متفاوتون، فأفضلهم أبو بكر ثم عمر ثم عثمان، وقد كان هذا التفضيل بينهم موجوداً في عصر النبي ﷺ من غير إنكارٍ منه ﷺ<sup>[١٥]</sup>.

## ٢ عدالة الصحابة

### ١.٢ الموقف من عدالة الصحابة:

لا بد قبل الخوض في مسألة عدالة الصحابة من تحديد المعنى المراد بالعدالة، فكما هو معلوم فإن العدالة هي ملكةٌ نفسيةٌ تحمِلُ صاحبها على ملازمة التقوى والمروءة، ولا يتِمُّ ذلك إلا بالبُعدِ عن كل ما يثيبنُ المرءَ في دينه ويَحْرِمُ مروءته عند الناس<sup>[١٦]</sup>.

وقد ذهب طائفة من الباحثين المعاصرين من غير أصحاب الحديث إلى نفي صفة العدالة عن عموم الصحابة، وأثبتوها لبعضهم، ورأوا أن تعديل الصحابة جميعهم قول لم يوجد في عصر الصحابة

[١٤] انظر: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩)، ٤/٧.

[١٥] البخاري، فضائل الصحابة<sup>٢</sup>، ٤ (٣٤٥٥).

[١٦] انظر: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، مح. نور الدين عتر (دمشق: مطبعة الصباح، ١٩٩٣م)، ٥٥.

ولا في عصر التابعين، بل إن كتب التاريخ مليئة بالأخبار القبيحة عن الصحابة<sup>[١٧]</sup>. كما يرون أن تعديل جميع الصحابة وتقديسهم في كتب الحديث سبب لكل ما أصاب الإسلام من نكبات وطعنات من قبل أعدائه<sup>[١٨]</sup>، ووصل الأمر أن جعلوا تعديل كل الصحابة إحدى أكبر المصائب التي ابتلي بها الفكر الإسلامي، وقد جرت على الأمة كثيراً من الويلات<sup>[١٩]</sup>. ويتفق هذا القول مع قول الشيعة، الذين لا يثبتون العدالة لكل الصحابة، بل يجعلونهم على طبقات ثلاث، فمنهم من ثبتت عدالته، وهم فئة قليلة، ومنهم من ثبت فسقه بل وردته، ومنهم من جهلت حاله<sup>[٢٠]</sup>.

بينما ذهب جمهور المحدثين إلى إثبات عدالة كل الصحابة، من لابس منهم الفتن ومن لم يلابسها، ومن حُدَّ لارتكابه ما يوجب الحد ومن لم يُحَدَّ، ولا يحتاج أحدٌ منهم مع تعديل الله له إلى تعديل أحدٍ من الخلق<sup>[٢١]</sup>.

ولا يستلزم من إثبات العدالة القول بالعصمة، فليس ذلك بمراد، بل المقصود أن الصحابة تقبل روايتهم دون حاجة للبحث عن شهادات المزكِّين لهم<sup>[٢٢]</sup>.

وعليه فإن ما وقع من بعض الصحابة من المعاصي لا يقدح في العدالة، ولو كانت تلك المعاصي من الكبائر التي استلزمت الحد؛ لأن العدالة تعني الصدق في الرواية وانتفاء الكذب<sup>[٢٣]</sup>.

## ٢.٢ أدلة الفريقين من عدالة الصحابة:

نسوق أدلة كل من الفريقين ونجيب على الاعتراضات الواردة عليها.

### ٢.٢.١ أدلة المحدثين في إثبات العدالة:

استدل المحدثون على عدالة الصحابة بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول:

أ. الكتاب: وردت آيات كثيرة تُعدُّ كل الصحابة، منها:

- ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [الحديد: ١٠].
- ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ١٠١].

[١٧] انظر: فوزي، تدوين السنة، ٢٠٩.

[١٨] انظر: محمود أبو رية، أضواء على السنة المحمدية (القاهرة: دار المعارف، د. ت)، ٣١٢.

[١٩] انظر: أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، ٣١٢.

[٢٠] İbrahim Kutluay, "İmâmîyye'ye Göre Sahâbenin Adaleti Problemi", *İslâm Medeniyetinin Kurucu Nesli Sabâbe-II-Sahâbe ve Rivâyet İlmleri* (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2016), 105; Harun Reşit Demirel, "Adâlet Kavramı ve Şia'da Sahâbenin Adâleti Meselesi", *Mütefekkir 2/3* (2015), 58-60.

[٢١] انظر: ابن الصلاح، علوم الحديث، ٢٩٤، والسخاوي، فتح المغيث، ٩٤/٤.

[٢٢] انظر: السخاوي، فتح المغيث، ١٠١/٤.

[٢٣] Süleyman Besler, "Fısku'r-Râvî Bağlamında Sahâbenin Adaleti", *Asya Studies 6/20* (2022), 171-173.

- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٤٦].
- ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ [الحشر: ٨].
- ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ [الفتح: ٨١].

فهذه الآيات عدلت الصحابة من وجوه شتى، فوصفتهم بالإيمان، ووعدتهم بالجنة، وأثنت عليهم، وبيّنت أن الله رضي عليهم، ووصفتهم بالصدق، وألزمت النبي ﷺ بأن يتق بنصرتهم له، وهل العدالة إلا جزء من هذا!

ب. السنة: وردت أحاديث كثيرة تنصّ على عدالة كل الصحابة، منها:

- قوله عليه السلام: «لا تسبوا أحداً من أصحابي، فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً، ما أدرك مدّ أحدهم، ولا نصيفه»<sup>[٢٤]</sup>. فنهى عن إيذاء أيّ من أصحابه، وبيّن عظيم فضلهم، وهذا تعديل لهم.
- وقوله ﷺ: «النجوم أمانةٌ للسماء، فإذا ذهب النجوم أتى السماء ما تُوعَد، وأنا أمانة لأصحابي، فإذا ذهب أتى أصحابي ما يوعدون، وأصحابي أمانة لأمتي، فإذا ذهب أصحابي أتى أمتي ما يوعدون»<sup>[٢٥]</sup>. فقد جعل النبي ﷺ بقاء أصحابه في أمته أماناً للأمة، كما أن بقاء النبي ﷺ أمان للأمة.
- وقوله ﷺ: «يأتي زمانٌ يغزو فئامٌ من الناس، فيقال: فيكم من صحب النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح عليه، ثم يأتي زمانٌ، فيقال: فيكم من صحب أصحاب النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح، ثم يأتي زمان، فيقال: فيكم من صحب صاحب أصحاب النبي ﷺ؟ فيقال: نعم، فيفتح»<sup>[٢٦]</sup>. حيث يفتح الله على الجيش المسلم بسبب وجود أصحاب النبي ﷺ أو من صحبهم أو من صحب من صحبهم، فأى منزلة هذه؟
- وقوله ﷺ: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء أقوامٌ تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته»<sup>[٢٧]</sup>. فجعل خير الناس قرنه، وهذا يقتضي تفضيل أفرادهم على كل من يأتي بعدهم. فكيف يليق بالمفضول أن يتكلم في الفاضل، فضلاً عن أن يعدله أو يجرحه؟

ج. الإجماع: قال ابن الصلاح: «أجمع العلماء الذين يعتمد بهم في الإجماع على عدالتهم أيضاً إحساناً للظن بهم، ونظراً إلى ما تمهّد لهم من المآثر»<sup>[٢٨]</sup>.

[٢٤] البخاري، "فضائل الصحابة"، ٥ (٣٤٧٠)؛ ومسلم، "فضائل الصحابة"، ٢٢١ (٢٥٤٠).

[٢٥] مسلم، "فضائل الصحابة"، ٢٠٧ (٢٥٣١).

[٢٦] البخاري، "الجهاد والسير"، ٧٥ (٢٧٤٠)؛ ومسلم، "فضائل الصحابة"، ٢٠٨ (٢٥٣٢).

[٢٧] البخاري، "فضائل الصحابة"، ١ (٣٤٥١)؛ ومسلم، "فضائل الصحابة"، ٢١٠ (٢٥٣٣).

[٢٨] ابن الصلاح، علوم الحديث، ٢٩٥، وانظر: خليل بن كيكليدي العلائي، تحقيق منيف الرتبة لمن ثبت له شريف الصحة (الرياض: دار العاصمة، ١٤١٠هـ)، ٧٨.

د. المعقول: قالوا: إن ما كان عليه حال الصحابة رضوان الله عليهم من الجهاد في سبيل الله عز وجل، والهجرة في سبيله، وبذل الغالي والنفيس، والتضحية بالأموال والأولاد في سبيل الله، والوفاء بما عاهدوا عليه الله عز وجل من النصح لكل مسلم، حتى وصل بهم الولاء لهذا الدين أن قتلوا آباءهم المشركين وأبناءهم، كل ذلك كافٍ لتعديليهم، بل والقطع بذلك، والجزم بأنهم أفضل من جميع من يأتي بعدهم من المسلمين، فكيف يحتاج من هذه حالة إلى تعديل رجل يأتي بعده، وهو أقل منه بمراتب؟<sup>[٢٩]</sup>.

ومما يستدل به في هذا المقام أن الصحابة رضي الله عنهم قد اختلفوا إلى أن اقتتلوا فيما بينهم، في وقتين مشهورتين، الجمل سنة ٦٣ هـ، وصفين سنة ٧٣ هـ، ومع ذلك كانوا من الصدق والديانة بحيث إنه لم ينقل عن أيٍّ من المتحاربين أنهم أيدوا مواقفهم بنصوص ينسبونها للنبي ﷺ، فلو لم يكونوا عدولاً صادقين لكذبوا تسويةً لمواقفهم، فلما لم يفعلوا ذلك دل ذلك على عدالتهم<sup>[٣٠]</sup>.

## ٢. ٢. ٢ أدلة من قال بنفي عدالة جميع الصحابة:

استدل هؤلاء على انتفاء عدالة الصحابة بالكتاب والسنة والمعقول:

أ. الكتاب: إذ تصف الآيات القرآنية المجتمع المسلم الأول بأنه مجتمع فيه شوائب وخبائث، وهذا يتعارض مع القول بعدالة الصحابة كلهم، ومن ذلك:

قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ (٨) يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (٩) فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [البقرة: ٨-١٠]. وقوله تعالى: ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [التوبة: ٨٠].

ب. السنة: فقد وردت أحاديث كثيرة تنفي العدالة عن الصحابة، ومن ذلك:

• «أبشروا وأملا ما يسركم، فوالله لا الفقر أخشى عليكم، ولكن أخشى عليكم أن تبسط عليكم الدنيا كما بسطت على من كان قبلكم، فتنافسوها كما تنافسوها، وتهلككم كما أهلكتهم»<sup>[٣١]</sup>. فالحديث يتحدث عن انشغال الصحابة بالدنيا وانصرافهم عن العلم، مما يبطل عدالتهم.

• قال رسول الله ﷺ يوم أحد: «اللهم العن أبا سفيان، اللهم العن الحارث بن هشام، اللهم العن صفوان بن أمية»<sup>[٣٢]</sup>. وقد أسلم هؤلاء الذين سبق أن لعنهم النبي ﷺ، فاللعن دليل عدم إسلامهم، أو أن إسلامهم كان نفاقاً، مما يجعل نظرية عدالة الصحابة باطلة.

[٢٩] انظر: السخاوي، فتح المغيب، ٩٥/٤.

[٣٠] انظر: أحمد صنوبر، من النبي ﷺ إلى البخاري، دراسة في حركة رواية الحديث ونقده في القرون الثلاثة الأولى (عُثان: دار الفتح للدراسات، ٢٠٢٢)، ٥٣-٥٢.

[٣١] البخاري، "الجزية والموادعة"، ١ (٢٩٨٨)؛ ومسلم، "الزهد والرقائق"، ٦ (٢٩٦١).

[٣٢] محمد بن عيسى الترمذي، الجامع (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ت)، "التفسير"، ٣ (٣٠٠٤)؛ وقال: حسن غريب.

• جاءت الآيات والأحاديث التي استند إليها المحدثون عامةً، ولم يقصد منها الصحابة بأعيانهم، فهي لا تلغي وجوب البحث في حال كل صحابي كغيره من رواة الحديث، فإن تعديل الصحابة جميعهم استناداً إلى أدلة عامة غير شديد، إذ لم تتناول هذه الأدلة الأفراد بالخصوصية، إنما غايتها العموم، مع أن الدليل على أن اسم الصحبة على كل من لقي النبي دليلٌ ركيكٌ جداً، والتسوية بين الصحابة كلهم عمى أو تعام<sup>[٣٣]</sup>.

ج. المعقول: ومن ذلك:

- عدالة الصحابة مفهوم تمت صياغته مؤخراً: فمفهوم عدالة الصحابة نشأ في القرن الرابع الهجري، وكان الغرض منه الوقوف بوجه الفرق الطاعنة في الصحابة<sup>[٣٤]</sup>. ولذلك نجد في كتاب تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة أن المسلمين لم يكونوا يقبلون كل روايات الصحابة، وكانوا ينتقدون بعضهم ويرونهم بالكذب، «وما كتاب تأويل مختلف الحديث إلا محاولة قام بها محدثو السنة لرفع الاتهام عن صحابة الرسول»<sup>[٣٥]</sup>.
- لا يتفق القول بعدالة الصحابة مع الطبائع البشرية، فعدالة الصحابة تقتضي أن الصحابة معصومون عن الخطأ والنسيان فيما نقلوه، وانهم قد ارتفعوا عن درجة الإنسانية، وهذا يناقض طبائع البشر التي جبلت على الخطأ والنسيان<sup>[٣٦]</sup>.
- وجود المنافقين الذين توفي رسول الله ﷺ ولم يبين أمرهم للمؤمنين<sup>[٣٧]</sup>.
- وقوع الصحابة في الكذب، فقد كشف الصحابي الكبير عمران بن حصين في كلامه الذي أقسم عليه أنه لو أراد أن يحدث يومين متتابعين لاستطاع ذلك، ولكن يمنعه من ذلك ما رآه من غلط بعض الصحابة في رواية ما سمعوه، فقد سمع كما سمع أولئك الصحابة الرواة، وحضر ما حضروا، إلا أنهم يحدثون بأحاديث ليست هي كما قالها عليه السلام<sup>[٣٨]</sup>.
- وقوع الصحابة في الكبائر: شهد أبو بكر رضي الله عنه أن المغيرة بن شعبة زنى بامرأة، ولكنه لم يأت بأربعة شهود فحدَّ أبو بكر حد القذف، ولا بد أن أحدهما صادق والآخر كاذب، وهذا يجعل عدالة الصحابة في مهب الريح، لأن مقتضى العدالة عدم ارتكابهم كبائر الذنوب أو صغائرها، كما أن وجود المنافقين بين أظهر الصحابة ينفي القول بتعديل كل الصحابة<sup>[٣٩]</sup>.

[٣٣] انظر: أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، ٣٢٢.

[٣٤] انظر: عبد الجواد ياسين، السلطة في الإسلام (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٠)، ٢٧١.

[٣٥] محمد حمزة، الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٥)، ٢٣٦.

[٣٦] انظر: حمزة، الحديث النبوي ومكانته، ٣٤٨.

[٣٧] انظر: أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، ٣٢٩.

[٣٨] انظر: أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، ٨٩.

[٣٩] انظر: أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، ٣٢٠.

## ٢.٢.٣ مناقشة الأدلة

اعترض إبراهيم فوزي -وهو ممن لا يرى عدالة الصحابة- على هذه أدلة المحدثين بالقول: إن هذه الأدلة تدل على تعديل الصحابة في عصر النبي ﷺ، فقد كانت سيرتهم حسنة في حياة النبي ﷺ، ولذلك أثنى عليهم القرآن وأثنى عليهم النبي ﷺ، وبقيت كذلك في عهد الخليفين أبي بكر وعمر، وما إن مات عمر حتى تغير حال الصحابة، فأقبلوا على جمع المال، وقد أدى بهم الأمر إلى التقاتل على الدنيا، فسقطت عدالتهم<sup>[٤٠]</sup>. وهذا الاعتراض غير سديد، فهو قصر للأدلة على بعض الأوقات بدون دليل، كما أن هذا الاعتراض ناشئ عن الخلط بين العدالة والعصمة، وهما متغايران. أما المحدثون فقد ناقشوا أدلة من نفى العدالة عن الصحابة، فقالوا:

إن ما استشهدوا به من آياتٍ واردة بحق المنافقين، وهم خارجون عن مفهوم الصحابة، وهم معلومون للنبي ﷺ، كما سنبينه في الفقرة التالية.

وأما الأحاديث: فحديث التنافس على الدنيا لا ينافي العدالة، فالعدالة ليست عصمة عن الذنوب، وإنما بعدد عن الكذب في الرواية، وهذا لا ينافي التنافس.

أما حديث لعن النبي ﷺ لبعض من كان مشركاً ثم أسلم، فهو دليل سوء أمانتهم في نقل الأدلة، حيث قاموا باجتزاء الحديث، وتتمته تنصّ على أن الله عز وجل أنزل على النبي ﷺ قرآناً ينهاه عن لعنهم، فقال تعالى: ﴿كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَأِنَّهُمْ ظَالِمُونَ﴾ [آل عمران: ٨٢١] قال الراوي: «فتاب الله عليهم، فأسلموا فحسن إسلامهم».

أما قولهم أن مفهوم العدالة مفهوم تنمّت صياغته متأخرة فقول يناقض ما ثبت من أن الصحابة لم يكن يكذب بعضهم على بعض، قال أنس: «ولكن لم تكن يكذب بعضنا على بعض»<sup>[٤١]</sup>. وهذا هو مفهوم العدالة المراد إثباته، وهل العدالة إلا الصدق!

وأما قولهم أن العدالة تناقض طبائع البشر المجبولة على الخطأ والنسيان، فهو خلط بين العصمة والعدالة، فالعدالة أن لا يكذب، وهذا لا ينافي الطبيعة البشرية، بل الأصل في الإنسان أن يكون صادقاً، ومن قال أن الصحابة كانوا يحدثون بكل ما يسمعون حتى يقال أنهم لا بد أن يخطئوا؟ فمن عرف منهج الصحابة في الإفلال من الرواية أدرك أنهم لا يحدثون إلا بما هم على يقين منه، ولذلك امتنع كثير من الصحابة عن الرواية خوف الخطأ. وإذا أضفنا إلى ذلك أن عدد الصحابة ناف على أربعة عشر ألف ومئة ألف، الرواة منهم لم يجاوزوا الألف إلا بقليل، والمكثرون منهم لم يجاوزوا العشرة، علمت أن قولهم غير سديد.

وأما دعوى أنهم كانوا يكذبون فدعوى تفتقر إلى الدليل، وما ذكره عمران بن حصين لا يدل لهم، لأنه يثبت على بعض الصحابة الخطأ، وليس من لوازم العدالة انتفاء الخطأ.

[٤٠] فوزي، تدوين السنة، ٢١٠-٢١١. وانظر: السخاوي، فتح المغيب، ٩٨/٤، فقد نقل عن بعضهم القول بأن عدالتهم استمرت حتى وقوع الفتن، وبعد وقوع الفتن لا بد من البحث في أحوالهم.

[٤١] محمد بن إسحاق بن منده، الإيمان (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦ هـ)، ٨٤٣/٢.

وأما وقوع الكبائر فليس من لوازم العدالة انتفاؤها، بل العدل قد يقع في الكبائر فيتوب، المهم أن لا يصير على كبيرته.

وبهذا يظهر أن ما استدلووا به من أدلة لا تقوم على ما ادعوه، وتبقى مسألة عدالة الصحابة ثابتة بما ساقه جمهور المحدثين من آيات وأحاديث.

ويمكن أن نختم هذه الفقرة ببيان أن تعديل كل الصحابة لا يلزم منه التقليل من وثوقية الخبر ولا فتح باب الدس فيه، ذلك أن الصحابة الرواة هم قلة قليلة انبروا لرواية الحديث للناس، والغالبية العظمى من الصحابة لم يُرَوْ عنهم في ذلك شيء، فمن خلال البحث في أكبر المسانيد التي وصلت إلينا، وهو مسند بقي بن مخلد، الذي حوى أكثر من ثلاثين ألف حديث، تبين أن سبعة عشر صحابياً قد رووا (٦٨٢١٢) حديثاً، أي ما يقارب (٠.٧٪) من أحاديث المسند، وأن (٠١١) من الصحابة رووا (٠١٩٦) أحاديث، أي ما يقارب (٢.٢٪) من أحاديث المسند، وبالتالي فإن (٧٢١) صحابياً رووا وحدهم أكثر من (٢.٩٪) من أحاديث المسند، وما تبقى رواه صحابة آخرون، كان نصيب الواحد منهم حديثاً أو حديثين أو ثلاثة، لا أكثر، وهي أحاديث مكررة، معانيها متضمنة فيما رواه الصحابة المشهورون. فهذا العدد القليل (٧٢١) صحابياً هم من المشهورين المعروفة سيرهم، الثابتة عدالتهم بالاستفاضة والشهرة، وهم من يجب التركيز عليهم في نقل الأحاديث وإثباتها، وبالتالي فإن كل ما يثار حول موضوع تعديل الصحابة يبقى في إطاره التاريخي، ولا يمكن أن يُنال من السنة عبره، ذلك أننا لو افترضنا أن الصحابة جميعاً ليسوا عدولاً، وأن تعديلهم يخضع للبحث والتفتيش كسائر الرواة، فإنه لا يسعنا إلا تعديل الصحابة الرواة، فسيرهم شاهدة على ذلك، ناطقة بصدقهم، مثبتة لتجنبهم الكذب والبعد عنه.

### ٣ المنافقون والصحابة

#### ١.٣ عدالة المنافقين

لا يقول بعدالة المنافقين أي من الفريقين، بل هم متفقون على نفي العدالة عنهم.

ولكن من يرى نفي عدالة الصحابة يستدل على قوله بوجود المنافقين غير متميزين بين ظهرائي المؤمنين، الأمر الذي يعكّر على نظرية عدالة الصحابة جميعاً -بزعمه-، إذ ذلك يقتضي تعديل المنافقين أيضاً، لأن المنافقين لم يكونوا معروفين بأسمائهم أو أوصافهم، الأمر الذي قد يؤدي إلى أن هؤلاء المنافقين ربما رووا عن النبي ﷺ شيئاً، فراج على نقاد الحديث بسبب ركونهم إلى عدالة الصحابة وعدم البحث في أحوالهم.

كما يقولون: إن من المنافقين من استطاع أن يخدع الجميع، فلم يعرف أحدٌ -حتى الرسول - حاله، وهذا ما تشير إليه الآية: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ﴾ [التوبة: ١٠١]. فإذا كان رسول الله لا يعرفهم، فمن باب أولى أن لا يعرفهم النقاد.

وقد أجاب المحدثين عن هذه المسائل:

### ٣. ١. ١ تعديل كل الصحابة يستلزم تعديل المنافقين

من لا يرى عدالة الصحابة جميعاً يرى أن وجود المنافقين بين صفوف الصحابة يشوّش على نظرية المحدثين، إذ تعديل كل الصحابة يشمل المنافقين أيضاً، فهم من الصحابة، فهل هذا القول صحيحاً، وهل صحيح أن القول بتعديل الصحابة جميعاً يقتضي القول بتعديل المنافقين؟ لا شك أن الجواب هو النفي، لأن من شروط الصحابي أن يلقي النبي ﷺ مؤمناً به، وهؤلاء أظهروا الإيمان، لكنهم أبطنوا الكفر والنفاق، فهم ليسوا من الصحابة، ولو كان كل من رأى النبي ﷺ أو لقيه مؤمناً لكان أبو جهل أولى بها<sup>[٤٢]</sup>.

### ٣. ١. ٢ وجود المنافقين غير متميزين

هل كان المنافقون معروفين أم استطاع بعضهم الاندماج في مجتمع الصحابة؟ والجواب: إن المنافقين كانوا معروفين للنبي ﷺ ولصحابته الكرام، يدل على ذلك قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ (٩٢) وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَاعْرِفْنَهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ٩٢-٩٣]. وانظر إلى هذا القول المؤكّد بواو القسم ولام التأكيد ونون التوكيد المشددة: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾، وقد ذكر أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي ﷺ ما خفي عليه أحد من المنافقين بعد نزول هذه الآية، وقد كان يعرفهم بأوصافهم وسماهم<sup>[٤٣]</sup>. وقد ثبت أن النبي ﷺ استودع أسماء بعضهم عند حذيفة بن اليمان أمين سر النبي ﷺ.

أما قوله تعالى: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ﴾ [التوبة: ١٠١]. فهي لا تنافي أن رسول الله ﷺ كان يعلم المنافقين بأوصافهم، فهذه الآية تنفي أن يكون النبي ﷺ عالماً بجميع المنافقين بأسمائهم، وتلك تثبت علماً بأوصافهم<sup>[٤٤]</sup>.

بل إن قوله تعالى: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾ [التوبة: ٤٨] تشير إشارة واضحة أن المنافقين كانوا معلومين بصفاتهم، إذ كيف ينهى الله عز وجلّ رسوله ﷺ عن الصلاة عليهم وهو لا يعرفهم؟ وقد كان أمر المنافقين مفضوحاً، فهذا كعب بن مالك رضي الله عنه يتخلف عن غزوة تبوك، وكان يطوف شوارع المدينة، فكان مما يحزنه أنه لم يكن يرى فيها إلا رجلاً عذره الله تعالى عن الجهاد، أو رجلاً معروفاً بالنفاق -أو مغموصاً به - كما قال كعب<sup>[٤٥]</sup>.

[٤٢] انظر: علي بن أحمد ابن حزم الأندلسي، الإحكام شرح أصول الأحكام (بيروت: دار الآفاق الجديدة، د. ط. د. ت)، ٢/٢٠٢-٨٣، وشفيق شقير، موقف المدرسة العقلية الحديث من الحديث النبوي (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ٢٣٨.

[٤٣] محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م)، ١٦/٢٥٢.

[٤٤] انظر: إسماعيل بن عمر ابن كثير الدمشقي، تفسير القرآن العظيم (الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ٤/١٧٨-١٧٩.

[٤٥] البخاري، "المغازي"، ٧٥ (٤١٥٦)؛ ومسلم، "التوبة"، ٥٣ (٢٧٦٩).

وقد كان عدد المنافقين قليلاً، ولم يبق منهم إلى غزوة تبوك إلا بضعة عشر رجلاً، أعلم النبي ﷺ حذيفة بن اليمان رضي الله عنه بأعيانهم، يقول حذيفة رضي الله عنه: قال رسول الله ﷺ: «في أصحابي اثنا عشر منافقاً، فيهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سمّ الخياط»<sup>[٤٦]</sup>. وقد قال النبي ﷺ في أصحابي، ولم يقل من أصحابي، لأنهم مندسون بينهم وليسوا منهم.

وقد مات أغلب المنافقين في حياة النبي ﷺ، ولم يبق منهم إلا أربعة بعد موته ﷺ، يقول حذيفة رضي الله عنه: «ما بقي من أصحاب هذه الآية إلا ثلاثة ولا من المنافقين إلا أربعة»<sup>[٤٧]</sup>. والآية هي قوله تعالى: ﴿فَقَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [التوبة: ٢١].

### ٢.٣ رواية المنافقين:

لم يكن همُّ المنافقين الرواية عن النبي ﷺ أو محاولة تشويه الدين والدس فيه، وإنما كان منتهى مرادهم أن يتخفوا بين صفوف المسلمين فلا يُعرفوا أو يُفطن إليهم، ولذلك فقد كانوا يُقْبَلُونَ من حضور مجالس النبي ﷺ، ويتخلفون حتى عن الصلاة معه، بل وصل بهم الأمر أن بنوا مسجداً خاصاً بهم، هو مسجد الضرار<sup>[٤٨]</sup>.

ولذلك فالمنافقون غير معروفين برواية الحديث ولا بالسماع من رسول الله ﷺ.

وإذا أضفنا إلى هذا أن الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم كانوا يشيعون منهج التثبت في الرواية، فكانوا يطلبون شاهداً يشهد بما يرويهِ الراوي أو يستحلفونه<sup>[٤٩]</sup>، فإن رواية المنافقين تصبح في حكم المعدوم، إذ لا يجزؤون على الرواية، لأنهم سيعدمون الشاهد، فيبين كذبهم، ويفتضح أمرهم.

أضف على ذلك أنه لو تجرأ أحدٌ من المنافقين فروى حديثاً نُسب إلى النبي ﷺ كذباً وزوراً لوجد الصحابة له بالمرصاد، كيف لا، وهم كانوا يردون على بعضهم البعض، ويصوبون مرويات بعضهم البعض<sup>[٥٠]</sup>.

وعليه فإنه يصعب من الناحية العقلية على المنافقين ولوج باب رواية الحديث؛ لضعفوا على رسول الله ﷺ، لأن الجليل كله يترصد الرواية، وهو في حالة يقظة تامّة لما يروى<sup>[٥١]</sup>.

[٤٦] مسلم، «صفات المنافقين»، ٩ (٢٧٧٩).

[٤٧] البخاري، «التفسير»، ١٥٣ (٤٣٨١).

[٤٨] قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرًّا وَكُفْرًا وَتَفْرِقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَيَخْلِفُونَ إِنْ أُرْدْنَا إِلَّا الْخُسْفَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ [التوبة: ١٠٧٩]. وانظر قصة ذلك في: عمر بن شبة، تاريخ المدينة (جدة): طبع على نفقة حبيب محمود أحمد، (١٣٩٩): ٥٢/١.

[٤٩] من أمثلة ذلك ما رواه البخاري أن أبا موسى الأشعري استأذن على عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فلم يؤذن له، وكأنه كان مشغولاً، فرجع أبو عمر، ففرغ عمر، فقال: (ألم أسمع صوت عبد الله بن قيس، اتذنبوا له)، قيل: قد رجعت، فدعا، فقال: (كنا نؤمر بذلك)، فقال: (تأتي علي ذلك بالبيعة)، فانطلق إلى مجلس الأنصار، فسألهم، فقالوا: لا يشهد على هذا إلا أصغرنا أبو سعيد الخدري، فذهب بأبي سعيد الخدري، فقال عمر: (أخفي هذا علي من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم؟) انتهى الصنف بالأسواق). البخاري، «اليوم»، ٩ (١٩٥٦).

[٥٠] ألف الإمام الزركشي كتابه (الإجابة لإيراد ما استدركه عائشة على الصحابة)، وذكر فيه استدركات عائشة على كبار الصحابة، منهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي، وذكر أكثر من مئة حديث اعترضت عليها السيدة عائشة، وصوتها، منها مثلاً: عشرة أحاديث على ابن عمر، وأحد عشر حديثاً عن أبي هريرة. انظر: محمد بن عبد الله الزركشي، الإجابة لإيراد ما استدركه عائشة على الصحابة (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢١هـ، ٢٠٠١م)، ٩٠-١٠٢ و ١١٠-١٢٧.

[٥١] انظر: الحارث فخري عيسى عبد الله، الحدائث وموقفها من السنة (القاهرة: دار السلام، ٢٠١٣)، ٢١٧.

## ٤ ضبط الصحابة

## ١.٤ أسباب ضبط الصحابة

لا شك أنه قد توافر للصحابة من أسباب الضبط ما لم يتوافر لمن بعدهم، ومن ذلك:

- ١- قُرَّب العهد بالنبي ﷺ، فلا وسائط بينهم وبين مصدر الحديث، وإنما هو التلقي المباشر منه ﷺ. وبالتالي لا وجود لاحتمال الخطأ في إسناد الحديث، وهو أكثر ما يقع فيه الرواة في الطبقات اللاحقة.
- ٢- ما كان يتميز به أسلوبه ﷺ من تكرار الحديث أكثر من مرة ليحفظ عنه، وتمهله في كلامه حتى يستوعب، وقلة كلمات أحاديثه ﷺ، وتخولهم بالموعظة مخافة السامة، وهذا يجعل حفظ الأحاديث أسهل، ويُضعف احتمال الخطأ، بخلاف من أتى بعدهم من الرواة، حيث كثرت الوسائط وتعددت.
- ٣- ما كان يختص به العرب من قوة الحفظ، لاسيما وهم يعتمدون على الذاكرة، حيث كانت الكتابة قليلة بينهم.
- ٤- الحب العظيم للنبي ﷺ، والشوق لتلقي ما يقوله ﷺ، فكان إن قال كلمة ابتدرته بأبصارهم وأذنانهم، الأمر الذي يساعد على تمكين الحفظ وتقويته.
- ٥- ما كانوا يبذلونه من جهود لحفظ حديثه ﷺ، فقد كانوا إذا سمعوا الحديث من النبي ﷺ جلسوا يتذكرونه بينهما، حتى يحفظوه، كما يقول أنس رضي الله عنه<sup>[٥٢]</sup>.
- ٦- مشاهدتهم للوقائع ومعاينتهم لأسباب ورود الحديث، الأمر الذي يساعد على ثبات المحفوظ؛ لارتباطه بوقائع مشخصة.
- ٧- ملازمة النبي ﷺ، فكانوا لا يغيبون عن مجلسه إلا لحاجة، وهذا أحد العلل التي ذكرها أبو هريرة في سبب كثرة حديثه<sup>[٥٣]</sup>.

ولكن كل هذه الأسباب الداعية لضبط الصحابة لا يستلزم منها أنهم لم يخطئوا أبداً، فهم بشرٌ، وكل البشر يجوزُ عليهم الخطأ والنسيان، كما يجوزُ على غيرهم، قال ابن تيمية: «وأما الغلط فلا يسلم منه أكثر الناس، بل في الصحابة من قد يغلط أحياناً»<sup>[٥٤]</sup>.

ولكن ههنا قاعدة لا بد من تبيانها، وهي أن الأصل في الراوي العدل الضابط أن لا يخطئ، فإذا نسبة أحدٌ للخطأ فهو مطالب بالدليل، لأن القاعدة تقول: إن كنت مدعيًا للدليل، وبالتالي لا

[٥٢] انظر: أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع (الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٣هـ)، ٢٣٦/١.

[٥٣] انظر: محمد عجاج الخطيب، السنة قبل التدوين (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ٦٠. وحديث ملازمة أبي هريرة رواه البخاري بلفظ: «أن الناس كانوا يقولون أكثر أبو هريرة، وإني كنت أزم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيخ بطني حين لا أكل الخمير ولا ألبس الحبير ولا يخدمني فلان ولا فلانة، وكنت أضع بطني بالحصباء من الجوع». البخاري، «فضائل الصحابة»، ١٠، (٣٥٠٥).

[٥٤] أحمد بن عبد الحلیم ابن تيمية، مجموع الفتاوى (المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ٣٥٠/١، وابن تيمية، قاعدة جلية في التوسل والوسيلة (عجمان: مكتبة الفرقان، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ١٧٥.

يُمْكِنُ الْحُكْمُ عَلَى صَحَابِيٍّ أَنَّهُ أَخْطَأَ أَوْ وَهَمَ فِي رِوَايَةٍ مَا إِلَّا بَعْدَ تَقْدِيمِ دَلِيلٍ أَوْ بَيِّنَةٍ تُبَيِّنُ اسْتِدْرَاكَ صَحَابِيٍّ آخَرَ عَلَيْهِ، كَأَن يَرُوي غَيْرَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ الْحَدِيثَ بِخِلَافِ رِوَايَتِهِ، وَيُبَيِّنُ أَنَّ مَا رَوَاهُ هَذَا الصَّحَابِيُّ خَطَأً، وَهَذَا وَاقِعٌ بَيْنَ الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ؛ لِشِدَّةِ احْتِيَاطِهِمْ فِي التَّثْبُتِ وَالتَّكْيِيدِ عَلَى صِحَّةِ مَا يُنْقَلُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَمِنَ هَذَا الْقَبِيلِ اسْتِدْرَاكَاتٌ عَائِشَةُ عَلَى الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ جَمِيعاً<sup>[٥٥]</sup>، وَكَذَلِكَ اسْتِدْرَاكَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ فِي حَدِيثِ السَّكْنَى وَالنَّفَقَةِ<sup>[٥٦]</sup>.

#### ٢.٤ طرق معرفة ضبط الصحابة

ولمعرفة ضبط الصحابة اتبع علماء الصحابة طرائق متعددة منها:

١- ما كان يفعله عمر رضي الله عنه حين يطلب شاهداً على حديث يحدث به أحد الصحابة، كما فعل مع أبي موسى الأشعري في حديث الاستئذان ثلاثاً<sup>[٥٧]</sup>.

٢- ما كان يفعله علي رضي الله عنه من استحلاف راوي الحديث، فإن حلف صدقه، يقول رضي الله عنه: «كنت رجلاً إذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً نفعني الله منه بما شاء أن ينفعني، وإذا حدثني أحدٌ من أصحابه استحلقتة، فإذا حلف لي صدقته»<sup>[٥٨]</sup>.

٣- ما كانت تفعله عائشة من السماع من الراوي في زمنين مختلفين، ثم مقارنة مروياته في الزمنين، فإن أتى به على وجه واحد قبلت حديثه، وإلا اتهمتَه في ضبطه.

عن عروة قال: حج علينا عبد الله بن عمرو فسمعتَه يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ((إن الله لا ينزع العلم بعد أن أعطاهموه انتزاعاً، ولكن ينتزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم، فيبقى ناس جهال يستفتون فيفتون برأيهم فيضلون ويضلون))، فحدثت به عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، ثم إن عبد الله بن عمرو حج بعدُ، فقالت يا ابن أخي انطلق إلى عبد الله فاستثبت لي منه الذي حدثني عنه، فحجته، فسألته، فحدثني به كنحو ما حدثني، فأتيت عائشة فأخبرتها، فعجبت، فقالت: «والله لقد حفظ عبد الله بن عمرو»<sup>[٥٩]</sup>.

٤- سؤال الصحابي نفسه، والتأكد منه أنه سمع هذا الحديث من النبي ﷺ مباشرةً، فإذا أكد سماعه من النبي ﷺ قبل قوله.

[٥٥] من ذلك أنها رَدَّتْ عَلَى عُمَرَ رِوَايَتَهُ حَدِيثَ: ((إِنَّ الْمَيِّتَ لَيُعَذَّبُ بِبِكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ))، فَقَالَتْ: «رَحِمَ اللَّهُ عُمَرَ، وَاللَّهِ مَا حَدَّثَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ لَيُعَذَّبُ الْمُؤْمِنَ بِبِكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ، وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ((إِنَّ اللَّهَ لَيَزِيدُ الْكَافِرَ عَذَابًا بِبِكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ))، وَقَالَتْ: حَسْبُكُمْ الْقُرْآنُ: {وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى}. الْبِخَارِيُّ، «الْجَنَائِزُ»، ٣٢ (١٢٢٦)؛ وَمُسْلِمٌ، «الْجَنَائِزُ»، ٩٢٩.

[٥٦] قَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ: طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا سَكْنَى لَكَ وَلَا نَفَقَةٌ»، وَقَدْ اعْتَرَضَ عَلَيْهَا عُمَرَ فَقَالَ: «لَا نَدْعُ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا تَدْرِي أَحْفَظْتَ أَمْ نَسِيتِ»، وَكَانَ عُمَرَ يَجْعَلُ لَهَا السَّكْنَى وَالنَّفَقَةَ. مُسْلِمٌ، «الطَّلَاقُ»، ٣٦ (١٤٨٠)؛ وَالتِّرْمِذِيُّ، «الطَّلَاقُ»، ٥ (١١٨٠)، وَاللَّفْظُ لَهُ.

[٥٧] الْبِخَارِيُّ، «الْبَيْعُ»، ٩ (١٩٥٦).

[٥٨] سُلَيْمَانُ بْنُ الْأَشْعَثِ السَّجِسْتَانِيُّ أَبُو دَاوُدَ، السَّنَنِ (صِيدَا - بَيْرُوتَ: الْمَكْتَبَةُ الْعَصْرِيَّةُ، د. ت. «أَبْوَابُ الْوُتْرِ»، ٢٦ (١٥٢١)؛ التِّرْمِذِيُّ، «الصَّلَاةُ»، ١٨٢ (٤٠٨).

[٥٩] الْبِخَارِيُّ، «الْإِعْتِصَامُ بِالْكِتَابِ وَالسَّنَةِ»، ٧ (٦٨٧٧).

ومن ذلك أن أبا حميد الساعدي ذكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، استعمل رجلاً على الصدقة، فجاء بسواد كثير، فجعل يقول: هذا لكم، وهذا أهدي إلي، فقال عروة: فقلت لأبي حميد الساعدي: أسمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال: «من فيه إلى أذني»<sup>[٦٠]</sup>.

وبالجملة، فإن الضبط ثابتٌ لكل الصحابة رضوان الله تعالى عنهم جميعاً، وهذه الطرق التي ذكرناها خاصة بعلماء الصحابة، فهم الذين كانوا يتثبتون من ضبط سائر الصحابة، والأصل أن الصحابة كلهم عدول ضابطين، إلا ما أثبت الدليل خلافه.

### الخاتمة

- في ختام هذا البحث لا بد من تدوين الملاحظات والنتائج الآتية:
- إن دراسة موضوع الصحابة والوصول إلى بيان عدالتهم وضبطهم من الأهمية بمكان، فهم حملة الدين وحراس الشريعة.
  - اختلفت أقوال العلماء في حد الصحبة، بين من يرى أن مجرد اللقاء بالنبي ﷺ كافٍ في إثبات الصحبة، وبين من يزيد على ذلك طول الصحبة وكثرة الملازمة. وقد خلص البحث إلى التوفيق بين القولين بأن رتبة الصحبة تنال باللقاء، أما فضيلة الصحبة وفضائلها فلا تنال إلا بطول الصحبة وحسن السيرة، ولذلك كان العلماء يفاضلون بين الصحابة ويجعلونهم في طبقات متفاوتة.
  - تعرض البحث لمسألة عدالة الصحابة، وعرض للأقوال المختلفة في المسألة، وعرض أدلة كل فريق والاعتراضات الواردة عليها وناقش هذه الأدلة، وخلص إلى إثبات عدالة كل الصحابة رضوان الله عليهم، لأن العدالة أن لا يكذبوا، وهو ثابت بأدلة متظافرة، وليس من العدالة أن لا يخطئوا أو لا يقعوا في المعاصي والذنوب وإن كانت من الكبائر، إذ ليس لكل ذلك مدخل إلى الرواية، فما يلزمُ الرواية هو البعدُ عن الكذب لا العصمة من الذنوب. وقد كان واقع حالهم دليلاً على عدالتهم، فقد كان كبار الصحابة فضلاً عن صغارهم يمتنعون عن الرواية خشية الخطأ، ويُقلُّون من الرواية خوف التقوُّل على رسول الله ﷺ.
  - وقد تعرض البحث لافتراض صحة القول بعدم تعديل كل الصحابة، ويبيِّن أن هذا القول لا يلزم منه الطعن في الحديث، ذلك أن رواية الحديث مشهورون معلومةٌ عدالتهم بالاستفاضة، وأي بحث منصف سيخلصُ إلى تعديلهم، لاسيما إذا علمنا أن عدداً محدوداً من الصحابة لا يجاوز (٥١) صحابياً قد رواوا أكثر السنة، ولا يخرج عنهم إلا النزر اليسير مما هو مكرر أو مستغنى عنه.
  - لا يلزم من إثبات العدالة إثبات الضبط، فقد ردَّ الصحابة بعضهم على بعض، وخطئوا بعضهم البعض، ولهم في ذلك مواقف معلومة. ولكن ذلك لا يدل بالضرورة على أن

[٦٠] مسلم، "الإمارة"، ٢٦ (١٨٣٢).

- كل صحابي قد أخطأ، أو أن كل حديثٍ خطأ، فالأصل أن يصيب الراوي الصادق، ولا يحتاج ذلك لدليل، لجريانه مع الأصل، إنما ما يحتاج الدليل هو ادعاء الخطأ.
- وفي محاولة بعض الباحثين التشويش على موقف المحدثين من خلال بحث مسألة وجود المنافقين وروايتهم للحديث تبين أن المنافقين كانوا حريصين على عدم كشف هويتهم، ولذلك كانوا بعيدين كل البعد عن الرواية، فضلاً عن كونهم معروفين بصفاتهم، فلا يمكن أن يؤتى الحديث من قبلهم.

### فهرس المصادر والمراجع

- ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن. علوم الحديث. مح. نور الدين عتر. دمشق: دار الفكر، إعادة ط ٣، ٢٠٠٢ م.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. قاعدة جلیلة فی التوسل والوسیلة. عجمان: مكتبة الفرقان، ١٠٠٢ هـ/٢٠٢١ م.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. مجموع الفتاوى. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ٦١٤١ هـ/١٩٩١ م.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. الإصابة في تمييز الصحابة. بيروت: دار الكتب العلمية، ٥١٤١ هـ.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. فتح الباري شرح صحيح البخاري. بيروت: دار المعرفة، ٩٧٣١ م.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. مح. نور الدين عتر. دمشق: مطبعة الصباح، ط ٢، ٣٩٩١ م.
- ابن حزم الأندلسي، علي بن أحمد. الأحكام شرح أصول الأحكام. بيروت: دار الآفاق الجديدة، د. ت.
- ابن شبة، عمر. تاريخ المدينة. جدة: طبع على نفقة حبيب محمود أحمد، ٩٩٣١ م.
- ابن عساکر، علي بن الحسن. تاريخ دمشق. دمشق: دار الفكر، ٥١٤١ هـ/١٩٩١ م.
- ابن كثير الدمشقي، إسماعيل بن عمر. تفسير القرآن العظيم. الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٠٢٤١ هـ/١٩٩٩ م.
- ابن منده، محمد بن إسحاق. الإيمان. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٢، ٦٠٤١ هـ.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني. السنن. صيدا - بيروت: المكتبة العصرية، د. ت.
- أبو رية، محمود. أضاء على السنة المحمدية. القاهرة: دار المعارف، ط ٦، د. ت.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. الصحيح. بيروت: دار ابن كثير - دار اليمامة، ط ٣، ٧٠٤١ هـ/٧٨٩١ م.
- الترمذي، محمد بن عيسى. الجامع. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ت.
- حمزة، محمد. الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٥٠٠٢ م.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع. الرياض: مكتبة المعارف، ٣٠٤١ هـ.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. الكفاية في علم الرواية. بيروت: المكتبة العلمية، د. ت.
- الخطيب، محمد عجاج. السنة قبل التدوين. بيروت: دار الفكر، ط ٣، ١٠٤١ هـ/١٨٩١ م.

- الزركشي، محمد بن عبد الله. الإجابة لإيراد ما استدركنه عائشة على الصحابة. القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٠٠٢هـ، ١٢٤١م.
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن. فتح المغيث بشرح ألفية الحديث. بيروت: دار الكتب العلمية، ٣٠٤١هـ.
- السمعاني، منصور بن محمد بن عبد الجبار. قواطع الأدلة. بيروت: دار الكتب العلمية، ٨١٤١هـ/٩٩٩١م.
- شقيير، شفيق. موقف المدرسة العقلية الحديثة من الحديث النبوي. بيروت: المكتب الإسلامي، ٩١٤١هـ/٨٩٩١م.
- صنوبر، أحمد. من النبي ﷺ إلى البخاري، دراسة في حركة رواية الحديث ونقده في القرون الثلاثة الأولى. عمّان: دار الفتح للدراسات، ط٢، ٢٢٠٢.
- عبد الله، الحارث فخري عيسى. الحدائث وموقفها من السنة. القاهرة: دار السلام، ٣١٠٢.
- العلائي، خليل بن كيكلدي. تحقيق منيف الرتبة لمن ثبت له شريف الصحبة. الرياض: دار العاصمة، ٥١٤١هـ.
- فوزي، إبراهيم. تدوين السنة. بيروت: رياض الرئيس، ٤٩٩١م.
- القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر. الجامع لأحكام القرآن. القاهرة: دار الكتب المصرية، ط٢، ٤٨٣١هـ/٤٦٩١م.
- مسلم بن الحجاج النيسابوري. الصحيح. بيروت: دار الجيل، ودار الآفاق الجديدة، د.ط، د.ت.
- ياسين، عبد الجواد. السلطة في الإسلام. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ط٢، ٠٠٠٢.
- Besler, Süleyman. "Fisku'r-Râvî Bağlamında Sahâbenin Adaleti". *Asya Studies* 6/20 (Haziran 2022): 169-188.
- Demirel, Harun Reşit. "Adâlet Kavramı ve Şia'da Sahâbenin Adâleti Meselesi". *Mütefekkir* 2/3 (Haziran 2015), 41-76.
- Kutluay, İbrahim. "İmâmiyye'ye Göre Sahâbenin Adaleti Problemi". *İslâm Medeniyetinin Kurucu Nesli Sabâbe-II -Sahâbe ve Rivâyet İlimleri*. 75-114. İstanbul: Ensar Neşriyat, 2016.

