



Öğretmen Adaylarının Eğitsel İnternet Kullanım Öz-Yeterlik İnançları İle Akademik Öz-Yeterlik İnançları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi¹

Hasret KABARAN², Sedat ALTINTAŞ³, Güler GÖÇEN KABARAN⁴

Öz

Bu araştırmanın amacı öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasındaki ilişkinin saptanmasıdır. Araştırma betimsel tarama modeline göre tasarlanmıştır. Araştırmanın örneklemini 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ile Matematik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları'nda öğrenim görmekte olan 3. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın verilerinin toplanmasında "Eğitsel İnternet Kullanım Öz-yeterliği İnançları Ölçeği" ile "Akademik Öz-yeterlik Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçeklerden elde edilen veriler katılımcıların cinsiyet, bölüm ve genel ağırlıklı not ortalaması değişkenlerine göre analiz edilmiştir. Verilerin analizinde Kolmogrov-Smirnov testi, Levene'nin Varyansların Homojenliği testi, bağımsız gruplar t-testi, tek yönlü varyans analizi (One Way Anova), Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Bu araştırma sonucunda öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz-yeterlik inançları ve akademik öz-yeterlik inançları düzeylerinin yeterli seviyede olduğu belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz yeterlik inançlarının cinsiyetlerine ve Genel ağırlıklı not ortalamalarına (GANO) göre farklılık göstermediği, bölümlerine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançlarının cinsiyetlerine ve GANO'larına göre farklılık gösterdiği, bölümlerine göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz-yeterlik düzeyleri ile akademik öz-yeterlik inançları arasında orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler

Eğitsel internet
Akademik öz-yeterlik
Öğretmen adayları
Eğitim teknolojisi

Makale Hakkında

Gönderim Tarihi: 30.11.2015

Kabul Tarihi: 02.01.2016

E-Yayın Tarihi: 01.04.2016

Investigation of the Relationship Between Prospective Teachers' Educational Internet Use Self-Efficacy Beliefs And Academic Self-Efficacy Beliefs

Abstract

Keywords

Educational internet

¹ Bu çalışma, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi'nde gerçekleştirilen VII. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

² Özel Marmaris Çağdaş Bilim Koleji, hasretkabaran@gmail.com

³ Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, sedataltintas@mu.edu.tr

⁴ Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, gulergocen@mu.edu.tr

The aim of this study is to determine the relationship between prospective teachers' educational internet use self-efficacy beliefs and academic self-efficacy beliefs. The study was designed on descriptive survey model. The sample of the study was formed of 3rd grade prospective teachers studying in Muğla Sıtkı Koçman University, Faculty of Education, Turkish Language Teaching, Primary Education Teaching, Science Education Teaching, Guidance and Counseling, and Mathematics Education Teaching Departments in 2015-2015 academic year. In order to gather the data, "Educational Internet Self-Efficacy Beliefs Scale" and "Academic Self-Efficacy Scale" were applied. The obtained data were analyzed regarding variables that are participants' gender, departments, and cumulative grade point average. During the analysis, Kolmogorov-Smirnov test, Levene's Homogeneity of Variances test, independent samples T-test, One Way ANOVA, Mann Whitney U test, and Kruskal Wallis test were implemented. As a result, it was found that prospective teachers' educational internet use self-efficacy beliefs level and academic self-efficacy beliefs level were in adequate levels. It was determined that prospective teachers' educational internet use self-efficacy beliefs did not have significant difference on their gender and GPA, but had significant difference on their departments. It was determined that prospective teachers' academic self-efficacy beliefs had significant difference on gender and GPA, however, did not have significant difference on their departments. It was also determined that there was a medium level significant relation between prospective teachers' educational internet use self-efficacy beliefs and their academic self-efficacy beliefs.

Academic self-efficacy
Prospective teachers
Educational technology

Article Info

Received: 11/30/2015

Accepted: 01/02/2016

Online Published: 01/04/2016

Giriş

Yetkinlik, belirli bir davranışa yönelik bireyin kendi kapasitesine olan yargısı olarak ifade edilmektedir (Edmonds, 2002). Bandura'ya (1986) göre öz yeterlilik; davranışın oluşmasında etkili olan bir özellik ve bireyin belirli bir performansı göstermek için gerekli etkinlikleri organize edip, başarılı bir şekilde yapma kapasitesi hakkında kendine ilişkin oluşturduğu yargılardır. Öz yeterlik, bireyin bir beceriyi yapabilmeye yeterliliğini değil, o beceriyi yapabilmeye yeterliliğine ilişkin inancını belirtmektedir. Öz yeterlik yargıları özellikle, gelecekte yapılacak işleri ortaya koymakta ve belirlenen etkinlikleri gerçekleştirmeden önce yapılmaktadır (Zimmerman, 2000). Öz yeterlik inançları, bireyin; bilişsel, güdüsel, duyuşsal ve karar alma süreçlerinin işleyişinde önemli rol oynamaktadır. Bu inançlar; bireyin kendisini geliştirmesini, güdülenme düzeyini, güçlükler karşısında direnç göstermesini, duygusal yaşam kalitesini artırmasını ve önemli kararlar alırken seçimlerini etkilemektedir (Bandura, 2002). Etkinliklerini düzenleyebilmede kendilerini yeterli olarak algılayan öğrencilerin akademik öz yeterlik inançları güçlü olmaktadır ve bu öğrenciler daha yüksek akademik performans göstermektedirler (Zimmerman, Bandura ve Martinez-Pons, 1992).

Teknolojik gelişmelerin, insan yaşamına kolaylıklar sağlayıp yaşam standartlarını yükselttiği bir gerçektir (Bektaş ve Semerci, 2008). Teknolojinin tüm alanlarda gelişmesi ve ilerlemesiyle bilişim teknolojileri eğitim alanında gerek amaç olarak gerekse araç olarak, hem yönetimde hem de eğitim-öğretim süreci içerisinde kullanılmaya başlanmıştır (Tuti, 2005). Eğitimde teknoloji kullanımı eğitimin kalitesini arttırmakla birlikte teknolojiyi tanıyan ve onu etkili kullanabilen nesillerinde yetişmesini sağlamaktadır (Köseoğlu, Yılmaz, Gerçek ve Soran, 2007). Ülkemizde yapılan Fatih projesi ile birlikte eğitimde teknolojik kullanımının artırılması çalışmaları yapılmaktadır. Bilişim teknolojilerinin eğitimde etkin kullanılabilmesi öğretmenlerin bu teknolojileri yeterli düzeyde kullanması ile gerçekleşebilir (Kayaduman, Sırakaya ve Seferoğlu, 2011). Bu teknolojiler öğretmenlerin mesleklerini daha iyi yapabilmelerinde kolaylıklar sağlayarak, öğrenenlerin yaratıcılıklarının geliştirilebilmesini sağlayacak niteliktedir (Kirschner ve Wopereis, 2003). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim amaçlı kullanımı için eğitim amaçlı internet kullanımı öz-yeterlik algıları önemli bir unsur olarak görülmektedir (Şahin, 2009). İnternete erişim insanlara birçok imkânı sağlamakla birlikte çeşitli nedenlerden ötürü bireyler eğitim amaçlı interneti kullanmada istenilen veya gereken düzeyde değillerdir. Bunun

sebeplerinin başında bireylerin bilişim teknolojilerini ve interneti eğitim amaçlı kullanmalarına yönelik öz-yeterlik algılarının düşük olmasıdır.

Akademik öz-yeterlik, öğrencilerin eğitsel işlere ilişkin kendi yapabilirliklerine olan güvenlerini ifade etmektedir (Schunk, 1985). Öğrencilerin öğrenme ve güdülenmelerini etkileyerek, zihinsel acıdan caba sarf etmelerini sağlamaktadır (Satici, 2013). Öğrencilerin akademik öz-yeterlikleri yükseldikçe zorlu görevlerin üstesinden gelebilirler. Diğer taraftan, akademik öz-yeterlikleri düştükçe de etkili öğrenme stratejilerini kullanamayarak zorlu akademik görevlerden kaçınmaktadırlar (Chemers, Hu ve Garcia, 2001; Kamin, 2009; Margolis ve McCabe, 2004). Algılanan akademik öz-yeterlik öğrencinin kendisinin akademik bir işi başarıyla tamamlayabilmesine ilişkin inancıdır (Zimmerman, 1995). Bandura'nın (1977) öz-yeterlik kavramını açıklamasından sonra, yapılan çalışmalarda eğitim araştırmacıları bu inancın her düzeydeki akademik yaşantıda etkili olduğunu gözlemişlerdir. Öğrencinin yüksek akademik öz-yeterliğinin önemini gösteren pek çok çalışma yapılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin akademik öz-yeterlik inançlarının akademik başarıyı artırdığı pek çok çalışmada ortaya çıkmıştır (Bandura 1997; Schunk 1982). Vrugt, Langereis ve Hoogstraten'in (1997) Hollanda'da yüksek zekaya sahip lisans öğrencileriyle yaptıkları çalışmada öz-yeterliğin sınav performansına anlamlı bir etkisinin olduğu saptamışlardır. Lent, Broun ve Larkin (1984) yaptıkları çalışmada akademik başarı düzeyi yüksek olan öğrencilerin sınav notlarının da yüksek olduğunu belirlemektedirler. Dolayısıyla akademik öz-yeterlik öğrencilerin başarılarının tahmin edilmesinde önemli değişkenlerden biridir (Elias ve Loomis 2002; House 1992; Wood ve Locke 1987).

Bu bağlamda araştırmanın amacı öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasındaki ilişkinin belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ve akademik öz-yeterlik inançlarının cinsiyet, bölüm ve GANO değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Araştırma Problemi

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Alt Problemler

1. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?

1.1. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

1.2. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları bölümlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

1.3. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları genel ağırlıklı not ortalamalarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2. Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?

2.1. Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2.2. Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları bölümlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2.3. Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları genel ağırlıklı not ortalamalarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

3. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasında nasıl bir ilişki vardır?

Yöntem

Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modeline göre tasarlanmıştır. Tarama modeli; geçmişte ve ya halen var olan bir durumu, var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2009).

Çalışma örnekleme

Araştırmanın örneklemini 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (RPD) Ana Bilim Dalları'nda öğrenim görmekte olan toplam 226 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının cinsiyet, bölüm ve genel ağırlık not ortalamalarına göre dağılımları Tablo 3.1'de verilmiştir.

Tablo 1. Örneklem grubunun değişkenlere göre dağılımı

Değişkenler	Kategoriler	N	%
Cinsiyet	1. Kadın	168	74.3
	2. Erkek	58	25.7
Bölüm	1. Türkçe Öğretmenliği	45	19.9
	2. Sınıf Öğretmenliği	39	17.3
	3. Matematik Öğretmenliği	32	14.2
	4. Fen Bilgisi Öğretmenliği	60	26.5
	5. RPD	50	22.1
Gano	1. Yüksek	53	23.5
	2. Orta	95	42.0
	3. Düşük	78	34.5
TOPLAM		226	100

Veri Toplama Aracı

Araştırmanın verilerinin toplanmasında Şahin (2009) tarafından geliştirilen “Eğitsel İnternet Kullanım Öz-yeterliği İnançları Ölçeği (EİKÖ)”, Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007) tarafından Türkçe’ye uyarlanan “Akademik Öz-yeterlik Ölçeği (AÖÖ)” ve araştırmacılar tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Kişisel bilgi formunda katılımcıların cinsiyet, bölüm ve genel ağırlık not ortalamalarını sorgulayan maddeler yer almıştır.

Eğitsel İnternet Kullanım Öz-yeterlik İnanç Ölçeği, yetersizim (1), kısmen yeterliyim (2), yeterliyim (3), oldukça yeterliyim (4), tamamen yeterliyim (5) olmak üzere beşli likert şeklinde derecelendirilen, toplam 28 maddelik ve tek boyutlu bir ölçektir. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 28 ve en yüksek puan 140’tır. Öğrencilerin ölçekten aldıkları puanların yüksek olması eğitsel internet kullanımında kendilerini yeterli gördükleri, puanların düşük olması ise eğitsel internet kullanımında kendilerini yetersiz gördükleri şeklinde yorumlanmaktadır. Ölçeğin geliştirilmesi sürecinde hesaplanan güvenirlik kat sayısı .96 olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada elde edilen güvenirlik değeri .97 olarak hesaplanmıştır.

Jerusalem ve Schwarzer (1981) tarafından geliştirilen ve Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007) tarafından Türkçe’ye uyarlanan Akademik öz-yeterlik ölçeği tek boyutlu ve 7 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte yer alan maddeler “4’lü likert tipi ölçek” (bana tamamen uyuyor, bana uyuyor, bana çok az uyuyor, bana hiç uymuyor) formundadır. Orijinal ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik değeri .87 olarak belirtilmiştir. Türkçe ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik değeri ise .79 olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada elde edilen güvenirlik değeri de .79 olarak hesaplanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler SPSS 20.0 programında analiz edilmiştir. Verilerin analizinde Kolmogrov-Smirnov testi, Levene’nin Varyansların Homojenliği testi, bağımsız gruplar t-testi, tek yönlü varyans analizi (One Way Anova), Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları düzeylerinin değişkenlere göre analizi yapılmadan verilerin normallik dağılımına bakılmış ve yapılan Kolmogrov Smirnov testi sonucuna göre ($p=.069$, $p>.05$) dağılımın normal olduğu belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları düzeylerinin değişkenlere göre analizi yapılmadan verilerin normallik dağılımına bakılmış ve yapılan Kolmogrov Smirnov testi sonucuna göre ($p=.003$, $p<.05$) dağılımın normal olmadığı belirlenmiştir. Dağılımın normal ve homojen olduğu durumlarda parametrik diğer durumlarda non-parametrik testler kullanılmıştır. Elde edilen veriler yorumlanırken katılımcıların cinsiyet, bölüm ve

genel ağırlıklı not ortalaması değişkenleri dikkate alınarak öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanma öz-yeterlik düzeyleri ve akademik öz-yeterlik düzeylerinde anlamlı bir farklılığın olup olmadığına bakılmıştır.

Bulgular

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?

Araştırmanın birinci alt problemi olan “Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?” sorusunu cevaplamak için öğretmen adaylarının ölçekten aldıkları toplam puan hesaplanmış ve öğretmen adaylarının ölçekten aldıkları toplam puanların ortalaması, standart sapması, minimum ve maksimum değerleri hesaplanmıştır. İlgili sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları düzeyleri

<i>N</i>	Min.	Max.	\bar{X}	<i>Ss</i>
226	46.00	140.00	98.59	23.93

Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançlarının, ölçekten alınabilecek maksimum ve minimum puanlar dikkate alındığında, yeterli düzeyde olduğu söylenebilir.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız gruplar t testi yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre analizi

Cinsiyet	<i>N</i>	\bar{X}	<i>S</i>	<i>Sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Kadın	168	98.09	23.00	224	.526	.599
Erkek	58	100.01	26.59			

Tablo 3 incelendiğinde, kadın ve erkek öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançlarının düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > .05$).

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik düzeylerinin bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi (One Way Anova) yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları düzeylerinin bölüm değişkenine göre analizi

Bölüm	Kareler Toplamı	<i>Sd</i>	Kareler Ortalaması	<i>F</i>	<i>p</i>
Gruplararası	6608.176	4	1652.044	2.986	.020
Grupiçi	122270.554	221	553.260		
Toplam	128878.730	225			

Tablo 4 incelendiğinde öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları düzeylerinin bölümlere göre anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < .05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Scheffe testi yapılmış ve sonuçlara göre farklılığın Fen Bilgisi Öğretmenliği ile Türkçe Öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören öğretmen adayları arasında olduğu belirlenmiştir. Fen Bilgisi Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının puan

ortalamalarının ($\bar{X}=104.30$), Türkçe Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının puan ortalamalarından ($\bar{X}=88.67$) daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları düzeylerinin GANO değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi (One Way Anova) yapılmış fakat verilerin homojen dağılmadığı belirlenmiştir. Buna bağlı olarak non-parametrik testlerden Kruskal Wallis testi yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 5’de gösterilmiştir.

Tablo 5. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları düzeylerinin gano değişkenine göre analizi

GANO	N	Sıra Ort.	Sd	x^2	p
Yüksek	53	113.16			
Orta	95	119.14	2	1.514	.469
Düşük	78	106.86			

Tablo 5 incelendiğinde öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları düzeylerinin GANO değişkenine göre farklılaşmadığı görülmüştür ($p>.05$).

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları ne düzeydedir?” sorusunu cevaplamak için öğretmen adaylarının ölçekten aldıkları toplam puan hesaplanmış ve öğretmen adaylarının ölçekten aldıkları toplam puanların ortalaması, standart sapması, minimum ve maksimum değerleri hesaplanmıştır. İlgili sonuçlar Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6. Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları düzeyleri

N	Min.	Max.	\bar{X}	Ss
226	9.00	28.00	19.54	3.78

Tablo 6 incelendiğinde öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançlarının yeterli düzeyde olduğu söylenebilir.

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7. Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre analizi

Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Kadın	168	108.39	18210.00		
Erkek	58	128.29	7441.00	4041.00	.045

Tablo 7 incelendiğinde öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ($p<.05$). Erkek öğretmen adaylarının sıra ortalamalarının (SO=128.29), kadın öğretmen adaylarının sıra ortalamalarından (SO=108.39) daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları düzeylerinin bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8. Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları düzeylerinin bölüm değişkenine göre analizi

Bölmeler	N	Sıra Ort.	Sd	χ^2	p
Türkçe Öğretmenliği	45	110,10			
Sınıf Öğretmenliği	39	112,17	4	8,465	.076
Matematik Öğretmenliği	32	91,06			
Fen Bilgisi Öğretmenliği	60	112,56			
RPD	50	133,09			

Tablo 8 incelendiğinde öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları puanlarının bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ($p < .05$).

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inançları düzeylerinin GANO değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve ilgili sonuçlar Tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo 9. Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları düzeylerinin GANO değişkenine göre analizi

Gano	N	Sıra Ort.	Sd	χ^2	p
Yüksek	53	125.48			
Orta	95	121.89	2	9.57	.008
Düşük	78	95.13			

Tablo 9 incelendiğinde öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik inançları puanlarının GANO değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ($p < .05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney U testi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre anlamlı farklılığın yüksek akademik ortalamaya sahip öğretmen adayları ile düşük akademik ortalamaya sahip öğretmen adayları; orta düzeyde akademik ortalamaya sahip öğretmen adayları ile düşük akademik ortalamaya sahip öğretmen adayları arasında olduğu belirlenmiştir. Yüksek akademik ortalamaya sahip öğretmen adaylarının sıra ortalamaları (SO=125.48), orta düzeyde akademik ortalamaya sahip öğretmen adaylarının sıra ortalamaları (SO=121.89), düşük akademik ortalamaya sahip öğretmen adaylarının sıra ortalamaları (SO=95.13) olarak belirlenmiştir.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasında nasıl bir ilişki vardır?

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan “Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasında nasıl bir ilişki vardır?” sorusunu cevaplandırmak için Spearman Brown Sıra Farkları korelasyon katsayısı hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 10’da gösterilmiştir.

Tablo 10. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasındaki ilişki

		Akademik Öz Yeterlik
Eğitsel İnternet Kullanım Öz Yeterlik	Spearman B (r)	.401
	Anlamlılık (p)	.000
	N	226

Tablo 10 incelendiğinde öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları puanları ile akademik öz yeterlik inançları puanları arasında orta düzeyde pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r = .401$, $p < .05$).

Tartışma ve Sonuçlar

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları ile akademik öz yeterlik inançları arasındaki ilişki düzeyini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada elde edilen bulgulara dayalı olarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımı açısından kendilerini “yeterli” düzeyde gördükleri belirlenmiştir. Araştırmanın bu bulgusu, Yoldaş ve Arın (2015), Kaya, Balay ve Adıgüzel (2014), Yenilmez, Turgut, Anapa ve Ersoy (2011), Baş (2011), Kılıç ve Coşkun (2010) ve Gök ve Erdoğan (2008) tarafından yapılan araştırmaların sonuçları ile paralellik göstermektedir. İnternetin öğretim sürecinde etkili kullanımı için öğretmenlerin bu konuda eğitilmeleri oldukça önemlidir (Akkoyunlu, 2002). Araştırmanın alışma grubunda yer alan öğretmen adaylarının interneti eğitim amaçlı kullanmada yeterli olmaları öğretmenlik mesleğini verimli geçirebilmeleri için önem arz etmektedir. Polat ve Güzel (2011), özellikle üniversite öğrencilerinin interneti bir eğitim aracı olarak kullanmalarının kaçınılmaz olduğu vurgulamaktadırlar.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik düzeyleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik düzeyleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunamamasına rağmen erkek öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanma öz yeterlik inanç düzeylerinin kadın öğretmen adaylarına göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Bu bulgu, erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha fazla bilgisayara erişim fırsatına sahip olmaları, erkeklerin kadınlara göre daha fazla bilgisayar oyunları gibi aktivitelerde bulunmaları ile açıklanabilir. Yapılan bazı araştırmalar erkeklerin lehine (Yenilmez ve diğerleri, 2011; Li ve Kirkup, 2007), bazıları kadınların lehine (Rugayah, Hashim ve Wan, 2004; Baş, 2011), bazıları ise cinsiyet açısından anlamlı farklılık olmadığı yönünde sonuçlara ulaşmışlardır (Bozkurt, Demirer ve Şahin, 2010; Eroğlu ve diğerleri, 2011; Tuncer ve Özü, 2012).

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik düzeyleri ile bölümleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yapılan analiz sonucunda bu farklılığın Fen Bilgisi Öğretmenliği ile Türkçe Öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören öğretmen adayları arasında olduğu belirlenmiştir. Fen Bilgisi Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Durmuş ve Başparmak (2014) tarafından yapılan çalışmada da Fen Bilgisi öğretmenliği anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin, Sınıf öğretmenliği anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilere göre eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inanç düzeylerinin anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik düzeyleri ile genel ağırlıklı not ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Ancak GANO’su yüksek olan öğretmen adaylarının daha yüksek düzeyde eğitsel internet kullanımı öz yeterlik inancına sahip oldukları söylenebilir. Yenilmez vd. (2011) tarafından yapılan çalışmadan elde edilen sonuçlar çalışmanın bu bulgusu ile paralellik göstermektedir. Usta, Bozdoğan ve Yıldırım (2007) yaptıkları araştırmada, öğrencilerin yaklaşık yarısının bilgisayar kullanmaya üniversite yıllarında başladığını ve yaklaşık üçte ikisinin de interneti eğitim amaçlı olarak kullandığını aktarmışlardır. Yükseköğretim düzeyinde öğrencilerin interneti, kütüphaneler ve kitaplardan daha fazla bilgi edinme kaynağı olarak tercih ettikleri söylenebilir. Bu durumda interneti eğitsel amaçla kullanma düzeyinin yüksek olmasının akademik olarak başarıyı arttırabileceği söylenebilir.

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik düzeylerinin genel olarak yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007), Oğuz (2012) ve uhadar, Gündüz ve Tanyeri (2013) tarafından yapılan araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Ancak, öğretmen adaylarının belirlenen akademik öz yeterlik düzeylerinin çok yüksek olduğu söylenemez. Öz-yeterliğin gelişmesine kişisel deneyimler, dolaylı deneyimler, sözel ikna ve psikolojik-duygusal durumlar kaynaklık etmektedir (Bandura, 1997). Yapılan araştırmalara göre en büyük etkiyi bireylerin kendi deneyimlerinin oluşturduğu görülmektedir (Bandura, 1997; Bong, 1995; Miller, 2010; Wuebbels, 2006; Zimmerman, 2000). Kişisel deneyimler, bireylerin geçmişteki başarıları, hataları ve yaşantılarıdır. Dolaylı deneyimler yani model olarak öğrenme, bireylerin çevrelerinde gözlemledikleri olaylardan kendi öz-yeterliklerini etkilemeleri ifade edilmektedir. Bireylerin çevrelerinden duydukları

cesaretlendirici sözler öz-yeterliklerini şekillendirmektedir (Pajeras, 1996). Ayrıca kişilerin, kendi kapasitelerine yönelik tehdit edici ve kaygı yaratıcı durumlar öz-yeterliğin azalmasına neden olabilmektedir (Bandura, 1997). Bu durumda öğretmen adaylarının geçmiş yaşantılarının ve çevrelerinin akademik öz yeterlik inançlarını etkiledikleri söylenebilir.

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik düzeylerinin cinsiyetlerine göre farklılaştığı ve erkek öğretmen adaylarının daha yüksek akademik öz-yeterliğe sahip oldukları belirlenmiştir. Bu araştırma bulgusu, Durdukoca'nın (2010) öz yeterlik inançlarının erkek öğretmen adayları lehine farklılaştığını belirten araştırma bulgusu ile benzerlik göstermektedir. Öz yeterlik inançlarıyla ilgili gerçekleştirilen araştırmaların bir kısmında da, öz yeterlik inançlarını etkileyen kaynakların etkisinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterdiği belirtilmektedir (Schunk, ve Pajares, 2002; Usher ve Pajares, 2006a; Usher ve Pajares, 2006b). Alanyazında bu genel bulgu ile çelişen bazı çalışmalar da bulunmaktadır (Çuhadar, Gündüz ve Tanyeri, 2012; Oğuz, 2012; Blake ve Lesser, 2009; Zeldin ve Pajares, 2000).

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik düzeylerinin bölümlerine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir. Bunun yanında, Rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümünde öğrenim gören öğretmen adayları diğer bölümlerde öğrenim gören öğretmen adaylarına göre daha yüksek akademik öz yeterlik inancına sahip oldukları görülmektedir. Bu durum RPD bölümü öğrencilerin diğer bölümlere göre daha yüksek puanlarla eğitim fakültelerine yerleşmeleri ve RPD bölümü öğrencilerinin mesleğe daha rahat atanabilmeleri ile ilişkilendirilebilir. Ayrıca farklı bölümlerde farklı derslerin yer alması da öğretmen adaylarının akademik öz yeterlik düzeyleri üzerinde etkili olabilir.

Öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik düzeylerinin genel ağırlıklı not ortalamalarına göre farklılaştığı ve yüksek ve orta düzeyde not ortalamasına sahip öğretmen adaylarının düşük düzeyde not ortalamasına sahip öğretmen adaylarına göre daha yüksek akademik öz-yeterliğe sahip oldukları görülmüştür. Başarıyı birçok değişken etkilemektedir ve öz yeterlik inancı, bunlardan yalnızca birisi olarak düşünülebilir. Birey gerekli bilgi ve becerilere sahip olmadığında, yüksek öz yeterlik yüksek performans oluşturmaz (Schunk, 1991). Landis, Altman ve Cavin (2007) de çalışmalarında, öz yeterlik inancını akademik başarıyla ilişkili bulmakta; yüksek öz yeterlik inancının, azimli, başarılı bir öğrencide bulunması gereken bir özellik olduğunu belirtmektedir.

Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik düzeyleri ile akademik öz-yeterlik düzeyleri arasında orta düzeyde pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Bu durumda öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançlarının düzeyleri arttıkça akademik öz yeterlik inançları düzeylerinin de artacağı ya da tam tersi söylenebilir. Öz yeterlik inançlarının diğer inançlarla, güdülenmeyle, akademik seçimlerle ve başarıyla ilişkili olduğu belirtilmektedir (Pajares, 1996).

Öneriler

- 1- Bu araştırmanın benzeri farklı örneklem grupları üzerinde uygulanabilir.
- 2- Öğretmen adaylarının interneti eğitsel amaçlı kullanma düzeylerinin artırılabilmesi için çalışmalar yapılabilir.
- 3- Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım inançları ile akademik öz yeterlik inançlarını etkileyen farklı değişkenler belirlenmeye çalışılabilir.
- 4- Öğretmen adaylarına bilinçli ve eğitim internet ve teknoloji kullanımı öğretimi temalı bir ders verilebilir.

Kaynakça

- Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 1-8.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Bandura, A. (2002). Social cognitive theory in cultural context. *Applied Psychology: An International Review*, 51 (2), 269-290.
- Baş, G. (2011). İlköğretim öğretmenlerinin eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik inançlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 2(1), 35-52.
- Bektaş, C. ve Semerci, Ç. (2008). İlköğretim okullarında bilgisayar derslerine ilişkin öğretmen görüşleri (Elazığ ili örneği). *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 195-210.
- Blake S. & Lesser, L.(2009). Exploring the relationship with academic self-efficacy and middle school students' performance on a high-stakes mathematics test. *Teacher Education-Inservice/Professional Development* 2 (2006): 655-656.
- Bong, M. (1995). *Epistemological beliefs and generalizability of self-efficacy: Implications for instructional design*. Yayımlanmamış doktora tezi, University of Southern California, California.
- Bozkurt, E., Demirel, V. ve Şahin, İ. (2010). Physics teacher candidates' attitudes toward the internet and self-efficacy beliefs in educational internet use. *4th International Computer and Instructional Technologies Symposium*, September 24-26, Konya Turkey.
- Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and the first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64.
- Çuhadar, C., Gündüz, Ş. Ve Tanyeri, T. (2013). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Ders Çalışma Yaklaşımları ve Akademik Öz-yeterlik Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1), 251-259.
- Durdukoca, Ş. F. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 10(1), 69-77.
- Edmonds, H. K. (2002). *Grade retention and children's academic self-efficacy and use of self-protective strategies*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Wayne State University, Detroit.
- Elias, S. ve Loomis, R. (2002). Utilizing need for cognition and perceived self efficacy to predict academic performance. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(8), 1687- 1702.
- Eroğlu, A., Ünlü, H., Eroğlu, İ. ve Yılmaz, B. (2011). Beden eğitimi öğretmeni ve beden eğitimi öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik yeterliklerinin incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 13(1), 132-135.
- Gök, B. ve Erdoğan, T. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının internetin eğitimsel amaçlar için kullanımına yönelik tutumlarının belirlenmesi. *8. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Konferansı (İETC)*. Eskişehir, Anadolu Üniversitesi.
- Jerusalem, M., & Schwarzer, R. (1992). *Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes*. R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (ss. 195-213). Washington, DC: Hemisphere.
- Kamin, M. (2009). *Academic self-efficacy for sophomore students in living-learning programs*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, University of Maryland, Maryland.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaya, A., Balay, R. ve Adıgüzel, R. (2014). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım becerileri ile bilgi edinme becerileri arasındaki ilişki düzeyi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 83-99.
- Kayaduman, H., Sırakaya, M. ve Seferoğlu, S. S. (2011). Eğitimde FATİH projesinin öğretmenlerin yeterlik durumları açısından incelenmesi. *XIII. Akademik Bilişim Konferansı (AB11)*, 2-4 Şubat 2011, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Kılıç, H. ve Coşkun, Y.D. (2010). Öğretmen adaylarının eğitsel amaçlı internet kullanım öz-yeterlik inanç düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *19. Eğitim Bilimleri Kurultayı*. KKTC, Lefkoşa, Uluslararası Kıbrıs Doğu Akdeniz Üniversitesi.
- Kirschner, P. ve Woperies, I. G. J. H. (2003). Mind tools for teacher communities: a europeanperspective. *Technology, Pedagogy, and Education*, 12(1), 127-149.
- Köseoğlu, P., Yılmaz, M., Gerçek, C. ve Soran, H. (2007). Bilgisayar kursunun bilgisayara yönelik başarı, tutum ve öz-yeterlik inançları üzerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 203-209.
- Landis, B. D., Altman, J. D., & Cavin J. D. (2007). Underpinnings of academic success: Effective study skills use as a function of academic locus of control and self efficacy. *Psi Chi Journal of Undergraduate Research*, 12(3), 126-130.
- Lent, R. W., Brown, S. D ve Larkin, K. C. (1984). Relation of self-efficacy expectations to academic achievement and persistence. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 356-362.

- Li, N. & Kirkup, G. (2007). Gender and cultural differences in Internet use: A study of China and the UK. *Computers and Education*, 48(2), 301-317.
- Margolis, H., & McCabe, P. P. (2004). Self-efficacy: A key to improving the motivation of struggling learners. *The Clearing House*, 77(6), 241-249.
- Miller, L. K. (2010). *The impact of intrusive advising on academic self efficacy beliefs in first-year students in higher education*. Yayınlanmamış doktora tezi, Loyola University Chicago, Illinois.
- Oğuz, A. (2012). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlik inançları. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*. 2(2), 15-28.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66 (4), 543-578.
- Polat, H. ve Güzel, E. (2011). Üniversite öğrencilerinin bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumları. *5th International Computer&Instructional Technologies Symposium*, 22-24 Eylül 2011. Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Rugayah, H., Hashim, H. & Wan, N. M. (2004). Attitudes toward learning about and working with computers of students at Uitm. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(2), 3-7.
- Schunk, D. H. (1982). Effects of effort attributional feedback on children's achievement: Self-efficacy analysis. *Journal of Educational Psychology*, 74, 548-556.
- Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26 (3&4), 207-231.
- Schunk, D.H. & Pajares, F. (2002). *The Development of Academic Self-Efficacy*. In a. Wigfield, J.S. Eccles. Development and Achievement Motivation. California, Academic Press.
- Şahin, İ. (2009). Eğitsel internet kullanım özyeterliliği inançları ölçeğinin geçerliliği ve güvenirliliği. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21, 461-471.
- Tuncer, M. ve Özüt, A. (2012). Sınıf öğretmeni adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz-yeterlik inançları. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 7(2)*, 1079-1091.
- Tuti, S. (2005). *Eğitimde bilişim teknolojileri kullanımı performans göstergeleri, öğrenci görüşleri ve öz-yeterlik algılarının incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2006a). Sources of academic and self-regulatory efficacy beliefs of entering middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 31, 125-141.
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2006b). Inviting confidence in school: Invitations as a critical source of the academic self-efficacy beliefs of entering middle school students. *Journal of Invitational Theory and Practice*, 12, 7-16.
- Usta, E., Bozdoğan, A.E. ve Yıldırım, K. (2007). Sınıf öğretmeni adaylarının internet kullanımına ilişkin tutumlarının değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 8(1), 209-222.
- Vrugt, A. J., Langereis, M. P., ve Hoogstraten, J. (1997). Academic self-efficacy and malleability of relevant capabilities as predictors of exam performance. *The Journal of Experimental Education*, 66, 61-72.
- Wuebbels, A. L. (2006). *The development of a social emotional and academic self-efficacy curriculum for sixth grade adolescent students*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, School of Saint Louis University, Missouri.
- Yenilmez, K., Turgut, M., Anapa, P. ve Ersoy, M. (2011). İlköğretim matematik öğretmeni adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz-yeterlik inançları. *5. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumunda sunulmuştur*. Elazığ, Fırat Üniversitesi.
- Yılmaz, M., Gürçay, D. ve Ekici, G. (2007) Akademik öz yeterlik ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education)*, 33, 253-259.
- Yoldaş, C. Ve Argin, F. S. (2015). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Eğitsel İnternet Kullanım Öz Yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi (Jret)*, 4(1), 276-283.
- Zeldin, A. L., & Pajares, F. (2000). Against the Odds: Self-Efficacy Beliefs of Women in Mathematical, Scientific And Technological Careers. *American Educational Research Journal*, 37, 215-246.
- Zimmerman, B. J. (1995). *Self-Efficacy and Educational Development*. in a. Bandura (Ed). Self Efficacy in Changing Societies. New York, Cambridge University Press.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 82-91.
- Zimmerman, B. J., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663-676.