

## ÖĞRENCİLERİN KOPYA HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Ahmet TAYFUN\*

İrfan YAZICIOĞLU\*\*

### Öz

Günümüzde eğitim hayatının en önemli sorunlarından biride kopya davranışdır. Bu konuda uluslararası ve ulusal düzeyde çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmaları üç genel başlık altında toplamak mümkündür. Bunlar; cinsiyet ve kopya davranışı, sosyal etmenler ve kopya davranışı, idare ve öğretmenlerin tutumları ve kopya davranışdır. Yapılan bu çalışmaların bazılarında birbirini destekleyici sonuçlar bulunurken bazılarında farklı sonuçlara ulaşılmıştır. Literatüre bu kapsamda katkıda bulunmak amacı ile gerçekleştirilen bu araştırmada öğrencilerin buldukları sınıf ile gözetmenler, akademik personel ve idarenin kopyaya ilişkin tutumlarını değerlendirmeleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırma Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesinde okuyan toplam 493 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. Verilerin toplanmasında anket yöntemi kullanılmıştır. Anketler beşli Likert ölçeğine göre hazırlanmıştır. Elde edilen veriler SPSS paket programında analiz edilmiştir. Verilerin analizinde ki kare testi kullanılmıştır. Test sonucunda öğrencilerin buldukları sınıf ile gözetmenlerin kopya olaylarına göz yumduğunu, hocaların kopya olaylarında ayrımcılık yaptığını, idarenin kopya olaylarına ilişkin cezalarda ayrımcılık yaptığını, fakültede kopya olaylarının problem boyutuna ulaştığını düşünceleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

**Anahtar Sözcükler:** Kopya, eğitim, gözetmen, sınav.

### Abstract

Today, the cheating behavior is one of the important problems of education. Many studies about this phenomenon were carried out in national and international level. It is possible to evaluate this study under three main titles: Gender and cheating behavior, social factors and cheating behavior and managers and teachers' attitudes and cheating behavior. Although the results of the some studies support each others, some studies results are different. One of the main purposes of that study is to make some contributions to literature in this scope to examine the relationship between academic term of students and the evaluations of students for supervisor, academic staffs and administration' attitudes towards cheating. This Study is carried out over 493 students in Educational Faculty of Commerce and Tourism. Data were collected by using questionnaires including five- item Likert type questions, and analyzed in SPSS pocket program. The significant results had been found between the academic terms of student and their evaluation of the supervisors, teachers and administration's attitudes towards cheating.

**Keywords:** Cheating, education, supervisor, examination.

### Giriş

Kopya günlük hayatta yaygın olarak kullanılan bir kelimedir. Sözlük anlamı ise istediğini dürüst olmayan yollarla elde etme davranışı olarak tanımlanmaktadır. Akademik anlamda ise kopya, öğrencinin sınav notunu yükseltmek için kanun ve mevzuata uygun olmayan kaynaklardan bilgileri elde etmesi ve kullanması (Eisenberg, 2004:164) ve kendisinin olmayan akademik çalışmaları kendisinin gibi düşünmesidir (Jensen ve diğ., 2002).

Kopya davranışı akademik hayatta tartışılan en önemli konulardan biridir. Çünkü kopya olgusu akademik hayatın her düzeyinde giderek yaygınlaşmaktadır (McCabe ve diğ., 2001). Steinberg (1996) yapmış olduğu çalışmada katılımcıların üçte ikisinin bir önceki yıla ait testlerde kopya çektiklerini ortaya koymuştur. McLaughling ve Ross (1989) yaptıkları çalışmada liselerdeki öğrencilerin %50 sinin kopya olayına sıklıkla katıldıklarını tespit etmişlerdir. Schab (1991) son yirmi yılda kopya davranışında artış olduğunu ancak bu durumun kötü olduğuna dair algılamının azaldığını yapmış olduğu çalışma ile ortaya koymuştur. Schab'a paralel olarak son yıllarda araştırmacılar meslek yüksek okulu öğrencileri arasındaki kopya olayının %90'lara ulaştığını ortaya koymuşlardır (Graham ve diğ., 1994).

Kopya olayı akademik hayatın her düzeyinde görüldüğü için günümüzde artık en önemli akademik problemlerden biri olarak görülmektedir. Bundan dolayı kopya davranışını inceleyen birçok akademik çalışma ortaya konulmuştur. Yapılan bu akademik çalışmaları üç grupta ele almak mümkündür. Birinci gruptaki araştırmacılar, zekâ ve cinsiyet gibi durumsal değişkenlerin kopya davranışı üzerindeki etkisini incelemişlerdir. Bu grupta yapılan araştırmalar düşük zekâ seviyesine sahip olan öğrencilerin daha yüksek zekâ düzeyli öğrencilere göre daha fazla kopya davranışında bulduklarını ortaya koymuşlardır (Johnson ve Gromly 1972; Vitro, 1971; Kelly ve Worell, 1978). Cinsiyet ve kopya davranışı üzerine yapılan araştırmalar ise birbiriyle tam örtüşen sonuçlar ortaya koymamıştır. Bazı çalışmalar bayan öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha yüksek oranda kopya davranışında bulunduğunu ortaya koyarken, (Graham ve diğ., 1994; Jacobson, Berger ve Millham, 1970) diğer bir grup çalışmada ise erkek öğrencilerin bayan öğrencilere göre daha çok kopya davranışında bulduklarını ortaya konmuştur (Baird, 1980; Cochran ve diğ., 1998; Davis ve diğ., 1992; Kelly ve Worrell, 1978; Roth ve McCabe, 1995; Newstead ve diğ., 1996). Diğer bir yandan bazı çalışmalarda cinsiyetle kopya davranışı arasında bir ilişkinin olmadığını ortaya koymuştur (Vitro ve Schoer 1972; Houston 1977; Karabenick ve Srull, 1978; Tibbets ve Myers, 1999; Ward ve Beck 1990). Bu çalışmaların yanı sıra yaş ile

kopya davranışı arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalar da yapılmıştır. Bu çalışmalarda da tutarlı sonuçlar ortaya konulamamıştır. Bazı araştırmacılar yaşı küçük olan öğrencilerin yaşı büyük olan öğrencilere göre daha çok kopya davranışında bulunduğunu ortaya koyarken (Baird, 1980; Cochran ve diğ., 1998; Haines ve diğ., 1986; Newstead ve diğ., 1996), diğer bir grup araştırmacılar ise tam tersi sonuçları ortaya koymuşlardır (Tang ve Zuo, 1997).

İkinci grup çalışmalarda ise performansın kopya davranışı üzerindeki etkileri ele alınmıştır. Bu çalışmalar başarı baskısı, başaramama endişesi, yüksek not alma amacı ile kopya davranışı arasında bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur (Calabrese ve Cochran, 1990; Michales ve Miethe, 1989; Ames ve Archer 1988; Newstead ve diğ., 1996). Üçüncü grupta yer alan çalışmalar ise sosyal faktörler ile kopya davranışı arasındaki ilişki üzerine yoğunlaşmıştır. Bu araştırmaların sonucuna göre ifade edilen kopya davranışı okuldan hoşlanmama, öğretim elemanlarının ve okul idaresinin öğrenciler arasında adil davranmalarına ilişkin görüşler arasında olumlu ilişki ortaya koymuşlardır (Juvonen ve Wentzel, 1996; Goodenow, 1993; Midgley ve Urdan, 1996). Sonuç olarak öğretim elemanlarının ve okul idaresinin kopya olaylarında adil davranıp davranmadıklarını inceleyen araştırmalara literatürde çok az rastlanmıştır. Bu çalışmada, okul idaresinin ve öğretim elemanlarının kopya olayındaki tutum ve davranışlarının sınıflar bazında nasıl algılandığı incelenmiştir. Öğrencilerin kopya olaylarında gerek idarenin gerekse öğretim elemanlarının adil davrandıklarını düşünmeleri onların başarısında ve kopya olaylarına teşebbüs etmemeleri noktasında çok önemlidir.

### Yöntem

Çalışma Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Turizm İşletmeciliği Eğitimi Bölümünde yapılmıştır. Bu bölümde okuyan tüm öğrencilere (693) cevaplamaları için anket formu dağıtılmış, cevaplamada istekli olan toplam 493 öğrenciden geri dönüş alınabilmektedir. Veriler 2006 yılı bahar döneminde toplanmıştır. Turizm bölümünde okuyan bütün öğrenciler çalışma kapsamına alınmıştır. Verilerin toplanmasında anket yöntemi kullanılmıştır. Elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılmış ve SPSS paket programı kullanılarak Ki-kare analizine tabi tutulmuştur. Anket iki bölümden oluşmaktadır; birinci bölüm öğrencilerin demografik faktörleri, ikinci bölüm ise idarenin ve hocaların yaklaşımının öğrenciler tarafından algılanışı ile ilgidir. Yapılan ön uygulama sonucunda anketin güvenilirlik düzeyi Alpha=0,7815 olarak bulunmuştur.

### Örneklemin Niteliği

Tablo 1  
*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyetleri*

CİNSİYET	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Erkek	265	54,1	54,1
Kız	225	45,9	100,0
Toplam	490	100,0	

Tablo 1'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin %54.1'i erkek %45.9'u bayandır. Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet bakımından yakın dağılım gösterdikleri söylenebilir.

Tablo 2  
*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaşları*

YAŞ	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
17 ve altı	4	,8	,8
18-19	51	10,5	11,3
20-21	213	43,7	55,0
22-23	182	37,4	92,4
24 ve üstü	37	7,6	100,0
Toplam	487	100,0	

Tablo 2'ye göre araştırmaya katılan öğrencilerin %43.7 gibi yüksek bir oranı 20–21 yaş grubundadır. Bunu %37.4 ile 22–23 yaş grubu öğrenciler takip etmektedir. En az öğrenci % 0,8 ile 17 yaş ve altı gruptur.

Tablo 3  
*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Aylık Harcama Tutarları*

HARCAMA TUTARI	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
- 150 YTL	32	6,7	6,7
151-250 YTL	112	23,5	30,2
251-350 YTL	200	41,9	72,3
351-450 YTL	78	16,4	88,7
451 YTL +	54	11,3	100,0
Toplam	477	100,0	

Tablo 3' e göre araştırmaya katılan öğrencilerin %41.9 gibi yüksek bir oranı ayda 251–350 YTL harcama yapmakta olduğunu beyan etmiştir. Bunu %23.5 ile 151–250 YTL grubu izlemektedir. En düşük harcama grubu ise 150 YTL ve altı harcama yapan gruptur.

Tablo 4

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sınıfları*

SINIFLAR	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
I. Sınıf	106	21,6	21,6
II. Sınıf	136	27,7	49,3
III. Sınıf	135	27,5	76,8
IV. Sınıf	114	23,2	100,0
Toplam	491	100,0	

Tablo 4'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin sınıflarına göre dağılımları birbirine yakın oranlardadır. Ancak çalışmaya birinci sınıfların diğer sınıflara oranla daha düşük katılım gösterdikleri görülmektedir.

Tablo 5

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu*

EĞİTİM DÜZEYİ	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Okur Yazar Değil	1	,2	,2
Okur Yazar	12	2,5	2,7
İlköğretim	275	57,1	59,8
Lise	126	26,1	85,9
Üniversite	68	14,1	100,0
Toplam	482	100,0	

Tablo 5'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının %57,1'i ilköğretim mezunu, %26,1'i lise mezunudur. Okur yazar olmayanların oranı %0,001, üniversite mezunu olan babanın oranı ise %14.1 dir.

Tablo 6

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu*

EĞİTİM DÜZEYİ	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Okur Yazar Değil	9	2,0	2,0
Okur Yazar	14	3,1	5,0
İlköğretim	316	69,0	74,0
Lise	83	18,1	92,1
Üniversite	36	7,9	100,0
Toplam	458	100,0	

Tablo 6'ya göre araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin %60,0'ı ilköğretim mezunu, %18,1'i lise mezunudur. Okuryazar olmayanların oranı %2, üniversite mezunu olan annelerin oranı ise %7,9'dur.

Tablo 7

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Babalarının Mesleği*

BABA MESLEĞİ	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
İşsiz	4	,8	,8
Çiftçi	41	8,7	9,6
Memur	83	17,6	27,2
Emekli	131	27,8	55,0
İşçi	69	14,6	69,6
Esnaf	48	10,2	79,8
Serbest Meslek	86	18,3	100,0
Toplam	471	100,0	

Tablo 7'de araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının mesleklerine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre babası emekli olanların oranı %27,8 ile ilk sırada yer alırken %8,7'sinin çiftçi olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrenci babalarının %0,8'i ise işsizdir.

Tablo 8

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği*

ANNE MESLEĞİ	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
İşsiz	2	,4	,4
Çiftçi	11	2,3	2,7
Memur	24	5,1	7,8
Emekli	34	7,2	15,0
İşçi	25	5,3	20,3
Esnaf	10	2,1	22,4
Ev Kadını	363	76,7	99,2
Serbest Meslek	4	,8	100,0
Toplam	473	100,0	

Tablo 8’de araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin mesleklerine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre annesi ev kadını olanların oranı %76,7 ile ilk sırada yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğrenci annelerinin %0,4’ü ise işsizdir.

**Bulgular**

Tablo 9

*Lisede Bazı Durumlarda Kopya Çektim*

	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Evet	360	76,6	76,6
Hayır	110	23,4	100,0
Toplam	470	100,0	

Tablo 9’a göre araştırmaya katılan öğrencilerden 360 tanesi yani %76,6’sı lisede bazı durumlarda kopya çektiğini ifade ederken %23,4’ü lisede kopya çekmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin yüksek bir oranda literatürle paralel şekilde lisede bazı durumlarda kopya çektikleri görülmektedir.

Tablo 10

*Fakültede Bazı Durumlarda Kopya Çektim*

	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Evet	215	46,2	46,2
Hayır	250	53,8	100,0
Toplam	465	100,0	

Tablo 10’da göre araştırmaya katılan öğrencilerden 215 tanesi yani %46,2’si fakültede bazı durumlarda kopya çektiğini ifade ederken %53,8’i fakültede kopya çekmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin liseye oranla üniversitede daha az kopya olayına katıldıkları görülmekle birlikte bu oran hâla çok yüksektir.

Tablo 11

*Bu Yarıyıldan Kopya Çektim*

	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Evet	153	32,9	32,9
Hayır	312	67,1	100,0
Toplam	465	100,0	

Tablo 11’e göre araştırmaya katılan öğrencilerden 153’ü yani %32,9’u bu yarıyıldan kopya çektiğini ifade ederken %67,1’i bu yarıyıldan kopya çekmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin anketin yapıldığı yarıyıldan diğer yarıyıllara oranla daha az kopya olayına katıldıkları görülmektedir.

Tablo 12

*Hazırlamam Gereken Ödevler Yerine Daha Önceki Yıllarda Yapılan Ödevleri Verdim*

	Frekans (n)	Yüzde (%)	Yüzde Toplam
Evet	136	29,6	29,6
Hayır	323	70,4	100,0
Toplam	459	100,0	

Tablo 12’ye göre araştırmaya katılan öğrencilerden 136’sı tanesi yani %29,6’sı hazırlaması gereken ödev yerine daha önceki yıllarda yapılan ödevleri verdiğini ifade ederken %70,4’ü vermediğini belirtmiştir. Daha önceki yıllarda hazırlanan ödevi verme oranı düşük olmakla beraber yinede ihmal edilemeyecek bir oran söz konusudur. Başkasının ödevini verme, kopya olayı olmamakla birlikte bir aldatma davranışı olması sebebiyle ele alınması gereken önemli bir konudur.



Tablo 13

*Gözetmenlerin Kopya Olaylarına Göz Yumduğunu Düşünen Öğrencilerin Sınıflarına Göre Dağılımı*

SINIF	Gözetmenlerin Kopya Olaylarına Göz Yumduğunu Düşünüyorum					Toplam
	Hiç Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Orta Katılıyorum	Çok Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
I. Sınıf	57 55,3%	17 16,5%	14 13,6%	7 6,8%	8 7,8%	103 100,0%
II. Sınıf	57 42,5%	28 20,9%	22 16,4%	14 10,4%	13 9,7%	134 100,0%
III. Sınıf	50 37,9%	27 20,5%	23 17,4%	14 10,6%	18 13,6%	132 100,0%
IV. Sınıf	36 31,6%	27 23,7%	28 24,6%	18 15,8%	5 4,4%	114 100,0%
Toplam	200 41,4%	99 20,5%	87 18,0%	53 11,0%	44 9,1%	483 100,0%

Ki-Kare = 23,465

Serbestlik Derecesi = 12

p = 0,024

Cramer's v = 0,127

Tablo 13 incelendiğinde gözetmenlerin kopya olaylarına göz yumduğu düşüncesine, öğrencilerin sınıflarına göre katılım derecelerinin farklılık gösterdiği görülmektedir. Yüzde beş anlamlılık düzeyinde ( $p < 0,05$ ) sınıf düzeyi ile gözetmenlerin kopya olaylarına göz yumduğu düşüncesi arasında anlamlı bir ilişki söz konusudur. Diğer bir ifade ile öğrencilerin okulda bulunış süreleri arttıkça gözetmenlerin davranışlarını değerlendirmeleri farklılaşmaktadır. Birinci sınıf öğrencilerin %55,3'ü gözetmenlerin kopya olaylarına göz yumduğu düşüncesine hiç katılmazken bu oran dördüncü sınıfta %31,6'ya düşmektedir. Bununla birlikte orta düzeyde katılıyorum diyenler %18,0 iken tamamen katılıyorum diyenlerin oranı %9,1'dir. Diğer bir ifade ile öğrencinin okulda bulunmuşluk süresi arttıkça gözetmenlerin kopyaya göz yumduğu düşüncesine katılım düzeyleri artmaktadır.

Tablo 14  
Gözetmenlerin ve Hocaların Kopya Olaylarında Ayrımcılık Yaptığını Düşünen Öğrencilerin Sınıflarına Göre Dağılımı

SINIF	Gözetmen ve Hocaların Kopya Olaylarında Ayrımcılık Yaptığını Düşünüyorum					Toplam
	Hiç Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Orta Katılıyorum	Çok Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
I. Sınıf	54 51,9%	14 13,5%	15 14,4%	5 4,8%	16 15,4%	104 100,0%
II. Sınıf	71 52,6%	21 15,6%	14 10,4%	10 7,4%	19 14,1%	135 100,0%
III. Sınıf	57 43,5%	22 16,8%	24 18,3%	6 4,6%	22 16,8%	131 100,0%
IV.Sınıf	29 25,7%	23 20,4%	30 26,5%	13 11,5%	18 15,9%	113 100,0%
Toplam	211 43,7%	80 16,6%	83 17,2%	34 7,0%	75 15,5%	483 100,0%

Ki-Kare = 29,534

Serbestlik Derecesi = 12

p = 0, 003

Cramer's v = 0,143

Tablo 14 incelendiğinde gözetmen ve öğretim üyelerinin kopya olaylarında ayrımcılık yaptığı düşüncesine öğrencilerin katılım derecelerinin sınıf düzeyine göre farklılık gösterdiği görülmektedir. Yüzde beş anlamlılık düzeyinde ( $p < 0,05$ ) sınıf düzeyi ile gözetmen ve hocaların kopya olaylarında ayrımcılık yaptığı düşüncesi arasında anlamlı bir ilişki söz konusudur. Diğer bir ifade ile öğrencilerin okulda bulunuş süreleri arttıkça gözetmen ve hocaların davranışlarını değerlendirmeleri farklılaşmaktadır. Birinci sınıf öğrencilerin %51,9'u gözetmen ve hocaların kopya olaylarında ayrımcılık yaptığını düşüncesine hiç katılmazken, bu oran dördüncü sınıfta %25,7'ye düşmektedir. Bununla birlikte orta düzeyde katılıyorum diyenler %17,2 iken tamamen katılıyorum diyenlerin oranı %15,5'tir.

Tablo 15  
İdarenin Kopya Olaylarına İlişkin Cezalarda Ayrımcılık Yaptığını Düşünen Öğrencilerin Sınıflarına Göre Dağılımı

SINIF	İdarenin Kopya Olaylarına İlişkin Cezalarda Ayrımcılık Yaptığını Düşünüyorum					Toplam
	Hiç Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Orta Katılıyorum	Çok Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
I. Sınıf	61 59,2%	15 14,6%	11 10,7%	8 7,8%	8 7,8%	103 100,0%
II. Sınıf	79 59,8%	19 14,4%	10 7,6%	9 6,8%	15 11,4%	132 100,0%
III.Sınıf	64 49,6%	22 17,1%	18 14,0%	5 3,9%	20 15,5%	129 100,0%
IV.Sınıf	34 30,4%	15 13,4%	30 26,8%	15 13,4%	18 16,1%	112 100,0%
Toplam	238 50,0%	71 14,9%	69 14,5%	37 7,8%	61 12,8%	476 100,0%

Ki-Kare = 41,799

Serbestlik Derecesi = 12

p = 0, 000

Cramer's v = 0,171

Tablo 15 incelendiğinde idarenin kopya olaylarına ilişkin cezalarda ayrımcılık yaptığı düşüncesine öğrencilerin katılım derecelerinin sınıf düzeyine göre farklılık gösterdiği görülmektedir. Yüzde beş anlamlılık düzeyinde ( $p < 0,05$ ) sınıf düzeyi ile gözetmen ve hocaların kopya olaylarında ayrımcılık yaptığı düşüncesi arasında yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki söz konusudur. Diğer bir ifade ile öğrencilerin okulda bulunuş süreleri arttıkça idarenin kopya cezaları konusundaki tutumlarını değerlendirmeleri farklılaşmaktadır. Birinci sınıf öğrencilerin %59,2'si idarenin kopya cezaları konusunda ayrımcılık yaptığını hiç düşünmemekte iken bu oran dördüncü sınıfta %30,4'e düşmektedir. İdarenin kopya cezaları konusunda ayrımcılık yaptığı düşüncesine tamamen katılanların oranı birinci sınıflarda %7,8 iken, bu oran dördüncü sınıflarda %16,1'e kadar çıkmaktadır.

Tablo 16

*Fakültede Kopya Olaylarının Problem Boyutuna Ulaştığını Düşünen Öğrencilerin Sınıflarına Göre Dağılımı*

SINIF	Fakültede Kopya Olayları Problem Boyutuna Ulaşmıştır					Toplam
	Hiç Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Orta Katılıyorum	Çok Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
I. Sınıf	51 50,5%	18 17,8%	22 21,8%	3 3,0%	7 6,9%	101 100,0%
II. Sınıf	79 60,3%	20 15,3%	11 8,4%	6 4,6%	15 11,5%	131 100,0%
III. Sınıf	65 51,2%	19 15,0%	25 19,7%	4 3,1%	14 11,0%	127 100,0%
IV. Sınıf	47 42,7%	18 16,4%	29 26,4%	9 8,2%	7 6,4%	110 100,0%
Toplam	242 51,6%	75 16,0%	87 18,6%	22 4,7%	43 9,2%	469 100,0%

Ki-Kare = 22,394

Serbestlik Derecesi = 12

p = 0, 033

Cramer's v = 0,126

Tablo 16 incelendiğinde kopya olaylarının fakültede problem boyutuna ulaştığı düşüncesine öğrencilerin katılım derecelerinin sınıf düzeyine göre farklılık gösterdiği görülmektedir. Yüzde beş anlamlılık düzeyinde ( $p < 0,05$ ) sınıf düzeyi ile kopya olayının fakültede problem boyutuna ulaştığını düşüncesi arasında anlamlı bir ilişki söz konusudur. Diğer bir ifade ile öğrencilerin okulda bulunış süreleri arttıkça kopya olayının problem olma boyutunu değerlendirmeleri farklılaşmaktadır. Birinci sınıf öğrencilerinin %50,5'i kopya olayının problem boyutuna ulaştığı düşüncesine hiç katılmazken bu oran dördüncü sınıfta %42,7'ye düşmektedir. Öğrencilerin toplam olarak %18'i kopya olaylarının okul düzeyinde problem boyutuna ulaştığı fikrine katılırken %9,2'si bu fikre tamamen katılmaktadır.

### Sonuç ve Öneriler

Kopya davranışına ilişkin olarak bu güne kadar yapılan çalışmalar daha ziyade demografik özellikler, durumsal değişkenler ve sosyal faktörler odaklı iken okulda bulunma süresinin kopyaya ilişkin düşünceler üzerindeki etkisi ele alınmamıştır. Öğrencilerin okulda bulunma süresine göre, kopya olayı hakkındaki düşüncelerinin farklılık gösterip göstermediğinin değerlendirilmesi, onların bu

düşüncelerini etkileyen unsurların ortadan kaldırılmasında önemli bir rol oynayacaktır. Bu kapsamda yürütülen mevcut çalışmanın sonucunda sınıf düzeyi ile gözetmenlerin kopya olaylarına göz yumması, gözetmenlerin ve öğretim elemanlarının kopya olaylarında ayrımcılık yapması, idarenin kopya olaylarına ilişkin cezalarda ayrımcılık yapması ve fakültede kopya olaylarının problem boyutuna ulaşması düşünceleri arasında yapılan  $X^2$  testi sonucunda anlamlı ilişki bulunmuştur. Buna göre öğrencilerin okulda buldukları süre uzadıkça yukarıda ifade edilen kopya ile ilgili düşüncelere katılım oranları değişmektedir.

Bu durumun öğrencilerin okulda geçirdikleri süre içinde aldıkları bilgiler ve yaşadıkları olaylar neticesinde algılayabilme, gözlem ve değerlendirme yapabilme yeteneklerinde meydana gelen artışlardan kaynaklanmış olması yüksek bir ihtimal olabileceği gibi olaylara bakıştaki önyargıdan da kaynaklanabilir. Öğrenciliğin ilk yıllarında öğrencinin olayları ayrıntılı algılayabilmesi, çevreyi ve süreçleri iyi bilmemesi sebebi ile zor olmaktadır. Geçen yıllarla birlikte öğrenciler okuldaki süreçleri tam olarak öğrendiği için olayları ve süreçleri tam olarak değerlendirebilme yetenekleri gelişmektedir. Bu noktada yüksek sınıflarda okuyan öğrencilerin geçen yıllarla beraber olaylara ön yargılı bakabilme olasılığı da karşımıza çıkmaktadır. Bundan sonra yapılacak araştırmalarda bu duruma yönelik çalışma yapılması daha bütünlüyci olabilecektir.

Sonuç olarak okul idaresinin öğrencilerin bu düşüncelerini dikkate alarak kopyaya ilişkin olarak hem akademik hem de idari tedbirleri alması gerekmektedir. Bu bağlamda;

- Öğretim elemanlarının ezbere dayalı soru yerine öğrencinin kendini ifade edebileceği tarzda soru sormaları sağlanmalı,
- Sınıf oturma düzenine bağlı olarak gruplandırılmış soru kağıtları hazırlanmalı,
- Sınıftaki öğrenci sayısına bağlı olarak yeterli sayıda gözetmen sınıfta bulundurulmalı,
- Öğrencilerin oturma düzenleri kopyayı engelleyici şekilde olmalı,
- Gözetmenler öğrencilerde ayrımcılık yapıldığı hissini oluşmaması için sınav esnasında nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgilendirilmeli,
- Gözetmenler sınav sırasında sınav koordinatörü tarafından denetlenmeli,
- Öğrenciler kopyanın etik bir davranış olmadığı ve gelişmelerine bir katkısı olmayacağı konusunda bilgilendirilmeli,

- Ortaya çıkan kopya olaylarında idarenin tutarlı bir şekilde cezalar verdiği ve farklı uygulamalara gidilmediği, hususunda öğrenciler bilgilendirilmelidir.

Öğrencilerdeki idare ve akademik personelin ayrımcılık yaptığı ve kopyaya göz yumduğu düşüncesini ortadan kaldırıcı tedbirler alınmaz ise bu durum öğrencilerde güven duygusunu yok edecek ve onları eğitim ve öğretime karşı isteksizliğe itebilecektir.

### Kaynaklar

- Ames, C. ve Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology, 80*, 260–267.
- Baird, J. S. (1980). Current trends in college cheating. *Psychology in the Schools, 17*, 515–522.
- Calabrese, R. L. ve Cochran, J. T. (1990). The relationship of alienation to cheating among a sample of American adolescents. *Journal of Research and Development in Education, 23*(2), 65–72.
- Cochran, J. K., Wood, P. B., Sellers, C. S., Wilkerson, W. ve Chamlin, M. B. (1998). Academic dishonesty and low self-control: An empirical test of a general theory of crime. *Deviant Behavior: An Interdisciplinary Journal, 19*, 227–255.
- Davis, S. F., Grover, C. A., Becker, A. H. ve McGregor, L. N. (1992). Academic dishonesty: Prevalence, determinants, techniques, and punishments. *Teaching of Psychology, 19*, 16–20.
- Goodenow, C. (1993). Classroom belonging among early adolescents: Relationships to motivation and achievement. *Journal of Early Adolescence, 13*, 21–43.
- Graham, M. A., Monday, J., O'Brien, K. ve Steffen, S. (1994). Cheating at small colleges: An examination of student and faculty attitudes and behaviors. *Journal of College Student Development, 35*, 255–260.
- Haines, V. J., Diekhoff, G. M., LaBeff, E. E. ve Clark, R. E. (1986). College cheating: Immaturity, lack of commitment, and the neutralizing attitude. *Research in Higher Education, 25*, 342–354.
- Houston, J. P. (1977). Four Components of Rotter's internal – external scale and cheating. *Contemporary Educational Psychology, 2*, 275–283.

- Jensen, L. A., Arnett, J. J., Feldman, S. H. ve Cauffman, E. (2002). It's wrong but everybody does it: Academic dishonesty among high school and college students, *Contemporary Educational Psychology*, 27, 209–228.
- Jhonson, C.D., Gromly, J. (1972). Academic Cheating: The contribution of sex, personality and situational variables. *Developmental Psychology*, 6, 320–324.
- Juvonen, J. ve Wentzel, K. R. (1996). *Social motivation: Understanding children's school adjustment*. New York: Cambridge Univ. Press.
- Kelly, J. A. ve Worell, L. (1978). Personality Characteristics, parents behaviors, and s of subject in relation to cheating. *Journal of Research in Personality*, 12, 179–188.
- Karabenick, S. A. ve Srull, T. K. (1978). Effects of personality and situational variation in locus of control on academic cheating: Determinants of the “congruence effect.” *Journal of Personality*, 46, 72–95.
- McCabe, D. M., Trevino, L. K. ve Butterfield, K. D. (2001). Cheating in academic institutions: a decade of research. *Ethics & Behavior*, 11, 219–232.
- McLaughlin, R. D. ve Ross, S. M. (1989). Student cheating in high school: a case of moral reasoning vs. “fuzzy logic”, *High School Journal*, 72, 97–104.
- Michaels, J. W. ve Miethe, T. D. (1989). Applying theories of deviance to academic cheating. *SocialScience Quarterly*, 70, 870–885.
- Midgley, C. ve Urdan, T. (2001). Academic self-handicapping and achievement goals: A further examination. *Contemporary Educational Psychology*, 26, 61–75.
- Newstead, S. E., Franklyn-Stokes, A. ve Armstead, P. (1996). Individual differences in student cheating. *Journal of Educational Psychology*, 88, 229–241.
- Roth, N. L. ve McCabe, D. L. (1995). Communication strategies for addressing academic dishonesty. *Journal of College Student Development*, 36, 531–541.
- Schab, F. (1991). Schooling without learning: thirty years of cheating in high school, *Adolescence*, 26, 839–847.
- Tang, S. ve Zuo, J. (1997). Profile of college examination cheaters. *College Student Journal*, 31, 340–346.
- Tibbetts, S. G. ve Myers, D. L. (1999). Low self-control, rational choice, and student test cheating, *American Journal of Criminal Justice*, 23, 179–200.

- Vitro, F. T. ve Schoer, L. A. (1972). The effects of probability of test success, test importance, and risk of detection on the incidence of cheating. *Journal of School Psychology, 10*, 269–277.
- Vitro, F. T. (1971). The Relationship of classroom dishonesty to perceived parental discipline. *Journal of College Student Personnel, 12*, 427–429.
- Ward, D. A. ve Beck, W. L. (1990). Gender and dishonesty. *Journal of Social Psychology, 130*(3), 333–339.



*Summary*

**AN INVESTIGATION ON THE PERSPECTIVES OF THE  
STUDENTS ON CHEATING**

**Ahmet TAYFUN\***

**İrfan YAZICIOĞLU\*\***

Cheating is a word commonly used in daily life. It is defined in dictionaries as “to behave in a dishonest way in order to get what you want”. In the scope of this definition, cheating in academic setting was defined as “*obtaining and using information from illicit sources and use it for improving one’s (exam) grade*” by Eisenberg (2004 p164) and as *students’ attempt to present others’ academic work as their own* (Jensen, et al, 2002).

The cheating behavior is one of the most discussed topics in academic life, for the cheating phenomenon is prevailing at the every level of the academic life (McCabe, et al, 2001). Steinberg (1996) reported that two-thirds of the adolescents in his study cheated on tests in the past years. McLaughling and Ross (1989) found out in their study that 50% high school students admitted to cheat frequently.

Furthermore, Schab (1991) reported that there was an increase in the prevalence of cheating over the past 20 years and a decrease in the perceived seriousness of dishonest behavior. Even more recently, researchers have reported that the cheating rates among college students were as high as 90% (Graham et al, 1994).

Academic cheating behavior can be seen at the every level of academic life. It has been seen as one of the most serious academic problems, therefore many studies were carried out to understand the reasons of student cheating behavior in exams. It is possible to classify these studies under three groups. One of these studies examined the effects of situational variables such as intelligence and sex on cheating. Research findings indicated that students of lower intelligence, having

---

Address for correspondence: \*Yard. Doç. Dr., Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi, tayfun@gazi.edu.tr; \*\*Dr., Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi.

more to gain with regard to grades, would cheat more compared to more intelligent students (Johnson and Gromly 1972; Vitro, 1971; Kelly and Worell 1978). The results of the research that examined the relationship between sex and cheating behavior indicated inconsistent results. At one hand, some studies found that female students were involved in more academic dishonesty than male students (Graham et al., 1994; Jacobson, Berger, & Millham, 1970). On the other hand, some studies found that male students cheated more than female students (Baird, 1980; Cochran et al., 1998; Davis et al., 1992; Kelly & Worrell, 1978; Roth & McCabe, 1995; Newstead et al., 1996). Besides, some studies indicated that there was no sex related difference (Vitro and Schoer 1972; Houston 1977; Karabenick and Srull, 1978; Tibbets and Myers, 1999; Ward and Beck 1990). Further, studies that examined cheating rates in relation to age are similarly inconsistent. Some researchers reported that younger students cheated more than did older students (Baird, 1980; Cochran et al., 1998; Haines et al, 1986; Newstead et al., 1996), but at least one study reported higher rates of cheating for older students (Tang and Zuo, 1997).

The second group of studies examined the effects of the performance goal on cheating behaviors. They suggested that there was a relationship between the pressures of performance, fear of failure, the goal of getting better grades and cheating behavior (Calabrese and Cochran, 1990; Michales and Miethe, 1989; Ames and Archer 1988; Newstead et al, 1996). The third group of studies focused on the relationship between social factors and cheating behavior. They found positive relationship between students self reported cheating, dislike of school and views of teachers and schools as unfair in samples student. It means that social factors had relationship with cheating behavior (Juvonen and Wentzel 1996; Goodenow, 1993; Midgley and Urdan 1996). Finally, a few studies were conducted in literature to understand the relationship between cheating behavior and reported high grade point average. Findings have shown that students who report comparatively high levels of cheating have lower grade point averages (GPAs) (Baird, 1980; Graham et al., 1994). As a result, there are no sufficient studies that examine whether teachers and school management justly behave against to cheating situation or not. In this study, it is examined how students perceive the attitudes of teachers and school administrations against cheating situation according to their terms. If students perceived teachers and school administration justly behave against in cheating situation, it is important for their school proceeding and not to contribute cheating behavior. In this scope, present study aims to show the opinions of students about cheating according to their terms, in this way to contribute literature and help to decision makers.

In total, 493 students participated in this study from Department of The Faculty of Commerce and Tourism at Gazi University, Ankara, capital of Turkey, and has second high student population in Turkey. Data were collected in the autumn of 2006. All students at the tourism department participated in this study. The questionnaires were prepared in two parts. One part of the questionnaires was related to the demographic information of the students and the other part was related to the perception of whether teachers and school management justly behave against to cheating situation or not. The collected data were analyzed in SPSS (statistical pocket program for social science). The chi square test was used to analyze the date. The significant results were found between the perception of students for teachers and school administration attitudes against cheating behavior and students' academic terms. Also significant result was found between to perceive the cheating behavior as an important problem and students' school terms.

To evaluate whether student opinions differ according to their terms is important to dismiss the factors that influent the cheating perception of students. According to the results of the data analyzed in 0,05 significant level, it is found that as long as the spending year of students increase in school, the percentage of students, who think that teachers and school management justly behave against cheating and the cheating is becoming an important problem, is increasing. It is highly possible that this result from, each year provide many experiences that help the students to develop their abilities to evaluate and observe situations. There is another possibility that these results from the prejudices against to situations.

Lastly, it is difficult for students to accurately evaluate situations in school in first years, because they don't know the procedures and environment of school. With every spent year students' evaluation ability gets progress, and therefore students can accurately evaluate the procedures and situations in school easily. The reasons of the negative evaluation of students in first years of school must be taken in to account by teachers and decision makers to develop the programs to dismiss those negative evaluations and percentage of students. At this stage the studies that examine the prejudice of the high terms students must be carried out. Consequently, school administration and teachers must take those perception and opinions of students about cheating in to account to determinate academic and directorial measures to prevent cheating in schools. In Contrary to, students lose their confidence to administrators and teachers and also become reluctant to come to school.