



## Türkçe Öğretiminde Web 2.0 Araçlarının Kullanımına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri

## The Opinions of Primary School Teachers on the Use of Web 2.0 Tools in Turkish Teaching

Yalçın BAY<sup>1</sup>

Büşra BADEMCİ<sup>2</sup>

doi: 10.38089/iperj.2022.116

Geliş Tarihi: 31.07.2022

Kabul Tarihi: 11.11.2022

Yayınlanma Tarihi: 30.11.2022

**Öz:** Teknoloji sayesinde hayatımıza giren Web 2.0 araçları, hem salgın sürecindeki uzaktan eğitimde hem de yüz yüze eğitimde kullanılabilirliği açısından eğitim sürecini bir parçası haline gelmiştir. Web 2.0 uygulamalarının kalıcı izli bilgi edinmeyi artırma, öğretim sürecini dinamikleştirme, sözcük öğrenimini ve öğrenme sürecini basitleştirme, öğretim verimliliğini artırabileceği belirtilmektedir. Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının çeşitli oyun ve etkinlikleri barındırması hem dersi ilgi çekici hale getirmekte hem de kalıcı öğrenmeye katkı sağladığı vurgulanmaktadır. Bu araştırmayla öğrencilere rehberlik eden sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Şanlıurfa ilinde bulunan sınıf öğretmenleri oluştururken örneklemini ise bu evrendeki rastgele yolla seçilen 322 sınıf öğretmeni oluşturmuştur. Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden tarama modelinde yapılmıştır. Veri toplama aracı olarak, kişisel bilgiler formu ve öğretmen anketi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarından yararlandığı belirlenmiştir. Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarından yararlanmanın birçok olumlu katkı sağlamakla birlikte az da olsa olumsuz etkilerinin olduğu tespit edilmiştir. Web 2.0 araçlarıyla çalışma anında teknik sorunlar meydana gelebilmekte veya tüm bilgisayarlar aynı özelliklere sahip olmadığı için çalışma verimliliği azalabilmektedir. Web 2.0 araçları, öğrenci odaklı olması, somut kavramları soyutlaştırması, öğrencilerin etkin katılımını sağlaması, öğrenciler arası etkileşimi artırması, yaratıcı düşünme becerilerini desteklemesi geliştirmeleri, problem çözme becerilerinin gelişimine katkı sağlaması gibi yönlerden tercih edilmektedir. Bu araştırmanın Web 2.0 araçlarıyla ilgili yapılan araştırmalara kaynaklık etmesi beklenmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Türkçe Öğretimi, Web 2.0 Araçları, Web 2.0 Araçlarıyla Öğretim, Uygulama, Teknoloji

**Abstract:** Web 2.0 tools, which have entered our lives thanks to technology, have become a part of the education process in terms of their usability both in distance education during the pandemic process and in face-to-face education. It is stated that Web 2.0 applications can increase the acquisition of permanent knowledge, make the teaching process dynamic, simplify the vocabulary learning and learning process, and increase the efficiency of teaching. It is emphasized that Web 2.0 tools in Turkish teaching include various games and activities, making the course interesting and contributing to permanent learning. With this research, it is aimed to determine the opinions of the primary school teachers who guide students about the use of Web 2.0 tools in Turkish lessons. While the demographic of the research was composed of primary school teachers in Şanlıurfa, the sample consisted of 322 randomly selected primary school teachers in this research study. The research was carried out in the survey model, which is one of the quantitative research methods. Personal information form and teacher questionnaire were used as data collection tools. As a result of the research, it was determined that teachers benefited from Web 2.0 tools in teaching Turkish. It has been determined that the use of Web 2.0 tools in Turkish teaching has many positive contributions, but it has some negative effects. With Web 2.0 tools, technical problems may occur while working, or working efficiency may decrease because not all computers have the same features. Web 2.0 tools are preferred in terms of being student-oriented, abstracting concrete concepts, ensuring active participation of students, increasing interaction between students, supporting creative thinking skills, contributing to the development of problem solving skills. This research is expected to be a source for research on Web 2.0 tools.

**Keywords:** Turkish Language Education, Web 2.0 Tools, Teaching with Web 2.0 Tools, Application, Technology

<sup>1</sup> Doç. Dr., Anadolu Üniversitesi, Türkiye, [yalcinbay@anadolu.edu.tr](mailto:yalcinbay@anadolu.edu.tr), <https://orcid.org/0000-0002-8449-9931>

<sup>2</sup> MEB, Oluklu İlkokulu, Türkiye, [busrabadmc@gmail.com](mailto:busrabadmc@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3128-8687>

### Giriş

Türkçe dersi ilkokulun en önemli dersleri arasında yer almaktadır. Değişik bir ortama giren çocuk, Türkçe dersi ile anadilinin inceliklerini öğrenmektedir. İlkokullarda dilbilgisi öğretimi öğrencilerin dinleme, konuşma, yazma ve okuma becerilerini geliştirmekte ve desteklemektedir (Dolunay, 2010). Konuşma, dinleme/izleme, okuma ve yazma becerilerine Türkçe öğretimi ile temel atılmaktadır. Türkçe öğretimi çocuğun kelime haznesinin gelişmesi, okuduğunu anlaması, Türkçenin kurallarına uygun cümleler kurması, diksiyon ve beden dilini etkili olarak kullanması açısından da çok önemli olmaktadır. İlk okuma yazma süreciyle başlayan Türkçe öğretimi kelime öğretimi stratejisi ve okuduğunu anlama düzeyini geliştirme ile ilgili devam eden bir süreç olmaktadır. Öğretim olabildiğince etkinliklerle, oyunlarla, materyallerle desteklenmektedir. Salgın sürecinde de uzaktan eğitim teknolojisinin gelişmesiyle merkezinde kullanıcı olan ve aracın içeriğine katkı sağlayan, kullanım rahatlığı sunan, yeni nesil genel ağ uygulaması olan Web 2.0 araçlarının eğitim öğretimde kullanımı gelişmekte ve daha da önemli hale geldiği görülmektedir. Bundan dolayı da günümüzde öğretmenlerin teknoloji yeterlikleri ve etkililikleri artmaktadır. Öğrencilerin de teknolojiye olan ilgisi ve merakı artmaya başlamaktadır. Web 2.0, kullanıcılarını geliştirerek yalnızca bilgiye ulaşan konumdan çıkartıp bilgiyi üreten, tartışan, paylaşımcı vb. özelliklerdeki konuma taşıyan, kullanıcının etkin olduğu, iletişimi kolaylaştıran, iş birliğine olanak veren, bilgi paylaşımı yapılan internet programı kabul edilmektedir. Kahoot, Learning Apps, Wordwall, Story Jumper, Padlet, Popplet, Bubbl.us, Canva, Wordart, Cram, Pixton, Jigsaw Planet, Voki, Educandy, Scratch, Okuyan Balık, Spreeder, Zumpad, Educaplay ve Mentimeter isimli Web 2.0 araçları eğitimde en çok kullanılan uygulamalardandır.

Teknoloji artık eğitimin ayrılmaz bir parçası olmaktadır. Genel ağlarda bilginin oluşturulup gönderildiği ve öğretilecek bilginin direkt tüketildiği bir yer olmaktan çıkıp içeriğin katılan kişilerle beraber oluşturulduğu, paylaşıldığı, birleştirildiği ve gerekli yerlere gönderildiği, etkileşimli bir yazılım ortamı olarak değişmektedir (Horzum, 2010). Bu platformun içinde Web 2.0 araçları da bulunmaktadır. Web 2.0 araçlarını kullanarak çağdaş öğrenme ile öğrencilerin Türkçe öğrenimine katkı sağlamak amaçlanmaktadır. Bu yönden Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretiminde kullanımı son derece önemli olmaktadır. Diğer öğrenme alanlarında da olduğu gibi Türkçe öğretiminde de Web 2.0 araçlarının kullanılmasının daha etkili ve kalıcı öğrenmeler sağladığı yapılan araştırmalarda vurgulanmaktadır. Bu araştırmalardan Elmas ve Geban'nın (2012) yaptığı araştırmada Web 2.0 araçları ile öğrenciler daha fazla duyu organı ile eğitim ortamına aktif olarak katılmakta, öğrendikleri bilgiler daha kalıcı hale gelmekte ve öğrencilerin bilişsel olarak gelişmeleri sağlanmaktadır sonucuna ulaşılmıştır. Kullanıcıları zaman ve mekân konusunda özgürleştiren Web 2.0 araçlarının öğrenmeyi daha etkili, kaliteli ve sürdürülebilir hale getirmede önemli roller üstlenmektedir (Göker ve İnce, 2019; Korucu ve Karalar, 2017). Soyut kavramlar barındıran dilbilgisi konularının somutlaştırılması açısından Web 2.0 araçlarının kullanılması faydalıdır. Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin yapılan bu araştırma son derece önemlidir. Yapılan araştırmalara göre, Türkçe öğreniminde Web 2.0 araçları kullananlar, geleneksel yöntemlerle Türkçe öğretimini gerçekleştirenlere göre daha yüksek akademik başarı elde ettikleri belirtilmektedir (Göker ve İnce, 2019).

Yapılan alan yazın taramasında, Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik sınıf öğretmenlerinin düşüncelerine ilişkin yapılan araştırmaların nicelik olarak az olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenlerin Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarını kullanımına ilişkin görüşleri, bu metotların yararlarını, sınırlılıklarını belirlemek son derece önemli. Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi bu konuda yeni ve farklı bakış açıları geliştirilmesine katkı sağlayacaktır. Alan yazın taramasında sınıf öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarından birini seçip Türkçe ders kazanımlarına yerleştirerek yararlanmalarına ilişkin araştırmaların çok az olduğu görülmektedir. Bu nedenle Web 2.0 araçlarının kullanımının teşvik edileceği, örnek teşkil edebilecek ve fikir verebilecek çalışmaların yapılması oldukça yararlı olacaktır.

Teknoloji sayesinde hayatımıza giren Web 2.0 araçları, hem salgın sürecindeki uzaktan eğitimde hem de yüz yüze eğitimde kullanılabilirliği açısından eğitim öğretim hayatına vazgeçilmez bir parçası olmuştur. Web 2.0 uygulamalarının, kalıcı izli bilgi edinmeyi artırma, öğretim sürecini dinamikleştirme, sözcük öğrenimini ve öğrenme sürecini basitleştirme, öğretim randımanını artırma gibi tesirlerinin olabileceği belirtilmektedir (Korucu ve Yücel, 2015). Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının içinde çeşitli oyunlar, etkinlikler barındırması hem dersi ilgi çekici hale getirmekte hem de kalıcı öğrenmelerin

olmasını sağlamaktadır. Bu noktada oyun çağındaki öğrencilere rehberlik eden sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarının kullanımı konusundaki görüşleri önem arz etmektedir. Web 2.0 uygulamaları ile yeni nesil öğrencilere daha uygun bir eğitim ortamı sağlanabilmektedir. Bu araçların her derste olduğu gibi Türkçe derslerinde de kullanımı son derece önemlidir. Web 2.0 uygulamalarını başka uygulamalara tercih etmenin mutlak sebebi, yalnızca sunulan bilgilerin monitörden okunması değil, müşterek bir fikirle uygulamayı kullanan kişileri bir arada toplu ve faal bir ortamda aynı amaca ya da sonuca ulaştırabilmesidir (O'Reilly, 2017). Bu çalışmayla Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmenlerin görüşlerinin belirlenmesi ve bu görüşler doğrultusunda Web 2.0 araçlarını eğitim-öğretim faaliyetlerinde daha sağlıklı bir şekilde kullanımının ortaya konulması yönündeki önerilerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda alt amaçlar oluşturulmuştur.

Sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik görüşleri; cinsiyete, yaşa, eğitim verilen sınıf düzeyine ve mesleki kıdeme göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?

### ***Tanımlar***

**Türkçe Öğretimi:** Okuma, yazma, dinleme/izleme, konuşma becerilerini iletmeyi ve ana dilini kavratmayı amaçlayan bir öğretim olmaktadır (Kavcar ve diğerleri, 1995).

**Araç:** Herhangi bir işi yapmakta ya da o işi neticelendirmekte kullanılan obje (TDK, 2021).

**Web 2.0 Aracı:** Merkezinde kullanıcı olan ve o aracı kullanan kişilerin aracın içeriğine katkı sağladığı, hareket hürriyeti ve kullanım rahatlığı sunan yeni nesil genel ağ uygulaması olmaktadır (Genç, 2010).

**Uygulama:** Kuramsal bir bilgiyi, ilkeyi, fikri, herhangi bir alanda yaşama tatbik etme, tatbik (TDK, 2021).

**Teknoloji:** Araştırma, iletme, kuruluş, kozmetik teknikeri, satım ve satımdan sonraki görevi içine alan bir işletme sürecinin, aktif ve randımanlı olarak uygulanmasında kullanılabilecek ilkelerin ve yeteneklerin tümü olmaktadır (Şenel ve Gençoğlu, 2003).

**Oyun;** yetenek ve zekâ geliştirici, belli kuralları olan, iyi vakit geçirmeye yarayan eğlencedir (TDK, 2021).

### **Yöntem**

Bu kısımda araştırmanın yöntemi, modeli, evren ve örnekleme, veri toplama araçları ve verilerin çözümlenmesinde kullanılacak olan istatistiksel metotlara yönelik bilgiler bulunmaktadır.

#### ***Araştırmanın Modeli***

Araştırma Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımı ile ilgili öğretmenlerin algılarını içermektedir. Araştırmada nicel araştırma yöntemleri arasında yer alan tarama modelinden yararlanılmıştır. Tarama araştırma modeliyle çalışma konusu aynen görüldüğü gibi tasvir edilmektedir (Karasar, 2012).

#### ***Evren ve Örneklem***

Çalışmanın evrenini 2021-2022 eğitim öğretim senesinde Şanlıurfa ilindeki ilkokullarda çalışan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise kolay ulaşılabilir random yöntemiyle seçilen 322 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemindeki 322 sınıf öğretmenin cinsiyet, yaş, eğitim verdikleri sınıf düzeyi ve mesleki kıdem demografik özellikleri Tablo 1'de yer almaktadır.

**Tablo 1.** Katılımcıların demografik bilgileri

	f	%
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	216	64
Erkek	116	36
<b>Toplam</b>	<b>322</b>	<b>100</b>
<b>Yaş</b>		
20-25	64	19,9
26-30	116	36
31-35	49	15,2
36-40	36	11,2
41 ve üstü	57	17,7
<b>Toplam</b>	<b>322</b>	<b>100</b>
<b>Eğitim verilen sınıf düzeyi</b>		
1.Sınıf	92	28,6
2.Sınıf	62	19,3
3.Sınıf	74	23
4.sınıf	94	29,2
<b>Toplam</b>	<b>322</b>	<b>100</b>
<b>Mesleki kıdem</b>		
0-5 Yıl	159	49,4
6-10 Yıl	46	14,3
11-15 Yıl	63	19,6
16-20 Yıl	7	2,2
21 Yıl ve üstü	47	14,6
<b>Toplam</b>	<b>322</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerin cinsiyetleri incelendiğinde, %64'ünün kadın, %36'sının erkek olduğu belirlenmiştir. Yaşları incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin %19,9'u 20-25 yaş, %36'sı 26-30 yaş, %15,2'si 31-35 yaş, %11,2'si 36-40 yaş, %17,7'sinin ise 41 yaş ve üzeri olduğu tespit edilmiştir. Eğitim verilen sınıf düzeyleri dikkate alındığında, sınıf öğretmenlerinin %28,6'sı 1. sınıf, %19,3'ü 2. sınıf, %23'ü 3. sınıf, %29,2'sinin ise 4. sınıf düzeyinde eğitim verdiği belirlenmiştir. Mesleki kıdemleri incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin %49,4'ü 0-5 yıl, %14,3'ü 6-10 yıl, %19,6'sı 11-15 yıl, %7,2'si 16-20 yıl, %14,6'sı ise 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip olduğu belirlenmiştir.

#### **Veri Toplama Aracı**

Araştırmada verilerin toplanmasında nicel verilerden faydalanılmıştır. Araştırmacı tarafından geliştirilen “Türkçe Öğretiminde Web 2.0 Araçlarının Kullanımına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri” ölçeği kullanılacaktır. Bu araç geliştirilmeden önce diğer bilimsel araştırmalar incelenmiş, ulusal ve uluslararası literatür taranmıştır. Araştırmada kullanılan ölçme aracının özellikleri aşağıda yer almaktadır.

“Türkçe Öğretiminde Web 2.0 Araçlarının Kullanımına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri” ölçme aracı araştırmacılar tarafından sınıf öğretmenlerinin Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına dair görüşlerini, Web 2.0 araçlarından yararlanma düzeylerini ölçmek için hazırlanmıştır. Hazırlanan ölçme aracı üç bölümden oluşmaktadır. İlk kısımda öğretmenin kişisel bilgileri, ikinci kısımda Web 2.0 araçlarını kullanma düzeyleri, üçüncü bölümde ise Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına dair görüşleri bulunmaktadır. Ölçek beşli likert tipinde 50 maddeden meydana gelmektedir. İkinci kısımda bulunan sorular “Bilmiyorum duymadım (0), Hiç (1), Nadiren (2), Ara sıra (3), Sık sık (4), Her zaman (5)”, üçüncü kısımda bulunan sorular ise “Kesinlikle katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kararsızım (3), Katılıyorum (4), Kesinlikle katılıyorum (5)” şeklinde yer almaktadır. Araştırma da ulaşılan veriler öncelikli olarak istatistik programında geçerlilik ve güvenilirlik yönünden analiz edilmiştir. Elde edilen alt boyutların güvenilirliğini incelemek için Cronbach  $\alpha$  katsayısı

kullanılmıştır. Buna göre Cronbach  $\alpha$  değeri kullanım sıklığı için 0.95, olumlu görüşler için 0.98, olumsuz görüşler için 0.86 olarak elde edilmiştir. Hesaplanan bu değerler 0.80 üzerinde olduğu için alt boyutların güvenilirliği iyi seviyededir denilebilir. Araştırmanın geçerliliğinin bulunması, açıklayıcı faktör analizine uygunluğunu ortaya çıkarmak amacıyla KMO ve Bartlett's küresellik testleri uygulanmıştır. Büyüköztürk (2010), KMO değerinin 0,70 üzerinde olmasının yeterli olduğunu belirtmiştir. KMO değeri Web 2.0 araçlarını kullanım sıklığı için 0.95, Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik öğretmen görüşleri için 0.96 olarak bulunarak değişkenler arasında yüksek ve anlamlı ilişkiler olduğu görülmüştür ( $p < .05$ ).

Faktör analizi için iyi uygunlukta olan verilere döndürme yöntemi uygulanarak faktör yüklerine bakılmıştır. Faktör yüklerinin Web 2.0 araçlarını kullanım sıklığı ölçeği için 0.83-0.53 aralığında, Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri ölçeği için 0.93-0.62 aralığında değiştiği gözlemlenmiştir. Her iki ölçek için de faktör sayısının bulunmasında öz değer 1'den çok olması kriteri kullanılmıştır. Bu kriter gereği 20 maddelik Web 2.0 araçlarını kullanım sıklığı ölçeği tek boyut altında, 25 maddelik Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri ölçeği ise iki boyut altında toplanmıştır. Faktör analizi sonucu elde edilen alt boyutlara sırasıyla "kullanım sıklığı", "olumlu görüşler" ve "olumsuz görüşler" isimlerinin verilmesi uygun görülmüştür. Kullanım sıklığı boyutu toplam varyansın %58.52'sini açıklamaktadır. Benzer şekilde Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri ölçeğine AFA uygulandığında maddelerin iki boyut altında toplandığı tespit edilmiştir. Birinci boyut 20 maddeden oluşmakta olup bu boyuta olumlu görüşler isminin verilmesi uygun görülmüştür. İkinci boyut ise 5 maddeden oluşmakta olup bu boyuta olumsuz görüşler isminin verilmesi uygun görülmüştür. Olumlu görüşler boyutu toplam varyansın %63.07'ini olumsuz görüşler boyutu ise toplam varyansın %75.51'ini açıklamaktadır.

#### Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın verileri elektronik ortamda toplanmış olup düzenlenen veri toplama aracı elektronik ortamda sınıf öğretmenlerine ulaştırılmış ve bu formu dijital ortamda doldurmaları istenmiştir. Elektronik ortamda elde edilen veriler istatistik programına aktarılmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda verilerin analizine başlanmadan önce verinin normallik analizleri yapılmıştır. Tablo 2'de görüldüğü gibi alt boyutların her birine normal dağılım testlerinden Shapiro-Wilk ve Kolmogorov-Smirnov testleri uygulanmıştır. Her iki teste de faktörlerin normal dağılımda olmadığı görülmüştür ( $p < .05$ ). Veri toplama da kullanılan likert tipi sıralı ölçeğin de parametrik olmayan veri üretmesi nedeni ile (Karamustafa ve Biçkers, 2003), parametrik olmayan testlerin gerçekleştirilmesine karara varılmadan evvel normal dağılım testlerine ilişkin neticelerin, örneklem büyüklüğünden etkilenmediği için çarpıklık ve basıklık değerlerinin irdelenmesine ihtiyaç duyulmuştur. Çarpıklık ve basıklık değerlerinin, kullanım sıklığı, olumsuz görüşler faktörleri için  $\pm 2$  aralığında bulunduğu sonucuna varılmıştır. Bu faktörlerin normal dağılımda olmadığı sonucuna varılmıştır. Fakat olumlu görüşler faktörünün çarpıklık ve basıklık değerinin  $\pm 2$  aralığında olmadığı tespit edilmiş ve bu faktörün normal dağılımda olmadığı sonucuna varılmıştır (George ve Mallery, 2010).

**Tablo 2.** Verinin normallik testine ilişkin bulgular

Faktör İsmi	N	$\bar{x}$	Medyan	Çarpıklık	Basıklık	Kolmogov-Smirnov (sig.)	Shapiro-Wilk (sig.)
Kullanım sıklığı	322	2.19	2.00	1.02	0.58	0.00	0.00
Olumlu görüşler	322	3.86	4.00	-1.60	2.78	0.00	0.00
Olumsuz görüşler	322	2.71	2.60	0.34	-0.62	0.00	0.00

Araştırmanın amacı doğrultusunda hipotez testlerinde parametrik testlerden bağımsız örneklem t-testi ve tek yönlü ANOVA testinden faydalanılırken parametrik olmayan testlerden Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis H testinden faydalanılmıştır.

### Bulgular ve Yorumlar

Kullanım sıklığı ve olumsuz görüşler alt faktörlerinin cinsiyet değişkenine göre t-testi bulguları Tablo 3’de verilmiştir.

**Tablo 3.** Cinsiyet değişkenine göre t testi bulguları

Faktör İsmi	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	Ss	Sd	T	P
Kullanım sıklığı	Kadın	206	2.26	1.08	320	1.52	0.13
	Erkek	116	2.07	1.07			
Olumsuz görüşler	Kadın	206	2.72	1.04	320	0.39	0.69
	Erkek	116	2.68	1.09			

Yapılan bağımsız örneklem t testi sonucuna göre öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı [ $t_{(320)} = 1.52$ ] ve Web 2.0 hakkındaki olumsuz görüşlere katılım düzeylerinin [ $t_{(320)} = 0.39$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin cinsiyeti arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p > 0.05$ ).

Normallik testi sonucunda olumlu görüşler faktörünün normal dağılımda olmadığı görülmüştür. Kullanım sıklığı ve olumsuz görüşler alt faktörlerinin okutulan sınıf değişkenine göre ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) testi bulguları Tablo 4’de verilmiştir.

**Tablo 4.** Okutulan sınıf değişkenine göre ANOVA testi bulguları

Faktör İsmi	Okutulan Sınıf	N	$\bar{X}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	P	Fark
Kullanım sıklığı	1 1.Sınıf	92	2.09	0.99	Gruplararası Grupiçi Toplam	11.07 360.72 371.79	3 318 321	3.69 1.13	3.25	0.02	1<4 2<4 3<4
	2 2.Sınıf	62	2.01	1.01							
	3 3.Sınıf	74	2.10	1.04							
	4 4.Sınıf	94	2.47	1.18							
Olumsuz görüşler	1 1.Sınıf	92	2.73	1.06	Gruplararası Grupiçi Toplam	1.08 356.04 357.13	3 318 321	0.36 1.12	0.32	0.81	---
	2 2.Sınıf	62	2.75	1.00							
	3 3.Sınıf	74	2.75	1.05							
	4 4.Sınıf	94	2.62	1.10							

Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucuna göre, Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı [ $F_{(3,318)} = 3.25$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin okuttukları sınıflarla istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu görülmüştür ( $p < 0.05$ ). Bu farkın hangi sınıflarla olduğuna ikili karşılaştırma yöntemi ile bakılmıştır. İkili karşılaştırma sonucunda, 4. sınıf öğrencilerini okutan öğretmenlerin diğer sınıfları okutan öğretmenlere göre Web 2.0 uygulamalarından daha fazla yararlandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Ancak Web 2.0 hakkındaki olumsuz görüşlere katılım düzeylerinin [ $F_{(3,318)} = 0.32$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin okuttukları sınıf arasında istatistiksel anlamlı bir fark bulunmamaktadır ( $p > 0.05$ ).

Olumlu görüşler faktörü normal dağılım göstermediği için bu faktörün okutulan sınıf değişkenine göre analizinde Kruskal-Wallis H testi kullanılmıştır. Kruskal Wallis H testi bulguları Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5.** Okutulan sınıf değişkenine göre Kruskal Wallis H testi bulguları

Faktör İsmi	Okutulan Sınıf	N	Sıra Ort.	H	P
Olumlu görüşler	1 1. Sınıf	92	173.37	2.27	0.52
	2 2. Sınıf	62	154.20		
	3 3. Sınıf	74	155.16		
	4 4. Sınıf	94	159.69		

Tablo 5’de yapılan Kruskal Wallis H testi sonucuna göre öğretmenlerin Web 2.0 hakkındaki olumlu görüşlere katılım düzeyleri ( $H = 2.27$ ) medyan puanları ile öğretmenlerin okuttukları sınıf arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p > 0.05$ ).

Kullanım sıklığı ve olumsuz görüşler alt faktörlerinin yaş değişkenine göre ANOVA testi bulguları aşağıdaki Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6.** Yaş değişkenine göre ANOVA testi bulguları

Faktör İsmi	Yaş	N	$\bar{X}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	P	Fark
Kullanım sıklığı	20-25	64	2.14	0.99							
	26-30	116	1.97	0.95							
	31-35	49	2.40	1.32	Gruplararası	12.24	4	3.06	2.70	0.03	2<3
	36-40	36	2.52	1.02	Grupiçi	359.56	317	1.13			
	41 yaş ve üstü	57	2.28	1.15	Toplam	371.79	321				
Olumsuz görüşler	20-25	64	2.70	1.04							
	26-30	116	2.67	0.98							
	31-35	49	2.83	1.22	Gruplararası	1.09	4	0.27	0.24	0.91	---
	36-40	36	2.75	1.13	Grupiçi	356.03	317	1.12			
	41 yaş ve üstü	57	2.66	1.06	Toplam	357.12	321				

Tablo 6 incelendiğinde yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucuna göre, Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı [ $F_{(4,317)}=2,70$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin yaşı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu görülmüştür ( $p<0.05$ ). Bu farkın hangi sınıflar arasında olduğuna ikili karşılaştırma yöntemi ile bakılmıştır. İkili karşılaştırma sonucunda; yaşı 26-30 olan öğretmenlerin, yaşı 31-35 ve 36-40 olan öğretmenlere göre Web 2.0 uygulamalarından daha az yararlandıkları sonucuna varılmıştır. Ancak Web 2.0 hakkındaki olumsuz görüşlere katılım düzeylerinin [ $F_{(4,317)}=0,24$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin yaşı arasında istatistiksel, anlamlı bir fark bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

Normallik testi sonucunda olumlu görüşler faktörünün normal dağılım göstermediği sonucuna varılmıştır. Bu sebeple olumlu görüşler faktörünün yaş değişkenine göre analizinde Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Kruskal Wallis H testi bulguları Tablo 7’ de verilmiştir.

**Tablo 7.** Yaş değişkenine göre Kruskal Wallis H testi bulguları

Faktör İsmi	Yaş	N	Sıra Ort.	H	P
Olumlu görüşler	1 20-25	64	165.54	1.53	0.82
	2 26-30	116	165.14		
	3 31-35	49	166.52		
	4 36-40	36	152.94		
	5 41 yaş ve üstü	57	150.64		

Tablo 7 incelendiğinde Kruskal Wallis H testi sonucuna göre öğretmenlerin Web 2.0 hakkındaki olumlu görüşlere katılım düzeyleri ( $H=1.53$ ) medyan puanları ile öğretmenlerin yaşları arasında anlamlı farklılık bulunmadığı ortaya çıkmıştır ( $p>0.05$ ).

### Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırmada kullanılan Web 2.0 araçlarını kullanım sıklığı ölçeği tek boyut (20 madde) altında, Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri (25 madde) ölçeği ise iki boyut altında toplanmıştır. Faktör analizi sonucu elde edilen alt boyutlara sırasıyla “kullanım sıklığı”, “olumlu görüşler” ve “olumsuz görüşler” isimlerinin verilmesinin uygun olduğu ortaya çıkmıştır. Elde edilen alt boyutların güvenilirlik katsayıları incelendiğinde “kullanım sıklığı” için 0.95, “olumlu görüşler” için 0.98 ve “olumsuz görüşler” için 0.86 olarak bulunmuştur. Hesaplanan bu değerler boyutların ölçme için güvenilir olduğunu ifade etmektedir.

Araştırmanın veri analizi sonucunda Web 2.0 uygulamalarının kullanım sıklığına bakıldığında cinsiyet değişkenine göre uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucuna göre öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı [ $t_{(320)}=1.52$ ] ve Web 2.0 hakkındaki olumsuz görüşlere katılım düzeylerinin [ $t_{(320)}=0,39$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin cinsiyeti arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı ortaya

çıkıştır (p>0.05). Elde edilen bu sonuç doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığına ilişkin cinsiyet faktörünün bir farklılık ortaya koymadığı, kadın ve erkek sınıf öğretmenlerinin birbirlerine benzer şekilde Web 2.0 araçlarını Türkçe öğretiminde kullandıkları söylenebilir. Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarına yönelik olumsuz görüşlere katılımında kadın ve erkek sınıf öğretmenleri birbirine yakın görüş belirterek cinsiyet faktörünün olmadığını ortaya koymuşlardır. Bu bağlamda Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımında cinsiyet faktörünün önemli olmadığı söylenebilir.

Okutulan sınıf değişkenine bakıldığında tek yönlü ANOVA testi sonucuna göre, Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı [ $F_{(3,318)} = 3.25$ ] ortalama puanları ile öğretmenlerin okuttukları sınıflarda istatistiksel, anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0.05). Gerçekleştirilen tek yönlü ANOVA testi sonucunda 4. sınıf öğrencilerini okutan öğretmenlerin diğer sınıfları okutan öğretmenlere göre Web 2.0 araçlarını Türkçe dersinde daha fazla kullandığı ortaya çıkmıştır. Bir başka ifade ile sınıf öğretmenlerinin eğitim sürecinde sınıf ortamında yaşı büyük olan, teknoloji okuryazarlığı daha yüksek olan grupta kullanıma daha yatkın oldukları ifade edilebilir. Sınıf öğretmenleri ilkokulun son sınıfında Türkçe dersinde Web 2.0 aracı kullanmada karşılarında eğitim verdikleri öğrencilerin motivasyonunu daha çok arttıracaklarını düşündükleri için bu sınıf seviyesinde kullanmış olabilirler.

Sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığının yaş değişkenine göre farklılaşma durumunu ortaya koymak amacıyla yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır [ $F_{(4,317)} = 2.70$ ; p<0,05]. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinden yaşı “26-30” olan sınıf öğretmenlerinin, yaşları “31-35” ve “36-40” olanlara göre Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarını daha az kullandıkları belirlenmiştir. Ortaya çıkan bu sonucun nedeni olarak belli bir yaşta olan ve belli bir süredir öğretmenlik yapan sınıf öğretmenlerinin Türkçe derslerinde kendilerini daha rahat hissettikleri ve bu araçları kullanmaya yönelik yeterli bir bilgi, beceriye sahip oldukları söylenebilir.

Araştırma sonucunda sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarını kullanmalarının faydalarına ilişkin ortalama puanlarının yüksek olması olumlu yönde karşılaşılan bir durumdur. Ortaya çıkan bu sonuç Aytan ve Başal (2015), Bal (2019) tarafından yapılan çalışmaların sonuçları ile benzerlik taşımaktadır.

Araştırmanın sonuçlarından hareket ederek sınıf öğretmenlerine yönelik Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik uygulamaların yapıldığı ve bilgilerin verildiği seminerler ile Öğretmen Bilişim Ağı (ÖBA) üzerinden içerikler hazırlanmalıdır. Ayrıca yöneticiler bu eğitimlere katılım noktasında okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerini özendirilmelidirler.

### Kaynakça

- Aytan, T., & Başal, A. (2015). Türkçe öğretmen adaylarının web 2. 0 araçlarına yönelik algılarının incelenmesi. *Turkish Studies (Elektronik)*, 10(7), 149-166.
- Bal, H. (2019). Öğretmenlerin eğitimde yeni teknolojileri ve web 2. 0 araçlarını kullanmalarının değerlendirilmesi. T. C Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü, s:12-100 [https://yegitek.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2020-09/15140034\\_web20hulyabal.pdf](https://yegitek.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2020-09/15140034_web20hulyabal.pdf) (Erişim Tarihi:19.10.2021).
- Büyüköztürk, S. (2010). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı: İstatistik, araştırma deseni, spss uygulamaları ve yorum*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Dolunay, A. G. S. K. (2010). Dil bilgisi öğretiminin amacı ve önemi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (27), 275-284.
- Elmas, R., & Geban, Ö. (2012). 21. yüzyıl öğretmenleri için web 2.0 araçları. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4(1), 243-254.
- Genç, Z. (2010). Web 2. 0 yeniliklerinin eğitimde kullanımı: Bir facebook eğitim uygulama örneği. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson.
- Göker, M., & Bekir, İ. (2019). Web 2. 0 araçlarının yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanımı ve akademik başarıya etkisi. *Turkophone*, 6(1), 12-22.
- Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2. 0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.



- Karamustafa, K., & Biçkers, D. M. (2003). *Kredi kartı sahip ve kullanıcılarının kredi kartı kullanımlarını değerlendirmeye yönelik bir araştırma: Nevşehir Örneği*. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (15).
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayıncılık. Ankara.
- Kavcar, C., Oğuzhan, F. Ve Sever, S. (1995). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Korucu, A. T., & Karalar, H. (2017). Sınıf öğretmenliği öğretim elemanlarının web 2.0 araçlarına yönelik görüşleri. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 456- 474. DOI: 10.24315/trkefd.304255.
- Korucu, A. T., & Yücel, A. (2015). Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin dinamik Web teknolojilerini eğitimde kullanmalarına yönelik görüşleri. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 5(2), 126-152. doi:10,17943/etku.78815
- O'Reilly T. (2007). What is web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & Strategies*, 65(Jan), 17-37.
- TDK. (2021). Güncel Türkçe sözlük. <https://sozluk.gov.tr/> (Erişim Tarihi:02.11.2021).
- Şenel, A., & Gençoğlu, S. (2003). Küreselleşen dünyada teknoloji eğitimi. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(12), 45-65.
- TDK. (2021). Güncel Türkçe sözlük. <https://sozluk.gov.tr/> (Erişim Tarihi:02.11.2021).

### Extended Summary

## Introduction

Web 2.0 tools, which have entered our lives thanks to technology, have become a part of the education process in terms of their usability both in distance education during the pandemic process and in face-to-face education. It is stated that Web 2.0 applications can increase permanent knowledge acquisition, make the teaching process dynamic, simplify vocabulary learning and learning process, and increase teaching efficiency. It is emphasized that Web 2.0 tools in Turkish teaching include various games and activities, making the course interesting and contributing to permanent learning. In this study, teacher opinions on the use of Web 2.0 tools in Turkish teaching were examined. With this research, it is aimed to determine the opinions of the primary school teachers who guide students about the use of Web 2.0 tools in Turkish lessons. By using Web 2.0 tools, it is aimed to raise teachers' awareness that contemporary learning contributes to Turkish learning in students and that its use in Turkish teaching is important.

## Method

While the demographic of the research was composed of primary school teachers in Şanlıurfa, the sample consisted of 322 randomly selected primary school teachers in this research. The research was carried out in the survey model, which is one of the quantitative research methods. Personal information form and teacher questionnaire were used as data collection tools. As a result of the research, it was determined that teachers benefited from Web 2.0 tools in teaching Turkish. This research is expected to be a source for research on Web 2.0 tools.

It has been determined that the use of Web 2.0 tools in Turkish teaching has many positive contributions, but it has some negative effects. With Web 2.0 tools, technical problems may occur while working, or working efficiency may decrease because not all computers have the same features. Another weakness is that since the collaborative work with Web 2.0 tools is open to the whole study group and the whole class, this can cause uneasiness and reluctance in students. In addition, it can create problems in terms of time management in the lesson. Web 2.0 tools are student-oriented, abstract concrete concepts, enabling students to participate effectively, increasing interaction between students, supporting and developing creative thinking skills, contributing to the development of problem solving skills, providing the opportunity to question and observe, and providing the students with the most suitable. It is preferred because it contributes to finding a learning method, and the teacher has the opportunity to evaluate students' work in different ways with Web 2.0 tools.

## Findings, Discussion and Conclusion

As a result of the research, it is a positive situation that the average scores of the primary school teachers regarding the benefits of using Web 2.0 tools in Turkish lessons are high. This result is similar to the results of the studies carried out. According to the research, it can be said that the gender factor is not important in the use of Web 2.0 tools in Turkish teaching. As a result of the one-way ANOVA test, it was revealed that the teachers who teach 4th grade students use Web 2.0 tools more in Turkish lessons than the teachers who teach other classes. In other words, it can be stated that primary school teachers are more inclined to use Web 2.0 tools in the classroom environment in the education process, in the group with higher technology literacy. Primary school teachers may have used the Web 2.0 tools in the Turkish lesson in the last year of primary school, as they thought that it would increase the motivation of the students they were teaching, at this grade level. Another result of the study revealed that teachers with 0-5 years of seniority use Web 2.0 tools less than teachers with 11-15 years of seniority. As the reason for this result, it can be said that primary school teachers who are of a certain age and have been teaching for a certain period of time feel more comfortable in Turkish lessons and have sufficient knowledge and skills to use these tools. Based on the results of the research, it should be ensured that teachers graduate from teacher training institutions as literate of Web 2.0 tools. In addition, the contents should be prepared via the Teacher Information Network with seminars in which applications and information regarding the use of Web 2.0 tools in Turkish lessons for primary school

teachers are given. In addition, administrators should encourage primary school teachers working in their schools to participate in these trainings.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

