

Makalenin geliş tarihi: 15.07.2020

1. Hakem rapor tarihi: 27.08.2020

2. Hakem rapor tarihi: 01.09.2020

Kabul tarihi: 05.09.2020

## TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI EĞİTİMİNDE YAZILIM KULLANIMI: TURNİTİN ÖRNEĞİ (Araştırma Makalesi)

Halide Gamze İNCE YAKAR (\*)

### Öz

*Bu çalışmada, Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde bir yazılımın kullanımı ele alınacaktır. Var olan bir sorunun çözümü için bilgisayar dili kullanılarak oluşturulmuş anlamlı ifadelerin bütünü olan yazılımlar, bugün eğitim amaçlı olarak tasarlanmış çeşitleriyle sosyal bilimlerde de farklı amaçlarla sıkça kullanılmaktadır. İntihal tespit yazılımı olarak tanınan Turnitin'in, çalışmamızda dil ve edebiyat eğitiminde kullanımı üzerinde durulacak, yazılım kullanımı öğrenci ve öğretim görevlisi açısından değerlendirilecektir. İstanbul Okan Üniversitesi Türk Dili Bölümünde, her yıl dört öğretim görevlisi ve ortalama 3000 öğrenci tarafından Turnitin yazılımı kullanılmaktadır. Çalışmamızda yedi ayrı fakülteden 402 öğrenci ve Türk Dili bölümünde görev yapan 4 öğretim görevlisi ile gerçekleştirilen uygulamadan elde edilen sonuçlar, öğrenci ve öğretim üyesi açısından yazılımın yararlılıkları-sınırlılıkları, Türk Dili ve edebiyatı eğitimi açısından yazılımın yararlılıkları-sınırlılıkları, yazılımın kullanımında yaşanan ilginç deneyimler başlıkları altında ele alınmıştır. Araştırmada yazılıma ilişkin açık uçlu soruların sorulduğu bir anket, yapılandırılmamış görüşme formu ile veri toplanmıştır. Veriler, nitel olarak içerik analizi yöntemi ile yorumlanmış ve tablolar halinde de sunulmuştur.*

**Anahtar Kelimeler:** Dil ve Edebiyat Eğitimi, Dil ve Edebiyat Eğitiminde Yazılım Kullanımı, Eğitim Teknolojisi, Yazılım, Turnitin.

---

\*) Dr. Öğr. Üyesi, Okan Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi Ana Bilim Dalı  
(e-posta: gamze.yakar@okan.edu.tr) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6487-428X>

## ***Use of Software in Turkish Language and Literature Education: Example of Turnitin***

### **Abstract**

*In this study, the use of software in Turkish Language and Literature education will be discussed. Software, which is the whole of meaningful expressions created by using computer language to solve an existing problem, is used frequently for different purposes in social sciences with its varieties designed for educational purposes. The use of Turnitin, which is known as plagiarism detection software, will be used in language and literature education, and the use of software will be evaluated in terms of students and lecturers in this study. At İstanbul Okan University Turkish Language Department, Turnitin software is used by four lecturers and an average of 3000 students every year. In our study, the results obtained from the application carried out with 402 students from seven different faculties and 4 lecturers working in the Turkish Language department, the usefulness-limitations of the software for the student and the lecturer, the usefulness-limitations of the software in terms of Turkish Language and literature education, and interesting experiences in the use of the software. It is discussed. In the research, a questionnaire asking open-ended questions about the software, data was collected through an unstructured interview form. The data were qualitatively interpreted by content analysis method and presented in tables.*

**Keywords:** *Language and Literatüre Education, Using Software in Language and Literature Education, Educational Technology, Software, Turnitin.*

### **Giriş**

Hayatın her alanında etkin bir şekilde rol alan teknoloji, Türk dilinin ve edebiyatının eğitiminde de yazılımlar yoluyla yeni fırsatlar yaratmaktadır. Var olan bir sorunun çözümü için bilgisayar dili kullanılarak oluşturulmuş anlamlı ifadelerin bütünü olan yazılımlar, dil ve edebiyat eğitiminde; dilbilgisi hatalarının kontrolü ve düzeltilmesi, noktalama hatalarının tespiti ve düzeltilmesi, yazım yanlışlarının tespiti ve düzeltilmesi, yanlış kelime kullanımı, intihal tespiti ve çeviri intihali gibi temel konularda kullanılmaktadır.

Çalışmamızda, sosyal bilimlerde daha çok, intihal tespiti için kullanılan en yaygın yazılımlardan biri olan *Turnitin*'in Türk Dili ve edebiyatı Eğitiminde kullanımı üzerinde durulacaktır. *Turnitin*, University of Berkeley'de, California'da Dr. John Barrie tarafından geliştirilmiş bir intihal yazılım paketidir. İnternet tabanlı bilgi birikiminin büyük bir hızla artmasıyla, bu bilgi birikiminin kontrolsüz kullanımında da büyük bir artış yaşanmıştır. *Turnitin* intihal yazılım paketi de böyle bir ihtiyaçtan doğmuştur. Bugün, dünyada Amerika'dan Afganistan'a kadar yaklaşık 140 ülkede, 15.000 kurum tarafından kullanılmaktadır. Türkiye'de ise yaklaşık 112 üniversite ve 36 lise tarafından kullanılmaktadır. Türkiye'deki en eski ve en aktif kullanıcı kurum, Bilkent Üniversitesi'dir. *Turnitin*, Türkiye'de Yüksek Öğretim Kurumu'nun da intihal tespiti için kullandığı bir yazılımdır. Üç ara yüzü olan bu yazılım, kurumların ihtiyaçlarına göre farklı paket programlar sunmaktadır.

*Turnitin*, intihal yazılım paketi gibi gözükse de aslında intihali önleme, not verme, akran değerlendirmesi gibi özellikleri ile ön plana çıkmaktadır. Bu yazılımın sistemine yüklenen çalışma, önce sistemdeki havuza tanımlanmakta ve sistemde tanımlı diğer dokümanlarla ve internet tabanlı tüm verilerle karşılaştırma yaparak intihal tespiti yapılabilmektedir. Bu karşılaştırmadan sonra istendiğinde bir benzerlik (orijinallik) raporu hazırlanabilir. Bu rapor, inceleyen kişiye bu belgede intihal yapıp yapılmadığı konusunda bilgi vermektedir. İntihal oranlarını ve intihal yapılan cümleleri renklendirerek raporu okuyacak kişiye kolaylık sağlamaktadır. Bu yazılım, ayrıca ödev yönetimi ve koordinasyonu için de kullanılmaktadır. Sisteme doküman yükleyen kişiye, doküman gönderdiğini belgeleyebilmesi için dijital makbuz da gönderilmektedir. İngilizce dil seçeneğinde, yüklenen çalışmada dilbilgisi hatalarını tespit edebilmekte ve düzeltme teklif edebilmektedir. Yazılım, henüz Türkçe metinlerde dilbilgisi hatalarının tespitini yapamamaktadır. Yazılım, ayrıca İngilizceden, 28 farklı dile çevrilen metinlerdeki çeviri intihalini de belirlemektedir.

Öğrenci, belge göndermek için öğretmen tarafından kendisine verilen; sınıf adı, kayıt numarası ve sınıf şifresini aldıktan sonra kendi sınıfına kaydolabilir. Öğretmen, kayıtlı öğrenci listesini ve öğrencilerin sisteme yükledikleri belgeleri bir klasör içinde görüntüleyebilir. Öğretmen eğer isterse, öğrencilerinin isimlerini ve e-mail adreslerini sisteme tanımlamak suretiyle de kendi sınıf listesini oluşturup, ödevleri değerlendirebilir. Öğrenci de üstü çizili metin, satır içi açıklamalar, balon açıklamalar, quickmarklar, genel eğitim bildirimi, sesli yorum, metin açıklamaları, performans değerlendirme ölçekleri ve notlandırma formları yoluyla değerlendirilmiş ödevini görüntüleyebilir. Eğer eğitimci tarafından izin verilmişse öğrencinin yükleyeceği belgenin benzerlik oranını da öğrenci tarafından görüntülenebilir. iPad kullanıcısı öğretmenler için ise çevirimdışı değerlendirme yapabilme seçeneği de mevcuttur. Ayrıca öğretmenler, kayıtlı öğrencilere toplu duyuru gönderilebilirler; sınıf istatistiklerine sistemden ulaşarak, bu istatistikleri dışarı aktarabilirler; öğrencilere mesaj gönderebilir, öğrenciden mesaj alabilirler. Ayrıca öğretmen tarafından performans değerlendirme ölçekleri ve notlandırma formları oluşturulabilir. Google Drive veya Dropbox'taki MS Word, WordPerfect, PostScript, PDF, HTML, RTF, OpenOffice (ODT), Hangul(HWP), PowerPoint(PPT) formatlarındaki tek sayfalık yüklemeler de doğrudan *Turnitin*'e gönderilebilir.

*Turnitin* yazılımı, İstanbul Okan Üniversitesi tarafından sekiz yıl önce, özellikle lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde üretilen tezlerdeki intihal tespitlerinin yapılması için satın alınıp kullanılmaya başlandı. Her yıl en az 3000 öğrencinin ders aldığı Türk Dili Bölümü de altı yıl önce bu yazılımı ödev kabulünde, analizinde ve arşivlenmesinde kullanmaya başladı.

### **Araştırmanın Amacı**

Araştırmamız, intihal tespiti özelliği ile öne çıkan *Turnitin* yazılımının üniversite birinci sınıf düzeyinde, Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde kullanımının ortaya koyduğu so-

nuçları öğretim elemanı ve öğrenci açısından değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara cevap aranmıştır:

### **Öğrenciler için Yapılandırılmamış Açık Uçlu Anket Soruları**

1. Senin için *Turnitin* kullanımının yararlılıkları nelerdir?
2. Senin için *Turnitin* kullanımının sınırlılıkları nelerdir?
3. *Turnitin* kullanımının Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi alanına sunduğu katkılar nelerdir?

### **Öğretim Elemanları için Yapılandırılmamış Açık Uçlu Anket Soruları**

1. Sizin için *Turnitin* kullanımının yararlılıkları nelerdir?
2. Sizin için *Turnitin* kullanımının sınırlılıkları nelerdir?
3. *Turnitin* kullanımının Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi alanına sunduğu katkılar nelerdir?
4. *Turnitin* kullanımında yaşadığınız ilginç deneyimleri paylaşır mısınız?

### **Araştırma Modeli**

Araştırmamızda, İstanbul Okan Üniversitesi, birinci sınıf öğrencilerinin Türk Dili dersi kapsamında *Turnitin* yazılımı kullanımına yönelik algılarını, deneyimlerini ve tutumlarını anlamak adına nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiştir. Böylelikle *Turnitin* vb. yazılımların Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde kullanımı açısından derinlemesine bilgi edinilmesi amaçlanmıştır. Nitel araştırmalarda, insanların deneyimlerini nasıl yorumladıkları, dünyalarını nasıl kurdukları, deneyimlerine nasıl bir anlam yükledikleri anlaşılmalı çalışılır (Marriam, 2013). Araştırmamız, nitel araştırma deseni olan, durum çalışması kategorisindedir. Toplanan veriler, *Turnitin* kullanımının yararlılıkları, *Turnitin* kullanımının sınırlılıkları ve *Turnitin* kullanımının Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde kullanımının yararlılıkları ve sınırlılıkları bakımından üç temel başlıkta, tümevarımcı ve betimleyici bir içerik analizi yöntemi ile incelenmiştir.

### **Çalışma Grubu**

İlk olarak İstanbul Okan Üniversitesinde birinci sınıf öğrencilerinin Türk Dili dersleri kapsamındaki ödev teslim döneminin hemen ardından, 7 ayrı fakülteden (Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi) 402 öğrenciye üç açık uçlu sorunun bulunduğu yapılandırılmamış anket uygulandı. Ayrıca İstanbul Okan Üniversitesi Türk Dili bölümünde görev yapan, *Turnitini* öğrenci ödevlerinin teslim alınmasında aktif biçimde kullanan dört öğretim elemanına, dört açık uçlu sorunun bulunduğu yapılandırılmamış anket uygulanmıştır.

## **Verilerin Analizi**

Araştırmamızda elde edilen verilerin değerlendirilmesinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Temel olarak elde edilen veriler, yazılımın kullanımının sunduğu yararlılıklar ve neden olduğu sınırlılıklar başlıkları altında, anlamlı biçimde sınıflandırılmıştır. Böylece bu iki temel başlık altında; araştırmanın temel amacı olan Turnitin yazılımının, Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde kullanımının ortaya koyduğu sonuçların öğretim elemanı ve öğrenci açısından değerlendirilmesi sağlanmış olacaktır. Doğrudan alıntılar nitel araştırmalardaki ham verilerin temel kaynağıdır, katılımcının düşünce ve deneyimlerini ortaya çıkarır (Patton, 2014). Bu nedenle çalışmamızda, aktif ve anlamlı cevaplar veren katılımcıların cevapları doğrudan alıntılanarak tablolar halinde sunulmuştur.

## **Araştırma Etiği**

Araştırmanın uygulamaları için ilgili üniversitenin Türk Dili bölüm başkanlığından izin alınmış, öğrenci ve öğretmen uygulamalarında herhangi bir etik kural ihaline sebebiyet verilmemiştir. Katılımcılar yönlendirilmemiştir. Elde edilen veriler saptırılmamıştır. Alan araştırmalarından kurallara uygun biçimde atıf yapılmıştır.

## **Bulgular ve Yorumlar**

### **1. Öğrencilerin Turnitin Kullanımı**

#### **1.1. Yararlılıkları**

Üniversite birinci sınıf öğrencilerinin ödevleri için Turnitin kullanımı, liseden üniversiteye geçişlerini kolaylaştırmakta, akademik yazma bilinci kazandırmakta, akademik yazma becerilerini ve edebî kültürlerini geliştirmekte, üniversitenin intihal politikalarını anlamalarına destek olmaktadır. Öğrencilerin, verilen ödevle ilgili kendi iç disiplini oluşturma, sorumluluk alma ve özerklik geliştirme gibi konularda faydalı olduğu ortaya konmuştur. Özellikle de öğrencilerin kendi orijinallik raporlarının görüntüleyebilmesini konusunda faydalı bulunmuştur (Rolfe, 2011; Betts, Bostock, Elder ve Trueman, 2012; Graham-Matheson ve Starr, 2013; Cohen, 2010). Yapılan araştırmalar, öğrencilerin %70'inden fazlasının Turnitin'in alıntıları daha doğru yazmalarına yardımcı olduğunu düşündüğünü belirtti. Ayrıca yazılımın alıntı yapmayı iyileştirmek için bir teşvik sağladığını belirttiler (Savage, 2004). Öğrencilerin, sisteme yükledikleri yazılarına dair öğretmenlerden biçimlendirici geri bildirim almaları sayesinde akademik yazma becerileri gelişecektir. Ancak öğrenciye Turnitin'in sunduğu biçimlendirici geri bildirim özelliklerini kullanma konusunda bilgi verilmelidir. Araştırmalar, Turnitin'in öğrencilere intihali anlamada ve kendi sözleriyle bir yazı kaleme almanın önemini kavramakta yardımcı olduğunu göstermektedir. Bazı öğrenciler yazılım kullanıldığında ödevini hazırlamakta daha fazla çaba sarf ettiğini ve daha fazla sorumluluk duygusu taşıdığını belirtmiştir. Ayrıca öğrenciler, Turnitini adil notlandırmanın sağlanmasını sağlayan bir araç olarak gördüklerini söylemişlerdir (Letwith ve Risque, 2008).

Öğrencilerin intihale neden başvurdıkları konusunda yapılan bir araştırmada, genel sonuç “tembellik” olarak belirtilmiştir. Akademik yazma becerisi eksikliği; çalıntı yapıyor olmanın ahlaki sorumluluğunu taşıyor olmak; internetteki hazır materyale kolayca erişebiliyor olmak; öğretmenlerin her yıl aynı ödevi veriyor olması, dersi daha önce almış öğrencilerin ödevini almanın ve kopyalamanın çok kolay oluşu gibi nedenlerin öğrencileri intihale sürüklediğini ortaya koymuşlardır. Tüm bu sonuçlara rağmen Turnitini kullanan öğrencilerin % 65’i yazılımın kullanımına pozitif yaklaşmıştır, onları ödevleri konusunda daha fazla çaba göstermeye teşvik ettiğine inanmaktadırlar (Batane,2010). Araştırmaların pek çoğu Turnitin’in en önemli yararlılığını intihal konusunda caydırıcı özellik taşımasına bağlamaktadır. Bir araştırmada, öğrencilerin büyük bölümü Turnitin’in intihalden caymak konusunda destek sağladığını düşünüyordu (Davis, 2007; Cohen, 2010). Yine bir başka araştırmada da, öğrencilerin %54’ü, Turnitini intihalden caydırmak konusunda etkili buldu (Graham-Matheson ve S.Starr, 2013). Öğrenci ödevlerinde intihal bulunması, öğrenmenin gerçekleşmediği, iletişim ve düşünme becerilerinin kazanılmadığı ve akademik girişimin tehlike altında olduğu anlamına gelir (Howard, 2007). Bir araştırma, intihal tespit yazılımının kullanıldığını bilmeyen öğrencilerin ödevlerindeki en büyük intihal kaynağının, diğer öğrencilerin ödevleri olduğu (%16,33), bunu intihal kaynağının internet olduğu durumların (%5,43), en düşük oranda ise diğer yayınlardan intihal yapılması (% 0,33) durumu ile karşılaşmıştır. İntihal yazılımının kullanıldığını bilen öğrencilerin sınıflarında ise yine en büyük intihal kaynağını diğer öğrencilerin ödevleri oluşturmuştur (%9,34), intihal kaynağı olarak internetin kullanıldığı durumlarda ortalama (%4,36), diğer yayınlardan ise %0,54 oranında intihal yapılmıştır. İntihal oranı cinsiyetler açısından ele alındığında ise anlamlı bir fark oluşacak şekilde daha yüksek oranda erkeklerin intihale başvurdıkları görülmüştür (Heckler, Rice ve Bryan, 2013). İntihal tespit yazılımının kullanıldığının biliniyor olması, intihal oranlarını düşürmüştür. Bir araştırmada yapılan ankette, öğrenciler “*Turnitin intihal yapmaktan kaçınmanın yararlı bir yolu olduğu için kullanmaya zaman ayrılmalı.*”, “*Üniversite standartlarını sağlamak için gerekli*”, “*Başlangıçta göz korkutucu olmasına rağmen faydalı*” “*İşverenlerin ve üniversitenin öğrencileri dikkate almasına yardımcı olacaktır.*” gibi yorumlarda bulunmuşlardır (Cohen, 2010).

Turnitin, akran değerlendirmesi özelliği ile öğrencilerin birbirlerinin isimlerini görmeksizin ödevlerini değerlendirmelerini sağlamaktadır. Bu, süreç boyunca öğrencilerin aktif rol almalarını, öğrenme içeriğinin daha iyi anlaşılmasını, akranlarının kâğıtlarını okurken fayda elde edebilmelerini, değerlendirme becerisi kazanmalarını, çalışmalarını başkalarının çalışmalarıyla karşılaştırabilmelerini de sağlamaktadır (Draaijer ve Boxel, 2006). Turnitin, yepyeni pedagojik formülleri değil, eski pedagojik formüllerin dijital bir reformunu temsil eder (Marsh, 2004).

Çalışmamızda yedi ayrı fakülteden 402 birinci sınıf öğrencisinin katıldığı ankette sorulan “*Senin için Turnitin yazılımı kullanımının yararlılıkları nelerdir?*” sorusuna verilen cevaplar içerik analizi yöntemi ile belirli kodlar altında toplanarak analiz edilmiştir.

**Tablo 1.** Öğrenciler Açısından Turnitin Kullanımının Yararlılıkları

Yararlılıkları	n	f
<p><b>devin teslimatını kolaylaştırıyor.</b>  <i>“Okula gitmeme gerek kalmıyor.”</i>  <i>“Hocayı bulmana gerek kalmıyor.”</i>  <i>“Ödevi istediğim mekândan ve istediğim saatte gönderebiliyor olmak.”</i>  <i>“Hızlı teslim edebilme.”</i>  <i>“Elden ödev teslimindeki karışıklıklar yaşanmaz.”</i>  <i>“Ev ortamından rahat bir şekilde gönderiliyor olması.”</i>  <i>“Bilgisayarımı götürebildiğim her yerden ödevi teslim edebilmem.”</i></p> <p><b>Kolay ve hızlı yükleme</b>  <i>“Açıklayıcı, hiç bilmeyen birine yol gösterici olması.”</i></p>	155	%38,4
<p><b>Orijinallik raporumu görebilmemi sağlıyor.</b>  <i>“Benzerlik oranı beni mutlu ve motive ediyor.”</i>  <i>“Orijinal çalışma sunduğumu belgelemek.”</i>  <i>“Ödevimin özgünlüğe ilişkin bilgi ediniyorum.”</i></p>	76	%18,4
<p><b>Güvenli biçimde ödevi gönderebilmek</b>  <i>“Digital makbuz güvencesi var.”</i>  <i>“Digital makbuz ile ödevimin Hocaya ulaştığından emin oluyorum.”</i>  <i>“Ödevimin alınacağından kuşku duymuyorum.”</i>  <i>“Mailime gelen dijital makbuz içimi rahatlatıyor.”</i>  <i>“Acaba gitti mi endişesi taşıyorum.”</i></p>	49	%12,1
<p><b>Geribildirim imkânı</b>  <b>Öğretmenin yaptığı düzeltmeleri, işaretlediği hatalı bölümleri ve yorumu görebilmek.</b>  <i>“Ödevimin sonucu geldiğinde nerelerde hata yapmış olduğumu anladım, böylece ödevimin sonucu bana adaletli geldi.”</i></p> <p><b>Alınan notu ve puan düşüklüğünün sebebini görebilmek</b></p>	42	%10

<b>Kendi cümlelerimi kurmamı sağlıyor.</b> “Kendi fikirlerimle güzel cümleler kurdum, Turnitin özgüven sağladı.” “Benzerlik oranından korktuğum için tamamen kendi kelimelerimle yazma olanağı sundu.” “Kendi sözcüklerimle yazma deneyimi sağlıyor” “Kendi cümlelerimi kuruyor olmak özgüvenimi geliştiriyor.”	31	%7,7
<b>El yazısı ile yazmak zorunda kalmıyorum.</b> “El yazımın çirkinliğini gizlememi sağlıyor.” “El yazısında yanlış yazma ve silmeme durumu var.”	30	%7,4
<b>Benzerliklerin tespit ediliyor oluşu.</b> “Bu sayede emek hırsızlığının önüne geçiliyor.”	27	%6,7
<b>Ödevin adil değerlendirmesini sağlar.</b> “Disiplinli çalışıp emeğini ortaya koyan öğrenci ile son dakikaya bırakıp uğraşmayan öğrencilerin farkını ortaya çıkarıyor.” “Teslim süresinin net oluşu adaleti sağlıyor.” “Orijinallik raporu emeğimi koruyor.”	24	%5,9
<b>Maddi Tasarruf</b> <b>Kağıt israfını engelliyor.</b> “Ağaçları kurtarıyor.” <b>Mürekkep tasarrufu sağlıyor.</b>	27	%6,6
<b>Çıktı ve fotokopi ile uğraşmıyorum.</b>	19	%4,7
<b>Ödev teslimat süresinin uzun olması</b> “İstedğim saatte teslim edebiliyorum.”	16	%3,9
<b>Ödev erişim</b> “Ödevin kaybolmasını engelliyor.” “Ödev istediğim zaman ulaşabiliyorum.” “Ödevi yanımda taşımak zorunda kalmıyorum.”	18	%4,7
<b>Bilgi ve emek hırsızlığı engelliyor.</b> “Arkadaştan da olsa internetten de olsa kopyayı engelliyor.”	12	%2,9



<b>Zaman tasarrufu sağlıyor.</b>	<b>12</b>	<b>% 2,9</b>
<b>Özgün yazı yaratmaya teşvik ediyor.</b>	<b>11</b>	<b>% 2,7</b>
<b>Bilgisayar ortamında ödev hazırlıyor olmayı sağlıyor.</b> <i>“Bilgisayar başında çalışınca internette detaylı araştırma yapmamı sağladı.”</i>	<b>10</b>	<b>% 2,4</b>
<b>Kağıtla uğraşmak zorunda kalmıyorum.</b>	<b>10</b>	<b>% 2,4</b>
<b>Kağıda yazılan ödevlerin tesliminde ödevin başına gelebilecek olumsuz şeyleri (ıslanması vb.) ortadan kaldırıyor.</b> Ödev kağıtlarına çay, kahve döküleceğinden korkmamak Kırıştırmaktan korkmamak	<b>9</b>	<b>% 2,2</b>
<b>Yazılı ifade becerisini geliştirmesi</b> Yazı yazma becerimi geliştirdi. Yazım hatalarının önemli olduğunu hatırlattı. Dilbilgisi kurallarını öğrenmem de yardımcı oldu. İmla kurallarını öğrenmem de yardımcı oldu. Noktalama hatalarıma daha dikkatli bakmamı sağladı. Yazım yanlışlarıma daha dikkatli bakmamı sağladı. Yazılan kelime ve harf sayısını görebilmek	<b>9</b>	<b>% 2,2</b>
<b>Disiplinli çalışmayı sağlıyor.</b> <i>“Planlı ve tertipli olmamı sağladı.”</i>	<b>8</b>	<b>% 1,9</b>
<b>Yükleme tarihinin net oluşu sorumluluk bilincini geliştiriyor.</b>	<b>7</b>	<b>% 1,7</b>
<b>Turnitin ile hazırlanan ödevlerde düzeltme şansının olması</b>	<b>7</b>	<b>% 1,7</b>
<b>Word dosyasında hazırladığım ödevlerin yazım yanlışının az olması</b>	<b>6</b>	<b>% 1,4</b>
<b>Kendi düşüncelerimi ve yorumumu yazmaya teşvik etti.</b>	<b>5</b>	<b>% 1,2</b>
<b>Bilgisayar kullanma becerimi geliştirdi.</b> Klavye kullanımımı geliştirdi.	<b>5</b>	<b>% 1,2</b>

Verilen tarih bilgileri sayesinde ödevin ne zaman açıklanacağını öğreniyorum.	2	%0,49
<b>Pratik</b> Bellek taşımak zorunda kalmıyorum.	1	%0,48
<b>İletişim</b> Arkadaşlarım ödev istediğinde ‘Hayır, Hoca anlar.’ Demek yerine, artık ‘Kanka, programda belli oluyor.’ demek daha iyi oldu.	1	%0,48

*Turnitin* yazılımına ilişkin öğrenciler tarafından en fazla dile getirilen yararlılık, %38 oranı ile “*Ödev teslimatının kolaylaştırıyor.*” maddesidir. Öğrenciler, *Turnitin* yazılımın ödev gönderimini, teslimatını kolaylaştıran unsurları “*Okula gitmeme gerek kalmıyor.*”, “*Hocayı bulmana gerek kalmıyor.*”, “*Ödevi istediğim mekândan ve istediğim saatte gönderebiliyor olmak.*”, “*Hızlı teslim edebilme.*”, “*Elden ödev teslimindeki karışıklıklar yaşanmaz.*”, “*Ev ortamından rahat bir şekilde gönderiliyor olması.*”, “*Bilgisayarımı götürebildiğim her yerden ödevi teslim edebilmem.*” olarak sıralamışlardır. Özellikle İstanbul gibi ulaşımın zahmetli olduğu şehirlerde, büyük kampüsü olan üniversitelerde veya öğrencinin üniversite eğitimi aldığı şehirden kendi şehrine döndüğü durumlarda da ödev teslimatını kolaylaştırması ön plana çıkmaktadır.

*Turnitin* yazılımının intihal tespit özelliğinin mevcut olmasını veya orijinallik raporunu görüntüleyebilmeyi, 402 öğrenci içinde 76 kere yararlılık olarak belirtmiştir. Öğrenciler, orijinallik raporunu görüntüleyebilme özelliği sayesinde çalışmalarının kalitesine yönelik bilgi edindiklerini vurgulamışlardır: “*Benzerlik oranı beni mutlu ve motive ediyor.*”, “*Orijinal çalışma sunduğumu belgelemek.*”, “*Ödevimin özgünlüğe ilişkin bilgi ediniyorum.*”

## 1.2. Sınırlılıkları

*Turnitin* yazılımını kullanan öğrencilere yazılım kullanmadan önce öğretmen veya firma tarafından bilgilendirme toplantısının yapılması, yazılımın kullanımında yaşanacak muhtemel sıkıntıları azaltacaktır. Bu toplantılar, *Turnitin*'nin sadece intihal yakalama programı olarak görülmesine engel olacak, onları yazılımın biçimlendirici geri bildirim özelliklerini kullanmaya yönlendirecektir. Bir araştırmada, bilgilendirme toplantılarının öğrencilerin endişelerini azaltmada etkisi olduğu belirtilmiştir (Cohen, 2010).

Teknoloji kullanımı konusunda sıkıntıları olan öğrenciler yazılımı etkili biçimde kullanamayacaklardır. Daha önce yapılan araştırmalarda, öğrencilerin teknoloji bilgisi eksikliğinden kaynaklanan sıkıntılara önemli bir vurgu yoktur.

İntihal sorunu yaşayan öğrencilerin daha önce akademik yazı yazma konusunda eğitim almadıkları görülmektedir. Uygulamayı kullanan öğretmenlerin çoğu, öğrencilerin intihal konularında bilgisiz olduklarını, intihalin alıntı yapma konusundaki başarısızlıklarından kaynaklandığını da vurgulamışlardır (Bruton ve Childers, 2016). Çalışmamızın da katılımcılarını oluşturan birinci sınıf öğrencilerinin sıklıkla sorun yaşama sebeplerinden biri, henüz literatürden yararlanma, alıntı yapma, referans gösterme, akademik üslup gibi konularda bilgisiz ve tecrübesiz olmalarıdır.

Taklit ve kendine mal etmenin de eğitim için önemli olduğunu düşünen ve Turnitin'in yönteminin öğrenmeye engel olduğunu ortaya koyan çalışmalar da vardır (Jenson ve De Castell, 2004). Bu nedenle öğrencilerin, ödevlerini sisteme yükledikten sonra benzerlik oranlarını görebilmeleri, intihalden kaçınmak için bir araç olarak kullanılabilir. Öğrencilerin kendi kendine öğrenme fırsatını yakalamalarını sağlamak, karşılıklı bir güven ilişkisi kurmak için öğrencilerin benzerlik raporunu görüntüleyebilmesi sağlanmalıdır. Öğrencilerin raporlarını görüntüleyememeleri kendi kendine öğrenme ve intihalden kaçınma açısından sınırlılık yaratacaktır. Benzerlik raporlarını görebilenler, doğru bir şekilde alıntı yapamadıklarını göreceklerdir (Davis, 2007; Graham-Matheson ve Starr, 2013).

Yazılımın özellikleri ve kullanımı hakkında yeterince bilgilendirme yapılmaması yazılımın intihal tespiti ile öne çıkmasına neden olmaktadır. Bu nedenle de öğrenciler, öğretmenlerinin akademik dürüstlük bakımından kendilerine güven duymadığını düşünmektedirler. Bu durumun öğrenci-öğretmen ilişkisine zarar verebilme ihtimali vardır. Öğrencilerin, öğretmenin öğrencisini cezalandırabilmek için bir araç olarak kullandığını düşünmesi kaçınılmaz olmaktadır (Sutherland-Smith ve Carr, 2005). Etkili bir kullanımın söz konusu olmadığı durumlarda öğretmen ve öğrenci arasında bağ kurmak yerine onları birbirlerinden uzaklaştıracak bir yazılım olduğu da düşünülebilir. Mount Saint Vincent Üniversitesi öğrencileri, yazılımın kendilerini kopyacı olarak etiklediği gerekçesiyle, yazılımın kurumsal kullanımını protesto etmişlerdir (Howard, 2007).

Kurum politikalarının intihale ilişkin belirgin bir çerçeve sunmayışı, neyin intihal sayıldığı, hangi oranda intihale ceza verilmesi gerektiği, cezaların belirgin olması gibi konulardaki eksiklikler vardır. Akademik bir disiplin anlayışı sunabilmek için belirgin kurallar oluşturulmalı ve kuralları ihlal edenler için cezalar belirlenmelidir.

Öğrencilerin çalışmalarını ticari bir yazılıma yüklemenin etik problemler doğurduğunu ortaya koyan araştırmalar olsa da (Batane, 2010), kendi yazıları için fikri mülkiyet hakları konusunun öğrenciler tarafından önemli bulunmadığı, kendilerini yazar olarak görmediklerini belirten araştırmalar da vardır (Bruton ve Childers, 2016). Ancak öğrencilerin yasal işlem başlattığı durumlar da söz konusudur (Savage, 2004). Bizim çalışmamızda da katılımcı öğrencilerden, yazılarının fikri mülkiyet haklarına ilişkin yorumda bulunan olmamıştır. Turnitin'in akran değerlendirme özelliğinin öğrencilere sunduğu bir takım sınırlılıklar da mevcuttur. Akran değerlendirmesinin kullanıldığı bir araştırmada, yazılımın yavaşlığı (öğrenciler aynı anda kullandığında), bir öğrencinin aynı makaleyi iki kere yüklemesi, incelenmek istenen makalenin açılmaması ve sistemsal bazı hatalardan

dolayı sorunlar yaşandı. Ancak yaşanan bu sorunlara rağmen genel sonuç akran değerlendirmesi kullanımının verimliliği üzerinedir (Draaijer ve Van Boxal). Öğrencinin yazısını metinlerarası teoriye uygun biçimde yazması, bu durumda intihale davet çıkarabilir çünkü metinlerarası teoriye göre metinler vazgeçilmez birer yazı bileşenidirler (Howard, 2007).

Yazılım, intihal sorununu çözmek açısından kalıcı sonuçlar doğurmaz. Yazılımın intihali tamamen ortadan kaldırması da beklenemez. Yazılımın kullanımı, öğrenmeye açık öğrenciler için olumlu sonuçlar doğuracaktır. Öğrenmeye açık olmayan öğrencinin intihalden korkmasına sebep olsa da onların eğitimi için gerekli olan sorumluluk duygusunu oluşturmayacaktır. Öğrencilerin intihale başvurması, bir yakalama programı ile çözülecek kadar basit bir problem değildir ve üzerinde derinlemesine düşünmeyi gerektirir. Araştırmalar, öğrencilere ödevleri için Turnitin kullanılacağı bilgisi verilmediğinde, kendilerine Turnitin kullanılacağı bilgisi verildiği durumlara göre daha yüksek intihal oranı ile karşılaştığını göstermiştir (Batane, 2010; Heckler ve diğerleri, 2013).

Sistemin adil kullanımı konusunda, öğretmenlerin aynı ölçme-değerlendirme sistemini kullanmaları gerekir. İntihalin ne olduğu ve benzerlik oranındaki sınır yüzdelik değerler ortak belirlenmesi son derece önemlidir. Öğretmenlerin sistemi adil olarak kullanıp kullanmayacakları konusu öğrenciler için soru işareti oluşturmaktadır (Cohen, 2010; Goddard and Romuald, 2005).

Öğrencilere verilen ödevlerin konuları da kimi zaman öğrenciyi intihale teşvik edebilir. Öğrenciyi yazmaya ve özgün çalışmalar ortaya koymaya teşvik edecek konuların seçilmiş olması intihal oranlarını da düşürecektir. Konu hakkında yeterli bilgiye ve donanımına sahip olmama, konunun geçmiş dönemlerdeki öğrencilere de verilmiş olması sorunlar da intihal oranlarının yükselmesine neden olmaktadır (Batane, 2010).

Öğrencilerin, elektronik ortam bağlantısı olmayan kitapları kullanması durumunda Turnitin, intihali yakalayamayacaktır (Davis, 2007; Savage, 2007; Graham-Matheson ve Starr, 2013). Turnitin'in işleyiş sistemini bilen öğrenciler, bu tür kaynaklara yönelmektedirler. Yazarların isimlerinin ve onlardan yapılan alıntılarının doğrudan intihal olarak gözükmemesi durumu da öğrenci de intihal endişesi doğurmaktadır. Bu durum çalışmayı okuyan öğretim elemanına da intihal göstergelerini ve raporlarını daha dikkatli yorumlama görevi yükler. Bizim çalışmamızda da bu konunun öğrencilerde endişe yarattığı görülmektedir.

Öğrenci çalışmalarını Turnitin üzerinden alan, öğretim elemanları iş yüklerinin arttığını ve yazılımın kendilerine fazla mesai yaptırdığını belirtmişlerdir (Batane, 2010). Ayrıca yazılımın gerçek başarısı öğretim elemanlarının raporları dikkatli incelemesine ve yorumlamasına bağlıdır (Davis, 2007). Yazılımı kullanacak öğretim elemanları, yapılacak toplantılarla bir araya gelmeli, ölçme değerlendirme ve benzerlik oranı sınırlaması konularında aynı kurallar bütününe uygulamalıdır. Üniversite intihal politikalarının kapsamlı ve detaylı bir şekilde belirlenmemiş ve öğrencilere net bir biçimde bildirilmemiş olması öğrencileri intihale itmektir. İntihale başvuran öğrenciler, Turnitini sadece intihal yakalama programı olarak görme eğilimindedirler.

Yedi ayrı fakülteden 402 birinci sınıf öğrencisinin katıldığı ankette öğrencilere sorulan “Senin için Turnitin yazılımı kullanımının sınırlılıkları nelerdir?” sorusuna verilen cevaplar içerik analizi yöntemi ile belirli kodlar altında toplanarak analiz edilmiştir.

**Tablo 2.** Öğrenciler Açısından Turnitin Kullanımının Sınırlılıkları

Sınırlılıkları	n	f
<p><b>Benzerlik oranını görmekte zorlandım.</b>  <i>“Benzerlik raporunu hemen göremeyince sinirlendim.”</i></p> <p><b>Küçük alıntıların bile benzerlik oranını yükseltmesi</b>  <i>“Adımı ve soyadımı benzerlik olarak gösterdi ve beni çıldırttı.”</i></p> <p><b>Benzerlik oranının varlığı</b>  <i>“Benzerlik oranının varlığı beni tedirgin etti.”</i>  <i>“Benzerlik oranı fazla olduğunda moralim bozuluyor.”</i></p> <p><b>Alıntı yapamıyoruz</b>  <i>“Derleme ya da alıntı yoluyla ödev yapamıyoruz.”</i></p>	76	%18,9
<p><b>Sisteme girmekte ve ödevimi yüklemekte zorlandım.</b>  <i>“Kullanımını anlayamadığım için ödev yollayamadım.”</i>  <i>“Ödevi gönderirken yönergeler yeterince açık değildi.”</i></p> <p><b>Sisteme girerken sıkıntı yaşadım.</b>  <i>“Sisteme girişin nasıl yapılacağını, nasıl ödev yükleme yapılacağını açıklamamışlar.”</i>  <i>“İlk gönderdiğimde karışık bir sistem gibi gelmişti. Nereden yüklendiğini bulamadım.”</i>  <i>“Şifremi unuttum sekmesi işlevini sağlamıyor.”</i>  <i>“Sistem çok anlaşılır değil. Daha önce ödev yollayan arkadaşlarımdan yardım aldım.”</i>  <i>“Karmaşık bir ara yüzü olduğunu düşünüyorum.”</i></p>	43	%10,6
<p><b>Turnitin'in sisteminin kimi zaman yavaşlaması</b>  <i>“Erişim sorunu yaşadım.”</i>  <i>“Sistem yoğun olduğunda giriş yapmakta sıkıntı yaşanıyor.”</i></p>	28	%6,9
<p><b>Gönderilen ödevin düzeltme şansının olmaması.</b>  <i>“Ödevi silip yeniden yükleyememek.”</i>  <i>“En azından son teslim tarihine kadar ödevi düzenleme ve gönderme şansım olabilirdi.”</i></p>	22	%5,4
<p><b>Ödevi gönderip göndermediğimi anlayamıyorum.</b>  <i>“Gönderilemediği zamanlar oluyor.”</i></p>	19	%4,7

<b>İnternet bağlantısı gerektirmesi</b> “İnternetin bir süre gitmesi halinde bile ödevi yollamayacağım telaşı oluyor.” “Evimde internet olmadığından sistemi kullanamıyorum.”	18	%4,4
<b>Sisteme sadece bir dosya yükleyebiliyor olmak, her hesabın bir ödev gönderim hakkının olması</b>	18	%4,4
<b>Yükleme tarihlerinin net oluşu</b> “Zamanında yetiştiremezsen affı yok.” “Belirli bir tarihi olduğu için stres yaşadım.” “Saat 23.58’de yükleme yapmaya çalışırken büyükannem ‘Kapat artık şunu, bilgisayarla çok oynadın.’ diyerek modemini fişini çektii ve yüklemem yarıda kaldı.”	17	%4,2
<b>Sıkıntı yaşamadım ama her ödev gönderdiğimde sıkıntı yaşarım diye tedirgin oluyorum.</b>	16	%3,9
<b>Sistemin her işletim sisteminde çalışmaması</b>	13	%3,2
<b>Teknoloji ile aramın iyi olmaması.</b> “Bilgisayarla aram iyi olmadığından başta zorlandım, sonra sorun yaşamadım.” “Açıkça söyleyeyim bilgisayar gibi teknolojik aletleri kullanmakta sorun yaşıyorum. Bu yüzden arkadaşşımdan yardım aldım.”	8	%1,9
<b>Dil seçeneğinde Türkçeyi seçmiş olmama rağmen İngilizceye dönmesi, Dil seçeneğini bulamayanlar için sıkıntılı, dil seçeneğinin olmaması</b>	4	%0,9
<b>Yanlışlıkla “e-mail gönder” seçeneğine gönder yazan bir arkadaşşıım kalmıştı.</b>	1	%0,2
<b>Benzerlik oranını hesaplariken hata yaptığımı düşünüyorum.</b>	1	%0,2
<b>Bilgisayardan kaynaklanan sorunlar</b>	3	%0,7
<b>Zamanı iyi kullanamayanlar için sıkıntılı</b>	2	%0,4

<b>Hocanın tolerans tanınmasına imkân vermiyor.</b>	<b>1</b>	<b>%0,2</b>
<b>Benzerlik yüzdesi haricinde dönüt yoktu.</b>	<b>2</b>	<b>%0,4</b>
<b>Ödevim çalınabilir, sonradan sistemden siliniyor mu?</b>	<b>2</b>	<b>%0,4</b>
<b>“Bilgisayarda gözüm yoruluyor.”</b>	<b>1</b>	<b>%0,2</b>
<b>Mobil kullanımının bulunmaması</b>	<b>1</b>	<b>%0,2</b>
<b>Sistem ödevimi iki ayrı sayfaya bölerek yükledi.</b>	<b>1</b>	<b>%0,2</b>

*Turnitin* yazılımına ilişkin öğrenciler tarafından en fazla dile getirilen sınırlılık %18,9 oranı ile “benzerlik oranı” ile ilgilidir. Verilen cevaplardan henüz birinci sınıf öğrencisi olan ve akademik yazma becerisi konusunda yeterlilik sorunu yaşayan bu öğrenci grubu için benzerlik oranının tespit edilmesi durumunun endişe verici olduğu görülmektedir.

### 1.3. Turnitinin Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Kullanımı

#### 1.3.1. Öğrenciler Açısından Turnitin'in Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Kullanımı

Yedi ayrı fakülteden 402 birinci sınıf öğrencisine, açık uçlu soruların bulunduğu ankette “*Sizce Türk Dili ve Edebiyatı alanında Turnitin kullanımı konusundaki düşüncelerinin nelerdir?*” sorusu yöneltilmiştir.

**Tablo 3.** Öğrenciler Açısından Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Turnitin Kullanımı

<b>Öğrenci Kullanımı</b>	<b>n</b>	<b>f</b>
<b>Bilgi ve emek hırsızlığımı engelliyor.</b> “İntihal olayının en fazla gerçekleşme ihtimali olan ders.”	<b>43</b>	<b>%10,6</b>
<b>Özgün metin yaratmaya teşvik ediyor.</b>	<b>35</b>	<b>%8,7</b>
<b>Yazım kurallarına dikkat etmemi sağlıyor.</b>	<b>26</b>	<b>%6,4</b>
<b>Yazı yazma becerisini geliştirir.</b>	<b>17</b>	<b>%4,2</b>
<b>Noktalama işaretlerine dikkat etmemi sağlıyor.</b>	<b>14</b>	<b>%3,4</b>
<b>Word programında yazım hatalarının düzeltiliyor oluşu</b>	<b>7</b>	<b>%1,7</b>
<b>Yorum yapma becerimi geliştirdi.</b>	<b>7</b>	<b>%1,7</b>
<b>Öğretmenimizin hatalarımızı bize bildiriyor olması ile kendimi geliştiriyorum.</b>	<b>6</b>	<b>%1,4</b>
<b>Düşünme becerisini geliştiriyor.</b>	<b>6</b>	<b>%1,4</b>
<b>Dikkatli ve titiz olmaya teşvik ediyor.</b> “Cümle kurarken kelime kelime üzerinde çalıştım.”	<b>6</b>	<b>%1,4</b>

**Türkçeyi iyi kullanmak konusunda teşvik ediyor.**

*“Türk Dili ve Edebiyatı derslerinde okuduğunu anlama, dil bilgisi, anlatım bozukluğu, paragraf gibi temel konular bulunuyor. Bu konuları ölçmek için de kitap okuma, paragraf yazma gibi etkinlikler yapıyoruz. Bu etkinlikleri öğretmenimize ulaştırabileceğimiz etkili, pratik ve güvenilir bir site...”*

	6	%1,4
<b>Yazımın özgünlüğünü anlamama yardım ediyor.</b>	5	%1,2
<b>Okumaya yönlendiriyor.</b>	4	%0,99
<b>Teknoloji kullanımına teşvik ediyor.</b>	4	%0,99
<b>Hızlı ve kolay öğrenmeyi sağlıyor.</b>	4	%0,99
<b>Yaratıcı olmaya teşvik ediyor.</b>	4	%0,99
<b>El yazısı kötü olanlara destek oluyor.</b>	4	%0,99
<b>Fikirlerimi özgürce ifade etmeye teşvik ediyor.</b>	3	%0,74
<b>Dilbilgisi hatalarımı görmemi sağlıyor.</b>	3	%0,74
<b>Paragraf kullanmayı öğretiyor.</b>	3	%0,74
<b>İmlâ hatalarımı görmemi sağlıyor.</b>	3	%0,74
<b>Araştırmaya sevk ediyor.</b>	3	%0,74
<b>Okuduğunu anlama becerisini destekliyor.</b>	3	%0,74
<b>Anlatım bozukluğu konusunda hatalarımı görmemi sağlıyor.</b>	2	%0,49
<b>Teknolojiye bağlı olmak kendimizi ifade etmemizi engelliyor.</b>	1	%0,24
<b>Ödevlere resimleri kopyalayıp yapıştırabilmek.</b>	1	%0,24
<b>Daha zengin bir kelime dağarcığı ile yazmaya zorluyor.</b>	1	%0,24
<b>Referans göstermeye zorluyor.</b>	1	%0,24
<b>Sayfa düzenini iyi kullanmayı sağlıyor.</b>	1	%0,24

Öğrencilere göre, Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde Turnitini kullanmanın bilgi ve emek hırsızlığını engellemesi, özgün metin yaratmaya teşvik etmesi, yazım kurallarına dikkat etmeyi sağlaması gibi yararlılıkları öne çıkmaktadır. Yorumlar, yazılımın akademik yazı yazmaya da katkısı olduğu yönündedir.

## 2. Öğretim Elemanı Açısından Turnitin Kullanımı

Teknoloji kullanma konusunda deneyimli ve öğrencilerine rehberlik yapan öğretmenlerle, teknolojiye temkinli yaklaşan, deneyimsiz ve bu konuda isteksiz öğretmenler ara-



sında yazılımın kullanımı ve uygulama bakımından farklılıklar olacaktır. Yapılan bazı çalışmalarda öğretmenler, öğrencilerin yazılımın geri bildirim potansiyelini iyi kullanmadığına, Turnitini iyi niyetli biçimde kullanmayan öğrencilerin varlığına dikkat çekmişlerdir. Öğrenciler de yazılarının kalitesini arttıracak olan geri bildirim özelliğinden ziyade intihal tespiti boyutuna dikkat çekmişlerdir. Öğretmenlerin öğrencileriyle olan güven bağı konusunda sıkıntılar doğduğu da görülmüştür. Öğretmenlerin ve öğrencilerin yazılıma entegre biçimde erişebildiği bir kullanım bu güvensizliği hafifletebilir (Penketh and Beaumont, 2014). Yazılımın intihal tespitiyle öne çıkması, pek çok öğretmenin yazılımı benimsemesini sağlamıştır. Yine pek çok öğretmen de –bizim çalışmamızda da olduğu gibi- öğrencilerin “intihal” endişesi taşıdıklarını dile getirmişlerdir.

Diğer çalışmalarda da yazılımı kullanan öğretmenler, yazılımı kullanmanın oldukça fazla zaman ve emek gerektirdiğini de dile getirmektedirler(Carr,2005). Bizim çalışmamızda da yazılımı kullanan öğretmenler “*Uzun süre bilgisayar ekranına bakmak gözlerimi yoruyor.*”, “*Kâğıttan ödev okumaya göre daha uzun sürüyor.*” cümleleri ile yazılımın zorluklarını belirtmişlerdir. Özellikle kalabalık sınıfları olan öğretmenlerin, bu yazılımı kullanırken daha fazla özverili olmaları gerekir. Ekranı bakarak ödev okumak, elbette daha yorucu olacaktır.

Teknoloji okur-yazarlığı konusunda yetkin olmak; yazılımı uzun süre ödev kabulü için kullanarak deneyim kazanmış olmak; öğrenciyle kişisel güven ilişkisini iyi kurarak yazılımın kullanımının amaçlarını onlara iyi anlatmak; yazılımın geri bildirim özelliği ile öğrencinin şeffaf biçimde ödevini değerlendirilmesini sağlamak yazılımın biçimlendirici değerlendirme stratejisine uygun olarak kullanılmasını sağlayacaktır. Yapılan araştırmalarda çok az sayıda öğretmenin, yazılımı biçimlendirici değerlendirme amacıyla kullandığı da ortaya konulmuştur (Rees ve Emerson,2009; Abasi ve Graves, 2008).

İntihal oranlarının yüksek olmasının sorumluluğu sadece öğrenciye yüklenmemelidir. Türkiye’de yapılan bir araştırmada öğrencilerin %27.5’inin intihali bir suç olarak görmedikleri ortaya çıkmıştır (Köse and Arıkan, 2011).Öğrenciyi intihale iten sebepler, bütünsel bir bakış açısıyla ortaya konulmalıdır. Öğretmenin öğrenciye verdiği görev tanımının iyi yapılmış olması; öğretmenlik becerilerinin yeterli olması; öğretmenin teknoloji deneyiminin yeterli düzeyde olması; ülke eğitim sisteminin, okulun, fakültelerin, enstitülerin intihale bakış açısı ve intihalin tanımı konusundaki tutumları; diğer öğrencilerin eğitime bakış açısı; öğrencilerin sürekli hatalarını tespit eden bir üslûbun değil adım adım öğrenmelerine destek olan diyaloglu bir üslûbun kullanılması gibi kriterler yazılımın, kullanımında intihal tespitinin ötesine geçmesini sağlayacaktır. Böylelikle yazılımın biçimlendirici değerlendirme özelliğinden de yararlanılmış olacaktır.

Araştırmamızda olduğu gibi birinci sınıf öğrencilerinde bu yazılımın kullanımı ve intihal konusunda öğrencilerin bilgilendirilmesi ilerideki yıllarda hata yapma ihtimallerini ortadan kaldıracaktır. Bu noktada birinci sınıf öğrencilerine derse giren öğretim elemanları çok daha kritik bir görev üstlenmektedirler (De Voss ve Rosati, 2002).

Öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerden derlenen cevaplar, yazılımın kullanımında yararlılıklar ve sınırlılıklar başlıkları altında verilmiştir.

## 2.1. Yararlılıkları

**Tablo 4.** Öğretim Elemanı Açısından Turnitin Kullanımının Yararlılıkları

<b>Öğretim Elemanı Açısından Yararlılıklar</b>	<b>n</b>
Ödevler el yazısı ile yazıldığında yazısı çirkin olan öğrencinin ödevini okumakta zorluk çekiyorum.	2
Öğrencilerin, ödev teslim koşullarını kabul etmelerine olanak sağlıyor .	4
Öğrencilerin ödevlerini istediğim yere zahmetsizce taşıyabiliyorum.	3
Ödevleri kaybetme korkusu yaşamıyorum.	1
Özgün ödev hazırlayan ile hazırlamayan öğrenciyi ayırabilmemi sağlıyor.	1
İstediğim mekândan ödevlerimi okuyabilmemi sağlıyor.	3
Ödevlerinin üzerinde öğrencilerime hatalarını gösterip, ödevlerin üzerine notlar yazabiliyorum.	3
Öğrencilerimin kendi düşünceleri ve özgün cümleleri ile ödev yazmış olmalarını sağlıyor.	3
Notları ilan etmeye zaman ayırmak zorunda kalmıyorum. Her öğrenci sisteme girip kendisi bakıyor.	2
Notuna itiraz eden öğrenciye nerelerden puan kaybettiğini göstermek için ayrıca zaman harcamıyorum.	2
Ödev arşivlemek için yer ayırmama gerek yok.	2
Ödev arşivlemek için emek ve zaman harcamaya gerek yok.	2
Elden ödev teslimatı yapılması durumunda yaşanan sıkıntılardan kurtuluyorum.	3
Ödevleri teslim alınca öğrenciden imza almak zorunda kalmıyorum.	1
Öğrenci e-maillerine topluca ulaşabiliyorum.	1
Sisteme ödev yükleyen tüm öğrencilerin ödevlerinde benzerlik arayabiliyor. Böylece birbirlerinin ödevlerinden yararlanamıyorlar.	4
Farklı fakülte veya bölümlerden alınan ödevlerdeki başarı oranlarını kıyaslama olanağı veriyor.	1
Not hesaplamalarımda kullanmak üzere sınıf not listesini Excel formatına çevirerek almama olanak sağlıyor.	1
Öğrenciler, ödevlerinde yaptığım düzeltmeleri istedikleri zaman görebiliyorlar.	2
Ödev teslimlerini de ödevlerdeki hatalar ve düzeltmeleri de ders saati içinde yapmak müfredatın aksamasına sebep oluyordu, özellikle mevcudu yüksek olan sınıflarda.	1
Öğrenciler bilgisayarlarıyla çok fazla zaman geçiriyor ve özellikle sayısal fakülte öğrencilerinin bir “Word” belgesi üzerinden bir site aracılığıyla ödev yüklemenin onlara kendilerini iyi hissettirdiğini fark edebiliyorum.	1
Teslimat tarihinin kesin olması öğrencide disiplin sağlıyor.	1

Öğretim elemanları açısından; ödevin teslimi, okunması, verimli bir biçimde notlandırılması, notun ve geri bildirim öğrenci ile paylaşılması, ödevin arşivlenmesi gibi pek çok başlık altında Turnitin kullanımının yararlılıkları ele alınmıştır. Ödev süreçlerinin pratik ve güvenilir biçimde çözümlendiği görülmektedir.

## 2.2. Sınırlılıkları

**Tablo 5.** Öğretim Elemanı Açısından Turnitin Kullanımının Sınırlılıkları

<b>Öğretim Elemanı Açısından Sınırlılıklar</b>	<b>n</b>
Dilbilgisi kontrol seçeneğinin Türkçe için aktif olmaması	1
Mobil uygulamalarda ekranın bölünmesi sorunlarından doğan metin görüntüleyememe sorunu	1
Orijinallik sekmesi açıkken metne uyarı/dönüt veremiyor olmak	1
Sistemin kabul ettiği/anlaşılabilir olduğu yazılım formatlarının sınırlılığı	1
Daraltılmış(rar) dosyalarını, kes-yapıştır sayfalarını yüklemeye izin vermesi nedeniyle bu sayfaların orijinallik taramasına girmesine engel yaratması	1
Kullanılan arayüz dosya yükleme ekranı yerine öğretmen mail adresinin daha öne çıkarılmış olması. Bu sorun nedeniyle öğrenciler mail atarken ödev yüklediklerini düşünüyorlar.	1
Benzerlik olduğunu gösterdiği ödev/tez vb. kaynakların görüntülenmesinde kaynak sahibine ait bilgilere her zaman ulaşamaması	1
Ödev bilgi ekranında karakter sınırı olması	1
İnternetin olmadığı ortamlarda ödev okuyamıyorum.	1
Uzun süre bilgisayar ekranına bakmak gözlerimi yoruyor.	2
Kağıttan ödev okumaya göre daha uzun sürüyor.	1
Öğrenciler benzerlik oranına dair sürekli soru soruyorlar ve endişeli oluyorlar.	1
Teknolojiyle arası iyi olmayan gruplarda uzun açıklamalar yapmam gerekiyor.	1
Kalabalık öğrenci gruplarında ödevin değerlendirme süreci uzadığı için öğrencinin yaptığı ödevi unutmaması bakımından geri dönütün işlevini yerine getirememesi	1

Öğretim elemanları açısından yazılımın kullanımındaki sınırlılıklar, daha çok yazılımın teknik özelliklerine ilişkindir. Zaman içinde yazılımda yapılacak iyileştirmelerle bu sınırlılıkların bir bölümü azaltılabilir. Yazılımın kullanımına dair öğretmenlere ve öğrencilere verilecek eğitimlerle, sınırlılık olarak belirtilen unsurların ortadan kaldırılmasını da sağlayacaktır.

### 2.3. Öğretim Elemanı Açısından Turnitin Kullanımının Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Kullanımı

**Tablo 6.** Öğretim Elemanı Açısından Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Turnitin Kullanımı

<b>Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Turnitin</b>	<b>n</b>
Anlatım bozukluğunu, yazım ve noktalama yanlışını tespit edip hızlıca öğrenciyi gösterme imkânım oluyor.	4
Öğrencinin okuduğunu anlama yeteneğini açık bir biçimde görmemi sağlıyor.	2
Kendi düşünceleriyle kendi cümlelerini kurmak konusunda öğrenciyi olanak tanıyor.	1
Benzerlik oranı gereksiz alıntı yapmayı engellediği için yorum yapma becerisini de geliştiriyor.	3
Öğrencinin yazma becerisini geliştiriyor.	2
Sistemin birden fazla kez gönderim yapmaya müsaade etmesi nedeniyle öğrencilerin kendilerini değerlendirmelerine olanak veriyor.	2
Paragraf bütünlüğü oluşturma, yeni paragrafa geçme konusunda pratik sağlıyor.	1
Özgün bir yazı yazmalarını sağlıyor.	4
Hatalarının renkli şeritlerle işaretlenmesi ve doğrularının sayfa üzerinde bıraktığım notlarda yazıyor olması	2
Türkçe dilbilgisi kurallarını denetleme özelliğinin sisteme dahil edilmesi durumunda öğrencilerin dil ve noktalama yanlışlarını bizzat görmelerine imkan tanır.	2

Öğretim elemanları yazılımın, Türk dili ve edebiyatı eğitiminde kullanımına dair pek çok farklı başlık yorumunda bulunmuşlardır. Anlatım bozukluğu, yazım ve noktalama hatalarının hızlıca tespit edilmesi, öğrenciler öğrencilerle paylaşılması ve özgün yazı yazmalarını sağlaması konularına dikkat çekilmiştir.

### 2.4. Turnitin Kullanımında Yaşanılan İlginç Deneyimler

Turnitin kullanımı konusunda yaşanan sıkıntıların en büyük bölümü yazılımın kullanımının ilk yılında ortaya çıkan sorunlardır. Takip eden diğer yıllardaki öğrenciler yazılımın kullanımını ve işleyişini bir üst sınıftaki arkadaşları vasıtasıyla daha iyi kavramıştır. Yazılıma ilişkin öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerden elde edilen genel bulgular, yazılımın kullanışlılığı yönündedir. Öğrencilerin çok küçük bir bölümünün hala sistemsel sorunlar yaşadıklarını belirtse de, yazılımın özellikle ödev teslimatı konusunda işlerini kolaylaştırdığını belirtmişlerdir.

Turnitin yazılımını kullanan öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerden derlenen ve genellikle işleyişi zorlaştıran deneyimler aşağıda özetlenmiştir. Öğretim elemanları bazı öğrencilerin yazılımın kullanımına adapte olamadıkları, bazılarının yazılımın işleyişini baltalamaya çalıştıklarını, bazılarının ise yazılımın kullanımına direnç gösterdiklerini belirtmişlerdir.

**Tablo 7.** Turnitin Kullanımında Öğretim Elemanlarının Yaşadığı İlginç Deneyimler

---

*“Bir öğrencim sistemden yüklediği ödevin çıktısını alıp elden teslim etmek için ofise gelmişti. Yalnızca internet üzerinden bir ödev tesliminin çok resmi olmadığını düşündüğünü söylemişti.”*

---

*“Bir öğrenci de sistemin orijinallik karşılaştırmasından stırılmak için Word formatında yazdığı ödevin çıktısını alıp fotoğrafını çekmiş ve bu fotoğrafı sisteme yüklemişti.”*

---

*“Turnitin sisteminde açtığım gruplara ödev yüklenebilmesi için belirli bir süre veriyorum. Bu yıl da öğrencilere güz döneminde ödev yükleyebilecekleri 5 iş günü verdim. Süre normalde 5.günün gecesinde 23.59’da sona erecekti. Ancak bu yıl, kış saati uygulamasına geçilmediği için sistem 00.59’a kadar süre vermiş oldu öğrencilere. Normalde her yıl öğrencilerden “Hocam bir dakikayla kaçırırım” gibi serzenişler duyardım. Bu öğrenciler bir gece için de olsa ilginç bir avantaj yaşamış oldu. Bu durumu, ertesi sabah bana belirten öğrenciler sayesinde fark ettim. Yine de hiçbir şey olmamış gibi yanıma gelip bir dakikayla kaçırıldığını söyleyen öğrenciler de oldu”.*

---

*“Her sınıfın Turnitin’de ödev yükleyeceği grubu ders saati içerisinde akıllı tahtada birlikte oluşturuyoruz. Gruplarının isimlerini ve grup şifrelerini birlikte belirliyorlar. Bu da onlarda bir aidiyet duygusu oluşturuyor. Örneğin; mühendislik öğrencileri “geleceğin mühendisleri”, mimarlık öğrencileri “cılgin mimarlar” veya tıp öğrencileri “123tıp” gibi grup isimleri veya şifreler önerebiliyorlar. Elektronik/dijital ortamlar ruhsuz gibi görünse de öğrencilerdeki karşılığı böyle değil, onlar bu ortama çok daha kolay adapte oluyor.”*

---

*“Sistem Özyeğin Üniversitesindeki bir öğrencinin ödevi ile benim öğrencimin ödevi arasında benzerlik unsuru yakaladı.”*

---

*“Bir öğrencim kendisiyle yaptığım görüşmede, elektronik ortamda taranmamış bir kitaptan alıntı yaparak ödevini hazırladığını ağzından kaçırıldı.”*

---

## **Sonuç ve Öneriler**

Öğrenciler, Turnitin kullanımının yararlılıklarına, sınırlılıklarına oranla neredeyse üç kat daha fazla yorumda bulunmuşlardır. Yorum sayıları öğrencilerin, bu yazılımın Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde kullanımında, yararlılıklarına odaklandıklarını göstermektedir. Öğrenciler, yazılımın yararlılıkları konusunda ise ödev teslimatını kolaylaştırması,

öğrencinin benzerlik raporunu görebilmesini sağlaması, güvenli biçimde ödev gönderimi sağlaması, öğretmenin geri bildirimlerinin görülmesini sağlaması, emek hırsızlığını önlemesi, özgün metin yaratmaya teşvik etmesi ve yazım kurallarına dikkat etmeyi sağlaması başlıklarına odaklanmışlardır. Öğrenciler, sınırlılıkları konusunda ise; daha çok benzerlik oranına ilişkin konuları, sistemsel veya teknik konuları dile getirmişlerdir. Benzerlik oranını tespit eden bu yazılım, akademik yazma deneyimi olmayan öğrencilerde kaygı yaratmaktadır. İntihal kaygısı taşımayan öğrenciler içinse benzerlik oranı atfı yapmayı öğrenmek ve ödevi kolayca teslim etmek açısından bir fırsat sayılmaktadır. Öğretim elemanları da yazılımın, ödevlerin kabulü ve kabulündeki koşullar, ödevlerin orijinal olması, öğrencilere geribildirim verilebileceği için şeffaf olması gibi yararlılıklarına odaklanmışlardır. Geribildirim özelliği sayesinde öğrenci, yazısındaki dil ve anlatım hatalarını, yazım yanlışlarını kolaylıkla görebilmektedir. Öğretim elemanları yazılımın sınırlılıkları konusunda ise ekrana bakarak ödev okumanın yorucu olduğuna, öğrencilere geribildirim verildiği için ödev okumanın daha uzun sürdüğüne ve yazılımın dilbilgisi kontrolü yapmamasına dikkat çekmektedirler.

Çalışmamızda, yazılıma dair pek çok sınırlılık dile getirilmiş olsa da Türk Dili ve edebiyatı eğitiminde hem öğrenciler hem de öğretim elemanları açısından, yazılımın yararlılıklarının daha fazla tekrarlandığını ve bu yararlılıkların öğrenmenin içeriğine ve kalitesine oldukça büyük katkısı olduğu tespit edilmiştir.

Türk Dili ve Edebiyatı eğitiminde Turnitin kullanımını ve kullanıcı memnuniyetini arttırmak için öğretmenlere ve öğrencilere kurumsal, teknik eğitimler verilmelidir. Çalışmamızdan önce öğretim elemanlarına ve öğrencilere kurumsal bir eğitim verilmemiştir. Öğretim elemanları kendi derslerinde öğrencilerine, yazılımın kullanıma dair bilgilendirmeler yapmışlardır. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun sistemsel ve teknik sorunlar yaşadıklarını belirtmeleri, kurumsal eğitim konusuna dikkat çekmektedir. Teknoloji ile arasının iyi olmadığını belirten çok sayıda öğrenci olduğu da düşünülürse, bu yazılımın eğitim kurumlarında kullanımından önce öğrencilere verilecek eğitimlerin ne denli önemli olduğu anlaşılacaktır.

Dil ve edebiyat eğitimi açısından; öğretmenlerin, ödevlerdeki anlatım bozukluğu, yazım yanlışları ve noktalama yanlışlarını tespit edip öğrenci ile şeffaf biçimde paylaşması öğrencinin ödevine ilişkin hem kısa zamanda geri bildirim almasını, hatalarını görmesini sağlayacak hem de ölçme değerlendirmeye dair öğrenci ve öğretmen arasındaki güven ilişkisinin güçlenmesini sağlayacaktır. Eğitim yöneticilerinin ve ölçme değerlendirme uzmanlarının yazılımının kullanımı konusunda öğretmenleri bilinçlendirmeleri gerekir.

Öğrencinin akademik gelişiminin sıkı bir biçimde takip edilmesi, öğretmenin üzerindeki ödev dosyalarını toplama ve arşivleme gibi işlerin ortadan kaldırılması, öğretmene ölçme değerlendirme açısından detaylı çalışma imkânı ve ödevin teslim alınması konusunda pratiklik sağlaması gibi avantajları düşünüldüğünde yazılımın kullanılmasının kurumsal verimliliğine katkısı olacaktır.

### Kaynakça

- Abasi, Al.R. and Graves, B. (2008). Academic literacy and plagiarism: Conversations with international graduate students and disciplinary professors. *Journal of English for Academic Purposes*, 7, 221-233.
- Batane, T. (2010). Turnitin to turning to turnitin to flight plagiarism among university students. *Educational Technology & Society*, 13(2), 1-12.
- Betts, R.L., Bostock, J.S., Elder J.T. ve Trueman, M. (2012). Encouraging good writing practice in first-year Psychology students: An intervention using Turnitin. *The British Psychological Society*, 18(2), 74-80.
- Bruton, S. and Childers, D. (2016). The ethics and politics of policing plagiarism: a qualitative study of faculty view on student plagiarism and turnitin. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(2), 316-330.
- Buckley, E. and Cowap, L. (2013). An evaluation of the use of Turnitin for electronic submission and marking and as a formative feedback tool from an educator's perspective. *British Journal of Educational Technolog*, 44(4), 562-570.
- Carr, R. (2005). Turnitin.com: teachers' perspectives of anti-plagiarism software in raising issues of educational integrity. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 2(3), 94-101.
- Cohen, J. (2010). Using Turnitin as a formative writing tool. *Journal of Learning Development in Higher Education*, 2, 1-14.
- Davis, M. (2007). The role of Turnitin within the formative process of academic writing. *Brooks eJournal of Learning and Teaching*, 2(2), Web: [http://bejlt.brookes.ac.uk/article/the\\_role\\_of\\_turnitin\\_within\\_the\\_formative\\_process\\_of\\_academic\\_writing/adresinden](http://bejlt.brookes.ac.uk/article/the_role_of_turnitin_within_the_formative_process_of_academic_writing/adresinden) 27 Mart 2016 tarihinde alınmıştır.
- DeVoss, D. and Rosati, A.C. (2002). "It wasn't me, was it?" plagiarism and the web. *Computers and Composition*, 9, 191-203.
- Draaijer, S. and Van Boxal, P. (2006). Summative Peer assessment using 'turnitin' and a large cohort of students: a case study. *10Th CAA International Computer Assisted Assessment Conference: Proceedings of the Conference on 4th and 5th July 2006 at Loughborough University*. Loughborough University, 167-180.
- Heckler, N.C., Rice, Margaret and Bryan, Hobson(2013). Turnitin systems: a deterrent to plagiarism in college classrooms. *Journal of Research on Technology in Education*, 45(3), 229-248.
- Horovitz, J. S. (2012). Two wrongs don't negate a copyright: don't make students turnitin if you won't give it back. *Florida Law Review*, 0(1), 1-9.
- Howard, R.M.(2007). Understanding "internet plagiarism". *Computers and Composition*, 24, 3-11.

- Graham-Matheson, L. and Starr, S. (2013). Is it cheating or learning the craft or writing? Using Turnitin to help students avoid plagiarism. *Research in Learning Technology*, 21,1-13.
- Goddard, R. and Rudzki, R. (2005). Using an electronic text-matching tool (Turnitin) to detect plagiarism in a New Zealand University. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2(3).
- Jenson, J. and De Castell, S. (2004). 'Turn it in': technological challenges to academic ethics. *Education, Communication & Information*, 4( 2-3), 311-330.
- Güngör-Kırçıl, A. ve Karagüler, T. (2007). Ödev kopyacılığında internetin rolü ve önlemler. *Akademik Bilişim 07-IX. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri*, 31 Ocak-2 Şubat 2007 Dumlupınar Üniversitesi, s.189-192'deki makale
- Köse, Ö. and Arikan, A. (2011). Reducing plagiarism by using online software: an experimental study. *Contemporary Online Language Education Journal*, 1, 122-129.
- Ledwith, A. and Risquez, A (2008). Using anti-plagiarism software to promote academic honesty in the context of peer-reviewed assignments. *Studies in Higher Education*, 33,371-384.
- Lucy, R.B, Bostock, S. J., Elder, T. J. and Trueman, M. (2012). Encouraging good writing practice in first-year psychology students: an intervention using Turnitin. *Psychology Teaching Review*, 18(2), 74-81.
- Marsh, B. (2004). Turnitin.com and the scriptural enterprise of plagiarism detection. *Computers and Composition*, 21, 427-438.
- Niederhauser, D. S. ve Stoddart, T. (2001). Teachers' instructional perspectives and use of educational software. *Teaching and Teacher Education*, 17, 15-31.
- Penketh, C. ve Beamont, C.(2014). 'Turnitin said it wasn't happy': can the regulatory discourse of plagiarism detection operate as a change artefact for writing development? *Innovations in Education and Teaching International*, 51(1), 95-104.
- Rees, M. and Emerson, L. (2009). The impact that Turnitin has had on text-based assessment practice. *International Journal of Educational Integrity*, 5(1), 20-29.
- Rolfe, V. (2011). Can Turnitin be used to provide instant formative feedback? *British Journal of Educational Technology*, 42(4), 701-710.
- Royce, J. (2003). Has Turnitin.com got it all wrapped up? *Teacher Librarian*, 30(4), 26-30.
- Savage, S. (2004). Staff and students responses to a trial of Turnitin plagiarism detection software. *Proceedings of the Australian Universities Quality Forum 2004*. 150-155.



Sutherland-Smith, Wendy and Carr, Rodney (2005). Turnitin.com: teachers' perspectives of anti-plagiarism software in raising issues of educational integrity. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2(3),94-101.

**Ek 1: Araştırma İzni**

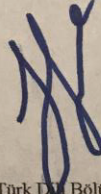
04.04.2017

Tepeören/Tuzla/İstanbul

T.C.  
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ  
REKTÖRLÜK MAKAMINA

“Türk Dili ve Edebiyatı Eğitiminde Yazılım Kullanımı: Turnitin Örneği” başlıklı makale için Türk Dili Bölümü öğretim üleri Zeynep Ayan, Belgin Kızılcay, Güven Keskin, Sevil Acıpinar’a çeşitli mesleki soruların bulunduğu görüşme formunun yönlendirilmesine izin verilmiştir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.



Türk Dili Bölümü Başkanı  
Yrd. Doç. Dr. Halide Gamze İnce Yakar