

УДК 338.121

## **CURRENT PROBLEMS OF THE ECONOMY**

**Pirimbaev Jusup Junusbaevich**, Professor,  
Kyrgyz-Turkish University "Manas" <jusup.pirimbaev@manas.edu.kg>

### **Abstract**

The problems of the world economy are highlighted, requiring the mobilization of efforts of all countries of the world and due to the priority of politics over the economy. There is a total involvement of all spheres of life in the political process. Practice proves that economically unreasonable decisions do not work. The areas aimed at strengthening the capacity of the Kyrgyz Republic to ensure readiness for the expected challenges are highlighted.

**Keywords:** politics; economics; globalization; chaos management; corruption; liberalism; public discipline; economic information systems.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

**Пиримбаев Жусуп Жунусбаевич**, профессор,  
Кыргызско-Турецкий университет «Манас» <jusup.pirimbaev@manas.edu.kg>

### **Аннотация**

Выделяются проблемы мировой экономики, требующие мобилизации усилий всех стран мира и обусловленные приоритетом политики над экономикой. Наблюдается тотальное вовлечение всех сфер жизнедеятельности в политический процесс. Практика доказывает, что экономически не обоснованные решения не дают результата. Выделяются направления, нацеленные на укрепление потенциала Кыргызской Республики для обеспечения готовности к ожидаемым вызовам.

**Ключевые слова:** политика; экономика; глобализация; управление хаосом; коррупция; либерализм; государственная дисциплина; экономические информационные системы.

## **ЭКОНОМИКАНЫН АЗЫРКЫ ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

**Пиримбаев Жусуп Жунусбаевич**, профессор, Кыргыз-Түрк "Манас" университети  
<jusup.pirimbaev@manas.edu.kg>

### **Кыскача мүнөздөмө**

Дүйнөнүн бардык өлкөлөрүнүн күч-аракетин мобилизациялоону талап кылган жана экономикага караганда саясаттын артыкчылыгы үстөмдүк кылган дүйнөлүк экономиканын көйгөйлөрү баса белгиленген. Саясий процеске турмуштун бардык чөйрөлөрүнүн толук катышкандыгы байкалат. Экономикалык жактан негизсиз чечимдердин натыйжа бербестигин практика далилдеп олтурат. Күтүлүп жаткан чакырыктарга даярдыгын камсыз кылуу үчүн Кыргыз Республикасынын потенциалын чындоо максатында багыттар белгиленген.

**Негизги сөздөр:** саясат; экономика; ааламдашуу; хаосту башкаруу; коррупция; либерализм; мамлекеттик тартип; экономикалык маалымат системалары.

В современной истории человечества возникли большие проблемы, решение которых требует мобилизации всех сил мира для обеспечения стабильной и достойной жизни на перспективу. Появлению этих проблем во многом способствовал человеческий фактор, поскольку лежат они в плоскости политики, а не законов экономики и исторического развития [3]. Одна из этих проблем связана с появлением пандемии, которая показала неготовность

человечества мобилизоваться для устранения подобного масштабного явления. Сразу же проявилось интенсивное стремление стран адаптироваться к ситуации порознь. Особенно со стороны развитых и самодостаточных стран, которые не смогли обеспечить управление процессом путем профилактики, используя экономический потенциал. Даже в странах ЕС, которые обычно имитируют единогласие, ощутимо проявились эгоизм и неприкрытая борьба за первенство в создании и поставках вакцин.

В результате слаборазвитые страны оказались в безвыходном положении перед ростом заражения коронавирусом. При этом роль ВОЗ по организации мер в подобных случаях свелась к нулю.

Вторая проблема выразилась в неспособности разрешить региональные конфликтные ситуации. При этом эгоизм отдельных стран расширяет и усугубляет и без того трудное экономическое положение зависимых экономик мира. Стремление решать проблемы региональных конфликтов через псевдоэкономические механизмы путем объявления санкций, торговых войн, информационных инсинуаций приводит к созданию кризисных ситуаций.

Все более политизируется решение экономических проблем, вовлекаются и те сферы деятельности, которые далеки от политики: медицина, культура, наука и спорт. В результате создается впечатление тотального вовлечения всё и вся в политический процесс, в котором главным действующим лицом становятся политологи мира. А это уже следствие навязывания миру либерального подхода к общественному развитию. У либерализма нет определяющей опоры для принятия решений, ибо это надстроечное понятие по отношению к обществу, поэтому доминируют правила, придуманные монополистами медиасферы, Интернета и широко поддерживаемые финансами для жизнеутверждения этих правил. Международное право, которое должно было регулироваться со стороны ООН, по сути, размыто или отдано на откуп различным международным организациям, которые интерпретируют его по своему усмотрению. При этом, принимая решения, противоречащие даже Уставу ООН, превращая эти структуры фактически в частные компании. Либерализм по природе склонен к различным манипуляциям и спекуляциям. Эта его особенность фактически привела к разрушению общественного развития, основанного на объективных законах экономики, обеспечивающих достойную жизнедеятельность человека с опорой на его традиционные ценностные категории.

Усиливается деградация экономических взаимоотношений, ведя к реализации главного принципа либерализма – управляемому хаосу, через манипуляции регулирования разрыва между богатыми и бедными странами, между богатыми и бедными категориями людей. Прикрытием истинного характера либерализма являются абстрактные понятия «демократия», «права человека», «идентификация наций и народностей», «сексуальная и религиозная свободы» и т.д., и т.п. Эти абстракции не имеют никакого отношения к природным законам человеческого бытия. Индивидуализм, воспетый либералами, вынуждает каждого выделяться из социума, возвышаться над другими, порождая собственную исключительность. Это прямая дорога к деградации личности. При умелой манипуляции над такими личностями, недалеко до провозглашения исключительной нации, исключительной страны, исключительного правила. Ибо либерал признает, что только он прав, все должно организовываться исключительно вокруг его орбиты. Он глух к чужим мнениям и суждениям, потому что у него нет обоснования своего взгляда и мнения, опирающегося на базовые понятия общественного развития. Манипулированная политика является движущей силой либерализма. Здесь следует напомнить высказывание классика: «политика есть концентрированное выражение экономики», что является базовым понятием. Не напоминает ли близость сути либерализма к медленному и системному переходу к фашизму? Сейчас мы становимся свидетелями возрождения именно фашизма в странах с либеральной системой, поскольку либеральная система всячески оправдывает это явление, более того, всячески оказывает поддержку, прикрываясь гуманизмом в их понятии. Вещи нужно называть своими именами, без всякой идеологической и политической схоластики.

Практика жизни в XXI в. показывает, к чему приводит политизация общественного развития в мире без обоснования законами человеческого бытия. Любое исследование

общественного развития доказывает, что экономически не обоснованное политическое решение не дает желаемого результата, мало того, оно изначально является провальным. Если государство располагает достаточным экономическим потенциалом, то оно ведет адекватную внутреннюю политику и при соответствующем уровне внешней экономической деятельности осуществляет адекватную внешнюю политику. История доказывает, что превалирование политики над экономикой любой страны не имеет положительного исхода. Доказательством этого является практика 90-х гг., когда началась либерализация общества во всех постсоветских странах, когда руководители этих стран полностью потеряли ответственность перед обществом и народом. Даже избранные парламентарии возвели себя в ранг исключительности, отделившись от остальных, выполняя свои обязанности по своему усмотрению, без учета спроса и интереса общества. Коррупция стала одной из составляющих государственного управления [2, с. 138].

Дальнейшее расширение и углубление либеральных ценностей уже приводит к разрушению и деградации общечеловеческих ценностей, разделяя мир в принципе на две половины, где страны либерального толка составляют меньшинство. Несмотря на это, меньшинство в мире упорно хочет расширяться. У них власть и политическая элита формируются по принципу меньшинства, которое диктует свою волю даже собственному народу, тем самым принимая и навязывая законы меньшинства всему социуму. А экономические интересы социума представляются как анахронизм. Это означает, что либеральная система чужда человеку и человечеству, у нее нет будущего.

Отсюда мы должны делать вывод о том, что приверженность нашей республики к управляемому хаосу постепенно, в течение 30 лет своего суверенитета не привела к ожидаемому результату в экономической политике и в общественном развитии. Более того, фактически создано общество без реальной информационной системы, что породило недоверие и к власти, и к политике.

Что касается глобализации мировой экономики, то этот тезис также подвергается сомнению в отношении положительного эффекта экономического развития в международном пространстве. Еще в 2002 г. мы представили свои взгляды по этому вопросу [1], подчеркивая сложность процесса глобализации и экономической целесообразности развития экономических моделей, способствующих регулированию этого процесса в мире, создавая условия для экономического роста каждой страны. Поэтому «ученый мир, с присущей ему динамичностью и настойчивостью, находит все больше новых путей для нормального восприятия глобализации экономики, рассматривая ее как объективный процесс современного развития человеческой цивилизации. Даже среди исследователей, несмотря на объективный характер этого процесса, имеются взгляды, противоречащие друг другу. Однако все едины во мнении, что этот процесс нужно рассматривать как единое целое с его положительными и отрицательными составляющими.

Понятие «глобализация экономики» является следствием вынужденного признания фактов высокого развития коммуникации, вследствие чего увеличение возможности свободного движения капитала и трудового ресурса в мировом пространстве с целью выгодного размещения для первого, поиска лучшей доли для второго. Естественно, возникают положительные и отрицательные стороны. К положительным сторонам можно отнести следующие основополагающие моменты:

а) свободное движение капитала способствует все большей интеграции экономических отношений различных регионов земного шара, тем самым воздействуя на сбалансированный рост экономики различных регионов, что дает возможность избежать мировому сообществу крайне полярного положения – безнадежно бедные и предельно развитые регионы;

б) возможность дальнейшего обеспечения цивилизованного и управляемого процесса движения трудовых ресурсов в мире, который позволяет достичь безболезненного восприятия этого процесса и постепенного преодоления веками складывавшейся психологической традиции по недопущению чужеземного присутствия, особенно религиозного противоречия;

в) ускорение процесса максимально равномерного размещения достижений современного научно-технического прогресса в области коммуникации банковской, финансовой, экологической, технологической и демографической инфраструктуры, которые являются базовыми критериями подъема экономики и жизненного уровня любого региона;

г) снижение различных социально-политических напряжений в регионах, ибо интегрированная экономика становится более способным и эффективным рычагом современного решения конфликтов в момент их возникновения, чем политические и силовые воздействия.

Безусловно, эти положительные моменты глобализации экономики могут потянуть за собой переосмысление места и роли современных политических и экономических объединений в отношении обеспечения демократичности и равенства в принятии решения всех участвующих сторон с учетом положительного и отрицательного опыта бурно развивающихся событий в мире последнего столетия. Непримируемость и отсутствие компромисса по отношению к историческому прошлому могут стать тормозом на пути к реализации преимуществ глобализации и свести к минимуму целесообразные преобразования в жизни человеческой цивилизации в целом.

К отрицательным сторонам глобализации экономики относятся:

а) способность преимущественного свободного движения большого капитала, которая еще больше может увеличить разрыв как между богатыми и бедными странами, так и моделями;

б) наличие «налоговых раев» вблизи высокоразвитых регионов вместо целесообразного поочередного появления их именно в слаборазвитых регионах, что способствовало бы формированию инфраструктуры, соответствующей современному уровню развития; наличие «налоговых раев», с другой стороны, может способствовать дестабилизации нормального функционирования налоговых систем отдельных стран, в которых могут быть размещены колоссальные доходы в целях сокрытия их от налогов;

в) опасность развития коррупции, особенно взяточничества, среди государственных чиновников стран со слабым экономическим потенциалом, что вызывается низкой доходностью госчиновников и относительно низкой величиной mzды, которая не составляет проблемы для перемещенного капитала. Именно такое явление наблюдается в странах постсоветского периода, где иностранные владельцы капитала больше увлекаются подкупом «дешевых» госчиновников, влияние которых распространяется и на внутренние отношения этих стран;

г) снижение экологической безопасности в освоении природных ресурсов малоразвитых стран в связи с отсутствием законодательно-правовых основ, регулирующих ответственность производителей в этом виде деятельности, а также временный характер работы и длительность функционирования подобных фирм.

Если сравнивать положительные и отрицательные стороны глобализации экономики, то преодоление недостатков в основном связано с экономическими и правовыми вопросами, тогда как реализация положительных сторон, кроме того, требует систематических политических, организационных и управленческих усилий» [1, с. 404-406].

К имеющимся проблемам мировой экономики дальше будут включаться проблемы обеспечения международной продовольственной безопасности, большая вероятность вспышки новых болезней в результате бесконтрольного развития биологических исследований на базе вирусологии и бактериологии. Конечно, решение этих проблем зависит от дальнейшего развития экономических систем, обеспечивающих стабильный рост экономики, что способствует координации международной экономической политики в интересах каждой страны и народа.

Можно сделать обобщающий вывод, что современные экономические проблемы могут быть решены не только при наличии сильного в экономическом смысле государства, но и при условии присутствия высокой степени государственной дисциплины. Отсюда на первый план экономической политики выходит работа по усилению государственности в каждой стране и выработке государственной идеологии. Поэтому в мире наблюдается интенсивная работа,

проводимая отдельными государствами, направленная на укрепление своего потенциала для обеспечения готовности каждого из них на вызовы ожидаемых проблем.

Касаясь решения ожидаемых проблем в Кыргызстане, следует отметить, что страна недавно приняла очередную, обновленную Конституцию, где отмечается, что Кыргызстан является социальным государством. Это решение является своевременным в контексте изложенных выше взглядов. Мы переходим к новой экономической системе, направленной на создание социальной экономики, что обязывает к переосмыслению надстроечных понятий. Все надстроечные понятия в обществе должны быть направлены на обеспечение и реализацию социального фундамента нашего государства. Поэтому следует идти по пути гармонизации национальных экономических информационных систем, которые формируются под воздействием социальных факторов и отражают потребности общества в необходимой информации. Основными параметрами гармонизации информационных систем, с учетом опыта проводимых реформ в нашей стране в этой области, можно считать следующие.

1. Все изменения в экономических информационных системах следует проводить с максимальным уважением к традиционной национальной системе, учитывая самобытность и менталитет каждой страны; а также считаться с мнением ведущих специалистов данной страны, которое оказывается решающим мотивом в проведении реформ.

2. Координировать все средства внутри страны (включая высшие учебные заведения), направленные на проведение реформ информационной системы на достижение единой цели – создание гармонизированной системы.

3. Обеспечить креативной подход к специалистам в условиях осуществления реформы, который придаст динамизм проведению реформы и достижению цели.

4. Не допускать в решении профессиональных задач непрофессиональных лиц и организаций, в том числе при формировании общественных организаций.

В случае пренебрежительного отношения к мнению профессионалов и специалистов, реформа, проводимая в области экономической информационной системы у нас не даст желаемого результата.

Предстоящая деятельность нашей страны связана с преодолением последствий влияния проблем мировой экономики, адаптацией положительного опыта экономической работы, осуществлявшейся до признания независимости, поиском экономических методов повышения потенциала страны и мобилизации всех сил общества на формирование и нормальное функционирование социальной экономики для блага всех граждан и самого государства.

#### Использованные источники

1. Primbaev, C. (2002). “Panel: Küreselleşme sürecinde Kırgızistan ekonomisi”. 02-04 Mayıs. Bıshkek – Kırgızistan. *Küreselleşme ve geçiş ekonomileri uluslararası sempozyumu*. Kırgızistan – Türkiye Manas Üniversitesi. Yayınları, 29 Kongreler Dizisi: 3.

2. Пиримбаев, Ж. (2015). «К динамичному, устойчивому и стабильному развитию». Бишкек, КТУ «Манас», с. 138.

3. Расулев, А. (2011). «Национальные особенности формирования экономической политики в условиях мирового кризиса и посткризисный период». *International Conference on Eurasian Economies*. 12-14 October. Bishkek – Kyrgyzstan, с. 265-269.

4. Хубиев, К., Асанов, Т., Кудайкулов, М. (2017). «Глобальные тренды современного мирового экономического развития». *International Conference on Eurasian Economies*. 5-7 October. Bishkek – Kyrgyzstan, с. 89-94.

5. Хубиев, К.А. (2018). «Социально-экономическое значение современной научно-технологической революции». *Реформа*. № 3(79), с. 6-15.