

Teniste Performans Mükemmeliyetçiliğine İlişkin Farklılık Yaratan Değişkenlerin İncelenmesi

Mekki ABDİOĞLU¹, Nazlı YANAR², Melek GÜLER³, Özge YAVAŞ TEZ⁴

¹Ankara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Ankara/Türkiye ORCID: 0000-0003-4533-1594

²Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara/Türkiye ORCID: 0000-0003-4002-7462

³Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Karaman/Türkiye ORCID: 0000-0001-9707-7271

⁴Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Manisa/Türkiye ORCID: 0000-0002-1948-1620

ORJINAL MAKALE

Özet

Bu çalışmada tenis sporcularının sporda performans mükemmeliyetçilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmaktadır. Çalışmanın araştırma grubunu 8-17 yaş arasındaki 220 tenis sporcusu oluşturmaktadır. İlişkisel tarama modelinde gerçekleştirilen araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu ile Hill, Appleton ve Mallinson (2016) tarafından geliştirilen, Esentas, Güzel ve Tez (2020) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılarak hem yetişkin hem de çocuk sporcular için kısa bir formu oluşturulan sporda mükemmel performans ölçeği kullanılmıştır. Anketlerden elde edilen veriler SPSS 28.0 paket programı ile yapılmıştır istatistiksel anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olarak kabul edilmiştir. Veri analizinde ikili grup karşılaştırmaları için bağımsız örnekler t testi kullanıldı. İki den fazla grubun ortalamalarını karşılaştırmak için One Way ANOVA ve Post-hoc (Tukey) analizi kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliği düzeyleri ile cinsiyet arasında erkekler lehine anlamlı ilişki tespit edilmiştir ($p<0,05$). Katılımcıların yaşı, haftalık antrenman yükü, kort puanları ve kazanılan turnuva sayısına göre performans mükemmeliyetçiliği arasında istatistiksel bir farka rastlanmamıştır ($p>0,05$). Sonuç olarak tenis sporcularında performans mükemmeliyetçiliğinin cinsiyet değişkeninden etkilediği söylenebilir.

Anahtar kelimeler: Tenis, Mükemmeliyetçilik, Sportif Performans

Examination of the Variables That Create Differences Related to Performance Perfectionism in Tennis

Abstract

In this study, it is aimed to examine the performance perfectionism levels of tennis athletes in sports in terms of various variables. The research group of the study consists of 220 tennis athletes aged 8-17. As a data collection tool developed by researchers in correlational research, personal information form, and Hill, Appleton and Mallinson (2016) developed by Esentas, Guzel and Tez (2020) the study of validity and reliability by both adults and children for sports athletes created by excellent performance in a short form scale was used. The data obtained from the surveys were conducted with the SPSS 28.0 package program and the statistical significance level was accepted as ($p<0.05$). In the data analysis, independent samples t-test was used for binary group comparisons. One Way ANOVA and Post-hoc (Tukey) analysis were used to compare the averages of more than two groups. According to the results of the research, a significant relationship was found between the performance perfectionism levels of tennis players and gender in favor of men ($p<0.05$). The age of the participants, weekly training load, performance scores between qualifying and the tournament earned a statistical difference was found according to the number of perfectionism ($p>0.05$). As a result, it can be said that performance perfectionism in tennis athletes is influenced by the gender variable.

Keywords: Tennis, Perfectionism, Sport Performance

Giriş

Mükemmeliyetçilik, çok yüksek performans standartları, en iyisi için çabalama, aşırı eleştirel öz değerlendirmelere girme eğilimi ile karakterize edilen bir kişilik eğilimi veya özelliğidir (Gotwals, Stoeber, Dunn ve Stoll, 2012; Stoeber, 2011; Stoeber, Otto ve Stoll, 2006). Mükemmeliyetçilik iki boyutlu bir yapıdır ve bireyin kusursuz bir performansa ulaşma arzusu olarak da tanımlanmaktadır (Flett ve Hewitt, 2002). Birinci boyut, mükemmeliyetçi çabalar ve aşırı yüksek performans standartları belirleme ile ilişkili yönlerini yakalar. İkinci boyut, mükemmeliyetçi kaygılar hata yapma endişeleri, başkaları tarafından olumsuz değerlendirilme korkusu, kişinin beklentileri ve performansı arasındaki tutarsızlık duyguları ve kusurlara karşı olumsuz tepkilerle ilişkili yönleri yakalar (Frost, Heimberg, Holt, Mattia, ve Neubauer, 1993; Stoeber ve Otto, 2006). Bazı araştırmacılar mükemmeliyetçiliği zayıflatıcı bir özellik olduğunu iddia etseler de (Flett ve Hewitt, 2002; Greenspon, 2000), olumsuz eleştirilerin yokluğunda mükemmeliyetçiliğin uyarlanabilir başarı çabasına ve sağlıklı bir çaba arayışına yol açan faydalı motivasyonel niteliklere sahip olduğunu saptamışlardır (Haase ve Prapavessis, 2004; Terry-Short, Owens, Slade ve Dewey, 1995). Olumsuz performans değerlendirmesinin yokluğunda mükemmellik için çabalamanın başarıya uyarlanabilir örüntülere yol açtığını tespit etmişlerdir (Stoeber, Otto, Pescheck, Becker ve Stoll, 2007).

Spor ve egzersiz psikolojisindeki araştırmacılar mükemmeliyetçiliğin motivasyon, stres, duygular ve performansla bağlantılı olduğunu göstermiştir (Crocker, Gaudreau, Mosewich ve Kljajic, 2014; Hill, Appleton ve Mallinson, 2016; Stoeber, 2011). Mükemmeliyetçiliğin rekabetçi sporcularda (Dunn, Gotwals ve Causgrove Dunn, 2005) özellikle en üst düzeyde yarışan sporcularda (Gould, Dieffenbach ve Moffett, 2002) ortak bir özellik olarak karşımıza çıkmaktadır. Sporda yapılan araştırmalara ilişkin son incelemeler, mükemmeliyetçiliğin iki boyutunun pozitif olarak ilişkili olmasına rağmen, bazen zıt ilişki kalıpları sergilediklerini göstermektedir (Hill, Mallinson-Howard ve Jowett, 2018). Bu ilişkiler, çok çeşitli spor dallarında, yaşlarda ve rekabet seviyelerinde belirginlik göstermektedir (Olsson, Hill, Madigan ve Woodley, 2020).

Hill ve ark. (2018) çalışmasında mükemmeliyetçi çabaların spor performansının önemli, küçük-orta pozitif bir yordayıcısı olduğunu, mükemmeliyetçi kaygıların ise spor performansının önemsiz küçük bir pozitif yordayıcısı olduğunu tespit etmiştir. Madigan vd. (2018) tarafından gerçekleştirilen basketbol antrenman performansı; Gaudreau, Louvet ve Kljajic (2019) tarafından gerçekleştirilen beden eğitimi performansı; akademik performans literatürde yer alan benzer çalışmalar arasındadır. Madigan ve ark. (2018) çalışmasında mükemmeliyetçi çabaların çeşitli bağlamlarda daha iyi performansın nispeten tutarlı bir yordayıcısı olduğunu saptamıştır. Yüksek mükemmeliyetçi çabalar, genellikle spor alanında uyarlanabilir olduğu, örneğin detaylara dikkat, eğitime bağlılık ve gelişme arzusu olduğu düşünülebilir. Bir tenisçiyi yetiştirme süreci, sporla yıllarca ilgilenmeyi içerir. Bu süre, çeşitli fiziksel, teknik, taktik ve psikolojik becerilerin öğrenilmesi ve geliştirilmesi için gereklidir (Fett, Ulbricht, Wiewelhove ve Ferrauti, 2017). Bu bağlamda sporcu yeteneklerinin ve becerilerinin maksimum potansiyeline ulaşması için iyi bir fiziksel ve zihinsel hazırlık oldukça önemlidir. Tenis oyununun yoğun talepleri nedeniyle, antrenman ve rekabette oyuncular üzerinde artan bir baskı hissedilmektedir. Bu nedenle, iyi performans sergileyebilmek için oyuncuların tenis becerilerini geliştirmeye büyük miktarda zaman ayırmaları ve yüksek

antrenman iş yüklerinin geliştirilmesi gerekmektedir (Ulbricht, *Fernandez-Fernandez ve Ferrauti*, 2013).

Spordaki mükemmeliyetçi çabaları ve endişeleri yakalamak için, spora özel mükemmeliyetçilik ölçütlerinin veya sporda mükemmeliyetçiliği ölçmek için uyarlanmış genel mükemmeliyetçilik ölçütlerinin kullanılması tavsiye edilir. Bunun nedeni, mükemmeliyetçiliğin alana özgü bir kavram olması ve genel mükemmeliyetçilik ölçüm araçlarının spordaki mükemmeliyetçilikteki bireysel farklılıkları yakalamayabileceği bildirilmiştir (Dunn, Craft, Causgrove Dunn ve Gotwals, 2011; Dunn ve ark., 2005; Stoeber ve Stoeber, 2009). Dolayısıyla performansa ilişkin gerçekleştirilecek çalışmalarda alana özgü geliştirilmiş ya da uyarlanmış bir ölçüm aracı kullanmak oldukça önemlidir (Dunn ve ark., 2005; Pineda-Espejel, Arrayales, Morquecho-Sánchez ve Trejo, 2017). Bu kapsamda araştırmada, tenis sporcularının sporda performans mükemmeliyetçilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmaktadır.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırma, çocuk tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliğini çeşitli değişkenler açısından incelemeyi amaçlanmaktadır ve bu doğrultuda araştırmada araştırmacılar tarafından belirlenen değişkenlerin çocuk tenisçilerde performans mükemmeliyetçiliğine ilişkin farklılıkların bilinmemesi nedeniyle nicel araştırma desenlerinden ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır.

Örneklem Grubu

Araştırma Türkiye'nin çeşitli illerinde faaliyet gösteren tenis kulüplerindeki tenisçiler üzerinde yürütülmüştür. Kolayda örnekleme yöntemi ile seçilen araştırmanın örneklem grubu %95 güven düzeyinde %5 hata payına göre belirlenen 8-17 yaş arasındaki 220 (kız (n:116); yaş: 12,88±2,55; Erkek (n:104); yaş: 13,80±2,54) çocuk tenis sporcusu oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Sporda Mükemmel Performans Ölçeği: Sporda Mükemmel Performans Ölçeği; Sporda Mükemmel Performans Ölçeği, Hill, ve ark. (2016) tarafından geliştirilen Esentaş ve ark. (2020) tarafından geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılarak hem yetişkin hem de çocuk sporcular için kısa bir formu oluşturulan bir ölçüm araçlarıdır. Araştırmada, Sporda Mükemmel Performans Ölçeğinin “Çocuk Sporcular” için olan kısa formu kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan çocuk formu, orijinal formdaki 3 alt boyutu da (kendine yönelik performans mükemmeliyetçiliği (SOPP), sosyal olarak belirlenmiş performans mükemmeliyetçiliği (SPPP) ve diğerlerine yönelik performans mükemmeliyetçiliği (OOPP)) temsil eden 5 madde ve tek boyuttan oluşmaktadır. Ölçüm aracı (1) kesinlikle katılmıyorum (2) katılmıyorum, (3) kısmen katılmıyorum, (4) kararsızım, (5) kısmen katılıyorum, (6) katılıyorum, (7) kesinlikle katılıyorum olmak üzere 7’li Likert tipi bir derecelendirme sistemine sahiptir. Araştırmada kullanılan ölçeğin iç tutarlılık güvenirliği ($\alpha = 0,72$) olarak belirlenmiştir.

Verilerin Analizi

Veriler istatistiksel analizi SPSS 28.0 paket programı ile yapılmıştır. Verilerin normallik dağılımını belirlemek için Q-Q pilot grafiğine bakılarak medyan, ortalama, basıklık ve çarpıklık değerlerine karar verilmiştir.

Tablo 1

Sporda Mükemmel Performans Ölçeğinin normallik analizi sonuçları

Ölçek	$\bar{x}\pm ss$	Medyan	Varyans	Çarpıklık	Basıklık
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	2,64±1,22	2,4	1,482	0,664	-0,086

Tablo 1'de görüldüğü gibi, verileri toplamak için kullanılan ölçeğin aritmetik ortalaması 2,638 ve standart sapması 1,217'dir. Diğer yandan ölçeğin çarpıklık ve basıklık değerleri incelendiğinde basıklık ve çarpıklık değerlerinin $\pm 1,96$ arasında olduğu ve bu sonuçlar dikkate alınarak çalışmada kullanılan verilerin normal dağılıma uygun olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle veri analizinde parametrik analiz kullanılmasına karar verilmiştir. Bu nedenle veri analizinde parametrik analiz kullanılmasına karar verilmiştir. İstatistiksel anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olarak kabul edildi. Veri analizinde ikili grup karşılaştırmaları için bağımsız örnekler t testi kullanıldı. İki'den fazla grubun ortalamalarını karşılaştırmak için One Way ANOVA testi kullanılmıştır. Anova testi sonrasında gruplara arasında anlamlı farkın belirlendiği durumlarda bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Bonferroni Post-hoc analizi yapılmıştır.

Bulgular

Katılımcıların tanımlayıcı istatistiklerine ait verilerin yüzde, frekans ve ortalama değerleri Tablo 1'de verilmiştir.

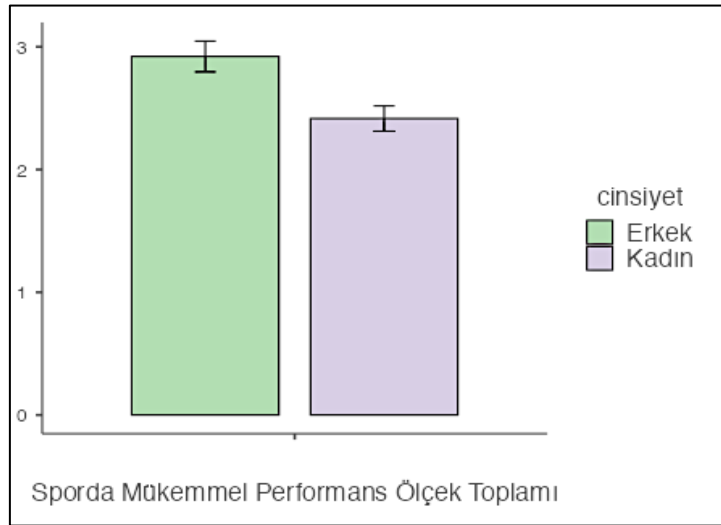
Tablo 2

Katılımcıların cinsiyete göre haftalık ve günlük tenis antrenmanı, kazanılan turnuva sayısı ve I kort puanlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

	Kadın	Erkek	Toplam
	$\bar{x} \pm ss$	$\bar{x} \pm ss$	$\bar{x} \pm ss$
Gün/Hafta Tenis Antrenmanı	3,92±1,42	4,17±1,40	4,04±,41
Saat/Hafta Tenis Antrenmanı	5,88±2,12	6,26±2,11	6,06±2,12
Kazanılan Turnuva Sayısı	5,17±8,14	4,38±4,78	4,80±6,76
I Kort Puanları	776,12±2184,91	511,72±1268,11	651,13±1811,25

Tablo 2 incelendiğinde katılımcılardan kadınların (3,92±1,42) ortalama, erkeklerin ise (4,17±1,40) haftada/gün tenis antrenmanı yaptığı görülmektedir. Kadınların ortalama (5,88±2,12), erkeklerin ise (6,26±2,11) ortalama haftada/saat tenis antrenmanı yaptığı görülmektedir. Kadınların ortalama (5,17±8,14) turnuva, erkeklerin ise ortalama (4,38±4,78)

turnuva kazandıkları görülmektedir. Kadınların I kort puanları ortalaması ($776,12 \pm 2184,91$) değerinde ve erkeklerin I kort puanları ortalamaları ($511,72 \pm 1268,11$) değerindedir.



Grafik 1. Katılımcıların cinsiyete göre Sporda Mükemmel Performans Ölçeği Puanları

Grafik 1 incelendiğinde kadınların sporda mükemmel performans ölçek puan ortalamaları ($2,42 \pm 1,11$), erkeklerin ise sporda mükemmel performans ölçek puan ortalamaları ($2,92 \pm 1,28$) değerinde olduğu görülmektedir.

Tablo 3

Tenis sporunda performans mükemmeliyetçiliğinin cinsiyete göre Bağımsız gruplarda t test sonucu karşılaştırılması

Ölçek	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	Levene Test				Fark
					F	p	t	p	
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	1.Erkek	104	2.91	1.27	1,680	0,196	3,138	0,002**	1>2
	2.Kız	116	2.41	1.11					

**p<0.01

Tablo 3'de görülebileceği gibi çocuk tenisçilerin mükemmel performans puanları ile cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ($t=3,138$; $p<0,01$). Bu sonuca göre erkek tenisçilerin mükemmel performans ortalamaları ($2,91 \pm 1,27$), kadın tenisçilerin mükemmel performans ortalamalarından ($2,41 \pm 1,11$) daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 4

Tenis sporunda performans mükemmeliyetçiliğinin yaş grup değişkenine göre Anova karşılaştırılması

Ölçek	Yaş	n	\bar{x}	ss	F	p
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	8 – 10	34	2,39	1,28	,819	,49
	11 – 13	82	2,63	1,19		
	14 – 16	79	2,70	1,26		
	17	25	2,70	1,10		

Tablo 4’de görülebileceği gibi, çocuk tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliği ile yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($F=,819$, $p=0,49$; $p>0,05$).

Tablo 5

Tenis sporunda performans mükemmeliyetçiliğinin antrenman gün sayısı ve haftalık antrenman saati değişkenine göre Anova karşılaştırılması

Ölçek	Haftalık Antrenman Günü	n	\bar{x}	ss	F	p
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	1 ile 2 gün antrenman yapanlar	19	2,55	1,48	,095	,91
	3 ile 5 gün antrenman yapanlar	158	2,66	1,22		
	6 ile 7 gün antrenman yapanlar	43	2,69	1,10		
Haftalık Antrenman Saati						
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	5 ve saat altı	107	2,56	1,41	,62	,54
	6 ile 8 saat	70	2,77	0,95		
	9 saat ve üzeri	43	2,69	1,10		

Tablo 5’de görülebileceği gibi, çocuk tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliği ile antrenman gün sayısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($F=,095$, $p=0,91$; $p>0,05$). Katılımcıların performans mükemmeliyetçiliği ile haftalık antrenman yapma saati arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($F=,62$, $p=0,53$; $p>0,05$).

Tablo 6

Tenis sporunda performans mükemmeliyetçiliğinin kazanılan turnuva sayısı değişkenine göre Anova karşılaştırılması

Ölçek	Kazanılan Turnuva Sayısı	n	\bar{x}	ss	F	p
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği	Hiç turnuva kazanamayanlar	35	2,50	1,33	,48	,86
	1 ile 10 turnuva kazananlar	165	2,68	1,22		
	11 ile 20 turnuva kazananlar	12	2,75	1,07		
	21 ve üzeri turnuva kazananlar	8	2,62	,04		

Tablo 6’da görülebileceği gibi, çocuk tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliği ile turnuva kazanma arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($F=,48$, $p=0,86$; $p>0,05$).

Tablo 7

Sporda Mükemmel Performans Ölçeği ile I kort puanı, antrenman saati, antrenman gün sayısı ve kazanılan turnuva sayısı Pearson Korelasyon test sonuçları

		I Kort Puan	Saat/Hafta Tenis Ant.	Gün/Hafta Tenis Ant.	Turnuva Kazanma
Sporda Mükemmel Performans Ölçeği Puan	r	,01	,06	,06	-,02
	p	,87	,38	,38	,76

Tablo 7’de sporda mükemmel performans ölçeği ile haftalık yapılan antrenman günleri ($r=,60$; $p>0,38$), haftalık antrenman saati ($r=,06$; $p>0,38$), kazanılan turnuva sayısı ($r=-,02$; $p>0,76$) ve I kort puanları ($r=,01$; $p>0,87$) arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki yoktur.

Tartışma ve Sonuç

Tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliğine etki eden çeşitli değişkenlerin incelendiği bu çalışmada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırmada katılımcıların performans mükemmeliyetçiliği düzeyleri ile cinsiyetleri arasındaki farklılık değerlendirildiğinde erkek tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliğinin, kız tenisçilerin performans mükemmeliyetçiliğinden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Rekabete dayalı sporlarda sporcuların başarıyı yakalamasında, kişinin ‘mükemmelliğe’ ulaşmak için çaba göstermesi gerektiği düşüncesi yatmaktadır (Hewitt ve Flett, 1991). Profesyonel sporcular genellikle kendilerini mükemmeliyetçi olarak tanımlarlar ve mükemmeliyetçiliği ya başarılarının önemli bir kaynağı ya da kişisel ve kişilerarası zorlulukların sebebi olarak görmektedirler (Hill ve ark., 2016). Literatürdeki sporda performans mükemmeliyetçiliği ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalar incelendiğinde özellikle cinsiyet değişkeninin nadiren dikkat çeken bir düzenleyici değişken olarak ele alındığı ve birçok araştırmacı tarafından çok az ilgi gördüğü bildirilmiştir (Anshel, Kim ve Henry, 2009; Anshel ve Sutarso, 2010).

Tenis branşında cinsiyetin etkili olduğu; erkeklerle kıyaslandığında kadın tenis maçlarının ve rallilerin daha uzun sürdüğü, anlık 17 vuruşların daha az olduğu, servis sonucu sayı alma oranının daha az olduğu, servis kırmanın daha az olduğu ve çift hata yapma oranının daha yüksek olduğu bilinmektedir (O’Donoghue ve Ingram, 2001). Günel ve Duyan, (2021) tarafından gerçekleştirilen çalışmada erkeklerin sporda performans mükemmeliyetçiliğine ilişkin puan ortalamalarının kadınlara göre daha yüksek olduğunu bildirmiştir. Gönülateş ve İmamoğlu (2019) tarafından yapılan çalışmada erkeklerin kadınlardan daha yüksek mükemmeliyetçilik puanlarına sahip olduğu bildirilmiştir. Elit seviyedeki sporcuların dış baskılardan dolayı en iyi performansını göstermesi gerektiği düşüncesi ile mükemmeliyetçi beklenti yaşayabilirler (Nixdorf, Frank ve Beckmann, 2016). Araştırmada kadınların erkeklerden daha düşük performans mükemmeliyetçi puanlarına sahip olması kadınların erkeklerden daha fazla mükemmeliyetçi kaygılara sahip olması ile açıklanabilir (Rice, Ray,

Davis, DeBlaere ve Ashby, 2015). Ayrıca toplumumuzda kadınların spor dışındaki ev ortamında daha fazla sorumluluğa sahip olması, erkek sporcular kadar destek görmemesi de bizim sonucumuzu etkilemiş olabilir.

Araştırmada performans mükemmeliyetçiliği ile yaş grupları, antrenman yılı grupları ve haftalık antrenman sıklığı grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Literatürde performans düzeyi ile ilgili araştırmalarda yapılan antrenmanın süresi ve sıklığının performansla ilişkili olduğu bildirilmiştir (Yanar, Kirandi, Ates, Ehlizoglu ve Celikbilek, 2017). Teniste, yoğun bir antrenman programı ve periyodlaması gerekmektedir (Unierzyski, 2003). Tenis antrenmanları maç süresinin belli olmaması ve değişken dinlenme aralıklarından dolayı karmaşık bir yapıdadır; bu nedenle sporcuya özel antrenman programı olması şarttır (Akşit, 2012). Teniste antrenman yüklerini araştıran çalışmalarda (Baiget, Iglesias ve Rodríguez, 2017; Gomes, Moreira, Lodo, Nosaka, Coutts ve Aoki., 2013; Murphy, Duffield, Kellett ve Reid, 2014; Vescovi, 2017) antrenman yükünün önemi vurgulanmıştır. Fakat literatürde mükemmeliyetçilik ve antrenman yükleri arasındaki ilişki ile ilgili çok fazla araştırmaya rastlanılmamıştır.

Madigan ve ark. (2018) tarafından yapılan çalışmada mükemmeliyetçilik ile antrenmandan kaynaklı stres ve stresten kaçınmaya yönelik başa çıkma stratejilerini kullanma eğiliminin arasında ilişki tespit etmiştir. Madigan ve ark. (2015) tarafından gerçekleştirilen bir başka çalışmada ise aşırı antrenman sendromu taşıyan sporcuların belirlenmesinde sporcuların mükemmeliyetçi kaygılarının belirlenebileceğine değinirken; sporda mükemmeliyetçi çabaların hem yeni hem de bilinen daha iyi sportif performansı öngörebileceğini bildirmiştir.

Araştırmada performans mükemmeliyetçiliği ile sporcuların I kort puanları ile kazanılan turnuva sayısı arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki saptanmamıştır. Literatürde Stoeber ve Otto (2006) tarafından gerçekleştirilen çalışmada sporcuların sporda mükemmeliyetçi olmalarının hem antrenmanda hem de müsabaka düzeyinde etkili olduğu ve bu durumun ölçülebileceği daha önce dile getirilmiştir. Teniste turnuva kazanmada fizyolojik gereksinimler kadar psikolojik gereksinimlerin de etkisi olduğu bilinmektedir (Weinberg, 1988). Tenis müsabakalarına etki eden psikolojik faktörlere; sporcunun rekabetçi düzeyi, izleyicilerin varlığı, ödül veya ceza olasılığı gibi faktörler örnek olarak verilebilir (Baumeister, 1984). Olsson, Madigan, Hill ve Grugan (2021) tarafından yapılan çalışmada, sporcu tükenmişliğinin performans mükemmeliyetçiliğini pozitif olarak yordadığı bildirilmiştir. Mallinson-Howard, Madigan ve Jowett (2021) tarafından yapılan çalışmada ise mükemmellik için çabalamanın performansla pozitif olarak ilişkili olduğu bildirilmiştir. Benzer şekilde Waleriańczyk ve Stolarski (2021) tarafından yapılan çalışmada da mükemmeliyetçi çabaların spor performansı üzerinde önemli bir olumlu etkisi olduğu bildirilmiştir. Lizmore, Dunn, Causgrove Dunn ve Hill (2019) mükemmeliyetçi çabaların yalnızca artan düzeyde mükemmeliyetçi kaygılarla birlikte olmadığında daha iyi performansa yol açabileceğini savunarak mükemmeliyetçiliğin iki boyutunun etkileşim etkisi olduğunu ileri sürmektedir. Bunun yanında mükemmeliyetçiliğin zayıflatıcı özelliğinin, yetenek geliştirme ortamlarında dikkate alınması gereken önemli bir risk faktörü olabileceği (Haraldsen, Ivarsson, Solstad, Abrahamsen ve Halvari, 2021) ve mükemmeliyetçilik ve cesaretin sporda başarıya ulaşma süreciyle bağlantılı olduğu söylenmektedir (Dunn, Kono, Cormier, Causgrove Dunn ve Rumbold, 2021). Çalışmamızda

sporcuların sadece mevcut turnuva kazanma sayısı ve I kort puanları incelenmiştir. Tenis sporu gibi psikolojik faktörlerin etkisinin yüksek olduğu bir spor dalında gelecek çalışmalarda psikolojik etkilerin araştırılması sonuçların yordanması noktasında katkı sağlayacaktır.

Sonuç olarak erkek tenisçilerin kadın tenisçilere göre performans mükemmeliyetçiliğinde daha yüksek puanlara sahip olduğu söylenebilir. Sporcuların buldukları yaş kategorilerinin, antrenman yüklerinin ve kazandıkları turnuva sayılarının performans mükemmeliyetçiliğini etkilemediği söylenebilir. Bu noktada gelecekte yapılacak çalışmalarda farklı değişkenlerin performans mükemmeliyetçiliği ölçütlerine dahil edilmesi sporda performans mükemmeliyetçiliği açısından karşılaştırmalar yapılması ve tutarlı sonuçlar elde edilme yolu sunacaktır. Alan yazında çocuklar ve ergenler arasında var olan mükemmeliyetçiliğin tanımına ilişkin genel bir fikir birliği eksikliğini de vurgulamaktadır. Sporda performans mükemmeliyetçiliğinin ortaya çıkarılması sporcunun performansına önemli bir katkı sağlayabilir. Bu nedenle spora özgü performans mükemmeliyetçiliğini belirleyebilecek ölçüm araçlarının kullanılması ve sonuçların tutarlı bir şekilde yansıtılması antrenörler ve sporcular için yol gösterici olabilir. Araştırmada teniste çocuk sporcuların performans mükemmeliyetçilik düzeyleri incelenmiş ve sadece çocuk sporcular için olan ölçüm aracı kullanılmıştır. Araştırmanın bu sınırlılığı dikkate alınarak ileride yapılacak çalışmalarda yetişkin sporcular için olan formu kullanılabilmesi gibi her iki ölçüm aracı kullanılarak da karşılaştırmalar yapılabilir. Bununla birlikte ölçüm aracının yeni olması ve Türkiye’de az sayıda araştırmacı tarafından kullanılması araştırma sonuçlarının karşılaştırılmasını sınırlandırmıştır. Bu bakımdan bu konu ile ilgili yeni araştırmaların daha kapsamlı (fizyolojik, psikolojik) şekilde yapılması ileri de yapılacak olan çalışmalar için tutarlı sonuçların elde edilmesine katkı sağlayacaktır.

Kaynakça

- Akşit, T. (2012). Tenis Fizyolojisi ve Performans. *Türkiye Klinikleri Spor Bilimleri*, 4(2).
- Anshel, M.H., & Sutarso, T. (2010). Conceptualizing maladaptive sport perfectionism as a function of gender. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 4(4), 263-281. <https://doi.org/10.1123/jcsp.4.4.263>
- Anshel, M.H., Kim, J.K. & Henry, R. (2009). Reconceptualizing indicants of sport perfectionism as a function of gender. *Journal of Sport Behavior*, 32(4).
- Baiget, E., Iglesias, X., Rodríguez, F.A. (2017). Maximal Aerobic Frequency of Ball Hitting: A New Training Load Parameter in Tennis. *J Strength Cond Res*, 31(1):106-114. <https://doi.org/10.1519/JSC.0000000000001480>
- Baumeister, R.F., Showers, C.J. (1986). A review of paradoxical performance effects: Choking under pressure in sports and mental tests. *European Journal of Social Psychology*, 16:361-383. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420160405>
- Crocker, P.R.E., Gaudreau, P., Mosewich, A.M. & Kljajic, K. (2014). Perfectionism and the stress process in intercollegiate athletes: Examining the 2 x 2 model of perfectionism in sport competition. *International Journal of Sport Psychology*, 45, 325-348
- Dunn, J. G., Kono, S., Cormier, D. L., Causgrove Dunn, J., & Rumbold, J. (2021). Perfectionism and grit in competitive sport. *Journal of Sport Behavior*, 44(3)
- Dunn, J.G.H., Craft, J.M., Causgrove Dunn, J. & Gotwals, J.K. (2011). Comparing a domain-specific and global measure of perfectionism in competitive female figure skaters. *Journal of Sport Behavior*, 34, 25-46.
- Dunn, J.G.H., Gotwals, J.K. & Causgrove Dunn, J. (2005). An examination of the domain specificity of perfectionism among intercollegiate student-athletes. *Personality and Individual Differences*, 38, 1439-1448. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.09.009>

- Esentaş, M., Güzel, P., Yavaş Tez, Ö. (2020). Sporda Mükemmel Performans Ölçeği'nin (PPS-S) çocuk ve yetişkin sporcular için geçerlik ve güvenilirliğinin İncelenmesi: Kısa Form. *Ulusal Spor Bilim Dergisi*, 4(1):18-34. DOI: <https://doi.org/10.30769/usbd.724680>
- Fett, J., Ulbricht, A., Wiewelhoeve, T. & Ferrauti, A. (2017). Athletic performance, training characteristics, and orthopedic indications in junior tennis Davis Cup players. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 12(1), 119–129. DOI: <https://doi.org/10.1177/1747954116684393>
- Flett, G.L. & Hewitt, P.L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues Flett, G.L. & Hewitt, P.L. (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment*, American Psychological Association, Washington, DC. 5-31
- Frost, R.O., Heimberg, R.G., Holt, C.S., Mattia, J.I. & Neubauer, A.L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 14, 119–126. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90181-2](https://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90181-2)
- Gaudreau, P., Louvet, B., & Kljajic, K. (2019). The performance trajectory of physical education students differs across subtypes of perfectionism: A piecewise growth curve model of the 2 × 2 model of perfectionism. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 8(2), 223–237. <https://doi.org/10.1037/spy0000138>
- Gomes, R.V., Moreira, A., Lodo, L., Nosaka, K., Coutts, A.J., Aoki, M.S. (2013). Monitoring training loads, stress, immune-endocrine responses and performance in tennis players. *Biol Sport*, 30(3):173-80. <https://doi.org/10.5604/20831862.1059169>
- Gönülateş, S. & İmamoğlu, O. (2019). Tenisçilerde Cinsiyet ve Eğitim Durumuna Göre Mükemmeliyetçilik. Onur Kurulu, 1024.
- Gotwals, J. K., Stoeber, J., Dunn, J. G. & Stoll, O. (2012). Are perfectionistic strivings in sport adaptive? A systematic review of confirmatory, contradictory, and mixed evidence. *Canadian Psychology*, 53, 263-279.
- Gould, D., Dieffenbach, K. & Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 172–204. <https://doi.org/10.1080/10413200290103482>
- Greenspon, T.S. (2000). “Healthy perfectionism” is an oxymoron! Reflections on the psychology of perfectionism and the sociology of science. *Journal of Secondary Gifted Education*, 11, 197-208
- Günel, İ. & Duyan, M. (2021). Examination of The Personality Traits Of Athletes And Their Level Of Excellent Performance. *About This Special Issue*, 20.
- Haase, A.M. & Prapavessis, H. (2004). Assessing the Factor Structure and Composition of the Positive and Negative Perfectionism Scale in Sport. *Personality and Individual Differences*, 36, 1725-1740
- Hall, H.K. (2016). Reflections on perfectionism and its influences on motivation processes in sport, dance, and exercise. A.P. Hill (Ed.), *Perfectionism in sport, dance, and exercise*, Routledge, London. 275-295
- Haraldsen, H.M., Ivarsson, A., Solstad, B.E., Abrahamsen, F.E., & Halvari, H. (2020). Composites of Perfectionism and Inauthenticity in Relation to Controlled Motivation, Performance Anxiety and Exhaustion among Elite Junior Performers. *European Journal of Sport Science*, 1-30. <https://doi.org/10.1080/17461391.2020.1763478>
- Hewitt P.L. & Flett G.L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *J Pers Soc Psychol*, 60(3):456-70.
- Hill, A.P., Witcher, C.S., Gotwals, J.K., Leyland, A.F. (2015). A qualitative study of perfectionism among self-identified perfectionists in sport and the performing arts. *Sport Exerc. Perform. Psychol*, 4:237–253. doi: 10.1037/spy0000041.
- Hill, A.P., Appleton, P.R., & Mallinson, S.H. (2016). Development and initial validation of the Performance Perfectionism Scale for Sport (PPS-S). *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 653-669. <https://doi.org/10.1177/0734282916651354>
- Hill, A.P., Mallinson-Howard, S.H., & Jowett, G.E. (2018). Multidimensional perfectionism in sport: A meta-analytical review. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 7(3), 235–270.
- Lizmore, M.R., Dunn, J.G.H., Causgrove Dunn, J. & Hill, A.P. (2019). Perfectionism and performance following failure in a competitive golf-putting task. *Psychology of Sport and Exercise*, 45, 101582. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.101582>

- Madigan, D.J., Hill, A.P., Anstiss, P.A., Mallinson-Howard, S.H. & Kumar, S. (2018a). Perfectionism and training distress in junior athletes: The mediating role of coping tendencies. *European Journal of Sport Science*, 18(5), 713–721. <https://doi.org/10.1080/17461391.2018.1457082>
- Madigan, D.J., Stoeber, J. & Passfield, L. (2017). Perfectionism and training distress in junior athletes: A longitudinal investigation. *Journal of Sports Sciences*, 35(5), 470–475. <https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1172726>
- Madigan, D.J., Stoeber, J., Culley, T., Passfield, L. & Hill, A.P. (2018b). Perfectionism and training performance: The mediating role of other-approach goals. *European Journal of Sport Science*, 18(9), 1271–1279. <https://doi.org/10.1080/17461391.2018.1508503>
- Mallinson-Howard, S.H., Madigan, D.J. & Jowett, G.E. (2021). A three-sample study of perfectionism and field test performance in athletes. *European Journal of Sport Science*, 21(7), 1045-1053. <https://doi.org/10.1080/17461391.2020.1811777>
- Murphy, A.P., Duffield, R., Kellett, A., Reid, M. (2014). A descriptive analysis of internal and external loads for elite-level tennis drills. *Int J Sports Physiol Perform*, 9(5):863-70. <https://doi.org/10.1123/ijsp.2013-0452>
- Nixdorf, I., Frank, R. & Beckmann, J. (2016). Comparison of Athletes' Proneness to Depressive Symptoms in Individual and Team Sports: Research on Psychological Mediators in Junior Elite Athletes. *Front Psychol*, 17;7:893. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00893>
- O'Donoghue, P. & Ingram, B. (2001). A notational analysis of elite tennis strategy. *Journal of Sports Science*, 19: 107-15.
- Olsson, L.F., Madigan, D.J., Hill, A.P. & Grugan, M.C. (2021). Do athlete and coach performance perfectionism predict athlete burnout?. *European Journal of Sport Science*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/17461391.2021.1916080>
- Olsson, L.F., Hill, A.P., Madigan, D.J. & Woodley, G. (2020). Development of perfectionism in junior athletes: Examination of actual and perceived parental perfectionism, *Journal of Sports Sciences*, 38(6), 669-675, <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1723387>
- Pineda-Espejel, A., Arrayales, E., Morquecho-Sánchez, R. & Trejo, M. (2017). Validation of the Sport Multidimensional Perfectionism Scale-2 for the Mexican sport context. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*, 5(2), 27-32.
- Rice, K.G., Ray, M.E., Davi,s D.E., DeBlaere, C., Ashby, J.S. (2015). Perfectionism and longitudinal patterns of stress for STEM majors: Implications for academic performance. *J Couns Psychol*, 62(4):718-31.
- Stoeber, J. (2011). The dual nature of perfectionism in sports: Relationships with emotion, motivation, and performance. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4, 128-145. <https://doi.org/10.1080/1750984x.2011.604789>
- Stoeber, J. & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295-319.
- Stoeber, J. & Stoeber, F.S. (2009). Domains of perfectionism: Prevalence and relationships with perfectionism, gender, age, and satisfaction with life. *Personality and Individual Differences*, 46, 530–535. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.12.006>
- Stoeber, J., Otto, K. & Stoll, O. (2006). Multidimensional Inventory of Perfectionism (MIPS): English version. Unpublished manuscript, School of Psychology, University of Kent, UK. <https://kar.kent.ac.uk/41560/>
- Stoeber, J., Otto, K., Pescheck, E., Becker, C. & Stoll, O. (2007). Perfectionism and competitive anxiety in athletes: Differentiating striving for perfection and negative reactions to imperfection. *Personality and Individual Differences*, 42, 959-969
- Terry-Short, L.A., Owens, R.G., Slade, P.D. & Dewey, M.E. (1995). Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663-668
- Ulbricht, A, Fernandez-Fernandez, J. & Ferrauti, A. (2013). Conception for fitness testing and individualized training programs in the German tennis federation. *Sports Orthopaed Traumatol*. 29: 180–192.
- Unierzyski, P. (2003). Level of achievement motivation of young tennis players and their future progress. *Journal of sports science & medicine*, 2(4), 184.
- Vescovi, J.D. (2017). Acute:chronic training loads in tennis: which metrics should we monitor? *British Journal of Sports Medicine*, 51(18):1321-1322. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2017-097596>

- Waleriańczyk, W. & Stolarski, M. (2021). Personality and sport performance: The role of perfectionism, Big Five traits, and anticipated performance in predicting the results of distance running competitions. *Personality and Individual Differences*, 169, 109993. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109993>
- Weinberg, R. (1998). *The mental advantage: Developing your psychological skills in tennis*. Champaign, IL: Human Kinetics; 1988.
- Yanar, S, Kirandi O, Ates O, Ehlizoglu M. & Celikbilek S. (2017). Investigation of the correlation between athletes' training continuity and flow experience. *International Journal o Academic Research*. <https://doi.org/10.7813/2075-4124.2017/9-1/B.6>