

А.М.ЗАКИРЗЯНОВ

ПОИСКИ НОВЫХ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ
ЛИТЕРАТУРЫ

(на примере татарского литературоведения)

Мақала татар әдебиетінің тарихын ғылыми-теориялық және методологиялық негізде зерттеуге арналған. Сөз өнері және әдеби зерттеулер қалыптасып дамыған тарихи контекст ашылады. Әдебиеттану саласындағы ғылыми-зерттеулерлер эволюциясы және әдебиеттің дамуы, тарихтағы өзгерістер кезеңі арасындағы қарым-қатынастар жайы сөз болады.

Bu makalede, Tatar edebiyatı tarihini öğretmenin yeni ilmi-teorik ve metodolojik esasları belirtilerek, edebiyatın ve edebiyat alanındaki ilmi-araştırma faaliyetlerinin gelişim seyri ile tarihî dönemler arası değişiklikleri hakkında söz edilmiştir.

Искусство слова, рожденное в результате многовековой творческой и интеллектуальной деятельности, представляет собой закономерную систему. История литературы изучает его развитие, основные свойства, своеобразие, тенденции, характерные для отдельных периодов, взаимосвязи между действительностью и общественно-культурными явлениями, традиции и новые веяния, которые нашли отражение в творческом наследии писателей.

Несмотря на то, что татарская литература имеет более чем тысячелетнюю историю, труды, призванные исследовать ее и оценить, появились довольно поздно, а именно в начале XX века. Тем не менее, истоки науки о литературе мы обнаруживаем в древнем периоде, а затем и в средневековье. Представители каждого периода литературы выражали свое отношение к тому, что и как было создано до них. В немалой степени этому способствовали такие распространенные в литературах Востока и Запада художественные явления как назира и «бродячие сюжеты».

Изменения в общественно-культурной жизни во второй половине XIX – начала XX века, небывалый подъем просветительского движения, религиозное реформаторство, широкое развертывание книгоиздательского дела на рубеже веков привели к удвоенному вниманию к искусству слова. Но история литературы оставалась на уровне существования отдельных мнений и взглядов. Первым на этой ниве проявил себя известный религиозный деятель, историк, философ, просветитель Ш.Марджани (1818-1889). В его трудах, в особенности «Мустафад аль-ахбар фи ахвали Казан ва Булгар» («Сведения, привлеченные для истории Казани и Булгара») делается попытка осмыслить критерии периодизации истории татарской литературы. Труды другого видного просветителя К.Насыри (1825-1902) стали шагом вперед в углублении представлений и воззрений о художественном мышлении татар. Он первым начал собирать и научно обрабатывать произведения народного творчества и знакомить с ними русскоязычного читателя. Большую лепту в

изучение истории татарской литературы внесли труды писателя, просветителя, богослова и философа Р.Фахретдина (1859-1936), его библиографический свод «Асар» («Следы») в особенности.

Татарская литература начала XX века, вставшая на путь возрожденческого движения, переживает качественные изменения, что находит отражение в тематике произведений, жанровом многообразии, освоении свойственных для европейских и русских литературам новых направлений и течений, в росте художественности и др. В этот период, одновременно переплетаясь, получают развитие три составляющих татарского литературоведения: теория и история литературы, а также литературная критика. Среди работ литературоведческого характера следует особо выделить статьи и труды Г.Тукая («О наших стихах», 1907; «Народная литература», 1912), Ф.Амирхана («О литературе», 1908), Ф.Карими («Чтение» 1908), Р.Фахрутдина («Основы нашей литературы», 1911), Г.Ибрагимова («Татарские поэты», 1913) и др. Как попытку сравнительно полного и последовательного освещения истории литературы можно рассматривать работы Дж.Валиди «Развитие татарской литературы» (1912) и «Литературное движение» (1915). В них, наряду с оценкой состояния литературы указанного периода, выражается отношение и к закономерностям ее развития, преемственности традиций, отдельным направлениям, делаются серьезные выводы. В целом, труды Дж.Валиди, Г.Баттала, Г.Ибрагимова, Г.Сагди, Н.Хальфина, Г.Рахима и др. по различным вопросам теории, истории литературы и культуры, литературной критики стали прочным основанием татарского литературоведения начала XX века.

После 1917 года, в первые годы советской власти создаются определенные условия для оживления духовной и культурной жизни татар: возрождается государственность, татарский язык объявляется государственным, открывается Академцентр, растет количество переводов с русского и западноевропейских языков и т.д. Исследованием истории литературы, литературоведческой наукой занимаются видные писатели, ученые Г.Ибрагимов, Г.Нигмати, Г.Сагди, Дж.Валиди, Г.Рахим, Г.Губайдуллин, Г.Гали и др.

Особенности литературного процесса советской эпохи, поэтика жанров, художественный мир больших и малых художников пера нашли отражение в трудах М.Гайнуллина, Х.Усманова, Н.Юзиева, Г.Халита, И.Нуруллина, М.Гайнутдинова, М.Усманова, Х.Хайри, Ю.Нигматуллиной, Ф.Мусина, Т.Галиуллина, А.Ахмадуллина, Х.Миннегулова, Р.Ганиевой, Н.Ханзафарова, Н.Хисамова, Ф.Хатинова, Н.Гиззатуллина, Ш.Садретдинова, О.Кадырова, Э.Нигматуллина, З.Рамеева, А.Шарипова и др.

В целом, с начала XX века и до середины 1980-х годов в татарском литературоведении была разработана стройная система изучения закономерностей развития истории татарской литературы. Несмотря на идеологические препоны советского режима, в литературоведении были

обозначены основные этапы, литературоведческие направления, выявлены типы художественного мышления и творческих методов, богатство жанров, изобразительных средств и т.д. Как видно, трудно отрицать наличие определенных успехов в татарском литературоведении начала XX века и советского периода. Однако некоторые выводы исследований советского периода, основанные на марксистско-ленинской методологии, сегодня вызывают серьезные споры. Само собой разумеется, все это выдвигает на передний план необходимость пересмотра и переоценки многих теоретических вопросов истории татарской литературы. При всем этом «мы должны учитывать исследования наших предшественников, их труды, относиться к ним с уважением и накопленный прежде опыт развивать и обогащать в новых условиях» [1, 10].

В трудах последних лет в русском и мировом литературоведении наблюдается исследование основных литературных тенденций внутри объемных историко-литературных систем. Их две: первая – диахронная, когда литературный процесс изучается в хронологической последовательности (культурная эра – литературная эпоха, этап литературного развития – историко-литературный период). Например, относительно татарской литературы это можно было бы проиллюстрировать следующим образом: культурная эра – многовековая татарская литература, основанная на многовековом общетюркском и тюрко-татарском мусульманском духовно-культурном наследии; литературная эпоха – татарская литература Нового времени (начиная с середины XIX века и включительно по сей день); литературный этап – литература Возрождения (с середины XIX века до 1917 года) или советский период (1917 –1990 годы); историко-литературный период – начало XX века или период Великой Отечественной войны. Вторая – синхронная система, или изучение литературного процесса на основе художественных образований, возникших в связи с внутренними литературными закономерностями (тип художественной культуры – литературное направление – литературное течение – жанровые и стилевые тенденции). Например, тип художественной культуры – семантический (литература средневековья); литературное направление – романтизм или реализм; литературное течение – просветительский реализм или символизм. Между этими двумя системами есть определенная близость, взаимопроникновение. Например, если при изучении историко-литературной эпохи на передний план выходят проблемы жанра и стиля, то при исследовании больших временных отрезков выигрышнее говорить о литературных направлениях и течениях.

В татарском литературоведении при изучении истории литературы предпочтение отдается диахронной системе, или исследованию литературного процесса в хронологической последовательности. Шеститомная «История татарской литературы» (1984-2001) написана по такому принципу. Преимущественно во всех исследованиях по истории

литературы (какого бы периода они не касались) наблюдается та же тенденция. Хотя, проблемы поэтики, литературного течения, творческого метода, особенности творчества писателя не оставались без внимания исследователей (Г.Халит, М.Гайнуллин, М.Гайнетдинов, Х.Миннегулов, Н.Юзиев, Ю.Нигматуллина, Т.Галиуллин, А.Ахмадуллин, Ф.Хатипов, Ф.Мусин, Н.Хисамов, Р.Ганиева и др.).

С началом серьезных перемен в различных областях общественной жизни, сменой идеологических ориентиров, в изучении истории татарской литературы начался новый этап, когда литературоведение, опираясь на национальные традиции и достижения, повернувшись лицом к мировым открытиям в области искусства слова, начала поиски новых научно-теоретических основ изучения истории литературы. Такое явление было характерно для всей филологической науки. Так, в теории русской литературы М.Г.Богаткина отмечает наличие двух тенденций: 1) традиционное литературоведение – стройное, но уже несколько застывшее в своей методологической завершенности. Эта жесткость затрудняла процессы собственного саморазвития; 2) Его противоположная альтернатива – чересчур зыбкая, неопределенная, но привлекательная в своей подвижности». По ее мнению, «именно их интеграция определяет новую качественную ступень в дальнейшем развитии теоретического литературоведения. Необходимо объединение их позитивных потенциалов» [2, 14].

В этих условиях в изучении истории татарской литературы начался новый этап, когда литературоведение, опираясь на национальные традиции и достижения, повернувшись лицом к мировым открытиям в области искусства слова, начала поиски новой научно-теоретической модели изучения истории литературы.

Одним из первых к этой проблеме обратился М.Х.Хасанов. Характеризуя происходящие в обществе перемены, когда «пересматриваются важные, фундаментальные положения теории эстетики и культуры, роль в судьбе народа национальной культуры, литературы и искусства, проблемы взаимоотношения понятий национальное и интернациональное в культуре, искусстве, и вообще, в духовной жизни, исправляются ошибки и несправедливости в отношении исторических фактов, культурных явлений, оценки национального наследия, определяется роль исторических личностей, писателей, деятелей искусства, отдельных талантов» [3, 141], он определяет новые задачи, стоящие перед наукой о литературе. Ученый выделяет следующие научно-теоретические основы и принципы изучения истории литературы: исследование ее не как иллюстрации к политике, а как объекта образного познания мира и изучение ее на основе внутренних закономерностей; выдвижение на передний план принципов национального и историзма, через эти понятия добиться более полного раскрытия ее художественной сущности; расширения фактической

базы литературных источников; учет влияния религии на татарскую литературу, развитие общественной мысли, их многовековую связь; оценка литературы различных периодов в свете взаимосвязей и преемственности; как центральный вопрос постановка на передний план отражения общечеловеческих ценностей; изучение проблем национальной свободы и классовой борьбы в литературе дооктябрьского периода и их взаимоотношений; наиболее полное и объективное отражение историко-литературных связей, с одной стороны, с литературами Востока, с другой, усвоения русско-европейской литературно-эстетической мысли.

Обозначенные М.Хасановым главные принципы и проблемы в изучении истории татарской литературы в последующие годы были существенно дополнены А.Г.Ахмадуллиным, который на первый план ставит изучение истории литературы во всей полноте, «без белых пятен» (в первую очередь, с учетом произведений Г.Исхаки) [4, 7-8]. По его мнению, важной проблемой становится раскрытие познавательной стороны художественных произведений. Разумеется, не должны оставаться в стороне проблемы поэтики, в особенности единство содержания и формы, своеобразие конфликта, понятие положительного героя (особенно в литературе 1920-30-х годов) и др. В другой работе ученый наряду с достижениями в области темы и жанра, приемов художественной изобразительности в татарской драматургии ставит непростые задачи для дальнейших исследований: раскрыть литературно-эстетические связи между нашей сценической литературой и пьесами, созданными татарами-эмигрантами (Г.Исхаки, Х.Хамидулла); выявить причин неудач в области жанра трагедии и появлений «бесцветных, блеклых» комедий в советский период; исследовать, почему психологическая драма последующих десятилетий так и не смогла подняться до уровня начала XX века; проследить традиции преемственности с Востоком; выявить существующие причины односторонности в толковании и художественном отражении концепции личности и т.д. А.Ахмадуллин отмечает, что дооктябрьскую литературу можно понять только с точки зрения исламской философии. По его мнению, обозначить основные тенденции развития литературы, оценить творчество отдельного писателя можно лишь исходя из отражения национальных интересов и общечеловеческих ценностей [5].

Известный ученый Т.Галиуллин в литературоведении конца XX века так определяет главный критерий оценки литературы: «Отказ от оценки литературного прошлого лишь с позиции классовой борьбы, взяв за эталон общечеловеческие ценности, такие как милосердие и полезность» [6, 9]. Он сторонник изучения литературы дооктябрьского периода и литературы советского времени на основе единства духовной общности и внутренних канонов. Оценка истории литературы тесно связана с профессионализмом, мировоззрением и личной позицией исследователя-литературоведа. По мнению Т.Галиуллина, только с освобождением от застывших на

протяжении долгих лет догм, учетом разнообразия мнений, отказа от оценки произведений с идеологической точки зрения, литературоведы смогут в полной мере раскрыть литературу как искусство слова.

В статьях Ф.Мусина рассматриваются проблемы изучения истории литературы, ее периодизации, эволюции литературных направлений и течений, определения места в истории творчества отдельных писателей. По его мнению, при написании истории литературы XX века, породившей многочисленные споры и противоречия, должно учитываться духовное наследие наших соотечественников, живущих за границей. Главным требованием в изучении истории литературы, поставленным самим временем, Ф.М.Мусин считает признание литературы прошлого века источником национального сознания и средством воспитания и исследование ее с учетом специфики национального [7]. По мнению Н.Ш.Хисамова на протяжении долгого времени оценка историко-литературным явлениям давалась через призму идеологических стереотипов, так называемого принципа классовости, поэтому в произведении признавалось ценным только светское содержание, вследствие чего некоторая часть дооктябрьской литературы осталась вне поля зрения исследований. Автор определяет новые подходы в изучении литературного наследия, это: первое, «литературные эпохи представляют собой многогранные идейно-эстетические искания, а следовательно должны освещаться последовательно, закономерно и как единый процесс»; второе, «развитие литературы должно изучаться в единстве светского и духовно-религиозного содержания»; третье, литературные явления должны оцениваться исторически объективно, а именно «изучая древние пласты литературы, мы не должны на них навешивать свойства, характерные для нашего времени, анализируя литературу нового времени, должны отстраняться от субъективизма и умалчивания» [8].

Особое место в изучении истории отдельных периодов татарской литературы, критериев оценки с точки зрения достижений науки о литературе занимают труды Х.Миннегулова. Автор рассматривает эти вопросы в тесной взаимосвязи с изучением татарской литературы в средних школах и высших учебных заведениях, ее местом в духовной жизни народа, отмечает недостаточную изученность в научных исследованиях наследия предыдущих татарских литературоведов. При изучении литературных взаимосвязей, подчеркивает Х.Миннегулов, следует учитывать общественно-культурные условия, в которых развиваются литературные явления. По его мнению, возвращение древнего наследия татарской литературы зарубежья к читателю, введение их в научный оборот является важной задачей исследователей литературы. Вызывает интерес и мнение автора о необходимости учитывать общественно-культурные условия при изучении произведений XIX и XX вв., для которых была характерна критика татарских учебных заведений и бесправность татарских женщин [9].

Помимо вышеуказанных работ, проблема формирования новых теоретических и методологических основ изучения татарской литературы нашли отражение также в трудах Ю.Нигматуллиной, М.Ахметзянова, О.Кадырова, А.Саяповой, А.Сибгатуллиной, Д.Загидуллиной, Ч.Зариповой-Четин, А.Шамсутовой и др. [10]. Исследования в этих работах объединяются общими подходами к раскрытию проблемы: 1) татарская литература является частью мировой литературы, достижения различных литератур она воспринимает через национальные особенности и тем самым обогащается; 2) изучение татарского искусства слова, опираясь на достижения литературоведческой науки, дает возможность выделения качеств-черт в отношении все новых течений и направлений; 3) история татарской литературы имеет спиралевидный характер. Ей свойственны как этапы возрождения, так и этапы застоя, потери определенных позиций и ориентиров. Развиваясь как синтез литературно-эстетической мысли Востока и Запада, она систематически обращается к течениям реалистического, романтического и модернистского направлений, обогащается и совершенствуется; 4) проведение исследований на основе герменевтики дает возможность хронологического изучения историко-литературных явлений через синхроническую систему. Так или иначе авторы приходят к выводу о необходимости учета, введения в научный оборот материалов изучения, подведении итогов исследований по этим проблемам, находящимся лишь на начальной стадии изучения, и продолжения работы в дальнейшем.

Новый взгляд на сложившуюся систему, с одной стороны, отвергает однозначность взглядов, основанных на марксистско-ленинской методологии, с другой, основывается на сформированных в прежние годы принципах системности, объективности, в-третьих, принципы историчности и национальности, являющиеся центром современного изучения истории литературы, под влиянием внешних и внутренних факторов сами переживают качественные изменения; в-четвертых, татарская литература все же развивается на основе внутренних качественных изменений, несмотря на влияние Восточной и Западной литератур, в-пятых, изменение места литературы в обществе, введение в науку новых терминов и понятий оказывает сильное влияние на понимание, восприятие и оценивание литературы как искусства слова.

Так, в 90-е годы XX века на фоне серьезных общественных изменений, а также основываясь на новые методологические принципы, начинается новый этап в изучении истории татарской литературы. Литературоведческая наука, опираясь на свои накопленные годами традиции, систематизированные достижения, ориентируясь на открытия в исследовании истории мирового искусства слова, выходит на путь изучения истории татарской литературы на новой методологической, научно-теоретической основе. Новшества, связанные с отдельными эпохами, периодами или этапами, отражаются в следующем:

1. Древняя и средневековая литературы, базируясь на народной мифологии и фольклоре, развиваются в тесной связи с жизнью народа и ощущают на себе положительное влияние Восточного Ренессанса. В период с XIII по сер. XVI века татарская литература переживает период Возрождения и включает в себя своеобразные исторические, социально-культурные и философско-эстетические взгляды. Испытав на себе сильное влияние ислама, она, в свою очередь, дает ощутимый толчок развитию суфийской литературы. Благодаря тесной связи средневековой литературы с литературами народов Востока в них появляются переходящие сюжеты и типологические сходства. Большой интерес вызывает поэтика стихотворных жанров; она является серьезным объектом исследования. Издание книг и возвращение наследия народу остаются одной из приоритетных задач на сегодняшний день. Вместе с тем, в число перспективных задач входят: а) изучение природы жанра письменных источников этого периода, их традиций; б) исследование особенностей отражения свойств средневековому Ренессансу признаков и качеств в творчестве писателей и поэтов; в) осознание общественной, нравственно-эстетической важности татарского литературного наследия для своего времени и для развития общемировой культуры в целом, и т.д.

2. В изучении литературы XIX века можно сделать следующие выводы: 1) выявляются исторические, общественные, культурные корни вставшей на путь серьезных изменений татарской литературы Нового времени; 2) проникновение просветительской идеологии, являющейся основой развития общественной мысли этого периода, в литературный процесс; мысль о подготовке почвы для выхода на арену новых тем, форм и способов, а главное – героев нового образца обогащается и углубляется как важная тенденция; 3) искусство слова встает на путь освоения литературно-эстетических и философских мыслей Востока и Запада, в связи с этим образуется своего рода синтез, который к нач. XX-го века еще более крепчает, обогащаясь новым содержанием; 4) происходит возвращение литературного наследия этого периода; в связи с этим история татарской литературы обогащается новыми именами.

3. Исследования литературы начала XX века ведутся в трех направлениях: первое – традиционное, в котором раскрываются идейно-эстетические и философско-этические пласты творчества видных классиков, интерпретация текстов с высоты сегодняшнего времени, сопоставление их с литературными произведениями других народов и т.д.; второе – исследование творчества отдельных представителей литературы данного периода относительно литературных направлений и течений; третье – изучение наследия писателей, которые, хотя и значатся в искусстве слова XX века, по тем или иным причинам были устранены от литературного процесса, ввод их в научный оборот и вследствие этого – обзор литературоведческой науки как последовательного, целостно-органического явления.

4. Объективное изучение в полном объеме искусства слова послереволюционного периода и оценка его развития происходит в научных дебатах и спорах, делаются интересные открытия. С началом приобщения к зарубежному литературному наследию появляется возможность значительно расширить границы татарской литературы и изучать ее в целостном объеме. Литературоведческая наука выходит на путь исследования основных тенденций, богатых оттенков изображения, достижений в творчестве отдельных писателей, литературных видов и жанров в историко-культурном аспекте.

Таким образом, наблюдается рождение новой научно-теоретической системы изучения татарской литературы, характеризующейся разносторонним и объективным подходом к литературоведческой науке с учетом необходимости исследования национального своеобразия и общечеловеческого звучания многовекового художественного сознания татарского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миннегулов Х.Ю. Некоторые вопросы изучения истории татарской литературы // Актуальные вопросы изучения татарской литературы в высших и средних учебных заведениях (Материалы научно-практической конференции, посв. 120-летию со дня рожд. Г.Тукая, 6-7 апреля, 2006 г., Наб.Челны /Научные редакторы: Х.Миннегулов, Г.Сунгатов. Казань: Казанский государственный университет, 2006. С. 10-13 (на татар.яз.).
2. Богаткина М.Г. Теория литературы: Формирование новой научной парадигмы: учебное пособие / Казан.гос.ун-т; Филол.фак.; Каф.рус.лит.- Казань: Изд-во Казанск.гос.ун-та, 2007.- 56 с.
3. Хасанов М.Х. Некоторые методологические проблемы изучения истории татарской литературы // Казан утлары. - 1992. - №1. - С. 141-147 (на татар.яз.).
4. Ахмадуллин А.Г. Проблемы изучения по-новому татарской советской драматургии // На путях к правде. -Казань: Тат.кн.изд-во, 1993. - С. 7-18 (на татар.яз.).
5. Ахмадуллин А.Г. Проблемы изучения истории татарской драматургии // Горизонты творчества. - Казань: Тат.кн.изд-во, 2002. - С. 7-16 (на татар.яз.).
6. Галиуллин Т.Н. Вопросы изучения истории татарской поэзии по-новому // Ступени поэзии. - Казань: Магариф, 2002. - С. 9 -19 (на татар.яз.).
7. Мусин Ф.М. Как изучать литературу? // Мадани жомга. - 1995. - 22 декабря; его же: История татарской литературы и время // Мирас. - 1996. - №1-2. - С. 18-29; его же: Литературный процесс // Мирас. - 1996. - №5-6. - С. 104-124; его же: Литературоведение и критика // Мирас. - 1996. - № 12. - С. 38-47; его же: Мусин Ф. Время само дает оценку // Мадани жомга. - 2004. - 7 мая (на татар.яз.).
8. Хисамов Н.Ш. Новое мышление и концепция истории татарской литературы // На страже памяти. - Казань: Магариф, 2004. - С. 9-12 (на татар.яз.).
9. Миннегулов Х.Ю. Открыто выскажем свое отношение...// Мадани жомга. 2006. 1 сентября; его же: Вслушиваясь в голоса веков... Казань: Магариф, 2003. С. 12-18 (на татар.яз.); его же: Основные тенденции развития современной татарской литературы // Ученые записки – 2004. Казань: РИЦ «Школа», 2005. С. 165-173.

10. Нигматуллина Ю.Г. Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур. Казань: Фэн, 1997.- 190 с.; Сибгатуллина А.Т. Тайны суфизма. Казань: Матбугат йорты, 1998. 368 с. (на татар.яз.); Загидуллина Д.Ф. На новой волне. Казань: Магариф, 2006. 255 с. (на татар.яз.); Шамсутова А.А. «Постмодернистская концепция» в татарской литературе // Ученые записки ТГГИ (Казань). 2003. № 11. С.12-14.

REZUME

A.M. ZAKIRZYANOV (Kazan)

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF HISTORY OF LITERATURE
STUDY

The article is dedicated to theoretical and methodological basis of history of literature study. The historical context within which the history of word and literary research were found and developed is in the centre of attention. The article reveals interrelations between historical turning-points, Literature development and scientific and theoretical researches in the sphere of literature study. Major changes in different spheres of social life caused a new stage in History of Tatar Literature Study. The search of scientific and theoretical basis of history and literature analysis became one the most important problems, first investigated by M. Khasanov, A.Akhmadullin, F. Musin, T. Galiullin, N. Khisamov and others.