

Л.МАЛДЫБЕКОВА

ПРИСЫРДАРЬИНСКИЕ ГОРОДА В ТРУДАХ В.В.БАРТОЛЬДА

Мақалада В.В.Бартольд және басқа да зерттеушілердің еңбектеріндегі Сыр бойындағы ортағасырлық қалаларының сипаттамасы беріледі.

Bu makalede, V.V.Bartold ve diğer araştırmacıların çalışmalarında yer alan orta asırdaki Sır Derya havzası şehirlerinin tanıtı yapılmıştır.

Присырдарьинские города – группа городов в Южном Казахстане, находившиеся вдоль реки Сырдарья – в её среднем течении. Стратегическая важность этих городов заключалась в том, что, находясь на **Большом Шелковом Пути**, они были крупными культурными и торговыми центрами.

Долина Сырдарьи на протяжении всего средневековья была центром городской культуры и земель орошения Казахстана. Города здесь появились еще в кангарское и усуньское время, однако, наибольший их расцвет приходится на VII-VIII вв. Отрар, Сауран, Ясы, Сыгнак, Узгент, Дженд и десятки других городов и поселений, расположенных по ее берегам, – свидетельства активного освоения прибрежных земель. Долина Сырдарьи, роль и значение реки в жизни населения этого региона описаны средневековыми авторами. Рувбихан пишет о Сырдарье следующее «Река эта протекает... на протяжении 300 тапей и теряется в песках Кара-Корума. На всем протяжении в изобилии растут разные кормовые травы и камыши. Из Дарьи выведено много арыков для орошения полей. Ни в одной стране мира нет такой многополезной реки, как Сырдарья; по обилию густых трав растущих по берегам и диких птиц не найдется ей равной; она очень полезна для всякого рода животных и зверей... По берегам, утопающим в разнообразных цветах, обитают разнообразные пернатые животные, дикие ослы, сайгаки и другие животные, растут непроходимые даже для ветра и духов леса, заросли можжевельника. Сырдарья протекает среди туркестанских городов, которые как высокие деревья на берегу Дарьи, тянутся к небу» [1, 104]. Находясь на стыке обширных степей кочевников и оседло-земледельческих районов Средней Азии, бассейн Сырдарьи связывал экономически и политически скотоводов с земледельцами, издавна был центром развитого земледелия и торговли, ремесла и культуры, центром, к которому тяготело кочевое население Дешт-и Кишчака.

История присырдарьинских городов уже давно привлекает внимание исследователей. Отмечу лишь те работы, которые специально посвящены историко-археологическому описанию некоторых присырдарьинских городов. Прежде всего это две работы П.П.Иванова. В первой он приводит исторические сведения о Сайраме и результаты обследования развалин города, материалы о цитадели и многочисленных мазарах; в другой статье дает описание неизвестных в археологической литературе развалин средневековых стен, расположенных вокруг современного селения [2, 45-56;

152].

Изучал памятники Сайрама и М.Е.Массон. В статье «Старый Сайрам» он оспаривает мнение П.Иванова об отождествлении Сайрама с Испиджабом и приводит полученные им на месте примерные данные о прежних границах города – цитадели, рабада, а также орошенных в прошлом земель [3, 23-42]. Описанию мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави посвящены две другие работы М.Е.Массона [4, 39-45]. Этому же памятнику посвятил одну из своих ранних статей А.А.Семенов [5, 121-130]. В более поздних своих работах он дал оценку роли городов Туркестана [6]. Обзор исторических сведений о Сыгнаке содержится в труде А.Ю.Якубовского [7, 123-159]. В работе приводится характеристика исторической топографии Сыгнака и его окрестностей, системы орошения.

Большой вклад в решение вопросов о взаимодействии хозяйственных укладов кочевников Казахстана и земледельцев Средней Азии внесли работы А.Н.Бернштама на юге Казахстана [8, 59-66].

Истории средневековых городов и архитектурного строительства в Казахстане, в том числе и в присырдарьинских городах посвящена работа А.Х.Маргулана [9]. Итоги изучения памятников материальной культуры на территории Казахстана, в том числе и Туркестана подведены в изданной в 1960г. «Археологической карте Казахстана» [10].

Отдельные вопросы истории присырдарьинских городов затрагивались и в ряде других работ [11, 3-50].

Истории присырдарьинских городов неоднократно касался и В.В.Бартольд. Весьма ценна в этом плане первая часть фундаментального сочинения В.Бартольда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия», включающая избранные сведения по топографии и истории присырдарьинских городов, преимущественно из исторических сочинений 24 рукописей, хранящихся в лондонских, оксфордских, парижских, лейденских и отечественных библиотеках. Многие выписки извлечены из довольно редких и порой единственных экземпляров рукописей. В работе «К истории орошения Туркестана» систематизированы исторические сведения, характеризующие систему орошения в городах Туркестана. Останавливался В.В.Бартольд на истории присырдарьинских городов и в других своих работах.

**Сыгнак.** Благодаря своему выгодному географическому положению (на стыке оседло-земледельческой территории с Дешт-и Кипчаком), это подтверждается и сведениями письменных источников, Сыгнак был не только центром земледельческого округа, но и крупным торговым центром, центром транзитной и местной торговли, сильной крепостью, способной выдержать длительную осаду. В разное время Сыгнак был столицей Белой орды, казахских ханов.

Сыгнак упоминается в источниках в XII веке, эта местность орошаемая проведенным из Сырдарьи Тюмень-арыком. В.Бартольд отмечает,

что Сыгнак представляет большой интерес в том отношении, что здесь еще в XII веке был центр немусульманского владения, «жившие здесь кипчаки приняли ислам только после подчинения власти хорезмшаха, тогда как правители расположенного ниже по течению реки Дженда давно были мусульманами» [12, 347; 368].

Сыгнак больше чем другие присырдарьинские города пострадал от монголов, за убийство монгольского посла в нем были перебиты все жители, между тем именно этому городу была суждена особенно продолжительная жизнь; уже в 728/1328г потомки того же царевича Джучи, которым было истреблено население Сыгнака, чеканили в городе монету [13, 125]. По-видимому, город потом пришел в упадок, так как восстановление его происходит при Урус-хане. В XIV веке Сыгнак становится столицей Кок-Орды; в нем ведется строительство мечетей, других общественных сооружений, особенно, при хане Эрзерене и Урус-хане. Некоторое время в 20-х г. XV в. Сыгнак принадлежал Улугбеку [14, 166], а в 1446 г. его захватил Абулхаир-хан. В 80-е гг XV в. Сыгнак находился во владении Мухаммед-Шейбани, а затем казахского хана Бурундука. Затем город переходил из рук в руки, но в конце XV в. он стал владением казахских ханств. В.В.Бартольд, опираясь на сведения Хафиза Таныша, замечает, что «город издревле был столицей ханов кипчакской (т.е. киргизской) степи» [15, 229].

Население города занималось поливным земледелием. Система орошения Сыгнака была достаточно хорошо изучена В.В.Бартольдом. На основе литературных данных и вакуфных грамот (хотя В.В.Бартольд и сомневается в подлинности этих грамот, но тем не менее не умаляет их значения как исторического источника) он отмечает, что земли, расположенные в северо-западной и северной части города, орошались мелкими арыками, выведенными из горных речек, стекавших с Каратау, Мын-булак, Чулак, Арсланды, Кизил-Тал, Келте-Чалгил (Калта-Джалгийя) [16, 265] и из других источников (например, упомянутые в вакуфной грамоте Абдаллах-хана источники Токтамыш, Хисарчук и Харап). Именно опираясь на вакуфные грамоты, В.В.Бартольд отмечает, что как город Сыгнак существовал еще в XVII веке.

**Сауран.** Расположен юго-восточнее Сыгнака. Так же как и Сыгнак Сауран был сильным пограничным укреплением, по словам Макдиси, он был окружен семью рядами стен; здесь в первой половине X века оканчивалась культурная местность, и дальше река протекала по степи. В городе во внутреннем дворе (шахристане) находилась соборная мечеть, здесь же заключались торговые сделки [17, 233–237]. В XI веке город теряет свое прежнее значение и только в XVI веке о нем снова заговорили как о сильной крепости с высокими стенами и глубоким рвом. Сауран был центром земледельческого района, город вполне обеспечивал себя продовольствием. Система орошения здесь отличалась от сыгнакской. Здесь была развита кяризная система орошения. В.В.Бартольд приводит сведения Васифи по

которым Мир-Араб (известный мусульманский святой того времени) подарил городу два кяриза, «подобных которым не видели люди, объехавшие весь мир на суше и на море», вырытые трудом 200 индийских рабов. Исток кяризов был на расстоянии фарсаха от Саурана; над ним выстроена крепость, внутри крепости был прорыт колодец глубиной в 200 гязов, причем 50 гязов было от поверхности земли до уровня воды, 150 гязов составляла глубина воды в колодце; воду поднимали с помощью чигиря, чигирь приводился в движение быком. По мнению В.Бартольда Васифи сам по просьбе Мир-Араба, сочинил для кяризов вакуфную грамоту [15, 225-226].

В 1582 году после взятия города Абдаллах – ханом им были предприняты меры по исправлению оросительных каналов и восстановлению земледелия в окрестных селениях, пришедших в упадок, но, по мнению В.Бартольда, вряд ли они имели успех [15, 226]. Это мнение ошибочно, так археологические данные говорят, что жизнь на Сауране, как и других городах этого региона продолжалась до XVIII, причем весьма интенсивно. В эпоху русского завоевания Сауран как крепость не существовал.

**Ясы (Туркестан).** По письменным источникам IX-X вв. известно, что в раннее средневековье на территории современного Туркестана располагался округ Шавгар с одноименным центром. Шавгар занимал выгодное географическое положение, находился на торговом пути, соединявшем сырдарьинские города с земледельческими оазисами Средней Азии и Хорезмом [17, 234]. Он начинался как ответвление Шелкового пути в Испиджабе, шел в Арсубаникет, оттуда в Кедер, Шавгар, Сауран и Сыгнак. В районе Сыгнака через переправу на левый берег Сырдарьи дорога шла в Дженд, Янгикент, а вдоль русла Куван-дарьи в Хорезм.

В.Бартольд локализует Шавгар в районе Туркестана, он предполагал, что Шавгар «приблизительно соответствует нынешнему Туркестану» [15, 225]. Современные исследователи локализуют Шавгар с городищем Шойтобе в 8 км восточнее г. Туркестана [18, 87].

В XI в. Шавгар приходит в упадок, центром округа становится г. Ясы [17, 233-237]. Этот наиболее крупный населенный пункт земледельческой округи становится экономическим центром. Видимо, не последнюю роль в этом сыграло и то, что здесь был похоронен суфийский проповедник Ходжа Ахмед Яссави, выходец из Испиджаба [19, 119]. Ясы реже, чем Сыгнак и Сауран, попал под власть казахских ханов. Ясы только в конце XVI в. окончательно попадает под власть казахских ханов.

В это же время происходит и изменение статуса Ясы. Теперь он стал называться Туркестаном. Изменение названия города совпало с процессом выдвижения города на роль главного города присырдарьинской области, город становится административным, хозяйственным, политическим и культурным центром всего региона. Ясы стал расти и укрепляться, превратился в столицу округи. В XVI веке город был переименован в Туркестан.

Экономика Туркестана основывалась на сельском хозяйстве, торговле и ремесленном производстве. Окрестности города были одним из районов развитого земледелия в долине Сырдарьи. Население города и окрестности занимались поливным земледелием, выращивая зерновые, огородные и бахчевые культуры, было развито виноградарство и садоводство. Оросительная система города состояла из каналов, выведенных из рек. В окрестностях города каналы разветвлялись на многочисленные арыки, орошавшие возделанные участки земли.

Другим большим присырдарьинским городом который довольно полно описал В.Баргольд является Сайрам. Это город, расположенный на месте древнего Испиджаба [20, 111]. Был центром богатого района. На основе обследований города выявлена роль Сайрама как крупного торгово-ремесленного центра. На его развалинах археологи обнаружили остатки развитого керамического производства [21, 63-67]. В.Баргольд отмечает, что в конце XIII в. Сайрам был «значительным городом...был главным поселением в местности по Бадаму и его притокам» [15, 223]. Постепенно роль экономического района перешла к соседнему Чимкенту, который до этого был одним из многочисленных селений Сайрам [22, 277-278]. Показал В.Баргольд и значение Сайрама как центра богатого земледельческого оазиса. Еще в 1893г. он писал, что все пространство от Чимкента до Сайрама прорезано высохшими арыками [20, 111], а позже отметил глубокую древность земледельческой культуры в Сайраме [15, 222].

Таким образом на примере этих городов мы видим, что особенность положения присырдарьинских городов на границе между кочевым и оседлым миром отразилась как в хозяйстве так и на политической истории всего региона. Кроме того, росту городов способствовало их выгодное положение на трассах Великого Шелкового пути. Большое экономическое, политическое и культурное значение присырдарьинских городов и всего района в жизни населения Дешт-и Кипчака определило и их исторические судьбы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Михман-наме» //Прошлое Казахстана в источниках и материалах (Vв до н.э.-XVIIIв. н.э.) Под ред. проф. С.Д.Асфендиярова и проф. П.А.Кунге. М,1935.-с.104
2. Иванов П.П. Сайрам. Историко-археологический очерк. Сборник Туркестанского восточного института в честь проф. А.Э.Шмидта (25-летие его первой лекции 15/28 января 1898-1923гг). Ташкент, 1923.-с.45-56; К вопросу об исторической топографии старого Сайрама //Бартольду туркестанские друзья, ученики и почитатели. Ташкент, 1927.-с.152
3. Массон М.Е. Старый Сайрам. Изв. Среднеазиатского музея. Ташкент, вып.3, 1928.-с.23-42
4. Массон М.Е. О постройке мавзолея Ходжа Ахмеда в г.Туркестане. Изв.Среднеазиат.географ.общ. Ташкент, 1929, т.19, с.39-45; Его же. Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясеви. Сыр-Дарьинское отделение общества изучения Казахстана. Ташкент, 1930.
5. Семенов А.А. Мечеть Ходжи Ахмеда Есевичского в г.Туркестане. Изв. Среднеазиат.комитета по делам музеев, вып.1, с.121-130.
6. Семенов А.А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбанихана.

- Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Тр.ИИАЭ АН ТаджССР, XII, Сталинабад, 1954.
7. Якубовский А.Ю. Развалины Сыгнака (Сугнака). Сообщения Государственной академии истории и материальной культуры, т.П.Л., 1929, с.123-159.
  8. Бернштам А.Н. Памятники старины Таласской долины. Историко-археологический очерк. Под ред.Якубовского А.Ю. А-А.,1941; Его же. Проблемы древней истории и этногенеза Южного Казахстана. Известия АН КазССР, вып.2, 1949/50, с.59-66.
  9. Маргулан А.Х. Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана. А-А., 1950.
  10. Археологическая карта Казахстана. А-А., 1960.
  11. Гродеков Б., Якубовский А.Ю. Золотая Орда (очерк истории улуса Джучи в период сложения и расцвета в XVIII-XIVвв) М.,1937; Пищулина К.А. Происырдарьинские города и их значение в истории казахских ханств в XV- XVIIIвеках. Вопросы социально-политической истории. А-А.,1969, с.3-50; Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана//Труды ИИАЭ АН КазССР.Т.5,1958.; Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Древний Отара.А-А.,1972; Смагулов Е., Григорьев Ф., Итенов А. Очерки по истории и археологии средневекового Туркестана. А., 1999.
  12. Бартольд В.В. Соч., т.П.М., 1964, с.347, 368.
  13. Бартольд В.В. Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893-1894гг. Соч.,т.4 М.,1966, с.125 (примечание).
  14. Бартольд В.В. Улутбек и его время. Соч.т.2(2). М.,1964, с.116.
  15. Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. Соч., т.3 М., 1965, с.229.
  16. Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан. ЗВОРАО. Т.15, вып.2-3. СПб., с.265.
  17. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч., т.1 М., 1963, с.234.
  18. Байпаков К.М. О локализации средневековых городов Южного Казахстана // Археологические исследования в Отраре.А.-А.,1977, с.87.
  19. Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Соч.т.5 М.,1968, с.119.
  20. Бартольд В.В. Отчет о командировке в Среднюю Азию, с.111.
  21. Иванов П.П. Указ. Статьи; Массон М.Е. Старый Сайрам; Маргулан А.Х. Из истории городов... с. 63-67.
  22. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Л., 1927.

## REZUME

### L.MALDYBEKOVA (Turkistan) IN THE SYR DARYA CITY WORKS V.V.BARTOLD

In article it is described stories cities in V.V.Bartol's near Syr-darya works.