

Я.В.ПИЛИПЧУК

СОВРЕМЕННАЯ ТЮРКСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ КЫПЧАКОВ

Мақала қыпшақтар тарихының қазіргі заманғы түркі тарихнамасына арналған. Автор қазіргі кезде түркі мемлекеттеріндегі қыпшақ тарихын зерттеушілердің еңбектеріне ғылыми талдау жасайды.

Makale Kıpçak tarihinin bugünkü Türk tarihnamesinden söz edilir. Yazar Kıpçak tarihinin araştıran bilim adamlarının eserlerine de değerlendirir.

Особенное значение для изучения истории кыпчаков имеют исследования ученых из тюркских стран. Анализ тюркской историографии позволяет по-новому видеть отдельные аспекты истории кыпчаков. До сих пор нет исследования, где бы была проанализирована современная тюркская историография истории кыпчаков. Данная статья носит обзорный характер.

Нужно отметить, что история кыпчаков активно исследуется в Казахстане. С. Ахинжанов развил идею Й. Маркварта о промонгольском компоненте этногенезе кыпчаков, а также пришел к выводу о существовании в восточном Дешт-и-Кыпчаке трех конфедераций кыпчаков. Он реконструировал генеалогию Иналджыка и Теркен-хагун. Впервые объектом исследования стал восточный Дешт-и-Кыпчак. Автор также специально исследовал монгольское завоевание владений восточных кыпчаков [1; 2].

Ведущий казахский куманолог Б. Кумеков исследует освещение истории кыпчаков в арабских и персидских хрониках. Также он исследовал этнонимиию восточной и западной части Дешт-и-Кыпчак. Он пришел к выводу, что этнические наименования обоих регионов очень похожи, только в разных частях Дешт-и-Кыпчак доминировали разные племена. Также в круг интересов исследователя входили сведения географических трактатов, письменных источников, вопросы этнической и социальной истории кыпчаков [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10]. Б. Кумеков одним из первых тюркских исследователей рассмотрел проблему протомонгольского компонента в этногенезе кыпчаков, а также исследовал этнонимиию кыпчаков в Венгрии [11; 12]. В целом, исследователь рассматривал разные аспекты истории кыпчаков.

Казахский синолог и медиевист А. Кадырбаев коротко пишет историю отдельных кыпчакских племен до монгольского завоевания, но его куда больше интересует судьба кыпчакской диаспоры. Переводы китайских хроник позволили по-новому посмотреть на историю кыпчаков. Многие полководцы из кыпчаков и канглы принимали участие в военных кампаниях монгольской династии Юань. Автор также отметил роль кыпчакских династий в Болгарии, Египте и Индии. Нашли освещение и аспекты взаимоотношений кыпчаков с Венгрией и Грузией [13; 14]. Также необходимо сказать о вкладе казахских археологов в исследовании истории кыпчаков. Ф. Асланова занималась вопросами

взаимоотношений тюрков с угорскими и самодийскими народами [15]. А. Бисембаев исследовал кочевническую скульптуру на территории Западного Казахстана. Исследованы кыпчакские погребения на этой территории [16; 17].

При анализе современной турецкой историографии необходимо упомянуть о классиках историографии. Исследование турецкой историографии невозможно без упоминания о А. Н. Курате. Он освещал аспекты истории кыпчаков в связи с историей тюркских народов Причерноморья. Он упомянул о той роли, которую сыграли кыпчаки в победе византийцев над печенегами. Исследователь назвал практически все конфликты Руси с кыпчаками. Впервые он уделил внимание тому факту, что кыпчаки принимали участие в двух кампаниях кайзеров Священной Римской Империи [18; 19].

Статья М. Уйду Юсель посвящена битве на реке Калка. Проанализированы основные этапы кыпчакской экспансии и монгольского завоевания Дешт-и-Кыпчак. Также в статье проанализировано участие кыпчаков в политике на Балканском полуострове. Отдельная статья посвящена истории печенегов. История кыпчаков рассмотрена в контексте истории печенегов и освещена роль кыпчаков в победе ромеев над печенегами [20; 21]. М. Озьэтгин фокусировал своё внимание на сведениях словаря Абу Хайана о кыпчаках. Исследователь осуществил попытку реконструкции кыпчакской этнонимии. Но конечно же в центре исследования была кыпчакская лексика этого словаря [22]. М. Ф. Кирзиоглу исследует историю кыпчаков на Северном Кавказе. Особенное внимание этот исследователь уделяет сведениям тюркских этических произведений о кыпчаках. В монографии также проанализированы политические процессы на Южном Кавказе и переселение кыпчаков Отрока в Грузию [23].

На данный момент в Турции ведущим специалистом по истории кыпчаков является А. Гёкбель [24]. Исследователь осветил происхождение этнонимов кыпчак и куман. Вопрос о миграциях кыпчаков освещен в связи с историей других тюркских народов, в частности, огузов. Исследованы аспекты истории кыпчаков на Ближнем Востоке. Кыпчаки и канглы воевали не только в составе войск Мамлюкского и Хорезмийского султанатов, но и в государствах Сельджукидов. Исследователь придерживается мнения о кыпчакском происхождении правящих династий Второго Болгарского Царства и Княжества Валахия. При реконструкции этнической номенклатуры Дешт-и-Кыпчак автор отдает предпочтение сведениям ад-Димашки [25].

Кыргызский медиевист Р. Абдуманапов в одной из своей статей поднял проблему происхождения кыпчакского вождя Бачмана [26]. В другой статье исследованы аспекты истории канглы. Кыпчакская эпоха в целом описана очень коротко. По мнению исследователя кыпчаки составляли правящую верхушку племени канглы [27]. Даже герой кыргызского эпоса Манас по легендам был кыпчаком [28]. Население кимакской провинции Кыркыхан было смешанным в этническом отношении. Степные регионы принадлежали кыпчакам, а горные

кыргызам. Отмечена заметная роль кыпчакского компонента в этногенезе кыргызов [29]. Исследователь сопоставляет кыпчакские племена с племенами более ранних эпох. Автор сделал ретроспективный обзор кыпчакской экспансии [30]. В Кыргызстане также была защищена диссертация турецкого исследователя М. Кылдыроглу о кыпчакско-кыргызских отношениях [31].

В туркменской и азербайджанской историографиях история кыпчаков рассматривалась в связи с историей огузов. З. Буниятов осветил политику Хорезмийского Султаната по отношению к кыпчакам, а С. Агаджанов коротко рассмотрел кыпчакскую экспансию на земли огузов и историю "Черных Клобуков" [32; 33].

Для татарской историографии характерен приоритет исследования истории Волжской Булгарии и Улуса Джучи. В статьях посвященных иным вопросам кыпчакская история рассматривается в контексте этих проблем. И. Измайлов исследовал кыпчакскую топонимию Поволжья и основные моменты монголо-кыпчакских войн [34; 35]. Д. Исхаков упоминает о кыпчаке Бачмане, который в "Дафтар-и Чингиз-намэ" упомянут как предок арских князей [34; 36]. М. Гатин исследовал освещение битвы на реке Калка в немецкой историографии [37]. Татарский иранист А. Арсланова, проведя анализ разных переводов хроник Рашид ад-Дин пришла к новому пониманию отдельных аспектов монгольского завоевания Дешт-и-Кыпчак. Страна Мерим это Крым. Рассказ Рашид ад-Дина о Бачмане был переписан у Джувейни, а сведения об алане Качир-укуле были вставкой самого Рашид ад-Дина [38]. В Башкортостане историю кыпчаков рассматривали в контексте истории башкирского народа. Р. Кузеев выделил племена кыпчакского происхождения в составе башкир и проанализировал данные их преджере [39].

На данный момент крупнейшими исследователями истории кыпчаков в тюркских странах являются Б. Кумеков и А. Гёкбель. Ученые Казахстана и Турции наиболее полно исследовали разные аспекты истории кыпчаков. Историки Кыргызстана, Турменистана, Азербайджана рассматривают историю кыпчаков в контексте истории своих стран и своих предков. Татарские и башкирские ученые рассматривают историю кыпчаков в контексте истории своих народов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. –А.-А.: Илим, 1989. –291, [2] с.
2. Ахинжанов С.М. Хорезм и Дешт-и Кыпчак в начале XIII в. (о месте первого сражения армии хорезмшаха с монголами) // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. –Алма-Ата: Наука КазССР, 1989. – С.326-335.
3. Кумеков Б.Е. Об этническом составе кыпчаков XI –нач. XIII вв. по арабским источникам // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана.–М.: Наука, 1990. – Вып. 2. – С. 118-130.

4. Кумеков Б. Е. Страна кимаков по карте ал-Идриси // Страны и народы Востока. – Т. X. – М., 1971. – с. 194-198 // <http://kumukia.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=9388>
5. Кумеков Б.Е. Средневековые мусульманские карты как источник по расселению кыпчаков // Источники по средневековой истории Кыргызстана и сопредельных областей Средней и Центральной Азии. – Бишкек: Илим, 1991. – С. 62-64.
6. Кумеков Б.Е. Арабские источники по истории кыпчаков, VIII- нач. XIII в. Научно-аналитический обзор. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 41 с.
7. Кумеков Б. Е. Кыпчаки: хозяйство, общественный строй, племенной состав // История татар. — Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2006. — Т. 2: Волжская Булгария и Великая Степь — С. 472-481.
8. Кумеков Б. Е. Кимаки и кыпчаки. Кимакский каганат // История татар.–Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2006. –Т.2: Волжская Булгария и Великая Степь — С. 459-471
9. Кумеков Б.Е. Исторический труд Ибн Халдуна по истории кыпчаков по арабским и персидским источникам // Бартольдские чтения. –М.: Наука, 1987. – С. 55-57.
10. Кумеков Б.Е. Средневековые кыпчаки по данным "Китаб ал-' ибар" Ибн Халдуна // Информационный бюллетень. Международная ассоциация по изучению культур Центральной Азии. ЮНЕСКО.–М.: Наука, 1988. – Вып.13. – С. 95-102.
11. Кумеков Б.Е. Казахи и венгры: общие исторические корни // <http://kumukia.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=9388>
12. Кумеков Б.Е. Этнокультурные контакты кыпчаков и татар по арабо-персидским источникам // Историко-культурные контакты народов алтайской языковой общности (XXIX сессия РИАС).– М.: Наука, 1986. –Ч.1. – С. 39-41.
13. Кадырбаев А.Ш. За пределами Великой степи. –Алматы: Демеу, 1997. –198 с.
14. Кадырбаев А.Ш. Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII –XIV вв. –А.-А.: Гылым, 1990 – 160 с.
15. Арсланова Ф.Х. К вопросу о связях племён Павлодарского Прииртышья с населением Западной Сибири (VII-XI вв.) // Этнокультурные процессы в Западной Сибири. – Томск: Издательство Томского Государственного университета, 1983. –с. 105-117 // <http://kronk.narod.ru/library/arslanova-fh-1983.htm>
16. Бисембаев А.А. Археологические памятники кочевников средневековья Западного Казахстана (VIII-XVIII в.) — Уральск: Западно-Казахстанский областной центр истории и археологии, 2003. — 232 с.
17. Бисембаев А.А., Усманова Э. Р., Боталов С. Г. Памятники кыпчак-половецкого этапа // Археология Южного Урала. Степь. — Челябинск: РАН Уральское отделение, Южно-Уральский Институт истории и археологии, Челябинский научный центр, Южно-Уральский государственный университет, 2006. — С. 409-414
18. Kurat A. N. IV-XVIII. Yüzyıllarda Karadenizin Türk Kavimleri ve Devletleri — Ankara: Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Yayınları 1972. — 511 s.
19. Kurat A. N. Peçenek tarihi/ A. N. Kurat. — İstanbul : Devlet Basımevi, 1937. — 285 s., 6 harita ; 24 cm.
20. Uydu Yücel M. End of cumans: battle of Kalka and their entrance into eastern Europe. // <http://www.iie.kz/magazine/11/13.jsp>
21. Uydu Yücel M. Pechenegs on the Balkans // The Turks. — Ankara: Yeni Türkiye Yayınları, 2002. — Vol. I. — P. 632-642.
22. Özyetgin A. M. Yüzyılda Ünlü Arap Filolog Ebu Hayyan'ın bilgisi dâhilindeki türk dünyası // <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/12/921/11486.pdf>.
23. Kırzioğlu M. Fahrettin. Yukarı Kür ve Çoruk Boylarında Kıpçaklar İlk Kıpçaklar, (M.Ö. VIII - M.S. VI. yüzyıl) ve Son Kıpçaklar (1118 - 1195) ile Ortodoks Kıpçak Atabekler Hükümeti (1267-1578) Ahıska Çıldır Eyaleti Tarihinden. –Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1992. –XXIII+278 s.+4 s.

24. Gökbel A. Kıpçak Türkleri (Siyasi ve Dini Tarihi). Istanbul: Ötüken Neşriyat, 2000. –384 s.
25. Gökbel A. Kıpçaks and Kumans // The Turks. Ankara, : Yeni Türkiye Yayinlary 2002. — Vol. 1. — P. 643-659.
26. Абдуманапов Р.А. К вопросу происхождения кыргызского племени Азык // Международная научно-практическая конференция "Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий" 6-12 сентября 2001 г. – Абакан: изд-во Хакасского государственного университета имени Н.Ф. Катанова, 2002. // <http://www.kyrgyz.ru/?page=77>
27. Абдуманапов Р.А. Культурно-историческая основа кыргызского племенного образования кангды // Тюркологический сборник: Тюркские народы России и Великой Степи, 2005. — М.: Восточная литература, 2006. — С. 6-20.
28. Абдуманапов Р.А. О кыпчакских корнях кыргызского эпоса// http://www.eurasica.ru/articles/kyrgyz/ra_abdumanapov_o_kypchakskih_kornyah_kyrgyzskogo_eposa_manas/
29. Абдуманапов Р.А. Кожомшукур // http://www.eurasica.ru/articles/kyrgyz/kyrgyz-kypchaki_kozhom-shukur_zapadno-kypchakskiy_krug_plemen_zaklyuchenie/
30. Абдуманапов Р.А. Экспансия кыпчакских племен // <http://www.kyrgyz.ru/?page=89>
31. Кылдыроглу М. Этнополитические связи кыргызов и кыпчаков во второй половине // Автореф. дис... канд. ист. наук Бишкек: Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына, 2007. – 20 с.
32. Буниятов З.М. Государство Хорезмшахов-Ануштегенидов, 1097-1231. –М.: Наука, 1986. – 247 с.
33. Агаджанов С.Г. Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии. –Ашхабад: Илым, 1969. – 297 с.
34. Исхаков Д.М., Измайлов И.Л. Этнополитическая история татар в VI-первой четверти XV в. –Казань: Институт истории АН РТ, 2000. – 136 с.
35. Измайлов И.Л. Походы в Восточную Европу 1223-1240 гг. // История татар. –Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2009. — Т.3: Улус Джучи (Золотая Орда). XIII-середина XV в. — С.133-160
36. Исхаков Д.М. Родословные и эпические произведения как источник изучения истории сословий Улуса Джучи и татарских ханств // Источниковедение истории Улуса Джучи. От Калки до Астрахани 1223-1556. — Казань: Институт истории АН РТ, 2001. — С. 329-366.
37. Гатин М. Немецкие историки о битве на Калке // Гасырлар Авазы / Эхо веков. – №3-4. –Казань, 2003. // http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2003_3_4/06/06_1/
38. Арсланова А.А. Остались книги от времён былых... – Казань: Татарское книжное издательство, 2002. – 239 с.
39. Кузеев Р. Г. Происхождение башкирского народа — М.: Наука, 1974. — 571 с.

REZUME

Y.PYLYPCHUK (Kiev)

MODERN TURKIC HISTORIOGRAPHY OF THE QIPCHAQ HISTORY

This article is dedicated to the modern Turkic historiography of the Qipchaq history. At present, the major researchers in the history of Qipchaqs in Turkic countries are B. Kumekov and A. Gökbel. Scientists of Kazakhstan and Turkey fully explored different aspects of the history of Qipchaq. Historians of Kyrgyzstan, Turkmenistan, Azerbaijan are studying the history of Qipchaq in the context of the history of their countries and their ancestors. Tatarian and Bashkirian scientists see the history of Qipchaq in the context of the history of their people.