

Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu Üye Ülkelerinin Lojistik Performans Endeksine Uluslararası Ticaretin Etkisi

Tuba BOZKURT¹ ve Çağatay KARAKÖY²

Öz

Bilim ve teknolojinin hızla ilerlemesiyle artan küresel ticaret beraberinde lojistiğin önemini de artırmıştır. Uluslararası alanda yaşanan yoğun rekabet ortamında şletmelerin rekabet üstünlüğü yakalayabilmesinde lojistik önemli bir unsur haline gelmiştir. Lojistik firmaların taşımaya konu olan hammadde ve/veya ürünlerin başlangıç noktasından teslim noktasına kadar geçen süreçte düşük maliyet, hız ve yüksek hizmet kalitesi ile müşteri ihtiyaçlarına cevap verebilmesi gerekmektedir. Bu gelişimlerin değerlendirilmesi noktasında Dünya Bankası her iki yılda bir ülkelerin lojistik performanslarının altı alt kriter üzerinden puanlayarak sıraladığı bir endeks yayınlamaktadır. Lojistik Performans endeksine (LPI) göre ülkeler, lojistik faaliyetler açısından buldukları noktada kendilerini analiz edebilme ve eksikliklerini görerek iyileştirme çalışmaları yapabilmektedirler. Bu çalışma, Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu ülkelerinin (şili, Uruguay, Brezilya, Peru, Venezuela, Paraguay, Ekvador, Bolivya, Meksika, Arjantin, Kolombiya) Lojistik Performans Endeksine; ithalat, ihracat, yabancı sermaye yatırımları (FDI), çalışma özgürlüğü, yatırım özgürlüğü gibi değişkenlerin etkilerinin ölçülmesi amacıyla yapılmıştır. Çalışma için ulaşılan veriler Eviews paket programında analiz edilmiştir. Analiz sonucunda, Latin Amerika Entegrasyon topluluğu ülkelerinin lojistik performans endekslerine ihracatın pozitif yönde katkılarının olduğu ithalatın ise negatif etkili çıkması çalışmadan beklenen sonuçları bizlere yansıtmıştır. Yabancı sermaye yatırımlarının ülkelere çekilmesi yönünde lojistik performansların etkili olması ve özgürlük endeksleri açısından yatırım özgürlüğü ve çalışma özgürlüğünün destekler nitelikte sonuçlar vermesi çalışmanın literatüre katkıları arasında yer almaktadır.

Anahtar Kelimeler: Lojistik, Lojistik Performans Endeksi, Uluslararası Ticaret

The Effect of International Trade on the Logistics Performance Index of Latin American Integration Community Member States

Abstract

Increasing global trade with the rapid progress of science and technology has also increased the importance of logistics. In the intense competition environment experienced in the international arena, logistics has become an important element for businesses to achieve competitive advantage. Logistics companies need to be able to respond to customer needs with low cost, speed and high service quality in the process from the starting point of the raw materials and/or products subject to transportation to the delivery point. At the point of evaluation of these developments, the World Bank publishes an index every two years in which the logistics performances of countries are ranked by scoring them over six sub-criteria. According to the Logistics Performance index (LPI), countries can analyze themselves at the point where they are in terms of logistics activities and make improvement studies by seeing their deficiencies. This study adds the Logistics Performance Index of Latin American Integration Community countries (Chile, Uruguay, Brazil, Peru, Venezuela, Paraguay, Ecuador, Bolivia, Mexico, Argentina, and Colombia); it was conducted to measure the effects of variables such as import, export, foreign capital investments (FDI), freedom of work, and freedom of investment. The data obtained for the study were analyzed in the Eviews package program. As a result of the analysis, the fact that exports have a positive contribution to the logistics performance indices of the Latin American Integration Community countries, while imports have a negative effect, reflected the expected results from the study. It is among the contributions of the study to the literature that logistics performances are effective in attracting foreign capital investments to countries and that freedom of investment and freedom of work give results that support freedom indices.

Key Words: Logistics, Logistics Performance Index, International Trade


Atıf İçin / Please Cite As:

Bozkurt, T. ve Karaköy, Ç. (2023). Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu üye ülkelerinin lojistik performans endeksine uluslararası ticaretin etkisi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(2), 514-523. doi:10.33206/mjss.1177453


Geliş Tarihi / Received Date: 19.09.2022

Kabul Tarihi / Accepted Date: 10.01.2023

¹ Doktora Öğrencisi - Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, tubanilahub06@gmail.com

 ORCID: 0000-0001-9576-5599

² Dr. Öğr. Üyesi - Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, ckarakoy@cumhuriyet.edu.tr,

 ORCID: 0000-0001-9072-3963

Giriş

Her geçen gün önemi artan taşımacılık faaliyetleri, ambalajlamadan gmrklemeye, stok yönetiminden müşteri ilişkileri yönetimine kadar oldukça geniş bir hizmet alanını kapsamaktadır. Bu yüzden taşımacılık hizmet sektörü içerisindeki büyük paya sahip bir sektör durumuna gelmiştir. Dünyanın dört bir tarafının siber ağlar ile çevrili olması sebebiyle tüm bilişim, iletişim alanlarında büyük bir hız ve bu hıza bağlı olarak sürekli bir değişim ve gelişim yaşanmaktadır. lkeler bu değişim süreci içerisinde her alanda olduğu gibi lojistik sektöründe de yeniliğe ve gelişime uyumlanmaya çalışmaktadır. lkeler, tüm dünya genelinde yaşanan yoğun rekabet ortamında mevcut konumlarını korumak ve ekonomik güçlerini artırmak için lojistik faaliyetlere öncelikli önem vermektedirler. Lojistik faaliyetlere verilen önem ile birlikte güçlenen küresel lojistik, dünya ticaretine yön veren bir konuma gelmiştir. Tüm bu gelişmeleri takiben Dünya Bankası, ülkelerin lojistik alanındaki performanslarını ve yine ülkeler arasında lojistik farklılıkları belirlemek amacıyla lojistik performans endeksini yayınlamaktadır. Endeksler 2007 yılından itibaren iki yılda bir kez olmak üzere Dünya Bankası tarafından altı kriter bazında yapılan anketler ile 1 - 5 arasında puanlama yaparak ülkeleri sıralamaya koymaktadır. Puanlamaya göre endeksin 5'e yakın olması ülkenin lojistik performansının o derece yüksek olduğuna işaret etmektedir. Çalışmaya konu olan Latin Amerika Entegrasyon Birliği (LAIA) on bir Latin Amerika lkesinin (Arjantin, Brezilya, Bolivya, Kolombiya, şili, Ekvator, Meksika, Peru, Paraguay, Uruguay ve Venezüella) Dışişleri Bakanları'nın toplanarak Uruguay'ın Montevideo kentinde 12 Ağustos 1980'de imzaladıkları Montevideo Anlaşması sonucunda kurulmuştur. Montevideo Anlaşması'nın amacı, 1960 yılında imzalanan Montevideo Anlaşmasıyla kurulmuş olan Latin Amerika Serbest Ticaret Birliği'nin (LAFTA) faaliyetleriyle başlayan ekonomik entegrasyonun daha da geliştirilmesidir. Latin Amerika Entegrasyon topluluğunda on iki ye ülke bulunmaktadır. Bu lkeler; Arjantin, şili, Kolombiya, Ekvator, Brezilya, Paraguay, Peru, Uruguay, Meksika, Bolivya ve Venezüella'dır ve sonraki dönemlerde Küba'nın da katılması ile ye ülke sayısı on iki olmuştur. Kuruluşla iliğilenmek ve takibini yapmak üzere on beş gözlemci ülke bulunmaktadır. Gözlemci lkeler; Çin, El Salvador, Kosta Rika, Guatemala, Dominik Cumhuriyeti, İtalya, Honduras, Küba, Nikaragua, Romanya, Portekiz, Panama, Rusya Federasyonu, İşpanya ve İsviçre'dir (www.ekodialog.com).

Çalışmada Latin Amerika Entegrasyon Birliği ye ülkelerin (alışmanın kısıtları dhilinde ki zaman diliminde Küba'nın verilerine sağlıklı bir şekilde ulaşılamaması nedeniyle Küba hariç tutulmuştur) lojistik performanslarına etki eden kriterler ve bu kriterlerin etki derecesi araştırılmaktadır. Çalışmada Latin Amerika Entegrasyon Birliği ye ülkelerin verileri kullanılmıştır ve elde edilen veriler Eviews paket programında analiz edilmiştir.

Literatür Taraması

Lojistik performans endeksi çerçevesinde literatür incelendiğinde, konu üzerine yayımlanan bazı alışmalar Tablo 1'de verilmiştir;

Tablo 1. Konu İle İlgili Literatür İncelemesi

Yıl	Yazar	A. Konu Başlığı	Lojistik zerine Yapılmış Literatür İncelemesi alışmanın İçeriği	alışmanın Sonucu
2005	Devlin, J. ve Yee, P.	Trade logistics in developing countries: The case of the Middle East and North Africa.	Orta Doğu ve Kuzey Afrika bölgesinde (MNA) ticaret lojistiğinin etkinliğini belirleyerek, ihracatçı firmaların yaşadığı engellerin bir analizini yapmaktadır.	MNA bölgesinden ihraç edilen ürünler için sevkiyat ve sevkiyat dışı lojistik maliyetler ile teslim edilen ürün fiyatlarının % 7 ila % 25 arasında değişen artış gözlemlenmiştir.
2014	Çamlıca, Z. ve Akar, G.S.	Lojistik sektöründe sürdürülebilirlik uygulamaları.	Lojistik sektöründe sürdürülebilirlik ile ilgili uygulamaların düzeyinin ortaya konması amaçlanmaktadır. Bu sebeple vresel, ekonomik ve sosyal sürdürülebilirlik kavramları lojistik sektörü açısından incelenmiştir.	sektörde faaliyet gösteren firmaların sürdürülebilirlikle ilgili çalışmaları araştırılarak planlama ve uygulamalardaki güncel durumun belirlenmiştir ve öneriler geliştirilmesi yönünde öneriler sunulmuştur.
2017	Sezer, S. ve Abasiz, T.	The impact of logistics industry on economic growth: An application in oecd countries.	34 OECD ülkesinde ulaşım ve iletişimin lojistik değişkenlerinin ekonomik büyümeyi nasıl etkilediğini araştırmayı amaçlamıştır.	Lojistik sektörünü oluşturan hem ulaştırma sektörü değişkenlerinin hem de iletişim sektörü değişkenlerinin OECD lkelerinde kişi başına düşen gelir artışına etkisi tespit edilmiştir
2022	Janakovia, M.	Proces internacionalizacije kao temelj za razvoj prekograninih logistikih aktivnosti.	Türkiye rneğinde; nakliye-lojistik şirketlerinin sınır ötesi faaliyetleriyle, genel lojistik faaliyetleri içinde en yüksek görünürlükleri nedeniyle karayolu taşımacılığı faaliyetlerini analiz etmektedir.	Türkiye'nin elverişli jeostratejik konumu ve karayolu ağının gelişmesi sayesinde, karayolu taşımacılığı, lojistik sektöründeki rolü ve lojistik şirketlerinin sınır ötesi faaliyetlerini gerçekleştirmesi açısından, yıldan yıla artan en yaygın ulaşım şekli haline gelmiştir.

Tablo 2 - Devamı

B. Lojistik performans endeksi üzerine literatür incelemesi				
Yıl	Yazar	Konu Başlığı	Çalışmanın İçeriği	Çalışmanın Sonucu
2013	Hausman, W.H., Lee, H.L. ve Subramanian, U.	The impact of logistics performance on trade.	Lojistik performansın küresel ikili ticaret üzerindeki etkisini incelemektedir.	Lojistik performansın ikili ticaret hacmi ile istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde ilişkili olduğunu sonucuna ulaşılmıştır.
2017	Başar, S. ve Bozma, G.	Ülkelerin lojistik performanslarının belirleyicileri.	71 ülkenin LPI'nin makroekonomik ve politik ölçütlerinin belirlenmesi.	GSYH ve dış açıklık, lojistik performansı açıklayan önemli değişkenler olarak belirtilmiştir.
2018	Öztürk Ofluoğlu, N., Kalaycı, C., Artan, S. ve Bal, H.	Lojistik performansındaki gelişmelerin uluslararası ticaret üzerindeki etkileri: AB ve MENA ülkeleri örneği.	AB ve MENA ülkelerinin, LP'nin uluslararası ticarete etkilerini incelemiştir.	Lojistik performansın ülkelerin ihracatına pozitif etki edeceğine ve rekabet avantajı sağlayacağı sonucuna ulaşılmıştır.
2018	Liu, J., Yuan, C., Hafeez, M. ve Yuan, Q.	The relationship between environment and logistics performance: Evidence from Asian countries.	2007 ile 2016 yılları arasında 42 Asya ülkesinden elde edilen verileri kullanarak lojistik performans ile çevresel bozulma arasındaki bağlantıyı analiz etmektedir.	Sonuçlar, lojistik performansın önemli ölçüde çevresel bozulma ile ilişkili olduğunu göstermektedir.
2019	Kılınç, E., Fidan, O. ve Mutlu, H.	Türkiye, Çin ve Rusya Federasyonu'nun lojistik performans endeksine göre karşılaştırılması.	LPI raporuna göre Türkiye, Rusya ve Çin'in temel lojistik faaliyetleri değerlendirilmiştir.	Çin ve Rusya'nın puan ve sıralaması artış kaydedilirken, Türkiye'de gerileme yaşanmıştır.
2019	Bozkurt, C. ve Mermertaş, F.	Türkiye ve G8 ülkelerinin lojistik performans endeksine göre karşılaştırılması.	Türkiye ve G8 ülkelerinin lojistik performans endeksi hakkında bilgi verilerle, LPI'lerine göre karşılaştırılmıştır.	Ülkelerin gelişmişlik düzeyi ile lojistik performans arasında doğru orantı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
2019	Karaköy, Ç. ve Ölmez, U.	Balkan Ülkelerinde lojistik performans endeksi değerlendirilmesi.	Türkiye ve Balkan ülkelerinin lojistik performansları üzerine bilgi verilerle, LPI analizi yapılmıştır.	Balkan ülkeleri LPI açısından OKRA yöntemi ile sıralanmıştır.
2019	Tang, C.F. ve Abosedra, S.	Logistics performance, exports, and growth: Evidence from Asian economies.	İhracata dayalı büyüme (ELG) hipotezinin geçerliliğinin Asya'daki lojistik performansa bağlı olup olmadığını belirlemektir. 23 Asya ülkesinin 2010-2016 yılları verileri değerlendirilmiştir.	Bulgular, ihracata dayalı büyüme hipotezinin incelenen tüm ülkelerde geçerli olduğunu göstermektedir ve lojistik sektörü performansının ticaret için önemli bir kolaylaştırıcı olduğu tespit edilmiştir.
2019	Oğuz, S., Alkan, G. ve Yılmaz, B.	Seçilmiş Asya Ülkeleri'nin lojistik performanslarının TOPSİS yöntemi ile değerlendirilmesi.	Yedi Asya ülkesinin (Güney Kore, Hong Kong, Singapur, Endonezya, Malezya, Tayvan ve Tayland) lojistik performanslarının değerlendirilmesi.	LPI değeri sıralamasında en yüksek puanlı ülke Singapur, en düşük puanlı ülke ise Endonezya olmuştur.
C. Tobit analizi üzerine literatür incelemesi				
Yıl	Yazar	Konu Başlığı	Çalışmanın İçeriği	Çalışmanın Sonucu
2019	Üre, S., Sadeghzadeh, K., Karaköy, Ç. ve Emsen, Ö.Ç.	Geçiş ekonomilerinde siyasal özgürlük üzerine ekonomik büyüme ve dış açıklığın etkileri.	Siyasal özgürlükler üzerine ekonomik göstergelerin etkilerinin olup olmadığı incelenmiştir.	Siyasal özgürlükler ortamındaki iyileşmeyi sadece ülkenin dış açıklığının olumlu etkilediği tespit edilmiştir.
2022	Tüzemen, A.	Yeni genişletilmiş sürdürülebilir lojistik performans endeksinin oluşturulması üzerine bir araştırma.	Keyfi ağırlıklandırma yerine bu çalışmada yöntem olarak söz konusu alt boyutların ülkelerin lojistik performans etkinliği üzerindeki etkileri TOBIT analizi aracılığı ile tespit edilmiştir. Ancak bu analiz sonucu YGSLPE'nin bazı boyutları anlamsız çıktığı için TOBIT'ten daha iyi sonuçlar verebilen BOOTSTRAP analizine başvurulmuş YGSLPE'nin boyutlarının ülkelerin lojistik performans üzerindeki etki düzeyleri açık bir şekilde belirlenmiştir.	YGSLPE'yi oluşturan boyutların ülkelerin lojistik performansları üzerindeki etkisini tespit etmek amacıyla sansürlü TOBIT regresyon modelinden yararlanılmıştır.

Lojistik performans endeksi üzerine literatür araştırmasında incelenmiş çalışmaların; hangi yılda gerçekleştiği, yazar adı, yöntem, çalışma adı, çalışma içeriği ve sonuç başlıkları altında özet tablosu sunulmuştur. Lojistik performans endeksini konu alan çalışmalara bakıldığında farklı matematiksel yöntemler kullanılarak ülkeleri; ulusal, bölgesel ve küresel düzeyde lojistik performans açısından analiz etmişlerdir.

Lojistik Performans Endeksi ve Bileşenleri

Lojistik performans endeksi ülkelerin ticaret lojistiğindeki performanslarında yaşadıkları zorlukları ve fırsatları görerek mevcut performanslarını daha iyi seviyelere taşımak için neler yapabileceklerini belirlemelerine yardımcı olmak amacıyla oluşturulan bir kıyaslama aracıdır şeklinde tanımlanmaktadır (<https://lpi.worldbank.org/>, 2022). Dünya Bankası tarafından finanse edilmekte ve düzenlenmekte olan endeks ile ülkelerin lojistik açısından mevcut durumları altı başlık altında ölçülerek bir rapor halinde yayınlanmaktadır. Lojistik performans endeksi değerlendirmeleri, 2007 yılı endeksinin kriterleri içerisinde bulunan ve sonraki hesaplamalara dâhil edilmeyen “Yurtiçi lojistik maliyetler” kriteri haricinde altı alt bileşen vardır. Bu altı alt kriterin hiçbirini tek başına ülkelerin lojistik performans seviyesinin belirlenmesinde yeterli olmaz (Yapraklı ve Ünalın, 2017: 315). Dünya Bankası bu değerlendirmeyi; gümrükleme, altyapı, lojistik hizmet kalitesi, sevkiyatların kolaylığı, izleme ve takip son olarak ta zamanlılık olmak üzere altı boyut ile yapmaktadır (Dünya Bankası, 2018).

- Gümrükleme: Gümrük ve sınır işlemlerinin verimliliğinin ve etkinliğinin ölçüldüğü bir alt bileşendir.
- Altyapı: Ticaret, taşımacılık ve her türlü iletişim altyapısının kalitesinin ölçüldüğü bileşendir.
- Lojistik hizmet kalitesi: Lojistik hizmetlerin kalitesi ve yetkinliğinin ölçüldüğü bir bileşendir.
- Uluslararası sevkiyatlarda rekabetçi fiyatlar: Rekabetçi fiyatlarla sevkiyatların düzenlenmesinin kolaylığının değerlendirildiği bileşendir.
- Takip ve izleme: Sevkiyatların nihai müşteriye teslim edilmesine kadar takibinin ve izlenebilmesinin ölçüldüğü bileşendir.
- Zamanında teslimat: Sevkiyatların teslimat sürelerini ölçerek alıcıya zamanında ulaşmasının ölçüldüğü bileşendir (Acar ve Çetinceli, 2020: 891).

LPI ile ülkeler, lojistikte kendi öz değerlendirmesini yapma fırsatı yakalamaktadır. Ayrıca lojistik performans endeksinden (LPI) aldıkları puanlara göre diğer ülkelerle kendilerini kıyaslama ve sektördeki avantaj ve dezavantajlarını da görebilmektedir. Bu ise sonraki dönemlerde lojistik süreçlerde uygulayacakları iyileşmelerde ve izleyecekleri stratejilerde belirleyici olmaktadır.

Yöntem

Çalışmada Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu ülkelerinin LPI’i (Lojistik Performans Endeksi) ele alınmıştır. Çalışmaya dâhil edilen Latin Amerika ülkelerinin LPI (Lojistik Performans Endeksi) ile yine bu ülkelerin ithalat, ihracat, çalışma özgürlüğü, yatırım özgürlüğü ve FDI (Yabancı Sermaye Yatırımları) değerleri gibi değişkenlerin etkileri ekonometrik analizler ile ölçülmektedir. Lojistik performans endeks değerleri dünya bankası tarafından her iki yılda bir yayınlanmaktadır. Aşağıdaki modelde LPI bağımlı değişken olarak alınmıştır. LPI değeri 2007 ve 2018 yılları arasında altı seri olarak ele alınmış, karşısındaki bağımsız değişkenlerin hareketli ortalamaları alınarak altı seriye indirgenmiştir. Bağımsız değişkenlerin kısa dönemli hareketlerinin LPI üzerine etkisi ölçülmüştür. Ekonometrik analiz olarak Tobit’in kullanılması LPI’nin 1-5 arasında olmasından kaynaklıdır. LPI’nin bağımlı değişken olması Tobit’in tercih edilme sebebidir. Verilerin Eviews paket programında tanımlayıcı istatistikleri yapılmıştır, sonrasında Korelasyon analizi ve Tobit analizi yapılarak sonuçları tablo şeklinde verilmiştir. Çalışmanın modeli aşağıda yer almaktadır.

$$LPI = \beta_0 + \beta_1 \text{ithalat} + \beta_2 \text{ihracat} + \beta_3 \text{FDI} + \beta_4 \text{yatırım özg} + \beta_5 \text{çalışma özg} + \epsilon$$

Yukarıdaki formülde LPI bağımlı değişken, diğer değişkenler ithalat, ihracat, FDI, yatırım özgürlüğü, çalışma özgürlüğü ise bağımsız değişken olarak belirlenmiştir.

Evren - Örnekleme

Çalışmanın evrenini 12 Latin Amerika ülkesi; şili, Uruguay, Brezilya, Peru, Venezuela, Paraguay, Ekvador, Bolivya, Meksika, Arjantin, Kolombiya ve Küba’dır fakat LPI raporunun yayınlandığı yıllardaki verilerine sağlıklı olarak ulaşılabilmesi nedeniyle Küba analiz dışında bırakılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Çalışmanın analizinde kullanılan verilerden; LPI, ithalat ve ihracat değerleri World Data’dan elde edilirken, çalışma özgürlüğü, yatırım özgürlüğü verilerine ise Freedom House veri kaynağından ulaşılmıştır.

Bulgular

Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu ülkeleri için ulaşılan verilerin önce tanımlayıcı istatistikleri sonra Korelasyon analizi ve son olarak Tobit analizi sonuçları aşağıda tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 3. Tanımlayıcı İstatistikler

Değerler	LPI	İhracat	İthalat	FDI	Yatırım Özgürlüğü	Çalışma Özgürlüğü
Ortalama	2.82701	189164	191874	1.01279	53.2031	53.2218
Orta	2.80505	100969	976268	0.43512	55.0000	55.0000
En Yüksek	3.31714	101371	106450	8.10277	90.0000	80.5000
En Düşük	2.25146	103317	8195.6	-0.54490	5.00000	20.0000
Standart Sapma	0.24980	247057	259161	1.67706	24.7105	16.3116
Çarpıklık	-0.11697	1.89518	1.96213	2.60063	-0.53030	-0.14794
Baskılık	2.35861	5.66839	5.84667	10.2306	2.05523	1.92314
Jarque Bera	1.24292	57.2993	62.6759	211.559	5.37990	3.32576
Olasılık	0.53715	0.00000	0.00000	0.00000	0.06788	0.18959
Gözlem	64	64	64	64	64	64

Tablo 2’de LPI ve ihracat, ithalat, FDI, yatırım özgürlüğü, çalışma özgürlüğü değişkenlerinin değerleri verilmiştir. Değerler ortalama, orta, en düşük ve en yüksek şeklindedir. LPI için ortalama 2.8, en yüksek değer 3.3, standart sapma 0.2 ve olasılık değeri 0.5’tir. Başka bir değişken olan FDI ortalama değeri 1.01, en düşük değer -0.5, en yüksek değer 8.1 ve olasılık değeri 0.0’dır. Bir diğer değişken olan çalışma özgürlüğünün ise ortalama değeri 53.2, en yüksek değeri 80.5 ve en düşük değerinin 20.0 olduğu görülmektedir. Tablo 3’te Korelasyon analizi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4. Korelasyon Analizi

	LPI	İhracat	İthalat	FDI	Yatırım Özgürlüğü	Çalışma Özgürlüğü
LPI	1.000000					

İhracat	0.501490	1.000000				
	4.564155	-----				
	0.0000	-----				
İthalat	0.447324	0.943591	1.000000			
	3.938220	22.43889	-----			
	0.0002	0.0000	-----			
FDI	0.404152	0.012206	-0.002167	1.000000		
	3.479094	0.096114	-0.017066	-----		
	0.0009	0.9237	0.9864	-----		
Yatırım Özgürlüğü	0.459699	0.132244	0.137820	0.453529	1.000000	
	4.075864	1.050518	1.095655	4.006876	-----	
	0.0001	0.2976	0.2775	0.0002	-----	
Çalışma Özgürlüğü	0.421604	0.184312	0.167370	0.516257	0.620676	1.000000
	3.660989	1.476569	1.336730	4.746437	6.233143	-----
	0.0005	0.1449	0.1862	0.0000	0.0000	-----

Tablo 3’de LPI ile değişkenler arasındaki yüzdellik ilişki görülmektedir. Korelasyon analizi sonuçlarına göre LPI ile ihracat arasındaki 0.50 ilişki görülürken FDI’nın 0.40 ile LPI’yi etkilediği görülmektedir. Yatırım özgürlüğü 0.45 ve çalışma özgürlüğü ise 0.42 LPI’yi etkilemektedir. Çalışmanın temel analizini oluşturan Tobit’e gidilirken kullanılacak olan değişkenler arasındaki korelasyonun yüzdellik değerlerinin yüksek çıkması öncü olarak analizi destekler niteliktedir.

Tablo 5. Tobit Analizi

Değişken	Katsayı	Standart Hata	z-İstatistik	Olasılık
İhracat	6.83E-07	2.78E-07	2.458912	0.0139
İthalat	-2.24E-07	2.64E-07	-0.847389	0.3968
FDI	0.038041	0.016174	2.352040	0.0187
Yatırım Özgürlüğü	0.002629	0.001195	2.199343	0.0279
Çalışma Özgürlüğü	0.000655	0.001903	0.344262	0.7306
C	2.527563	0.082787	30.53085	0.0000

Yukarıdaki tabloda da Tobit analizi sonuçları verilmiştir. Lojistik performans endeksinde ihracatın pozitif yönde etki ettiği gözlenmektedir. İhracatın pozitif yönlü olması söz konusu ülke guruplarında lojistik performans endeksinin de pozitif yönde etkilendiğini göstermektedir. Tablo 4’de görüldüğü üzere lojistik performans endeksi ve ihracat arasındaki korelasyonun yüzde ellinin üzerinde olması tobit analizindeki ihracat verilerinin pozitif çıkmasını destekler niteliktedir. Diğer değişken olan ithalatın ise negatif yönlü olması ülke grubu açısından bakıldığında anlamlıdır çünkü Latin Amerika ülkelerinin ihracatı artırıcı yönde hareket etmek istemektedirler. İthalat ikameci politikaların uygulanmaya konulması açısından da değişkenin negatif çıkması çalışmamız açısından önem arz etmektedir. Bir diğer değişken olarak analize koşulan yabancı sermaye yatırımlarının LPI ile pozitif yönlü ilişki içerisinde olması da anlamlıdır. FDI’nın olasılık değeri incelendiğinde lojistik performansların yabancı sermayenin ülkelere çekilmesi açısından teşvik edici nitelikte olduğu anlaşılmaktadır. Kontrol değişkenler olarak almış olduğumuz özgürlük endeksleri arasından seçilen yatırım özgürlüğü ve çalışma özgürlüğü pozitif yönlü ve anlamlı olarak gözlenmektedir. Lojistik performansların bu özgürlük endeklerinden olumlu yönde etkilenmesi, ülkelerdeki liberal politikalar ve demokratik yapıların gelişmesinden kaynaklandığını da düşündürmektedir.

1945 sonrasında ikinci dünya savaşının bitimiyle iktisatçılar ihracat ve ekonomik büyüme, kalkınma konularını sıkça çalışır olmuşlardır. 1960’lı yıllar uluslararası ticaretin ekonomik etkilerinin ortaya konduğu çalışmaların başlangıç tarihi olarak bilinmektedir. Ayrıca söz konusu ülke grubu açısından şeffaflık düzeyi olarak gözlemlenen kurumsal yönetim işletmeler açısından önem arz etmektedir (Witherell, 2003, s. 1-2 ve La Porta vd., 2000). Kontrol değişkenler olarak özgürlük endekslerinin alınması manidardır.

Uluslararası ticaret boyutunda ekonomik büyümenin kökeninde daha liberal politikalar olduğu vurgulanmaktadır. Sonuçlar literatürle karşılaştırıldığında uluslararası ticaret ve ekonomik etkilerinin özellikleri ihracatın pozitif ve büyümeye katkılarının olumlu olduğu sonuncunun birçok yazar tarafından da ortaya konduğu gözlemlenmiştir. Bunlar; Dollar (2004), Balassa (1978), Krueger (1987), Kavoussi (1984), Edwards (1998), Shan ve Sun (1998), Jung ve Marshall’dır (1985). Araştırma yönteminin sonuçları yukarıdaki çalışmalarla örtüşmektedir. İhracatın lojistik performansları pozitif yönde etkilediği ve ihracatın artması ile birlikte lojistik alt yapı ihtiyacının söz konusu ülkeleri yatırımları desteklemeye yönlendirmiştir. Dolayısıyla araştırmaya konu olan ülkelerin yönetsel alt yapılarının ve yatırım iklimlerinin tekrar gözden geçirmelerine yardımcı olacaktır. Böylece ekonomik büyüme için uygun ortamın oluşması sağlanacaktır (Globerman ve Daniel, 2002, s. 1914).

Tartışma ve Sonuç

“Latin Amerika” terimi ilk olarak 19. yüzyılda kullanılmaya başlamıştır. Öncesinde “İspanyol Amerika’sı”, “Andean Amerika”, “İber-Amerika” ve “Güney Konisi” gibi isimlerle bu coğrafyanın farklı yerleri ifade edilmiştir. Kristof Kolomb’un Amerika kıtasına ayak basmasıyla 1492’de başlayan ve üç yüz yıla yakın bir süre devam eden sömürge sürecinden sonra daha çok Portekiz ve İspanya’dan ayrılarak bağımsızlıklarını kazanan devletlerden oluşmuştur. “Latin Amerika” terimi ilk kez Fransız iktisatçı Michel Chevalier tarafından ele alınan yazılarda kullanılmıştır (Holloway, 2008, s. 4-5). Bağımsızlıklarını kazanan Latin Amerika ülkelerinde ekonomik açıdan bir bağımlılık gelişmiştir. Bölgede yer alan tarım alanları, maden ocakları ve demir yolunun büyük kısmı yabancıların kontrolü altındadır ayrıca yabancı yatırımcılara toprak ve gümrük muafiyeti hakları tanınmıştır. Tüm bunlara ek olarak bölge ülkeleri yabancı bankalara sürekli borçlanmıştır. Sürekli hükümet değiştiren ülkelerde, eski hükümetin borçları daha sonrasında yeni hükümet tarafından reddedildiğinde yabancı güçlerin müdahalesine neden olmuştur (Liu, Yuan, Hafeez ve Yuan, 1983, s. 580).

1960’lı yıllardan itibaren ve özellikle 1970’lerde, Latin Amerika ülkelerinin tamamında izlenen ithal ikameci politikaların tıkanması, enflasyon oranlarında artış, bütçede açıklar oluşması, yapılan dış borçların geri ödemesinde yaşanan sorunlar, üretim ve yatırımda yaşanan darboğazlar şeklinde yansımaları

görülmüştür. 1990'lara gelindiğinde ise Latin Amerika'nın birçok ülkesi ekonomik krizler ile sarsılmıştır. 1995 yılında aşırı değerlenmiş yerli para ve artan ticaret açığının olumsuz etkisi Meksika'ya yansımıştır bu durum sermaye akışının kesilmesi mevcut sermayenin de elden kaçmasına sebep olmuştur. Döviz rezervi çok kısa bir sürede 30 milyar dolar seviyesinden 5 milyar dolar seviyesine kadar düşmüştür. Meksika'nın tüm bu yaşananlardan sonra büyüme hızı durma noktasına geldi, bazı iflaslar yaşandı ve 1.2 milyon kadar iş kaybı oldu. 'Tekila etkisi' olarak adlandırılan kriz diğer yükselen ekonomilere de sıçradı (Topal, 2009, s. 132) 1957'de Amerika Devletler Örgütü (ADÖ) ekonomik konferansı düzenlenerek Latin Amerika ülkeleri arasında iş birliğinin sağlanması ve geliştirilmesi gündeme getirilmiştir". Bu dönemde Arjantin, Şili, Brezilya ve Uruguay serbest ticaret bölgesi planı hazırlamış ve Latin Amerika Serbest Ticaret Birliği (LAFTA) 1960'ta Montevideo Antlaşması ile Arjantin, Peru, Meksika, Brezilya, Şili, Uruguay ve Paraguay tarafından imzalanarak 1962'de yürürlüğe girmiştir. Ekvator ve Kolombiya 1961'de anlaşmaya katılırken Venezüella 1966'da ve Bolivya 1967'de antlaşmaya dahil olmuştur (Karluk, 2007, s. 558).

LAFTA, nispeten kısa bir süre içinde bir serbest ticaret alanı yaratma iddialı hedefini gerçekleştirememiştir. Fakat genel olarak ve özel olarak bölge içinde ticareti teşvik etmeye yardımcı olmuştur. (Toplam ihracatın yüzdesi olarak bölge içi ihracat, 1960'da %7,7'ye, 1970'de %9,9'a ve 1980'de %13,6'ya yükselmiştir) (Edwards ve Savastano, 1988, s. 194). Latin Amerika ülkelerinin birleşme hareketi başlatmalarının birçok avantajı vardır. Öncelikle bölge ülkeleri arasında ciddi benzerlikler vardır: Ülkeler Avrupalı sömürgeci güçlerin kurmuş olduğu kolonilerin zaman içerisinde devletleşmiş halidir ve dolayısıyla ekonomik, kültürel ve dil özellikleri benzerdir. Günümüze geldiğimizde Latin Amerika ekonomisi Arjantin, Brezilya ve Meksika olmak üzere üç büyük ülke tarafından şekillenmektedir. Bu üç ülke aldıkları her ekonomik kararda hem birbirlerini hem de bölgenin diğer ekonomileri olan Venezüella, Kolombiya ve Peru'yu da etkilemektedir. Benzer ekonomik yapıları sahip olmaları bu ülkeleri kimi zamanlar rakip durumuna düşürebilmektedir. Çünkü ülkelerin ekonomi noktasında, genellikle bir veya birkaç tarım ürününe ya da madene bağlı olması sonucunda esneklik gücünün azalmasına sebep olabilmektedir ve bu durumda anlaşmazlıklara yol açabilmektedir (Bayrak, 2016, s. 8).

Latin Amerika ülkelerinde entegrasyon hareketleri mevcut bağımsızlığı koruma, üye ülkelerin güvenliğini sağlama ve yine üye ülkeler içinde yaşanan problemlerin çözümü için bir yol haritası olarak kurulmak istenmiştir. Başlangıçta amaçlanan seviyelere ulaşmakta sıkıntı yaşasalar da daha sonra yine Latin Amerika ülkeleri bu düşünceden vazgeçmemiş, kendi içlerinde yeni işbirliği örgütleri kurmuştur. Gelişmekte olan ülkeler grubunda yer alan Latin Amerika ülkeleri, dönemsel olarak sömürge güçler, dışa bağımlılık ve yaşanan krizler sonucu aldıkları ağır darbelerle sarsılmış, ithalata dayalı bir ekonomi haline gelmiştir. Latin Amerika yaşadığı olumsuzluklara rağmen güçlü ekonomileri ile dikkat çeken ülkeleri de içinde barındıran bir bölge olması nedeniyle bölge ve entegrasyon örgütü olarak uluslararası alanda ticari başarıları da imza atmışlardır.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında Latin Amerika ülkelerinin kuruluşundan günümüze kadar birçok ekonomik kriz ile karşılaşmış ve atlatmış oldukları bilinmektedir. Genel özellikleri açısından bakıldığında aralarındaki entegrasyon aslında ithalat ikameci politikalarının ön planda olduğunu bizlere göstermektedir. Yapılmış olan çalışma söz konusu ülke grubunun incelenmesinin neden önemli olduğunu da açıklamaktadır. Lojistik performanslar günümüz koşullarında uluslararası ticaretin artırılması yönünde önem kazanmıştır. Lojistik sadece taşımacılık olarak algılanmamaktadır. Dünya bankası yayınlamış olduğu lojistik performans endekslerinin alt kriterleri ile bu ayrımı net olarak ortaya koymuştur. Söz konusu ülkelerin lojistik performanslarının artışı ve artışa etki eden değişkenler incelenmiştir. Değerlendirmeler sonucunda literatürdeki araştırmaları destekler nitelikte sonuçlara ulaşılmıştır. Değişkenler arasındaki ihracatın pozitif yönlü olması ülkelerin dış ticarete verdikleri önemi ortaya koymuş ve entegrasyonun bunu destekler nitelikte sonuçlar vermemesi ile dağılabileceğini de bizlere göstermiştir. İthalat değişkeninin negatif yönlü çıkması ikameci politikaların devam ettiği sonucunu verebilir. Doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının ülkelerin lojistik performanslarını etkilemesi ise yabancı sermayenin ülkeler için ihracatı artırıcı etkilere sebep olan uluslararası şirketlerden kaynaklandığını da ortaya koyabilir. Özgürlük endekslerinin lojistik performansları artı yönde etkilemesi de liberal politikaların ne derece önem arz ettiği sonuçlarına ulaşmak mümkündür. Çalışmanın literatür ile bağlantısı şu şekildedir. Liberal ekonomik süreçlerin temelini oluşturan Adam Smith'in mutlak üstünlükler teorisi ve Ricardo'nun karşılaştırmalı üstünlükler teorisi çerçevesinde değerlendirilebilir. Uluslararası ticaretin devamlılığı ülkelerin ekonomik büyümeleri için olmazsa olmazlardandır. Lojistik ise uluslararası ticaretin anahtar sürecidir. Lojistik performanslar serbest piyasa ekonomisini destekler niteliktedir. Analiz sonuçlarında ihracatın pozitif ve yabancı sermaye yatırımlarının pozitif yönlü olması iktisat yazınıyla uyumludur. Lafta ülkelerinin yapısal

reformları gerçekleştiren söz konusu ekonomik zorlukları uluslararası ticareti destekleyerek ve lojistik yatırımları artırarak başarabileceği analiz sonuçlarından da gözlemlenmiştir. Dolayısıyla alışma analiz sonuçlarının literatür ile bağlantılı çıkması ve lojistik performansların uluslararası ticaret ile ne denli bağlantılı olduğunu bizlere göstermiştir.

Etik Beyan

“Latin Amerika Entegrasyon Topluluğu ye lkelerinin Lojistik Performans Endeksine Uluslararası Ticaretin Etkisi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel kurallara, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir. Bu araştırmada hazır veri seti kullanıldığı için etik kurul kararı zorunluluğu taşımamaktadır.

Kaynakça

- Acar, . F. ve etinceli, K. (2020). Uluslararası ticarete taşıma türlerinin Türkiye'nin lojistik performans endeksine etkisi ve iş yapma kolaylığı endeksi ilişkisi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(3), 887-905. DOI: 10.30798/makuiibf.796320
- Balassa, B. (1978). Exports and economic growth: Further evidence. *Journal of Development Economics*, 5(2), 181-189. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(78\)90006-8](https://doi.org/10.1016/0304-3878(78)90006-8)
- Başar, S. ve Bozma, G. (2017). Ülkelerin lojistik performanslarının belirleyicileri. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 447-458.
- Bayrak, C. (2016). *Latin Amerika'nın üç büyük ekonomisi ve ekonomik krizleri*. T.C. Gediz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası Politik Ekonomi Anabilim Dalı.
- Bozkurt, C. ve Mermertaş, F. (2019). Türkiye ve G8 lkelerinin lojistik performans endeksine göre karşılaştırılması. *İşletme ve İktisat alışmaları Dergisi*, 7(2), 107-117.
- amlıca, Z. ve Akar, G. S. (2014). Lojistik sektöründe sürdürülebilirlik uygulamaları. *Gmşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 5(11), 100-11.
- Devlin, J. ve Yee, P. (2005). Trade logistics in developing countries: The case of the middle east and north africa. *The World Economy*, 28 (2005), pp. 435-456.
- Dollar, D. ve Kray, A. (2004). Trade, growth, and poverty. *The Economic Journal*, 114(493), 22-49.
- Edwards, S. ve Savastano, M. A. (1988). Latin America's intraregional trade: Evolution and future prospects. *NBER Working Paper, No. (2738)*.
- Edwards, S. (1998). Openness, productivity and growth: What do we really know. *NBER Working paper series*, 5978, <http://ideas.repec.org/p/nbr/nberwo/5978.html>.
- Globerman, S. ve Daniel, S. (2002). Global foreign direct investment flows: The role of governance infrastructure. *World Development*, 30(11), 1899-1919.
- Hausman, W. H., Lee, H. L. ve Subramanian, U. (2013). The impact of logistics performance on trade. *Production and Operations Management*, 22(2), 236-252. <https://doi.org/10.1111/j.1937-5956.2011.01312.x>
- Holloway, T. H. (2008). Latin America: What's in a name? *Academia*. 24.12.2021, https://www.academia.edu/202121/Latin_America_Whats_in_a_Name
- Janakovia, M. (2022). Proces internacionalizacije kao temelj za razvoj prekograninih logistikih aktivnosti. *Bizinfo (Blace)*, 13(1), 101-109.
- Jung, W. S. ve Marshall, P. J. (1985). Exports, growth and causality in developing countries. *Journal of Development Economics*, 18(1), 1-12. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(85\)90002-1](https://doi.org/10.1016/0304-3878(85)90002-1)
- Kılınç, E., Fidan, O. ve Mutlu, H. (2019). Türkiye, Çin ve Rusya Federasyonu'nun lojistik performans endeksine göre karşılaştırılması. *Uluslararası Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 17-34.
- Karaköy, . ve lmez, U. (2019). Balkan lkelerinde lojistik performans endeksi değerlendirilmesi. *4 Th International Symposium On Innovative Approaches in Social, Human and Administrative Sciences* November 22-24.
- Karluk, R. (2007). *Kreselleşen dnyada uluslararası kuruluşlar* (Altıncı baskı). İstanbul: Beta Yayıncılık.
- Kavoussi, R.M. (1984). Export expansion and economic growth: Further empirical evidence. *Journal of Development Economics*, 14(1), 241-250. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(84\)90052-X](https://doi.org/10.1016/0304-3878(84)90052-X)
- Krueger, A. O. (1987). The importance of economic policy in development: Contrasts between Korea and Turkey. *Working Paper Series*, No: 2195, Cambridge: NBER.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., Shleifer, A. ve Vishny, R. (2000). Investor protection and corporate governance. *Journal of Financial Economics*, 58(1-2), 3-27.
- Liu, J., Yuan, C., Hafeez, M. ve Yuan, Q. (2018). The relationship between environment and logistics performance: Evidence from Asian countries. *Journal of Cleaner Production*, Volume 204, 10 December 2018, Pages 282-291.
- Mazour, A., Peoples, J. ve Rabb, T. (1987). *People and Nations: A World History* (Gözden geçirilmiş beşinci baskı). ABD: Harcourt Brace Jovanovich Publishers.
- Oğuz, S., Alkan, G. ve Yılmaz, B. (2019). Seçilmiş Asya lkeleri'nin lojistik performanslarının TOPSİS yöntemi ile değerlendirilmesi. *İbad Sosyal Bilimler Dergisi*, zel Sayı, 497-507.

- Öztürk Ofluoğlu, N., Kalaycı, C., Artan, S. ve Bal, H. (2018). Lojistik performansındaki gelişmelerin uluslararası ticaret üzerindeki etkileri: AB ve MENA ülkeleri örneği. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 9(24), 92-109.
- Shan, J. ve Sun, F. (1998). On the export-led growth hypothesis: The econometric evidence from China, *Applied Economics*, 30, 1055-1065. <https://doi.org/10.1080/000368498325228>
- Sezer, S. ve Abasiz, T. (2017). The impact of logistics industry on economic growth: An application in OECD countries. *Eurasian Journal of Social Sciences*, 5, 11-23.
- Tang, C. F. ve Abosedra, S. (2019). Logistics performance, exports, and growth: Evidence from *asian economies*. *Research in Transportation Economics*, 78, 100743. <https://doi.org/10.1016/j.retrec.2019.100743>
- Topal, A. (2009). Ulusal kalkınmacılıktan küresel neoliberalizme anti-emperyalizm: Latin Amerika deneyimi. *İ.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 41, Ekim.
- Tüzemen, A. (2022). *Yeni genişletilmiş sürdürülebilir lojistik performans endeksinin oluşturulması üzerine bir araştırma* (Doktora Tezi). Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Erzurum.
- Üre S., Sadehghzadeh, K., Karaköy, Ç. ve Emsen, Ö. S. (2019). Geçiş ekonomilerinde siyasal özgürlük üzerine ekonomik büyüme ve dışa açıklığın etkileri. *3. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi*. 28-30 Haziran 2019 Sivas, cilt.2, ss.329-335
- Witherell, B. (2003). The roles of market discipline and transparency in corporate governance policy. *Director for Financial, Fiscal and enterprise Affairs, OECD1 at the Banque de France International Monetary Seminar*, 16 May 2003
- Yapraklı, T. Ş. ve Ünalın, M. (2017). Küresel lojistik performans ve Türkiye'deki son 10 yıllık sistem analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 31(3), 589-606.
- www.ekodialog.com
- <https://lpi.worldbank.org/2022>
- Dünya Bankası, 2018

EXTENDED ABSTRACT

The World Bank has been publishing a report by measuring the current situation of countries in terms of logistics under six dimensions since 2007. Countries have the opportunity to make their own self-evaluation in logistics with the index, which has been published every two years since 2010. In addition, they can compare themselves with other countries and see their advantages and disadvantages in the sector according to the scores they get from the logistics performance index (LPI). This will be decisive in the improvements they will implement in the logistics processes and the strategies they will follow in the following periods. In this study, the relationship between the Logistics Performance Index and International trade of eleven member countries of the Latin American Integration Community is discussed. Do variables such as import, export, foreign capital investments, freedom of work, freedom of investment have effects on the logistics performance index of the member countries of the Latin American Integration Community? What kind of effects do foreign trade, foreign capital investments, freedom of work and freedom of investment have on the logistics performance index of the Latin American Integration Community member countries? A literature review was conducted on the subject in DergiPark and Google Academy databases. When the studies on the logistics performance index are examined, it is seen that the effects on the foreign trade of the countries and the comparative studies among the regions within themselves. In addition, it has been made comparatively between two countries or between countries and trade cooperation organizations. As a result of the studies, countries or cooperation organizations were compared in terms of LPI, similarities and differences were determined and suggestions were made. There are also studies where countries are ranked according to their LPI scores. Studies were carried out by descriptive analysis (Kılınç, E., Fidan, O. and Mutlu, H., Bozkurt, C. and Mermertaş, F.) or statistical analyzes and methods (Başar, S. & Bozma, G., & Öztürk Ofluoğlu, N., Kalaycı, C., Artan, S., and Bal, H.). The data required for this study were obtained from World Data and Freedom House databases. The obtained data were analyzed in the Eviews package program. Descriptive statistics of the data were examined and then correlation analysis and tobit analysis were performed. In the model of the study analysis, the logistics performance index was determined as the dependent variable, while import, export, foreign capital investments, freedom of investment and freedom of work were determined as the independent variables. According to the findings obtained from the analysis; The descriptive statistics are as follows; The mean for LPI is 2.8, the highest value is 3.3, the standard deviation is 0.2, and the probability value is 0.5. According to the correlation analysis, it is seen that imports affect LPI with 0.44, while FDI affects 0.40 and exports affect LPI with 0.50. As a result of the Tobit analysis, it has been observed that exports have a positive effect on LPI, while imports have a negative relationship. It is seen that our control variables, freedom of investment and freedom of employment, are in a positive relationship with LPI. The analysis results of the study show similarities with previous studies in the literature. The findings support that LPI plays an extremely important role in

international trade. When the literature on the subject was searched, studies on Latin America were encountered, but in terms of economic cooperation, there was no study on the relationship between the foreign trade of the Latin American Integration Community member countries and the logistics performance index. At this point, it is thought that the study will contribute to the literature as a source.