



أثر الخلافات السياسية بين الصحابة في الحديث

Sahâbe Arasındaki Siyâh İhtilafların Hadise Etkisi

The Effect of Political Disputes Among the
Prophet's Companions on Hadith

Asmaa Al Bogha*



Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü: Arařtırma Makalesi/Article Type: Research Article

<https://doi.org/10.56288/siyer.1179183>

Geliř Tarihi: 23 Eylül 2022/Date Received: 23 September 2022

Kabul Tarihi: 23 Mayıs 2023/Date Accepted: 23 May 2023

İntihal Taraması/Plagiarism Detection: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediđi teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduđu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiđi beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Asmaa Al Bogha)

* Dr. Öğr. Üyesi, Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Hadis Anabilim Dalı, asmaalbogha@bayburt.edu.tr, orcid.org/0000-0002-3333-6382.

CC BY-NC 4.0 | This paper is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial License

Öz

Arařtırma, sahâbe arasında ortaya çıkan ihtilafları aydınlatmayı amaçlamaktadır. Bu ihtilaflardan bir kısmı Hz. Peygamber'in (sas) vefatından sonra Hz. Ebû Bekir'in halife seçilmesiyle neticelenen imamet meselesinde olduđu gibi fiili bir mücadeleye dönüşmemiştir. Diđer bir kısmı ise Hz. Ali ve Hz. Muaviye arasında Hz. Osman'ın katillerini bulmayla ilgili çıkmıř, fiili mücadeleye ve savařa sebebiyet vermiř, ümmetin saflarının parçalanmasıyla sonuçlanmıřtır. Arařtırmanın bir diđer hedefi ise sahâbe arasında ortaya çıkan ihtilafların çeřitli alanlarda özellikle de hadis sahasındaki neticelerini tespit etmedir. Sahâbe arasında savař ile neticelenen mücadeleler, daha sonraki süreçte dinî bir ihtilafa dönüşmüř, her grubu destekleyen kitleler oluřmuřtur. Böylece ortaya çıkan her bir grup, Kur'an ve sünnetten kendi fikirlerini destekleyecek deliller aramaya giriřmiřtir. Farklı fırkalara mensup bu kişiler, yazı ve hıfz ile koruma altına alınan Allah'ın kitabıyla oynama zor olduđu için cem' edilmesi Kur'an'ın yazılıp, cem' edilmesinden sonraki bir döneme ait olan hadislere yönelmiřtir. Hz. Peygamber (sas) adına hadis uydurma ve bâtil usullerine uygun bir şekilde hadis naslarını çarpıtma yoluyla fâsit teviller ortaya çıkmaya başlamıřtır. Bâtil fırkaların sahâbenin adaletini kabul etmeyen inançları sebebiyle sünnet inkârı ve sahâbenin hadislerini reddetme alışkanlıđı türemiřtir. Arařtırmada bu durumlarda alimlerin aldıđı tedbirler de incelenecektir. Mevzû hadisleri ortaya çıkarmada büyük kolaylık sađlayan metin tenkid kriterleri yanında sened tenkidi, yalancı ve hadislerle ihticâc edilmeyecek ravilerin bulunduđu senedlerin reddi, sahîh te'vil için gerekli kriterlerin tespiti, hadislerin cem', tedvin ve tasnifi alimlerin aldıđı bu tedbirler arasında sayılabilir. Alimler bu tedbirler sayesinde sünneti korumuř, muhafaza etmiř ve bugüne kadar onu çarpıtmaya çalışanların karşısında durmuřlardır.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Siyasî İhtilaflar, Sahâbe, Hadis Uydurma, Fasit Te'vil.

Abstract

The research aims to illuminate the conflicts that arose among the Prophet's companions. Some of these conflicts were the case about the imamate issue, after the death of the Prophet peace be upon him, which resulted in the election of Abu Bakr ra as the caliph, and it did not turn into a defacto struggle. Another part was between Ali ra and Muawiya ra about finding Osman's ra killers, caused by actual struggle and war, and resulted in splitting the ranks of the ummah. Another aim of the research is to determine the results of the conflicts that arose among the Prophet's companions in various fields, especially in the field of hadith. The struggles that resulted in war among the companions turned into a religious conflict in the later process, and masses supporting each group were formed. Thus, each group that emerged began to seek evidence from the Qur'an and Sunnah to support their ideas. These people, who belong to different sects, turned to hadiths because it is difficult to manipulate the Qur'an, which is protected by writing and memorization. By fabricating hadith on behalf of the Prophet peace be upon him and distorting hadith texts by false methods, false interpretations began to emerge. Due to the beliefs of the false sects that do not accept the 'adâla of the companions, the habit of denying the Sunnah and rejecting the hadiths of the companions has arisen. In this study, the measures taken by hadith scholars in these situations will also be examined. In addition to the text criticism criteria that provide a great convenience in revealing the invented -Maudu`- hadiths, the criticism of the sened, the rejection of the hadiths that contain liars, the determination of the criteria required for authentic interpretation, the collection, compilation and classification of hadiths can be counted among these measures taken by hadith scholars. Thanks to these measures, hadith scholars have preserved and preserved the sunnah and have stood against those who try to distort it.

Keywords: Hadith, Political Disputes, Companions, Fabricating Hadith, False Interpretation.

ملخص

تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء على الخلافات السياسية التي حصلت بين الصحابة، حيث لم يبلغ بعضها درجة التناحر، كالخلاف الذي حصل في مسألة الإمامة بعد وفاة رسول الله عليه الصلاة والسلام وتولي أبي بكر رضي الله عنه الخلافة، وبعضها بلغ درجة التناحر والافتتال وأدى إلى انقسام في صفوف الأمة الإسلامية، كالذي جرى بين علي ومعاوية حول الثأر لمقتل عثمان رضي الله عنهم. ثم دراسة آثار تلك الخلافات التي انعكست على جميع الأصعدة، ومنها الحديث الشريف، حيث اتخذ الانقسام الذي نتج عن الافتتال بين الصحابة فيما بعد شكلاً دينياً، وتشكلت تبعاً لذلك أحزاب، حاول كل واحد منها أن يؤيد موقفه بالقرآن والسنة، ولما كان التلاعب بكتاب الله صعباً كونه محفوظاً في الصدور والسطور، لجؤوا إلى التلاعب بالحديث الذي تأخر جمعه عن القرآن، فبدأ وضع الحديث على لسان رسول الله عليه الصلاة والسلام، وظهر التأويل الفاسد عن طريق لي أعناق النصوص الحديثية حتى تتفق مع منهجهم الباطل، وتعرضت السنة للإنكار انطلاقاً من معتقداتهم التي تقدر في عدالة الصحابة وترد أحاديثهم. كما وتناولت الدراسة موقف العلماء من هذه الآثار، حيث قاموا بتشبيد علم النقد السندي، وردوا الأحاديث التي فيها كذاب أو من لا يُحتج بمثله، كما وضعوا قواعد في نقد متن الحديث تمكن من اكتشاف الموضوع، وجعلوا للتأويل الصحيح قواعد، واجتهدوا في جمع الحديث وتدوينه وتصنيفه، فحفظوا بذلك السنن وصانوها ووقفوا في وجه كل من يحاول تشويهها حتى يومنا هذا.

الكلمات المفتاحية: الحديث، الخلافات السياسية، الصحابة، وضع الحديث، التأويل الفاسد.

المقدمة

كثر التفرق والخلاف تدريجياً بانتهاء عصر النبوة، فبعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام غابت القيادة المسددة بالوحي، لتسجل أول حالة خلاف سياسي في التاريخ الإسلامي، ثم ما لبث أن حُسيم إثر مناقشات فكرية معمقة تناولت معاني بعض الأحاديث النبوية التي غاب قائلها صلى الله عليه وسلم، إلى أن حصلت الفتنة الكبرى باستشهاد عثمان رضي الله عنه والتي أسفرت عن شرح كبير في جسد الأمة الإسلامية، تجلى في معسكر علي رضي الله عنه ويمثله أهل الحجاز والعراق، ومعسكر أمير الشام معاوية رضي الله عنه الذي ضمَّ غالبية أهلها وأهل مصر، حيث أدى هذا الصدع فيما بعد إلى الحروب الطاحنة، وانتهى بالتحكيم الذي كان سبباً لظهور فرق سياسية مختلفة، حملت الأمة نتائج وخيمة طالبت جميع الأصعدة وبقيت آثارها إلى يومنا هذا، ومن بينها الحديث الشريف الذي بقي صافياً لا كذب فيه ولا تحريف أو تلفيق طول فترة الخلافة الراشدة، إلا أنه وبعد نشوء الفرق والمدارس الفكرية الجديدة- التي تدعي انتماءها إلى الإسلام وهي في حقيقتها مخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة- عملت كل فرقة على دعم دعواها بالكتاب والسنة، لكنهم ما وجدوا في المصادر الشرعية الأصلية ما يؤيد أفكارهم، فلجؤوا إلى تأويل القرآن الكريم بما يناسبهم، أما بالنسبة للسنة فقد تعددت اتجاهاتهم في التعامل معها ومع الأحاديث التي خالفتم ما بين رد علم السنة كله، أو تأويل الأحاديث، أو الطعن في سندها أو متنها، أو وضع ما يوافقهم.^(١)

[١] ينظر. أنس صالح، آثار الفكر الاعتزالي على الحديث الشريف (أنقرة: سونجاغ، ٢٠٢١)، ٢٥-١٩.
Enes Salih, Âsarü'l-fikri'l-i'tizâlî ala'l-hadîsi's-şerîf (Ankara: Sonçağ Akademî, 2021), 19-25.

كما ولم يستثن الأثر السياسي على السنة النبوية أحدًا من رواة الحديث، حتى شمل الصحابة الذين استقر أئمة الحديث والسنة على عدالتهم. وهذا ما دعا الكثيرين من مثل الشيعة والمستشرقين وبعض المعاصرين إلى القول بتأثر الرواية الحديثية بالواقع السياسي فكثير من النصوص بنظرهم وضعت لأجل المواقف السياسية.^[٢] متجاهلين جهود علماء السنة الذين لم يقفوا مكتوفي الأيدي تجاه كل ما سبق، حيث قاموا بإنشاء قواعد علمية دقيقة بهدف تخليص السنة من الدخيل عليها.

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث من أهمية موضوعه وهو أنه يدرس كيف أثرت الخلافات السياسية بين الصحابة على الحديث، فكانت سببًا في ظهور الفرق التي كان لها دور كبير في وضع الحديث وإنكاره ورده وتأويله بالباطل، وكيف تصدى العلماء لهذه الآثار، وكيف شيدوا علوم النقد السندي والمتني وجمعوا السنة ودونوها في مواجهة محاولات تشويش السنة وتشويهها.

الدراسات السابقة:

تحدثت دراسات سابقة عن الخلافات السياسية بين الصحابة كما في دراسة الدكتور محمد مختار الشنقيطي في كتابه الخلافات السياسية بين الصحابة، وهناك دراسات حول هذا الموضوع من قبل الباحثين الأتراك أيضاً، إضافة إلى دراسات كثيرة حول الوضع وإنكار السنة وردها قديماً وحديثاً، والتأويلات الباطلة لها، لكنني لم أجد دراسة جمعت بين الخلافات تلك وأثرها في الحديث، وقد عملت في هذه الدراسة على تمييز ما ترك أثراً في الحديث من هذه الخلافات وما لم يترك، ومن ثم ذكرت تلك الآثار وكيف تصدى العلماء لها.

خطة البحث:

وقد أدت البحث وفق ثلاثة محاور، الأول حول الخلافات السياسية التي وقعت بين الصحابة، وقد عرضتها بحسب ترتيبها الزمني، والثاني ذكرت فيه الآثار التي خلفتها الخلافات السياسية على الحديث الشريف من الوضع والطعن والتأويل، والثالث تكلم عن موقف العلماء منها، من تشييد علوم النقد السندي والمتني وبناء منهج علمي سليم للحكم على الرواية وجمع الحديث وتدوينه، وفي الختام ذكرت أهم النتائج التي توصلت إليها.

١ الخلافات السياسية بين الصحابة:

لقد تولى الصحابة الكرام شؤون المسلمين السياسية بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في إطار التحاكم إلى الكتاب والسنة، لأن السياسة من صميم الدين الذي جاء لإقامة نظام ودولة تقيم العدل وتحارب الظلم، فمارسوا السياسة الشرعية حسب مفاهيمهم واجتهاداتهم، وبما أن الاجتهاد يختلف من شخص لآخر، وقعت خلافات سياسية فيما بينهم، وفيما يلي بيان ذلك:

[٢] ينظر. هاشم معروف الحسني، تاريخ الفقه الجعفري (قم: دار الكتاب الإسلامي، ١٤١١/١٩٩٠)، ٢٨٧؛ إجناتس جولدتسهر، دراسات محمدية، ترجمة. الصديق بشر نصر (لندن: مركز العالم الإسلامي لدراسة الاستشراق، ٢٠٠٩)، ١٧٨-١٧٩؛ إبراهيم بن صالح بن عبد العزيز العجلان، المحذون والسياسة قراءة في أثر الواقع السياسي على منهج المحذنين (السعودية: كلية التربية، رسالة دكتوراه)، ٢٠٠٨-٢٠٠٣-١٩٤.

١.١ الخلاف الأول:

ظهر أول خلاف بين الصحابة في سقيفة بني ساعدة، بخصوص مسألة الإمامة واختيار خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم، حيث طلب الأنصار الحكم لأنفسهم، أو الشركة فيه مع المهاجرين، فهم أهل بلد الهجرة وأنصار النبي عليه السلام، وعندما قام أبو بكر رضي الله عنه بتذكيرهم بالأحاديث الشريفة انتهى الخلاف، واستجاب الأنصار له وانقادوا إليه، وبايعوه رضي الله عنهم أجمعين.^[٣]

أما الجانب الآخر جانب المهاجرين، فيروي الطبري أن عليًا كرم الله وجهه كان ممن تأخرت بيعته للخليفة الأول،^[٤] ويرجع البعض سبب ذلك إلى مرض السيدة فاطمة رضي الله عنها وانشغاله بها، ومواساة لها في حزنها على أبيها صلى الله عليه وسلم، وللوقوف في طرفها ومساندتها في غضبها من رد أبي بكر عليها فيما سألته من الميراث.^[٥] إلا أن بيعته وإن وقعت متأخرة بضعة أشهر فهي ثابتة في الصحيحين،^[٦] وقد تخلف عن بيعته من الصحابة سعد بن عبادة فقط رضي الله عنهم أجمعين.^[٧] وفي النتيجة لم يصل الخلاف بين الصحابة الذي نشأ عقب وفاة النبي صلى الله عليه وسلم إلى درجة الفرقة فيما بينهم، بل اجتمعوا على أبي بكر الصديق رضي الله عنه، ولم يتغير حال المسلمين في عهد أبي بكر رضي الله عنه والخلافة الراشدة عن العهد النبوي، وعليه لم يكن لهذا الخلاف السياسي أثر يُذكر في الحديث الشريف.

[٣] ينظر. أبو بكر بن العربي المالكي، العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم (القاهرة: مكتبة السنة، ١٤١٢/١٩٩١)، ٥٨-٦٠. وفي الأثر: «اجتمعت الأنصار إلى سعد بن عبادة في سقيفة بني ساعدة، فقالوا: منا أمير ومنكم أمير، فذهب إليهم أبو بكر، وعمر بن الخطاب، وأبو عبيدة بن الجراح، فذهب عمر يتكلم فأسكنه أبو بكر، وكان عمر يقول: والله ما أردت بذلك إلا أني قد هيات كلاً ما قد أعجبتني، خشيت أن لا يبلغه أبو بكر، ثم تكلم أبو بكر فتكلم أبلغ الناس، فقال في كلامه: نحن الأمراء وأنتم الوزراء، فقال حباب بن المنذر: لا والله لا نفع، منا أمير، ومنكم أمير، فقال أبو بكر: لا، ولكننا الأمراء، وأنتم الوزراء، هم أوسط العرب داراً، وأغريهم أحساباً، فبايعوا عمر، أو أبا عبيدة بن الجراح، فقال عمر: بل نبايعك أنت، فأنت سيدنا، وخيرنا، وأحبنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخذ عمر يديه فبايعه، وبايعه الناس». ينظر. أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي، الجامع الصحيح. مح: مصطفى البيغا (بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٧/١٩٨٧)، «أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم»، ٥؛ ومن هذه الأحاديث الشريفة التي ذكر بها أبو بكر رضي الله عنه: «الأئمة من قرئش» قال: «أوصيكم بالأنصار خيرًا، أن تقبلوا من محبتهم وتتجاوزوا عن مسيئتهم». «إن الله سمانا الصادقين وسماكم المغلحين. وقد أمركم أن تكونوا معنا حينما كنا» قال: «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين». [التوبة: ١١٩]. ينظر. ابن العربي، العواصم من القواصم، ٦٢.

[٤] ينظر. محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الأملي أبو جعفر الطبري، تاريخ الرسل والملوك (بيروت: دار التراث، ١٣٨٧/١٩٦٧)، ٢٠٣/٣.

[٥] ينظر. أحمد بن علي بن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، مح. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩/١٩٥٩)، ٤٩٤/٧.

[٦] عن عائشة رضي الله عنها: «أن أباهما أبا بكر رضي الله عنه دخل على علي بن أبي طالب رضي الله عنه بعد أن دعاه: فشهد علي، فقال: إنا قد عرفنا فضلك وما أعطاك الله، ولم نفس عليك خيرًا ساقه الله إليك، ولكنك استبددت علينا بالأمر، وكنا نرى لقرابتنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم نصيبًا، حتى فاضت علينا أبي بكر، فلما تكلم أبو بكر قال: والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب إلي من قرابتي، وأما الذي شجر بيني وبينكم من هذه الأموال، فلم آل فيها عن الخير، ولم أترك أمرًا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنعه فيها إلا صنعه، فقال علي لأبي بكر: موعدك العشي للبيعة، فلما صلى أبو بكر الظهر رقي على المنبر، فشهد، وذكر شأن علي وتخلفه عن البيعة، وعذره بالذي اعترض إليه، ثم استغفر وتشهد علي، فعظم حق أبي بكر، وحدث: أنه لم يحمله على الذي صنع نفاسة على أبي بكر، ولا إنكارًا للذي فضله الله به، ولكننا نرى لنا في هذا الأمر نصيبًا، فاستبدت علينا، فوجدنا في أنفسنا، فسر بذلك المسلمون، وقالوا: أصبت، وكان المسلمون إلى علي قريبًا، حين راجع الأمر المعروف». البخاري، «المغازي»، ٤٠؛ مسلم أبو الحسين بن الحجاج النيسابوري، صحيح مسلم، مح. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.)، «الجهاد والسير»، ١٧٥٩.

[٧] ينظر. أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، مح. محمد رشاد سالم (السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٦/١٩٨٦)، ٣٣٠/٨.

٢.١ الخلاف الثاني:

بعد وفاة الخليفة الأول واستخلاف عمر رضي الله عنهم، نفذ الوعد الصادق في قوله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا». [سورة النور: ٥٥]

فكان المجتمع الإسلامي أفضل مجتمع إنساني بتوجيه هذين الخليفين، ثم عند قرب وفاة الخليفة الثاني جعل الخلافة شورى، وقدم عثمان رضي الله عنهم ليصبح خليفة للمسلمين، واتفق الجميع على بيعته كما لم ينفقوا على بيعة أحد.^[٨] وبعد مضي ست سنوات من خلافة عثمان الراشدة فشت النعمة عليه، لجملة أسباب منها: الافتتان بالدنيا من قبل بعض أقارب عثمان رضي الله عنه، ومن أهل الفتنة، والواقع الاجتماعي المتغير، ولين شخصية عثمان، إضافة إلى بعض الأخطاء السياسية التي فشت أواخر عهده.^[٩] فاجتمع نبض عروق الجاهلية من جديد في نفوس من ليس لهم سابقة في الإسلام من العرب، إضافة إلى كيد جرثومة الفتنة والفساد عبد الله بن سبأ الذي عمل على إثارة الشقاق وزعزعة الأمن وسفك الدماء بين المسلمين، وتحريف الدين القويم وبث دعوته المسمومة في صفوف الأمة الإسلامية، وعلى إثر ذلك قام طائفة من أوباش القبائل من المفلسين في الأرض بقتل الخليفة الثالث عثمان.^[١٠]

لما قتل عثمان رضي الله عنه بايع الناس علياً رضي الله عنه، ولم يكن حينها القصاص من قتلة عثمان قد أخذ، وقد كان الخليفة الجديد علي حريصاً أشد الحرص على الأخذ بالقصاص، لكنه رجح تأجيل تنفيذه إلى حين استقرار الأمور، وعودة الهدوء إلى المدينة، والقيام بالتحقيق في حادثة القتل، والتثبت من القتلة وأعاونهم، لأن الذين قتلوا عثمان كانوا يتحكمون بمجريات الأمور في ذلك الوقت، ولو نفذ القصاص لانقلب كل هؤلاء على أهل المدينة بالقتل والإفساد، خصوصاً وأنهم لم يكونوا أهل دين وعدل، بل أهل فتنة وفساد ولا مانع لديهم من التسلط على الدماء والأموال. وكان الكثير من الصحابة على رأي علي في ذلك، لكن بالمقابل كان هناك من يخالفه، ويعتقد بوجود القصاص المباشر، من هؤلاء: «السيدة عائشة، وطلحة بن عبيد الله، والزبير بن العوام رضوان الله عليهم»، حيث رأوا أن لديهم القدرة على الأخذ بالقصاص، بينما الخليفة لا يمكنه ذلك في الوقت الحاضر للأسباب السالفة، وبناء عليه خرجوا إلى البصرة بهدف القصاص والإصلاح بنفس الوقت لإيقاف الخلافات الواقعة بين عموم المسلمين، إلا أن خروجهم هذا كان

[٨] نقل الاتفاق ابن تيمية عن غير واحد من السلف. ينظر. ابن تيمية، منهاج السنة، ٥٣٣/١.

[٩] ينظر. ابن العربي، العواصم من القواصم، ٦٨-٦٩؛ محمد صالح أحمد الغرسي، فصل الخطاب في مواقف الأصحاب (السعودية: د.د.، ١٤١٠/١٩٩٠)، ٦٩؛ يقول ابن تيمية: «وأما عثمان فإنه بنى على أمر قد استقر قبله بسكينة وحلم، وهدى ورحمة وكرم، ولم يكن فيه قوة عمر ولا سياسته، ولا فيه كمال عدله وزهده، فطمع فيه بعض الطمع، وتوسعوا في الدنيا، وأدخل من أقاربه في الولاية والمال، ودخلت بسبب أقاربه في الولايات والأموال أمور أنكرت عليه، فنولد من رغبة بعض الناس في الدنيا، وضعف خوفهم من الله ومنه، ومن ضعفه هو، وما حصل من أقاربه في الولاية والمال ما أوجب الفتنة حتى قتل مظلوماً شهيداً». ينظر. ابن تيمية، منهاج السنة النبوية، ٤٥٢-٤٥١/٧.

[١٠] ينظر. ابن تيمية، منهاج السنة، ٣٢٢/٤؛ الغرسي، فصل الخطاب في مواقف الأصحاب، ٧٠-٧١-٧٢؛ وروى الطبري: «أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً من أهل صنعاء، أمه سوداء، فأسلم زمان عثمان، ثم تنقل في بلدان المسلمين، يحاول ضلالتهم، وتناول أمر الأمة! ثم قال لهم بعد ذلك: إن عثمان أخذها بغير حق، وعليّ وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فانهضوا في هذا الأمر فحركوه، وابدؤوا بالظن على أمرناكم، فيث دعائه، وكتاب من كان استفسد في الأمصار وكتابه». ينظر. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ٣٤١-٣٤٠/٤.

حركة غير متوقعة بالنسبة للإمام علي، الذي غيّر وجهته من الشام إلى البصرة فور علمه بتحركهم، من أجل الحوار والمصالحة والاتفاق معهم.^[11] وفعلاً بعد النقاء الطرفين وقع الصلح والاتفاق على طلب قتلة عثمان عند تمكنهم، وكان هذا الصلح خيراً على المسلمين، لكنه وبنفس الوقت كابوساً وشرّاً على القتلة الفاسدين، الذين دفعهم خوفهم على أنفسهم وأرواحهم إلى الغدر بالمعسكرين، وإيقاع الفتنة بينهما، حيث ظن كل فريق من الصحابة أن الطرف الآخر خانهم، فاضطروا لقتال بعضهم البعض.^[12] فلم يكن هذا الخلاف كالذي سبقه، حيث تطور إلى درجة الاقتتال وأخذ مجرى دمويّاً أدن بافتراق الأمة ووقوع الشرخ فيها الذي حدث بعد الخلاف الثالث كما سيأتي.

٣.١ الخلاف الثالث:

كان معاوية رضي الله عنه وأهل الشام الفريق الثاني الذي اتخذ رأياً مخالفاً لعلي رضي الله عنه، حيث رفض البيعة له قبل القصاص من القتلة، إلا أنه لم يكن يريد الاقتتال ووقوع الحرب، فبعد مبايعة المسلمين لعلي رضي الله عنه امتنع معاوية رضي الله عنه عن المبايعة، وطلب من الخليفة القيام بالقصاص أو السماح له بذلك، حتى لا يقع الخليفة في مواجهة مباشرة مع أهل الفتنة، ثم بعد ذلك تجري المبايعة من قبله وقيل أهل الشام، إلا أن هذا العرض كان عصبياً بنظر الخليفة الذي قرر تنحية معاوية عن منصبه وإرسال والٍ جديد مكانه، لكن أهل الشام رفضوا ذلك، فاضطر الخليفة على إثر ذلك إلى التوجه لقتالهم وإلزامهم بالبيعة. وبعد أن استحرّ القتال بالفريقين، خشي البعض أن يؤدي ذلك إلى هلاك المسلمين، فجرت المراسلات بين الطرفين وتمت المودعة بينهما واتفقوا في النهاية على التحكيم، واختار كل فريق حكماً عنه.^[13]

[11] ينظر. أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مح. عمر عبد السلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، 1417/1997)، 2/591-592؛ قصة الإسلام، «مختصر قصة الفتنة» (2006)، يقول ابن تيمية: «لم يكن علي مع تفرق الناس عليه متمكناً من قتل قتلة عثمان إلا بفتنة تزيد الأمر شراً وبلاء، ودفع أفسد الفاسدين بالترام أذناً أولى من العكس؛ لأنهم كانوا عسكرياً، وكان لهم قبائل تغضب لهم، والمباشر منهم للقتل -وان كان قليلاً- فكان ردهم أهل الشوكة، ولولا ذلك لم يتمكنوا». ينظر. ابن تيمية، منهاج السنة، 4/407؛ ويقول الشعبي: «خرجت عائشة رضي الله عنها نحو المدينة من مكة بعد مقتل عثمان، فلقيها رجل من أخوالها، فقالت: ما وراءها؟ قال: قتل عثمان واجتمع الناس على عليّ، والأمر أمر الغوغاء». ينظر. الطبري: تاريخ الرسل والملوك، 4/449.

[12] ينظر. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، 4/450-451؛ ابن تيمية، منهاج السنة، 4/317-316؛ أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري، البداية والنهاية، مح. عبد الله بن عبد المحسن التركي (القاهرة: دار هجر، 1418/1997)، 10/431-430؛ الغرسي، فصل الخطاب في مواقف الأصحاب، 121؛ يقول ابن الأثير: «فعدوا مع العُلى وما يُشعر بهم، فخرجوا متسللين وعليهم ظلمة، فقصده مضرهم إلى مضرهم، وريعتهم إلى ربيعتهم، ويمنهم إلى يمنهم، فوضعوا فيهم السلاح، فثار أهل البصرة وثار كل قوم في وجوه أصحابهم الذين أتوهم». ينظر. ابن الأثير، الكامل، 2/599؛ وقد تحدث الباحث ديميرال في دراسته عن هدف السيدة عائشة رضي الله عنهما من تحركها إلى البصرة. ينظر.

Harun Reşit Demirel, "Hz. Aişe ve Siyaset", *Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 3 (2000), 143-144.

[13] ينظر. ابن تيمية، منهاج السنة، 4/447-448/324؛ قصة الإسلام، «مختصر قصة الفتنة»؛ «لمسا اشتد القتال قام الأشعث بن قيس الكندي يخطب في قومه أهل الكوفة في المساء خطبته التي قادت للصلح؛ فيقول: قد رأيتكم يا معشر المسلمين ما قدر كان في يومكم هذا الماضي، وما قد فني فيه من العرب، فوالله لقد بلغت من السن ما شاء الله أن أبلغ فما رأيت مثل هذا اليوم قط». ينظر. نصر بن مزاحم المنقري، وقعة صفين، مح. محمد هارون (القاهرة: المؤسسة العربية الحديثة، 1382/1962)، 480؛ ويقول الإمام ابن تيمية رحمه الله: «كان غير واحد من عسكر معاوية يقول له: لماذا تقاتل علياً وليس لك سابقته ولا فضله ولا صيهره، وهو أولى بالأمر منك؟! فيعترف لهم معاوية بذلك، لكن قاتلوا مع معاوية لظنهم أن عسكر عليّ فيه ظلمة يعذبون عليهم كما اعتدوا على عثمان وأنهم يقاتلونهم دفقا لصياهم عليهم، وقال الصائل جازر؛ ولهذا لم يبدؤهم بالقتال حتى بدأهم أولئك». ينظر. ابن تيمية: منهاج السنة النبوية، 4/383؛ كما وتكلمت الدراسة التركية التالية عن ذلك. ينظر.

Mehmet Dalkılıç, "İbn Hazm'a Göre Ali b. Ebî Tâlib ve Ona Karşı Savaşanların Durumu According To Ibn Hazm". *Mesned İlahiyat Arařtırmaları* 2/10 (2019), 298.

نتج عن هذا الخلاف بين سيدنا عليٍّ ومعاوية رضي الله عنهما انقسام الناس إلى ثلاث فرق، فرقة خرجت على علي رضي الله عنه واعتزلته لقبوله مبدأ التحكيم، وأخرى بايعته، والثالثة أتباع معاوية، إضافة إلى وجود طائفة اعتزلت الفتنة مثل ابن عمر وأبي موسى الأشعري رضي الله عنهما، ثم تطورت هذه الفرق فيما بعد واتخذت شكلاً دينياً، واشتهرت بالخوارج والشيعة وأهل الشام وأهل السنة والجماعة.^[١٤]

٢ آثار الخلافات السياسية في الحديث:

بعد الانقسام الذي حصل نتيجة الفتنة، واندساس أهل الأهواء في كيان الأمة، حدثت اضطرابات كثيرة، اهتزت لها الأمة جمعاء، وأصابها عواقب سيئة بقيت إلى يومنا هذا. من هذه العواقب ما أصاب الحديث الشريف، حيث اتخذ الانقسام فيما بعد شكلاً دينياً - كما ذكرت - وتشكلت تبعاً لذلك فرق، حاولت كل واحدة منها أن تؤيد موقفها بالقرآن والسنة، وبما أن القرآن كان مدوناً في السطور صعب التلاعب به، فليجؤوا إلى التلاعب بالحديث الذي تأخر جمعه عن القرآن.^[١٥] حيث قام بعضهم باختلاق أحاديث لتأييد دعوهم، وعمل البعض على تحميل نصوص السنة ما لا تحتمله من معانٍ ودلالات، إضافة إلى محاولتهم الطعن بالأحاديث والرواة ورد ما شاؤوا منها.

١.٢ الوضع في الحديث:

قامت بعض الفرق في سبيل دعم ما تدعيه باختلاق الحديث، ومن هنا بدأ الوضع وانتشر بشكل لافت للأ نظار، وأُتخذ وسيلة لخدمة الأغراض السياسية والانقسامات الداخلية، وكانت بواعته قوية لخدمة الواقع السياسي.^[١٦]

[١٤] ينظر: عمر بن حسن عثمان فلاة، الوضع في الحديث (دمشق: مكتبة الغزالي، ١٤٠١/١٩٨١)، ٢٢٦/١؛ وهذا علي الرأي القائل بأن تاريخ ظهور الشيعة بعد رجوع عليٍّ من صفين. ينظر: عبد الله فياض، تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة منذ نشأة التشيع حتى مطلع القرن الرابع الهجري (بغداد: مطبعة بغداد، ١٣٩٠/١٩٧٠)، ٣٧.

[١٥] ينظر: محمد عجاج بن محمد تميم بن صالح بن عبد الله الخطيب، السنة قبل التدوين (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٠/١٤٠٠)، ١٨٧؛ أكرم بن ضياء العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة (بيروت: دار بساط، د.ت.٥)، ٢٣؛ وحول زمن جمع الحديث من الدراسات التركية ينظر.

Mehmet Çetinkaya, *Mezhebî Taassubun Hadis Yorumuna Etkisi* (Malatya: İnönü Üniv, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora tezi, 2021), 27-28.

[١٦] ينظر: عجاج الخطيب، السنة قبل التدوين، ١٩٤-١٩٥؛ العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ٢٨؛ عماد السيد الشريفي، عدالة الصحابة رضي الله عنهم في ضوء القرآن والسنة النبوية ودفع الشبهات (القاهرة: مكتبة الإيمان، ٢٠٠٦/١٤٢٧)، ٤٤-٤٥؛ وهناك دعوى بأن الوضع ظهر قبل الفتنة، حتى أن بعضهم أرجعه إلى عهد النبوة، لكنها دعوى واهية، حتى أن بعضهم اتهم الصحابة بافتراء الحديث، «فلا يعقل أن يتصور مسلم الصحابة الأجلاء، الذين بذلوا نفوسهم وأموالهم في سبيل الله ودافعوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهجروا أوطانهم وقاسوا ألوان العذاب، ومرارة العيش استجابة للرسول الكريم عليه الصلاة والسلام، لا يعقل أن يتصورهم يفرون ويكذبون عليه وهم الذين نشؤوا في رعايته، وتخرجوا في جماعته، ونهلوا من معينه، وتأسوا بفعله، فكانوا على جانب عظيم من التقى والورع والخشية، لذلك نفى إقدام الصحابة الكرام على الكذب على رسول الله. وإن ما نقله بعض أهل الأهواء من أن بعض الصحابة والتابعين كانوا يرضون في علي رضي الله عنه الأخبار القبيحة التي تقتضي الطعن فيه والبراءة منه، إرضاء لمعاوية الذي جعل لهم على ذلك جعلاً يرغب في مثله فاختلقوا ما أراضاه. منهم: أبو هريرة، وعمرو بن العاص، والمغيرة بن شعبة ومن التابعين غزوة بن الزبير، إن ما نقله هؤلاء وغيرهم لا يرقى إلى الصحة، وتاريخ الصحابة ينفي هذه الادعاءات ويحذف مثل هذه المزاعم». ينظر: الخطيب، السنة قبل التدوين، ١٩٠-١٩١؛ بيان الإسلام، «دعوى أن الوضع في الحديث بدأ في عهد النبي صلى الله عليه وسلم».

فالشيعية الذين اعتقدوا بأفضلية علي كرم الله وجهه بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحقيقته بالإمامة ونسله، لا نكاد نجد خلافاً بين العلماء على القول بدورهم الكبير في وضع الحديث، حيث وضعوا الأحاديث الكثيرة في فضل أئمتهم الذين اعتقدوا بأفضليتهم، وكان هذا أول ما اختلفه الوضع في الحديث حتى إن بعضاً من الشيعة وقع منه الإقرار على نفسه بالافتراء والتقول على الرسول الكريم وآل بيته.^[١٧] قال ابن أبي الحديد: «إن أصل الأكاذيب في أحاديث الفضائل كان من جهة الشيعة، فإنهم وضعوا في مبدأ الأمر أحاديث مختلقة في صاحبهم، حملهم على وضعها عداوة خصومهم، فلما رأَت البكرية ما صنعت الشيعة وضعت لصاحبها أحاديث في مقابلة هذه الأحاديث». ^[١٨] فأساؤوا إلى علي رضي الله عنه بذلك، ولو أنهم قنعوا بفضائله القادمة من أحاديث صحيحة لما احتاجوا إلى الوضع. ^[١٩] وقد أسرفوا في الوضع حتى أساؤوا إلى سمعة العراق وخصوصاً مدارس الحديث في الكوفة،^[٢٠] وانتشر الوضع كالنار في الهشيم وأصاب من لا يميز بين الكاذب والثقة شبهة وحيرة.^[٢١] ولم يقف الأمر بهم عند ذلك، بل وضعوا إلى جانب الأحاديث في فضائل علي أحاديث اخترعوها تحط من قدر معاوية والأمويين. كما وضعوا أخباراً للنيل من الخليفين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وغيرهما يزعمون فيها إساءتهم إلى علي رضي الله عنه وأهله.^[٢٢]

وفي المقابل عندما رأى أهل الفرق الأخرى اختلاق هذه الأحاديث التي تنتقص من أئمتهم، عملوا على تقليدها لكن بشكل عكسي عن طريق وضع أحاديث للرفع من شأنهم. إضافة إلى ذلك رأى بعض ذوي النيات الحسنة ما وقع من هؤلاء الفرق من إساءات مختلفة نالت الصحابة، وحاولت الانتقاص منهم، فوضعوا أحاديث في فضلهم، للرفع من شأنهم، حباً منهم للصحابة جميعاً، وظناً منهم أنهم يفعلون خيراً بمنعهم اللعن الذي كان يجري بين أتباع الصحابة عن طريق وضعهم هذه الأحاديث، وقطعاً لدابر الشتم والسباب، بهدف جمع أمر الأمة، غير آبهين بعظم فريتهم على رسول الله صلى الله عليه وسلم. والملاحظ أن الكثير من هذه الأحاديث جرى اختلاقه

[١٧] ينظر. أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حرم الأندلسي القرطبي، الفصل في الملل والأهواء والنحل (القاهرة: مكتبة الخانجي، د.ت. ١٩٠٢/٢، مصطفى السباعي، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٢/١)، ٧٥-٧٦؛ الخطيب، السنة قبل التدوين، ١٩٥؛ فلاتة، الوضع في الحديث، ٢٤٥؛ ومن الدراسات التركية التي تكلمت عن الشيعة وأثرهم على الحديث. ينظر.

Mehmet Efendioğlu, "Sahâbe", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2008), 35/496; Recep Emin Gül, *Sahâbe Döneminde Coğrafya ve Kültürün Hadis Rivayetine Etkisi* (Van: Yüzyüncü Yıl Üniv. Doktora tezi, 2019); 118.

[١٨] عز الدين أبو حامد ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة (بيروت: دار الفكر، د.ت. ٢٠٠٣/٣).

[١٩] ذكر ذلك ابن الجوزي ونقل قوله الذهبي. ينظر. أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرافض والاعتزال، مح. محب الدين الخطيب (السعودية: الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية، ١٩٩٣/١٤١٣)، ٤٨٠.

[٢٠] Enes Salih, "Hadis Medreseleri Özelinde Coğrafi Konumun Katkı ve Etkisi Irak Hadis Medreseleri Örneği", *İslam Medeniyet Tarihi Araştırmaları*, ed. Muhammet Okudan (Ankara: İlahiyat, 2020), 295-297.

[٢١] «صار الأمر يشبهه على من لا يميز بين هذا وهذا، بمنزلة الرجل الغريب إذا دخل إلى بلد نصف أهله كذابون خواتون، فإنه يحترس منهم حتى يعرف الصدوق الثقة». ينظر. الذهبي، المنتقى من منهاج الاعتدال، ٨٨.

[٢٢] في هذا يقول ابن أبي الحديد: «فأما الأمور الشيعية المستهجنة التي تذكرها الشيعة من إرسال قنفذ إلى بيت فاطمة... وأن عمر ضغطها بين الباب والجدار... وجعل في عنق علي حبلاً يقاد به... فكله لا أصل له عند أصحابنا ولا يشبه أحد منهم ولا رواه أهل الحديث ولا يعرفونه وإنما هو شيء تنفرد الشيعة بنقله». ينظر. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ١٥٨١-١٥٩١.

في القرن الثاني والثالث، إلا أنها تتناول أحياناً متعلقة بالنصف الأول من القرن الأول الهجري، وهي تعكس صورة النزاع السياسي والفكري بين الأطراف، وتعتبر مسألة الإمامة الأهم من بين الموضوعات التي تم فيها الوضع.^[٢٣]

أما الخوارج الذين وقفوا ضد الإمام علي رضي الله عنه في وقعة صفين بسبب التحكيم وقبوله به،^[٢٤] فرأى بعض الباحثين أن لهم دوراً في وضع الحديث فهم كغيرهم من الفرق فيهم الجاهل والمتعصب الذي تسوّل له نفسه الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم انتصاراً لرأيه،^[٢٥] إضافة لما رواه الراهمزمي قال: «قال لي رجل من الخوارج: إن هذا الحديث دين فانظروا عمن تأخذون دينكم، إنا كنا إذا هويتنا أمراً جعلناه في حديث». ^[٢٦]

إلا أن فريقاً آخر رأى أنه لم يكن للخوارج دور في الوضع، لعدم الدليل على وجود ما يثبت صدور هذا الفعل منهم، إذ لم يوجد بين الأحاديث الموضوعية ما يدل على دورهم بالوضع، وربما يعود ذلك لاعتقادهم بكفر مرتكب الكبيرة، لا سيما أن الكذب من الكبائر، إضافة إلى ثناء العلماء على صدق الخوارج وخلو مروياتهم من الكذب.^[٢٧] أما الأثر الذي فيه: «رجل من الخوارج» فالجواب عنه أن له رواية أخرى وهي الأرجح بلفظ: «من أصحاب البدع»^[٢٨] وأن الكتب المؤلفة لجمع الأحاديث الموضوعية لا يوجد فيها ذكر لآراء الخوارج التي بنوا عليها مذهبهم، وعند النظر في مصنفات الجرح والتعديل نرى أن من عُرف بالافتراء والاختلاق من الشيعة أكثر بكثير ممن حصل منه الوضع من أي طائفة أخرى، بينما الخوارج رغم اعتقاداتهم المنافية للدين فهم أقل الناس كذباً، وربما يمكن تصنيف حديثهم في قائمة الأحاديث الصحيحة.^[٢٩] عدا عن أنهم لا يقولون بحجية السنة فلا حاجة لهم إلى الوضع في الحديث.^[٣٠]

ومع الزمن نشطت حركة الوضع حتى اختلط الحديث الصحيح بالموضوع، «ولم يقتصر الوضع على فضائل الأشخاص، ودعم الآراء والأفكار العقائدية والمذاهب السياسية، بل تعداها

[٢٣] ينظر. الخطيب، السنة قبل التدوين، ١٩٥-١٩٦-١٩٧-١٩٩-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤ العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ٤٢٤ بيان الإسلام، «دعوى أن الوضع في الحديث بدأ في عهد النبي صلى الله عليه وسلم».

[٢٤] ينظر. أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، الملل والنحل (القاهرة: مؤسسة الحلبي، د.ت.)، ١/١١٤ Ahmet Akbulut, "Hâricîliğin Siyasi Görüşlerinin İtikadileşmesi", A.Ü.İ.F.D 31/1 (1989), 339; Mehmet Kubat, "Hâricîliğin Doğuşunda Münâfikların Rolü", *Dimbilimleri Akademik Araştırma Dergisi* 6/1 (2006), 117.

[٢٥] ينظر. فلاتة، الوضع في الحديث، ٢٢٩/١.

[٢٦] أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد الراهمزمي، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، مح. محمد عجاج الخطيب (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤/١٩٨٤)، ٤١٦.

[٢٧] يقول ابن تيمية: «ونحن نعلم أن الخوارج شر منكم، ومع هذا فما تقدر أن نرميهم بالكذب، لأننا جربناهم، فوجدناهم يتحرون الصدق لهم وعليهم». ينظر. الذهبي، المنتقى من منهاج الاعتدال، ٤٨٠؛ وقال أبو داود: «ليس في أصحاب الأهواء أصح حديثاً من الخوارج». ينظر. أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية (المدينة المنورة: المكتبة العلمية، د.ت.)، ١٣٠.

[٢٨] الخطيب، الكفاية، ١٢٣؛ وقد ناقش عمر فلاتة روايات هذا الأثر ووصل إلى ترجيح رواية أهل البدع. فلاتة، الوضع في الحديث، ٢٣٣/١.

[٢٩] يقول الذهبي: «من تأمل كتب الجرح والتعديل رأى المعروف عند مصنفيها بالكذب في الشيعة أكثر منهم في جميع الطوائف والخوارج مع مروقهم من الدين فهم من أصدق الناس حتى قيل إن حديثهم من أصح الحديث». ينظر. الذهبي، المنتقى من منهاج الاعتدال، ٢٣-٢٢.

[٣٠] ينظر. الخطيب، السنة قبل التدوين، ٢٠٤-٢٠٥ العمري، بحوث في تاريخ السنة، ٣٠؛ فلاتة، الوضع في الحديث، ٢٣٦-٢٣٧.

إلى مختلف أبواب الحديث، وكادت الأحاديث الموضوعية تتناول جميع جوانب الحياة الخاصة والعامّة، فوضعت أحاديث في الفضائل والمثالب، وأحاديث في مناقب البلدان والأيام، وأخرى في العبادات المختلفة، وفي المعاملات والأطعمة والأدب والزهد والذكر والدعاء، وفي الطب والمرض والفتن والموارث وغيرها». ^[٣١] وسأذكر فيما بعد كيف تعامل العلماء مع هذه الظاهرة.

٢.٢ الطعن في السنة:

عملت بعض الفرق المنقسمة على رد السنة وفقاً لمعتقداتهم، فردت الرافضة أحاديث جمهور الصحابة انطلاقاً من قدهم في عدالتهم، إلا ما زعموا أنه من رواية أشياخ عليّ رضي الله عنه، مثل: عمار بن ياسر والمقداد بن الأسود وأبي ذر الغفاري وسلمان الفارسي وغيرهم، فهؤلاء قبلوا برواياتهم، بشرط أن تكون رواية أحاديثهم عن طريق أئمتهم لاعتقادهم بعصمتهم؛ وذلك لأن الصحابة بنظرهم خانوا وصية الرسول صلى الله عليه وسلم بصرفهم الخلافة عن علي إلى أبي بكر إلا ثلاثة منهم ممن عُرف منهم بولاء علي رضي الله عنه. ^[٣٢] كما اتهموا بعض الصحابة بوضع الأحاديث في ذم الإمام علي بأمر من معاوية رضي الله عنهما. ^[٣٣] وذهب بعضهم أبعد من ذلك حيث أرجعوا سبب انتشار التحديث في عصر الصحابة والتابعين لأنه يخدم مصالح الأمويين. ^[٣٤]

وردّ الخوارج أحاديث جمهور الصحابة؛ لعدم قبولهم رواية ما جاء عن طريق صحابي اشترك في الفتنة الكبرى وما بعدها من الأحداث، لأنهم كفروا بنظرهم، لرضاهم بالتحكيم واتباعهم أئمة الجور لذا ردوا أحاديث جمهور الصحابة التي ظهرت بعد الفتنة، إذ لم يكونوا أهلاً لثقتهم، وبهذا أبوا أن يتخذوا السنة أساساً للتشريع، وموقفهم من السنة النبوية انبثق من موقفهم من الصحابة الكرام نقلت السنة. ^[٣٥] وعليه ردّوا السنة؛ لأنها رويت من قبل غير المقبولين عندهم مذهباً واعتقاداً، فهم يقبلون ما يوافق مذهبهم بشرط روايته من طريق أئمتهم وفرقتهم. «وكمثل ما جاء عن طريق صحابي لم يشترك في الفتنة الكبرى وما بعدها من الأحداث». ^[٣٦] حتى ذهب بعض طوائفهم إلى إنكار الحديث لظنهم أنه يخالف القرآن، وزعموا أنه «لا حجة في شيء من أحكام الشريعة إلا من القرآن، كالرجم والمسح على الخفين لأنهما ليسا من القرآن، وقطعوا يد السارق في القليل

[٣١] الخطيب، السنة قبل التدوين، ١٨٧-١٨٨-١٨٩.

[٣٢] ينظر. السباعي، السنة ومكانتها، ١٣١؛ محمد أبو الليث الخير آبادي، «مواقف الفرق الغابرة من السنة»، دراسات الجامعة الإسلامية العالمية شتاتونغ ٣ (٢٠٠٦)، ١٦٢؛ محمد محمود كالمو، «الرد على الطاعنين في السنة سنناً ومثلاً»، مقاربات، ٢٧، ٣٣-٢٦.

[٣٣] ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ٤/٦٣؛ العجلان، المحذون والسياسة، ١٩٣؛ كما وتكلمت الدراسة التركية لمحمد أفندي أوغلو عن الاتهامات التي وجهت للصحابة من قبل الفرق كالشيعة والخوارج وغيرهم. ينظر.

Mehmet Efendioglu, *Sahâbeye Yöneltilen Tenkitler* (Istanbul: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora tezi, 1998), 61.

[٣٤] ينظر. الحسيني، تاريخ الفقه الجعفري، ٢٨٧.

[٣٥] ينظر. عبد القاهر بن طاهر بن محمد بن عبد الله البغدادي التميمي أبو منصور، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية (بيروت: دار الأفاق الجديدة، ١٩٧٧)، ٥٥؛ السباعي، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، ١٣٠؛ وقد ناقش مسألة التكفير عند الخوارج هارون بلدز في دراسته. ينظر.

Harun Yıldız, "Hâricî Düşüncesinin Gelişimi", *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 11/11 (1999), 261.

[٣٦] الخير آبادي، «مواقف الفرق الغابرة من السنة»، ١٦٢.

والكثير، لأن الأمر بقطع السارق في القرآن مطلق»،^[٣٧] فكان جلّ اعتمادهم في العقائد والمسائل على القرآن الكريم وعلى عقولهم.

لم يقف علماء الإسلام مكتوفي الأيدي تجاه هؤلاء منذ ذلك الزمن، بل عملوا على كشف أمرهم وفضحهم، والوقوف في وجه كل طاعن في السنة وعدم التساهل معه، مع العناية بالسنة والاهتمام بنشرها. جاء عن الحسن البصري: «أن رجلاً قال لعمران بن حصين: ما هذه الأحاديث التي تحدثونها وتركتهم القرآن؟ قال: أ رأيت لو أتيت أنت وأصحابك القرآن، من أين كنت تعلم أن صلاة الظهر عدتها كذا، وصلاة العصر عدتها كذا، وحين وقتها كذا، وصلاة المغرب كذا؟ والموقف بعرفة ورمي الجمار كذا، واليد من أين تقطع أمن هاهنا أم هاهنا أم من هاهنا، ووضع يده على مفصل الكف ووضع يده عند المرفق ووضع يده عند المنكب، اتبعوا حديثنا ما حدثناكم، وإلا والله ضللتهم». وقال أيوب السخيتاني: «إذا حدثت الرجل بالسنة فقال: دعنا من هذا وحدثنا من القرآن، فاعلم أنه ضال مضل».^[٣٨]

٣.٢ تأويل الحديث:

إن بقاء النصوص على ظواهرها للدلالة على معانيها الأصلية الموضوعية في اللغة هو الأصل المعهود في نصوص القرآن أو السنة، لكن قد يكون هناك دليل يدل على أن ظاهرها محال، فعند هذا يتعين التأويل: «والذي هو صرف اللفظ عن ظاهره إلى معناه المرجوح».^[٣٩] فالصرف عن معناها الحقيقي إلى معناها المجازي بسبب الدليل والقرينة يصبح أرحج، «ولولا هذا الدليل أو القرينة لما جاز صرف اللفظ عن ظاهره الصريح إلى معنى يحتمله اللفظ».^[٤٠] والتأويل إذا كان هناك ما يؤيده من دليل صحيح في اللغة، أو في الشرع، كان جائزاً، وبالمقابل إن لم يكن له دليل يقويه فهو باطل وغير معتبر، وهو باب واسع إن لم ينضبط بضوابطه الشرعية أصبح طريقاً إلى انحراف العقيدة وتشويش الشريعة، لتسويغه ما لا يجوز، وهو يضر كل تعاليم الإسلام.^[٤١]

[٣٧] عبد القادر بن طاهر البغدادي، أصول الدين (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢/١٤٢٣)، ٣٤، وينظر. أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، مقالات الإسلاميين (المكتبة العصرية، ٢٠٠٥/١٤٢٦)، ٢٠٦-٨٦/١، الشهرستاني، الملل والنحل، ١١٥/١؛ أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الحارثي ابن تيمية، مجموع الفتاوى (السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٩٩٥/١٤١٦)، ٢٠٨/١٣؛ الخير آبادي، «مواقف الفرق الغابرة من السنة»، ١٥٦؛ فلاتة، الوضع في الحديث، ٢٣٦. «والخوارج جوزوا على الرسول نفسه أن يجور ويضل في سنته ولم يوجبوا طاعته ومتابعته وإنما صدقوه فيما بلغه من القرآن دون ما شرعه من السنة التي تخالف بزعمهم ظاهر القرآن. وغالب أهل البدع غير الخوارج يتابعونهم في الحقيقة على هذا؛ فإنهم يرون أن الرسول لو قال بخلاف مقاتلتهم لما اتبعوه كما يحكى عن عمرو بن عبدي في حديث الصادق المصدوق وإنما يدفون عن نفوسهم الحجة: إما بر النقل؛ وإما بتأويل المنقول. فيطعنون تارة في الإسناد وتارة في المتن. وإلا فهم ليسوا متبعين ولا مؤتمنين بحقيقة السنة التي جاء بها الرسول بل ولا بحقيقة القرآن». ينظر. ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ٧٣/١٩؛ ويقال: «إن أول ظهور لحركة منكري السنة كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لرجل يقال له ذو الخويصرة حين قال: اعدل يا محمد فإنك لم تعدل، فقال: ويلك، ومن يعدل بعدي إذا لم اعدل؟». أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، مح. محمد فؤاد عبد الباقي (مصر: دار إحياء الكتب العربية، د.ت.)، «الإيمان وفضائل الصحابة والعلم»، ١٢. لكن هذه البداية كانت فردية، فالإنكار لم يظهر بشكل جماعات إلا بعد نشوء الفرق.

[٣٨] الخطيب، الكفاية، ١٦.

[٣٩] أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن فخر الدين الرازي، مفتاح الغيب (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٠/١٤٢٠)، ١٤٠/٧.

[٤٠] محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي، محاسن التأويل (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧/١٤١٨)، ٥١٢/٥.

[٤١] ينظر. محمد مختار الشنقيطي، الخلافات السياسية بين الصحابة (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث، ٢٠١٣)، ١٧١.

وعليه وجدت بعض الفرق الضالة المنحرفة في التأويل الفاسد فرصة لصف النصوص الدينية عن ظاهرها في سبيل مناصرة مذاهب باطلة، فسعوا إلى العثور على مستند من النصوص عن طريق لي أعناقها حتى تتفق مع منهجهم الباطل، فاستخدموا بذلك التأويل أداة لخدمة اتجاهاتهم السياسية وعصبيتهم المذهبية.^[٤٢]

فالشيعة مثلاً في سبيل تعظيم أهل البيت انطلاقاً من القول بعصمتهم، قاموا بتأويل بعض الأحاديث تأويلاً فاسداً، من ذلك:

-حديث: أعطيت خمسا.. وجعلت لي الأرض مسجداً.^[٤٣] اعتبر الروافض هذا الحديث دليلاً على «جواز الصلاة على التربة، مع أن الرسول لم يقل جعلت لي الأراض مسجداً ولم يسجد ولا مرة واحدة على القرص، وقد جعلت له ولكل مسلم مسجداً حيث لم يكن هناك ما يسمونه بالتربة الحسينية، وجعلت له مسجداً في أي مكان منها بخلاف ما كان قبل هذه الأمة. وهم يفهمون من النص فهماً سقيماً وهو أن الأرض قد جعلت للحسين مسجداً وطهوراً.^[٤٤]

-حديث: أن الصحابة كانوا يأخذون الحصى ويصلون عليها، منها عن جابر رضي الله عنه قال: «كنت أصلي الظهر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخذ قبضة من الحصى لتبرد في كفي، أضعتها لجبهتي أسجد عليها لشدة الحر». ^[٤٥] وعن أنس رضي الله عنه قال: «كنا نصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في شدة الحر فأخذ أحدنا الحصباء في يده، فإذا برد وضعه وسجد عليه»^[٤٦]. فبينما معنى الحديث يدل على أنهم فعلوا ذلك لأجل حاجة وهي التخفيف من شدة الحر، تأولته الشيعة على أن الصحابة الكرام فعلوا ذلك تقرباً إلى الله.

-وحديث مصعب بن سعد، قال: «صليت إلى جنب أبي، قال: وجعلت يدي بين ركبتي، فقال لي أبي: اضرب بكفيك على ركبتيك، قال: ثم فعلت ذلك مرة أخرى، فضرب يدي وقال: إنا نهينا عن هذا، وأمرنا أن نضرب بالأكف على الركب».^[٤٧] «يحتج به الرافضة لتجوز الضرب في الصلاة وقد تغافلوا حقيقة أن الضرب هو الوضع وبالتحديد وضع اليدين عند الركوع لتحقيق استقامة الركوع».^[٤٨]

كما عمل الخوارج على تأويل جملة من أحاديث رسول الله التي ظاهرها نفي الإيمان عن مرتكب الكبيرة بالكفر، وفقاً لمعتقداتهم في تكفير الصحابة، والتي أولها أهل السنة بنقص الإيمان، ومن هذه الأحاديث:^[٤٩]

[٤٢] ينظر. سامي عطا حسن، «كلمة التأويل دلالتها أطوارها»، دراسات ١/٣٣ (٢٠٠٦)، ٢٢٤-٢٢٥-٢٣٣.

[٤٣] البخاري، «التيمم»، ٥٥.

[٤٤] عبد الرحمن محمد سعيد الدمشقية، الاستدلال بالسنة النبوية عند الشيعة في ميزان النقد العلمي (فريجينا: الجامعة الأمريكية المفتوحة، رسالة دكتوراه، د.ت)، ٣٩١.

[٤٥] أبو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، مح. محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: المكتبة العصرية، د.ت)، «الصلاة»، ٤.

[٤٦] أحمد بن الحسين البيهقي، السنن الكبرى (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣/١٤٢٤)، ١٥٣/٢.

[٤٧] مسلم، «الصلاة»، ٥٣٥.

[٤٨] الدمشقية، الاستدلال بالسنة النبوية عند الشيعة، ٣٩٥.

[٤٩] ينظر. سالم بن حمد الحارثي، العقود الفضية (سلطنة عمان: وزارة التراث والثقافة، ٢٠١٧/١٤٣٨)، ١٨٣.

-حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يشرب الخمر حين يشرب وهو مؤمن، ولا يسرق وهو مؤمن، ولا ينتهب نهية يرفع الناس إليه فيها أبصارهم وهو مؤمن». [٥٠] حيث أول الخوارج الحديث بنفي الإيمان عن مرتكب المعاصي، وبما أن الكفر والإيمان نقيضان، فإذا انتفى أحدهما ثبت الآخر، وبذلك يكون من الكفار.

-حديث جرير رضي الله عنهما: «أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في حجة الوداع: لا ترجعوا بعدي كفارًا يضرب بعضكم رقاب بعض». [٥١] وأولوه بالحكم على كفر المسلمين المتقاتلين فيما بينهم.

-حديث عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر». [٥٢]

-قوله صلى الله عليه وسلم: «أيما امرئ قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإلا رجعت عليه». [٥٣]

-حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من قتل نفسه بحديدة فحديده في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدًا فيها أبدًا، ومن شرب سمًا فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالدًا فيها أبدًا، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا». [٥٤]

إزاء هذه التأويلات الفاسدة وضع العلماء ضوابط وشروطاً دقيقة للتأويل المقبول، كي لا يُتخذ من التأويل وسيلة لخدمة أغراض المذاهب الضالة، كما عملوا على تنفيذ تفسيراتهم الباطلة، [٥٥] إذ لا تقل هذه التأويلات خطورة عن الأمراض الأخرى التي أصابت الحديث.

٣ موقف العلماء من آثار الخلافات السياسية بين الصحابة:

وقف العلماء في وجه من حاول تشويه السنة بالتشويش والتحريف، فاتخذوا إجراءات عديدة بغية الحفاظ على السنة، وتمييز الصحيح من السقيم، من ذلك ما يلي:

٣.١ تشييد علوم النقد السندي:

عمل العلماء على وضع جملة من الشروط والقواعد من أجل التثبت من الرواية، فجمعوا يطلبون ذكر أسماء الرجال الذين نقلوها ومن ثم يتحرون أحوالهم، فأصبح المحدث مضطراً لذكر سلسلة

[٥٠] البخاري، «المظالم والغصب»، ٢١؛ مسلم، «الإيمان»، ٥٧.

[٥١] البخاري، «العلم»، ٤٣؛ مسلم، «الإيمان»، ٦٥.

[٥٢] البخاري، «الإيمان»، ٣٥؛ مسلم، «الإيمان»، ٦٤.

[٥٣] البخاري، «الأدب»، ٧٤؛ مسلم، «الإيمان»، ٦٠.

[٥٤] مسلم، «الإيمان»، ١٠٩.

[٥٥] ينظر. سامي عطا حسن، «كلمة التأويل دلالتها أطوارها»، ٢٣٣.

إسناد روايته إذا أراد لها أن تؤخذ بعين الاعتبار، وشيدوا علم الرجال والجرح والتعديل، حيث ألفت عشرات الكتب والموسوعات في القرون الهجرية الستة الأولى، تبحث في أحوال الرواة وأوضاعهم ومصنفاتهم.^[٥٦] يخبرنا الإمام محمد بن سيرين عن ذلك فيقول: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا: سموا لنا رجالكم، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم».^[٥٧] «وإنما التزم هذا الثبوت في الإسناد بعد الفتنة في عهد صغار الصحابة وكبار التابعين وأصبح الإسناد أمرًا مسلمًا به عند الجميع من العامة والخاصة، وقد اتقن التابعون الإسناد وبرزوا فيه كما برزوا في غيره من علوم الحديث، فبين هؤلاء من تقبل روايته ومن لا تقبل، وتكلموا في العدالة وموجباتها، وفي الجرح وأسبابه، وتكامل علم الجرح والتعديل، وألفت مصنفات ضخمة في الرواة وأقوال النقاد فيهم، حتى إنه لم يعد يختلط الكذابين والضعفاء بالعدول الثقات، كما ألفت مصنفات ومعاجم خاصة، بالضعفاء والمتروكين، وأصبح من السهل جدًا على أصحاب الحديث أن يميزوا الخبيث من الطيب في كل عصر، وقد بنى النقاد حكمهم في الرواة على قواعد دقيقة، فقدموا للحضارة الإنسانية أعظم إنتاج في هذا المضمار، يفخر به المسلمون أبداً الدهر، وتعتز به الأمة الإسلامية التي شهد لها كبار العلماء بأبايها البيضاء في خدمة السنة النبوية».^[٥٨]

٢.٣ بناء منهج علمي سليم للحكم على الرواية:

كان من الممكن أن يقوم المحدثون برد كل ما شكوا فيه من رواية موضوعية، لكن المحدثين بنوا منهجهم في الرد على أسس علمية رصينة، حتى لا تتحكم الأهواء في مسألة رد الحديث، فاعتنوا بالنظر في أحوال الرواة، فردوا الأحاديث التي فيها كذاب أو من لا يُحتج بمثله، علمًا أن مسألة نقد الأحاديث في الفضائل كانت حاضرة عند المحدثين بشكل كبير، وخصوصًا لمؤسسي الدول السياسية كالدولة الأموية والدولة العباسية، حيث وضعت أحاديث في فضل معاوية والعباس رضي الله عنهما، لكن الخوض في الباعث لهذا الوضع يظل أمرًا غيبياً لذا عندما يحكمون على الحديث بالوضع يحكمون بناء على الأدلة العلمية. فتصدوا لمثل هذه الأخبار بإيراد الأدلة العلمية على صحة طعونهم، دون الإشارة إلى الأسباب السياسية، لأن الدافع للكذب أمر محتمل قد يكون سياسياً وقد يكون غيره، وكذا تهبوا لجانب الوضع المناهض للسياسة، فنظروا فيمن وضع الأحاديث وطعنوا فيه، وجعلوا طعنه من النوع الذي لا ينجبر.^[٥٩]

يقول العمري: «وهكذا ميز العلماء بين العقائد والأخلاق فالصادق يؤخذ عنه ولو كان شيعياً أو خارجياً أو قدرئياً أو مرجئاً إلا أنهم اشتراطوا ألا يكون داعية يسعى إلى بث عقيدته؛ لأن ذلك يحفزه

[٥٦] ينظر. العمري، بحث في تاريخ السنة المشرفة، ٤٧-٤٨-٥٠؛ عدنان محمد زرزور، مدخل إلى القرآن والحديث (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٩٩/١٤٢٠)، ٣٢٥.

[٥٧] مسلم، مقدمة صحيح مسلم، ١/١٥٠. «وهذا لا يدل على أن الصحابة والتابعين لم يكونوا يسندون الأحاديث قبل الفتنة بل كان بعضهم يسند ما يروي تارة ولا يسنده أخرى، لأنهم كانوا على جانب كبير من الصدق والأمانة والإخلاص فالمسلمين قبل الفتنة لم يلتزموا الإسناد دائماً وإنما التزم هذا الثبوت في الإسناد بعد الفتنة في عهد صغار الصحابة وكبار التابعين». ينظر. الخطيب، السنة قبل التدوين، ٢٢١.

[٥٨] الخطيب، السنة قبل التدوين، ٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨.

[٥٩] ينظر. السباعي، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، ٢٥٥؛ العجلان، المحدثون والسياسة، ١٣٦-١٣٩-١٨٢-١٨٣.

إلى الكذب». [٦٠] فالصدق والكذب هما القاعدتان اللتان على أساسهما تُقبل رواية الراوي أو تُرد، فإذا ثبت صدق الراوي تؤخذ روايته حتى لو كان من الفرق التي اشتهرت عنها الوضع، بشرط عدم وجود احتمال قد يحمله على الوضع كالدعوة إلى بدعته، وهو المعيار العلمي الدقيق الذي عمل به المحدثون في الحكم على الرواية، لذا فإننا نرى في الصحاح روايات للعراقيين وأكثرهم من الشيعة، وهذا يعني قدرة العلماء على تمييز روايات الكذابين من غيرهم والمختلف من الصحيح.

٣.٣ تشييد علوم النقد الممتني:

وضع العلماء قواعد لنقد متن الحديث تسهّل معرفة الحديث الموضوع، مثل قوانين العرض على الكتاب والسنة، فإذا خالف الحديث صريح القرآن وما هو ثابت بالحديث الشريف ردّوه، والعرض على العقل والحس والحقائق التاريخية، إضافة إلى المعرفة الكافية بالسنة الصحيحة التي تتيح تمييز الموضوع دون النظر في رواته، يقول ابن القيم: «يمكن معرفة الحديث الموضوع بضابط، من غير أن ينظر في سنده من قبل من تضلع في معرفة السنن الصحيحة، واختلطت بلحمه ودمه وصار له فيها ملكة، وصار له اختصاص شديد بمعرفة السنن والآثار ومعرفة سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهديه فيما يأمر به وينهى عنه». [٦١] فمن عرف سيرة الرسول الكريم وعرف أوامره ونواهيه، وما يحبه وما يكرهه، استطاع أن يميز كلامه من غيره وبين ما يجوز أن ينسب له وما لا يجوز، وما يصح من أخباره وما لا يصح، وكأنه عاش معه في عصره، وقد ذكر ابن الجوزي أن: «الحديث المنكر يقشعر له جلد الطالب للعلم، وينفر منه قلبه في الغالب». [٦٢] فلم يقتصروا على نقد سند الرواية دون متنها، ولم يصححوا المرويات بناءً على صحة الإسناد فقط، بل أولوا النظر في المتن ونقده اهتمامًا لا يقل عن اهتمامهم وعنايتهم بنقد السند.

٤.٣ جمع الحديث وتدوينه:

كان وراء جمع الحديث وتدوينه وتصنيفه أسبابٌ عديدة دفعت العلماء إلى ذلك، حرصًا منهم على صيانتهم وحفظه، وأحد أهم هذه الأسباب الوضع الذي ظهر لأغراض عديدة من مثل الطعن في الإسلام والتقرب للحكام وطلب الشهرة والخلافات السياسية والمذهبية، وقد عبر الإمام الزهري عن هذا فقال: «لولا أحاديث تأتينا من قبل المشرق ننكرها لا نعرفها، ما كتبت حديثًا ولا أذنت في كتابه». [٦٣] «وتعتبر هذه المؤلفات حصنًا منيعًا حول الحديث، تتحطم على جنباته سهام أعداء السنة، وستبقى أعظم دليل على اهتمام العلماء بالسنة». [٦٤] إذ إن حرص العلماء على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من أن يضع ويذهب لا ينقص عن حرصهم عليه من التزوير والتحريف،

[٦٠] العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ٢٩.

[٦١] محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، المنار المنيف في الصحيح والضعيف، مح. عبد الفتاح أبو غدة (حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ١٩٧٠/١٣٩٠)، ٤٤.

[٦٢] عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، الموضوعات (المدينة المنورة: المكتبة السلفية، ١٣٨٦/١٩٦٦)، ١٠٣/١؛ ويقول الربيع بن خثيم التابعي الجليل أحد أصحاب ابن مسعود: «إن من الحديث حديثًا له ضوء كضوء النهار نعرفه به، وإن من الحديث حديثًا له ظلمة كظلمة الليل نعرفه بها». ينظر. الخطيب، الكفاية، ٤٣١.

[٦٣] أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد الخطيب البغدادي، تقييد العلم للخطيب (بيروت: إحياء السنة النبوية، د. ت)، ١٠٨.

[٦٤] الخطيب، السنة قبل التدوين، ٢٦٠.

ويعتبر هذان العاملان من أقوى العوامل التي جعلت العلماء يتجهون إلى جمع السنة وتدوينها، فقامت الدولة بجمعها رسميًا بإيعاز من الخليفة عمر بن عبد العزيز، الذي كتب إلى سائر البلدان: «انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمعوه».^[٦٥]

الخاتمة

في نهاية هذا البحث الذي تناول الخلافات السياسية بين الصحابة وآثارها على علم الحديث توصلت إلى النتائج التالية:

-ظهرت خلافات سياسية عديدة بين الصحابة، بعضها لم يبلغ درجة التناحر كالخلاف الذي حصل في مسألة الإمامة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتولي أبي بكر الخلافة، وبعضها بلغ درجة التناحر والافتتال، ونتج عنه انقسام في صفوف الأمة الإسلامية، وتشكل الفرق الدينية، كالذي جرى بين علي ومعاوية رضي الله عنهما حول الثأر لمقتل عثمان رضي الله عنهم.

-اتخذ الخلاف فيما بعد شكلاً دينيًا وتشكلت تبعًا لذلك فرق، كل واحدة منها حاولت أن تؤيد موقفها بالقرآن والسنة، لكنهم لم يقدروا على التلاعب بكتاب الله المحفوظ في الصدور والسطور، لذا لجؤوا إلى التلاعب بالحديث الذي تأخر جمعه عن القرآن.

-بدأ الوضع على يد تلك الفرق وانتشر بشكل لافت للأنظار، واتخذ وسيلة لخدمة الأغراض السياسية والانقسامات الداخلية، فكان للشيععة دور بارز في الكذب ووضع الحديث، أما الخوارج فرأى بعض الباحثين أن لهم دورًا في وضع الحديث كغيرهم من الفرق، إلا أن فريقًا آخر يرى أنه لم يكن لهم دور في الوضع، ولم يتم دليل يثبت به أنهم وضعوا حديثًا.

-عملت الفرق المنقسمة على رد السنة انطلاقًا من معتقداتهم التي تفيد بقدر الصحابة، فالخوارج ردوا أحاديث جمهور الصحابة لعدم قبولهم رواية ما جاء عن طريق صحابي اشترك في الفتنة الكبرى وما بعدها من الأحداث، لأنهم كفروا بنظرهم، لرضاهم بالتحكيم، بينما ردت الرفضة أحاديث جمهور الصحابة انطلاقًا من قدحهم في عدالتهم، إلا ما زعموا أنه من رواية أشياخ علي رضي الله عنه.

-ظهر استخدام التأويل كأداة لخدمة الاتجاهات السياسية، حيث وجدت الفرق الضالة المنحرفة في التأويل فرصة لصرف النصوص الدينية عن ظاهرها في سبيل مناصرة مذاهبها الباطلة، عن طريق لي أعناقها بالتأويل الفاسد حتى تتفق مع مناهجها، فقامت الشيعة بتأويل بعض الأحاديث في سبيل تعظيم أهل البيت انطلاقًا من القول بعصمتهم، كما عمل الخوارج على تأويل جملة من أحاديث رسول الله التي ظاهرها نفي الإيمان عن مرتكب الكبيرة بالكفر، والتي أولها أهل السنة بنقص الإيمان، وفقًا لمعتقداتهم في تكفير الصحابة.

[٦٥] ابن حجر، فتح الباري، ١/٤٩٥ «يفهم من هذا أن التدوين الرسمي كان في عهد عمر بن عبد العزيز، أما تقييد الحديث وحفظه في الصحف والرقاع والعظام فقد مارسه الصحابة في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم ينقطع تقييد الحديث بعد وفاته عليه الصلاة والسلام، بل بقي جنبًا إلى جنب مع الحفاظ حتى قبض الله للحديث من يودعه في المدونات الكبرى». الخطيب، السنة قبل التدوين، ٣٣٢؛ وينظر.

-وقف العلماء في وجه من حاول تشويه السنة بالتشويش والتحريف، فعملوا على تنقية السنة وتمييز الصحيح من السقيم عبر إحياء ثقافة التثبت في الأسانيد وتقويمها والاحتياط فيها، والتثبت في مصادر الرواية والسؤال عن الرجال الذين اشتركوا في نقلها، وبنوا منهجهم في رد الحديث على أسس علمية رصينة، حتى لا تتحكم الأهواء في ذلك، فاعتنوا بالنظر في أحوال الرواة، فردوا الأحاديث التي فيها كذاب أو ما لا يُحتج بمثله.

-قام العلماء بوضع قواعد لنقد متن الحديث تسهّل اكتشاف الحديث الموضوع أو تجعل الناظر قريباً من ذلك، مثل قوانين العرض على الكتاب، أو العرض على روايات الثقات، حيث يمكن معرفة الحديث الموضوع عن طريقها، من دون حاجة للنظر في سنده.

-لقد كان الوضع الذي ظهر بسبب الخلافات السياسية والمذهبية، من الأسباب القوية التي دفعت العلماء إلى جمع الحديث وتدوينه وتصنيفه، حرصاً منهم على صيانتهم من عبث الوضاعين.

ثبت المصادر

- ابن أبي الحديد، عز الدين أبو حامد. شرح نهج البلاغة. بيروت: دار الفكر، د.ت.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري. الكامل في التاريخ. بيروت: دار الكتاب العربي، ٧٩٩١/٧١٤١.
- ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد. الموضوعات من الأحاديث المرفوعة. المدينة المنورة: المكتبة السلفية، ٦٦٩١/٦٨٣١.
- ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المالكي. العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم. القاهرة: مكتبة السنة، ١٩٩١/٢١٤١.
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزية. المنار المنيف في الصحيح والضعيف. مح. عبد الفتاح أبو غدة. حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ٠٧٩١/٠٩٣١.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم الحراني. مجموع الفتاوى. السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ٥٩٩١/٦١٤١.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم الحراني. منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية. مح. محمد رشاد سالم. السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ٦٨٩١/٦٠٤١.
- ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. فتح الباري شرح صحيح البخاري. بيروت، دار المعرفة، ٩٥٩١/٩٧٣١.
- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي القرطبي. الفصل في الملل والأهواء والنحل. القاهرة: مكتبة الخانجي، د.ت.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر. البداية والنهاية. مح. عبد الله بن عبد المحسن التركي. القاهرة: دار هجر، ٧٩٩١/٨١٤١.
- ابن ماجه، محمد بن يزيد أبو عبد الله القزويني. سنن ابن ماجه. مصر: دار إحياء الكتب العربية، د.ت.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني. سنن أبي داود. مح. محمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: المكتبة العصرية، د.ت.

- أبو منصور البغدادي، عبد القادر بن طاهر. أصول الدين. بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢/٣٢٤١.
- أبو منصور البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد بن عبد الله التميمي. الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية. بيروت: دار الآفاق الجديدة، ٧٧٩١/٧٩٣١.
- الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل. مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين. م.د.: المكتبة العصرية، ٥٠٠٢/٦٢٤١.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي. الجامع الصحيح. مح: مصطفى البغا. بيروت: دار ابن كثير، ٧٨٩١/٧٠٤١.
- البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد الخطيب. تقييد العلم للخطيب. بيروت: إحياء السنة النبوية، د. ت.
- بيان الإسلام. «دعوى أن الوضع في الحديث بدأ في عهد النبي صلى الله عليه وسلم».
- <http://www.bayanelislam.net/Suspicion.aspx?id=03-01-0043>
- البيهقي، أحمد بن الحسين. السنن الكبرى. بيروت: دار الكتب العلمية، ٣٠٠٢/٤٢٤١.
- الجديع، عبد الله بن يوسف. تحرير علوم الحديث. بيروت: مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، ٣٠٠٢/٤٢٤١.
- جولدتسهير، إجناتس. دراسات محمدية. ترجمة. الصديق بشير نصر. لندن: مركز العالم الإسلامي لدراسة الاستشراق، ٩٠٠٢.
- الحارثي، سالم بن حمد. العقود الفضية. سلطنة عمان: وزارة التراث والثقافة، ٧١٠٢/٨٣٤١.
- حسن، سامي عطا. «كلمة التأويل دلالتها أطوارها». دراسات ٣٣ / ١ (٦٠٠٢).
- chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglcfindmkaj/http://riyadhalelm.com/researches/4/426_tawil.pdf
- الحسني، هاشم معروف. تاريخ الفقه الجعفري. دار الكتاب الإسلامي، ٧٨٩١/٧٠٤١.
- الخطيب، أحمد بن علي بن ثابت أبو بكر البغدادي. الكفاية في علم الرواية. المدينة المنورة: المكتبة العلمية، د. ت.
- الخطيب، محمد عجاج. السنة قبل التدوين. بيروت: دار الفكر، ١٨٩١/٠٠٤١.
- الخير آبادي، محمد أبو الليث. «مواقف الفرق الغابرة من السنة». دراسات الجامعة الإسلامية العالمية شيتاغونغ ٣ (٦٠٠٢)، ٤٦١-٥٥١.
- الدمشقية، عبد الرحمن محمد سعيد. الاستدلال بالسنة النبوية عند الشيعة في ميزان النقد العلمي. فريجينا: الجامعة الأمريكية المفتوحة، رسالة دكتوراه، د. ت.
- الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان. المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال. مح: محب الدين الخطيب. السعودية: الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية، ٣٩٩١/٣١٤١.
- الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن فخر الدين. مفاتيح الغيب. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٥٠٠٢/٠٢٤١.
- الرامهرمزي. الحسن بن عبد الرحمن بن خالد أبو محمد الفارسي. المحدث الفاصل بين الراوي والواعي. مح: محمد عجاج الخطيب. بيروت، دار الفكر، ٤٨٩١/٤٠٤١.

- زرزور، عدنان محمد. مدخل إلى القرآن والحديث. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٩١/٠٢٤١.
- السباعي، مصطفى. السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي. بيروت: المكتب الإسلامي، ٢٠٤١/٢٨٩١.
- الشرييني، عماد السيد. عدالة الصحابة رضي الله عنهم في ضوء القرآن والسنة النبوية ودفع الشبهات. القاهرة: مكتبة الإيمان، ٦٠٠٢/٧٢٤١.
- الشنقيطي، محمد بن المختار. الخلافات السياسية بين الصحابة. بيروت: الشبكة العربية للأبحاث، ٣١٠٢.
- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. الملل والنحل. القاهرة: مؤسسة الحلبي، د.ت.
- صالح، أنس. آثار الفكر الاعتزالي على الحديث الشريف. أنقرة: سونجاغ، ١٢٠٢.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الآملي. تاريخ الرسل والملوك. بيروت: دار التراث، ٧٦٩١/٧٨٣١.
- العجلان، إبراهيم بن صالح بن عبد العزيز. المحدثون والسياسة قراءة في أثر الواقع السياسي على منهج المحدثين. السعودية: كلية التربية، رسالة دكتوراه، د.ت.
- العمرى، أكرم بن ضياء. بحوث في تاريخ السنة المشرفة. بيروت: دار بساط، د.ت.
- الغريسي، محمد صالح أحمد. فصل الخطاب في مواقف الأصحاب. السعودية، د.ن.، ٠٩٩١/٠١٤١.
- فلاتة، عمر بن حسن عثمان. الوضع في الحديث. دمشق: مكتبة الغزالي، ١٨٩١/١٠٤١.
- فياض، عبد الله. تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة. بغداد: مطبعة بغداد، ٠٧٩١/٠٩٣١.
- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم. محاسن التأويل. بيروت: دار الكتب العلمية، ٧٩٩١/٨١٤١.
- قصة الإسلام. «مختصر قصة الفتنة».

01. 05. 2006. https://www.islamstory.com/ar/artical/20021/#_ftn24

كالو، محمد محمود. «الطعن في السنة الرد على الطاعنين في السنة سنناً ومنتناً». مقاربات، ٦٢-٣٣.

https://drive.google.com/file/d/1uIFBZclM0fir9Yo5xHafE_Hir-HvoYPI/view

مسلم، أبو الحسين بن الحجاج النيسابوري. صحيح مسلم. مح. محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.

المنقري، نصر بن مزاحم. وقعة صفين. مح. محمد هارون. القاهرة: المؤسسة العربية الحديثة، ٢٦٩١/٢٨٣١.

Akbulut, Ahmet. "Hâriciliğin Siyasi Görüşlerinin İtikadileşmesi". *A.Ü.İ.F.D* 31/1 (1989), 331-348.

Çetinkaya, Mehmet. *Mezhebi Taassubun Hadis Yorumuna Etkisi*. Malatya: İnönü Üniv, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora tezi, 2021.

Dalkılıç, Mehmet. "İbn Hazm'a Göre Ali b. Ebi Tâlib ve Ona Karşı Savaşın Durumu". *Mesned İlahiyat Araştırmaları*, 2/10 (2019), 293-319.

Demirel, Harun Reşit. "Hz. Aişe ve Siyaset". *Yüzcüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 3 (2000), 123-148.

Efendioğlu, Mehmet. «Sahâbe». *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 35491/500. İstanbul: TDV Yayınları, 2008.

- Efendiođlu, Mehmet. *Sahâbeye Yöneltilen Tenkitler*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 1998.
- Gül, Recep Emin. *Sahâbe Döneminde Cođrafya ve Kültürün Hadis Rivayetine Etkisi*. Van: Yüzüncü Yıl Üniv, Doktora tezi, 2019.
- Kubat, Mehmet. «Hâriciliđin Dođuşunda Münâfıkların Rolü». *Dinbilimleri Akademik Arařtırma Dergisi* 6/1 (2006), 115-151.
- Özpınar, Ömer. *Tasnif Dönemi Hadis Edebiyatının Oluşumunda İlmî ve Fikri Hareketlerin Etkisi*. Konya: Selçuk Üniv, Yüksek Lisans Tezi, 2004.
- Salih, Enes. “Hadis Medreseleri Özelinde Cođrafi Konumun Katkı ve Etkisi Irak Hadis Medreseleri Örneđi”. *İslam Medeniyet Tarihi Arařtırmaları*. ed. Muhammet Okudan. 277-305. Ankara: İlahiyat, 2020.
- Yıldız, Harun. «Hâricî Düşüncesinin Gelişimi». *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 11/11 (1999), 257-270.

