

SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETMEN ADAYLARININ 21. YÜZYIL BECERİLERİ YETERLİLİK ALGILARININ İNCELENMESİ: (NEVŞEHİR İLİ ÖRNEĞİ)¹

Araştırma Makalesi / Research Article

Çiftçi, B ve Bakar, M. H. D. (2020). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algılarının İncelenmesi: (Nevşehir İli Örneği). *Kapadokya Eğitim Dergisi*, 1(2)

Geliş Tarihi: 30.07.2020

Kabul Tarihi: 31.12.2020

Bariş ÇİFTÇİ

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi

barisciftci@nevsehir.edu.tr

ORCID No: 0000-0002-3688-0359

Muhammed Hasan Dede BAKAR

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

dedebakar68@gmail.com

ORCID No: 0000-0002-7112-3978

ÖZ

Bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. 21. yüzyıl becerileri temelde üç beceri alanından meydana gelmektedir. Bunlar; Öğrenme ve yenilenme becerileri, bilgi, medya ve teknoloji becerileri, yaşam ve kariyer becerileridir. Sosyal bilgiler öğretim programında yer alan; Eleştirel düşünme, karar verme, problem çözme, iletişim, girişimcilik, araştırma, yenilikçi düşünme, dijital okuryazarlık, medya okuryazarlığı gibi becerilerin 21. yüzyıl becerileri ile ortak olduğu görülmektedir. Bu nedenle sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları oldukça önem arz etmektedir. Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. “21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeği” Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesinde 2018-2019 yılında öğrenim görmekte olan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarına uygulanmıştır. Veriler analiz programına girilmiştir.

Sosyal bilgiler öğretmen adayları cinsiyet, sınıf düzeyi, yaş, anne eğitim düzeyleri ve baba eğitim düzeyleri açısından incelenmiştir. Uygulanan ölçeklerden elde edilen puanlara öncelikle normallik testi uygulanmıştır. Daha sonra puanların cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için bağımsız örneklem t testi, sınıf düzeyi ve baba eğitim düzeyi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA), yaş düzeyi ve anne eğitim düzeyi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için Kruskal Wallis-H testi yapılmıştır. Kruskal Wallis testinde gruplar arasında fark bulunmuş, farklılığın kaynağını belirlemek amacıyla non-parametrik testlerden Mann Whitney-U testi yapılmıştır.

Yapılan analizler sonucunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerinin cinsiyet, yaş düzeyi ve baba eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği, sınıf düzeyi ve anne eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak farklılık göstermediği sonucu elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Bilgiler, Öğretmen Adayı, 21. Yüzyıl Becerileri.

¹ Bu çalışma *Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21.Yüzyıl Becerilerinin Demokratik Eğilimlerine Etkisi (Nevşehir İli Örneği)* adlı Yüksek Lisans tezinden sadeleştirilmiştir.

INVESTIGATION OF SOCIAL STUDIES TEACHER CANDIDATES' 21ST CENTURY SKILLS COMPETENCE PERCEPTIONS

ABSTRACT

In this study, 21st century skills of social studies teacher candidates have been examined among various variables. It consists of basically three skill areas of the 21st century. These are ; Learning and Regeneration Skills, Information, Media and Technology Skills, Life and Career Skills. It is shown that Skills such as critical thinking, decision making, problem solving, communication, entrepreneurship, research, innovative thinking, digital literacy, media literacy are common with 21st century skills in the social studies curriculum. Therefore, The pre-service teachers' perceptions of competence in the 21st century are very important. Scanning model analysis, one of the quantitative research methods was used in the study. "21. Century Skills Proficiency Perceptions Scale " was applied to Social Studies Teacher Candidates studying at Nevşehir Hacı Bektaş Veli University in 2018-2019. The data were entered into the analysis program.

Social Studies teacher candidates were examined in terms of gender, class level, age, maternal education level and father's education level. The normality test was applied to the scores obtained from the scales applied before. Then, independent samples t test was applied to determine whether the scores differ according to gender or not. Also, one way analysis of variance (ANOVA) was applied to determine whether they differ according to grade level and father education level. Kruskal Wallis H test was applied to learn how it affects age group level and maternal education level. In the Kruskal Wallis test, a difference was found between the groups, and Mann-Whitney U test, one of the non-parametric tests, was used to determine the source of the difference.

As a result of the analysis, it was obtained that the Social Studies Teacher Candidates' 21st Century skill showed a statistically significant difference according to gender, age level and father's education level, and not statistically different according to grade level and mother education level.

Keywords: Social studies, 21st Century skills, Teacher candidate.

1. GİRİŞ

Günümüzde bilimsel ve teknolojik alanda meydana gelen ilerleyiş toplumların farklı sorun ve ihtiyaçları da beraberinde getirmiştir. İnsanlığın toplumsal gelişimini dört aşamada incelemek mümkündür. Bunlar; avcılık ve toplayıcılık toplumu, tarım toplumu, sanayi toplumu ve bilgi toplumdur (Yakut, 2004). Değişimin her alanda kendisini hissettirdiği bilinen bir gerçektir. Geçmişte avcılık ve toplayıcılık toplumunda yaşayan insanlar için, doğa ile mücadelede hayatta kalabilmeleri, temel gereksinimlerini giderebilmeleri maksadıyla fiziksel olarak güçlü olmak bir ihtiyaçken, günümüzde bilgi toplumunda bilgiye hâkim, bilgiyi yöneten, kontrol edebilen, çağın ihtiyaçlarını analiz ederek çözüm üretebilen bireyleri yetiştirmenin bir ihtiyaç olduğu söylenebilir. Geçmişte gıda, barınma temel problemleri oluştururken, günümüzde endüstriyel toplumda var olabilen, küresel piyasada rekabet edebilme yetisine sahip, bilgi ve teknolojilerine hâkim olabilen bireylerin nasıl yetiştirileceği problemleri ile karşılaşmaktayız.

Bugünün öğrencilerini gerek okul içi eğitim gerekse okul dışı etkinliklerle yetişkin rollerine hazırlamak, gelecekteki vatandaş, yönetici, ebeveyn veya girişimci olduklarında karşılaşacakları zorluklara karşı mücadele becerisi kazandırılmalıdır (Yalçın, 2018). Bu noktada içerisinde yaşadığımız çağın gereksinimlerine uygun profile sahip bireyleri yetiştirmek gerekmektedir.

Akıncı Çötök (2006)'a göre Sanayi toplumunun temelinde bilimsel anlamda rasyonel bakış açısı mevcutken, bilgi toplumunun temelindeki değerler dizisi bilimsel anlamda post-modern oluşumu içermektedir. Bilgi toplumu bilimde rasyonel olmayı reddetmemekle birlikte, rasyonel bakış açısı dışındaki durumları da yadsımamaktadır.

Günümüzde 21. yüzyıl becerilerine ait farklı sınıflamalar olmasına rağmen eleştirel düşünme, problem çözme, iş birliği içerisinde çalışma, yaratıcılık ortak özellik olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu becerilerin 21. yüzyıl kapsamında ele alınması bu çağa ait perspektiften yaklaşıldığını göstermektedir.

Geçmişte toplumsal düzenlerde yer alan bu becerilerin 21. yüzyılda daha baskın olduğunu, toplumun değil de bireyin ön planda olduğunu ve bireysel niteliklerin açığa çıkarılmasının hedeflendiği görülmektedir (Murat, 2018).

21. yüzyıl becerileri üç beceri alanından oluşmaktadır. Bunlar; öğrenme ve yenilenme becerileri, bilgi, medya ve teknoloji becerileri, yaşam ve kariyer becerileridir (Kylonen, 2012; Partnership for 21st Century Learning 2007; Trilling & Fadel, 2009; akt. Yalçın, 2018). Bireyin bu beceri alanlarında kendisini geliştirmesi çağın ihtiyaç duyduğu insan modelinin şekillenmesine katkı sağlayacaktır.

Algı bireyin dış dünyaya açılan kapısıdır (Hoşgör, 2016). Algı, çevremizde meydana gelen olayların, durumların ve olguların farkına varmamızı sağlayan süreçtir. Bu süreç duyu organlarımızın vasıtasıyla gerçekleşir. Algıların kaynağını duyu organları tarafından kaydedilen uyarıcılar meydana getirir. Bu uyarıcıları beyin tarafından yorumlanır ve anlamlandırılır (Çetin, 2012). Başka bir ifade ile farklı teoriler ve farklı yaklaşımlarla açıklanmaya çalışılan, birey üzerindeki oluşumunun mütalaa edildiği, uyarıların yorumlanmasıyla ilgili geniş kapsamlı bir süreçtir (Beyoğlu, 2015). Bu çalışmada öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl becerilerine yönelik algılarının tespiti gerçekleştirilmiştir.

Toplumlar içerisinde buldukları zamanı ve geleceklerini planlayarak kendilerinden sonraki nesillere kültürlerini, tecrübelerini ve bilgi birikimlerini aktarmayı, insanlığa, toplumlarına ve kendilerine faydalı bireyler olabilmeleri için onları uygun bir şekilde yetiştirebilmeyi istemektedirler (Bakır, 2015). Bu hedefin gerçekleşebilmesinin yolu eğitimden geçmektedir. Geçmişte toplumların ihtiyaç durumları farklılık göstermekteyken, günümüzde de çeşitli farklılıklar mevcuttur. Gelecekte bu ihtiyaçların çok daha farklı olacağı da yordanabilir bir gerçektir.

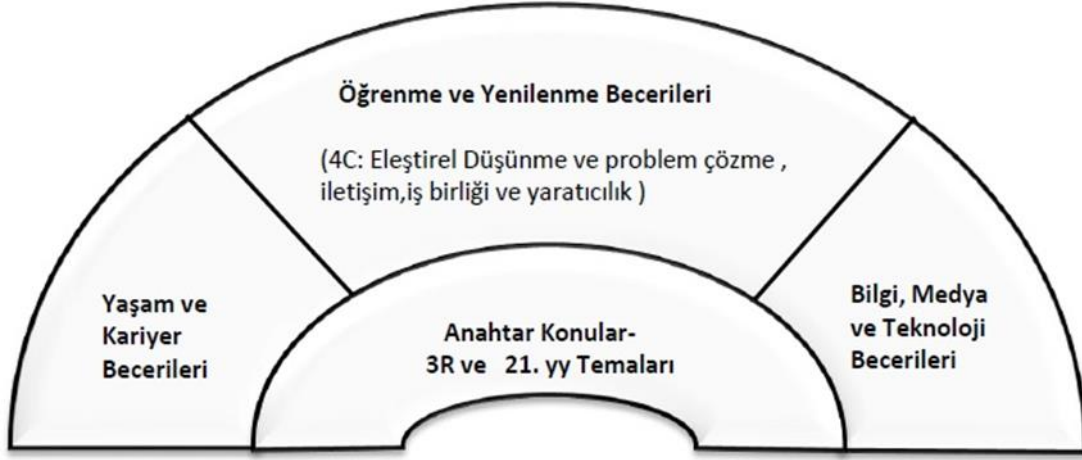
Kutlu ve Schreglmann (2011) günümüzde eğitimin en temel vazifesi, farklı koşullara adapte olabilecek esnek düşünce yapısına sahip olan, sorgulama yeteneğine sahip yaratıcı yönü güçlü, eleştiriye ve çok yönlü düşünceye sıcak bakan, karşılaştığı problemlere çözüm üretebilen sorumluluk sahibi bireyler yetiştirmektir. Bireye eğitim ile kazandırılmak istenilen bu yetkinliklerin aslında 21. Yüzyıl becerileri olarak ifade edilen becerilerle bağdaştırmak mümkündür. Ülkeler kendi istedikleri nesilleri yetiştirebilmek için eğitim sistemlerini oluştururlar. Eğitim sistemlerinin amaçları ise ülkelere göre farklılık gösterebilir. Türk Milli Eğitimi'nin amaçlarını 1973 tarihli Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 2. maddesinde görmekteyiz. Türkiye Cumhuriyeti'nin yapısına uygun nitelik sahibi bireylerin yetiştirilmesinin genel amaçlarının içerisinde özel olarak ilköğretimde sosyal bilgiler dersi bu görevi üstlenmiştir (Turan, Sünbül ve Akdağ, 2009). Türkiye Cumhuriyeti'nin yapısına uygun nitelik sahibi bireylerin yetiştirilmesinin genel amaçlarının içerisinde özel olarak ilköğretimde sosyal bilgiler dersi bu görevi üstlenmiştir.

21. Yüzyıl becerilerinin yaygın olarak kabul edilmiş tek bir tanımı yoktur. Farklı eğitimciler, politika yapımcılar, işverenler, öğretim sendikaları ve yükseköğretim kurumları tarafından düzenlenen gündemlerin çeşitliliği göz önüne alındığında, bu beklenen bir durumdur. Silva'nın (2009) çalışmasına göre yaşam becerileri, işgücü becerileri, kişilerarası beceriler, uygulamalı beceriler ve bilişsel olmayan beceriler dahil olmak üzere yüzlerce tanımlama yapılmıştır. Geçmiş yüzyıllarda salt bilgi kıymetli ve geçerliymiş günümüzde tek başına yeterli görülmemektedir. 21. Yüzyıl bireyinin eleştirel düşünebilen, yaratıcı düşünceye sahip, karşılaştığı problemleri çözümlenebilen, başkaları ile işbirliği yapabilen, iletişim gücü yüksek, teknolojiyi etkin kullanarak bilgiye erişim sağlayan, sorumluluk alabilen, öz yönetimli, sosyal ve kültürel becerileri gelişmiş, üretken, yeni fikirlere karşı açık, girişken, esnek ve uyumlu, liderlik becerilerine sahip olması beklenmektedir. Bu becerilere sahip olan bireylerin eğitim hayatında ve iş hayatında başarı sahibi olacağı öngörülmektedir (Eryılmaz ve Uluyol, 2015).

Wagner, (2008) 21. Yüzyıl bireylerinde olması gereken becerileri; bireyler ve sistemler arası işbirliği ve liderlik, girişimcilik ve inisiyatif alma, merak ve hayal gücü, kıvrak zeka ve uyum sağlama, eleştirel düşünme ve problem çözme, etkili sözlü ve yazılı iletişim, bilgiye erişebilme ve analiz edebilme olarak belirtmiştir (Wagner, 2008'den akt. Dağhan, Nuhoğlu Kibar, Menzi Çetin, Telli ve Akkoyunlu, 2017).

Gültekin (2009)'e göre 21. yüzyıl becerileri bireylerin doğru bilgiye ulaşmalarını ve ulaştıkları bilgiyi günlük hayatta karşılaştıkları problemleri çözmede kullanabilmelerini, üst düzey

becerilere sahip olmalarını, teknolojinin olumsuz yönlerini fark ederek kullanabilmelerini, dünyada ve toplumda yaşanan olaylara geniş perspektifte bakabilmelerini sağlamaktadır.



Şekil 1. P21 çerçevesi (Partnership for 21 st Century Learning (P21), 2019)

21. yüzyıl becerileri literatürde P21 (Partnership for 21 st century learning) becerileri olarak da bilinmektedir. 21. yüzyıl becerileri üç beceri alanından oluşmaktadır. Bunlar; Öğrenme ve Yenilenme Becerileri, Bilgi, Medya ve Teknoloji Becerileri, Yaşam ve Kariyer Becerileridir. Tabloda 3R olarak belirtilen anahtar konular ise; tarih, coğrafya, devlet ve yurttaşlık bilgisi, İngilizce, okuma ve dil sanatları, sanat, bilim, matematik, ekonomi, dünya dillerinden oluşmaktadır (Kylonen, 2012; Partnership for 21st Century Learning, 2007; Trilling ve Fadel, 2009 akt. Yalçın, 2018).

21. yüzyıl becerilerine ait farklı sınıflamalar olmasına rağmen eleştirel düşünme, problem çözme, iş birliği içerisinde çalışma, yaratıcılık ortak özellik olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu becerilerin 21. yüzyıl kapsamında ele alınması bu çağa ait perspektiften yaklaşıldığını göstermektedir. Geçmişte toplumsal düzenlerde yer alan bu becerilerin 21. yüzyılda daha baskın olduğunu, toplumun değil de bireyin ön planda olduğunu ve bireysel niteliklerin açığa çıkarılmasının hedeflendiğini görmekteyiz (Murat, 2018).

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) 21. Yüzyıl Öğrenci Profili, (2011) araştırması sonuçlarını inceleyecek olursak çalışmaya katılan öğretmenlerin %65 'i "Türkiye Eğitim Sisteminin Küreselleşme Sürecinde Gerektiği Gibi Olmadığını", %66'sı "Öğrencilerin Evrensel Değerlerle Yeterince Tanışmadığını", %68,3'ü "Öğrenciler Mevcut Eğitim Programıyla Kendi Sorunlarını Etkin Bir Biçimde Çözemediğini", %85,4'ü "Öğretimde Değerler, Öğretilenler ve Hedefler Üzerinde Yeniden Düşünülmesi Gerektiğini" belirtmişlerdir (MEB, 2011). Bu sonuçlara göre 21. yüzyıl becerilerinin kazandırılması ile ilgili eksiklik göze çarpmaktadır. 2018 sosyal bilgiler öğretim programıyla eksikliklerin giderilmeye çalışıldığı söylenebilir.

Eğitimde 21. yüzyıl öğrenme reformu hareketinin başarıya ulaşabilmesi için, çağın ihtiyaçlarını tespit edip eğitimsel organizasyonların bu doğrultuda düzenlenmesi, ekonominin eğitim hizmetleriyle desteklenip aynı çizgide yürütülmesi gerekmektedir. Ülkeler dünya ki ekonomik düzen içerisinde hem konumunu koruyabilmek hem de üst sıralara erişebilmek için eğitim sistemlerini 21. yüzyılın getirmiş olduğu ihtiyaçlara göre güncellemelidir.

Türkiye'nin gereksinim duyduğu düşünmeyi öğrenecek, problem çözebilen, bilgiyi üreten, çevresiyle ve toplumla iletişimi kuvvetli bireyler yetiştirebilmek için 21. yüzyılın bilgi toplumları arasında yer edinebilmesi amacıyla bireylere bilgiyi sürekli kılıp, kendisini sürekli yenileyebilen, hayat boyu öğrenmeyi savunan bir anlayışı aşılamalıdır (Gündoğdu ve Türkan, 2015).

Araştırmanın Problem Cümlesi

Bu araştırmanın problem cümlesi “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ne Düzeydedir?” şeklindedir.

Araştırmanın Alt Problemleri

Bu araştırmanın alt problemleri ise şu şekildedir:

1. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile yaş değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile sınıf düzeyi değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile anne eğitim durumu değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile baba eğitim durumu değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli geçmişte ya da hala var olan bir durumu olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlar (Karasar, 2015). Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne kendi koşulları içerisinde olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Bu çalışmada da sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl beceri yeterlilik algıları yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumuna göre analiz edilmiştir.

Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini Türkiye’de 2018-2019 eğitim ve öğretim yılında öğrenim görmekte olan sosyal bilgiler öğretmen adayları oluşturmaktadır. Evrenin genişliği ve bütün evrene ulaşmanın mümkün olmayışı nedeniyle, ekonomiklik, ölçek kontrolünün sağlıklı bir şekilde sağlanabilmesi ve zaman kazanımı açısından çalışmada Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğrenim görmekte olan sosyal bilgiler öğretmenliği 1, 2, 3. ve 4. sınıf öğrencileri örneklem olarak seçilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplama aracı olarak Anagün, Atalay, Kılıç ve Yaşar (2016) tarafından geliştirilen “21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeği” kullanılmıştır. 21. Yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği 42 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin üç alt boyutu bulunmaktadır. Ölçeğin Öğrenme ve Yenilenme Becerileri alt boyunda 18 madde, Yaşam ve Kariyer Becerileri alt boyutunda 16 madde, Bilgi Medya ve Teknoloji Becerileri alt boyutunda ise 8 madde yer almaktadır.

Güvenirlilik katsayıları ölçeğin aslında Öğrenme ve Yenilenme Becerileri alt boyutunda, 84 bu çalışmada, 94, Yaşam ve Kariyer Becerileri alt boyutunda ölçeğin aslında ,82 bu çalışmada ,88, Bilgi Medya ve Teknoloji Becerileri alt boyutunda ölçeğin aslında ,81 bu çalışmada ,89, Bu çalışmada ölçeğin tümünün güvenirlik katsayısı ,96 olarak bulunmuştur. Güvenirlik çalışmasında ,70 ve üzeri kullanılması önerilmekle birlikte birçok çalışmada ,60 ve üzerinin de yeterli bir güvenirlik katsayısı olabileceği belirtilmiştir

Verilerin Analizi

Araştırmada veriler istatistik programına girilmiş ve veriler araştırmanın amacına uygun bir şekilde analiz edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular tablolar halinde yorumlanmıştır.

BULGULAR

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl yeterlilik algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular Tablo 1’de sunulmuştur:

Tablo 1. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Yeterlilik Algıları İle Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişkinin Ait Bağımsız Örneklem t-Testi Tablosu

Öğrenme ve Yenilenme Becerileri	N	\bar{X}	SS	Sd	t	p
Erkek	46	69,76	13,87	150	-0,915	0,362
Kız	106	71,71	11,26			
Yaşam ve Kariyer Becerileri	N	\bar{X}	SS	Sd	t	p
Erkek	46	64	11,34	150	-1,559	0,121
Kız	106	66,58	8,41			
Bilgi Medya ve Teknoloji Becerileri	N	\bar{X}	SS	Sd	t	p
Erkek	46	33,41	6,43	150	-0,548	0,584
Kız	106	33,96	5,31			
Beceri Toplamı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	p
Erkek	46	167,17	29,44	150	-1,174	0,242
Kız	106	172,26	22,13			

Tablo 1’de belirtildiği gibi kız ve erkek öğrencilerinin öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır [$t_{(150)} = -0,915$ $p < 0,05$]. Bu sonuca göre, erkek öğrencilerin öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 69.76$ kız öğrencilerin öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 71.71$ olarak bulunmuştur. Bu veriler kız ve erkek öğrencilerin öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu arasında anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo 1’de belirtildiği üzere kız ve erkek öğrencilerinin öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği yaşam ve kariyer becerileri alt boyutu toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır [$t_{(150)} = -1,559$ $p < 0,05$]. Bu sonuca göre, erkek öğrencilerin yaşam ve kariyer becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 64.00$ kız öğrencilerin yaşam ve kariyer becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 66.58$ olarak bulunmuştur. Bu veriler kız ve erkek öğrencilerin yaşam ve kariyer becerileri alt boyutu arasında anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo 1’de belirtildiği gibi kız ve erkek öğrencilerinin öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği bilgi medya ve teknoloji becerileri alt boyutu toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır [$t_{(150)} = -0,548$ $p < 0,05$]. Bu sonuca göre, erkek öğrencilerin bilgi medya ve teknoloji becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 33.41$ kız öğrencilerin bilgi medya ve teknoloji becerileri alt boyutu puanlarının ortalaması $\bar{X} = 33.96$ olarak bulunmuştur. Bu veriler kız ve erkek öğrencilerin bilgi medya ve teknoloji becerileri alt boyutu arasında anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo 1’de belirtildiği üzere kız ve erkek öğrencilerinin öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği beceri toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır [$t_{(150)} = -1,174$ $p < 0,05$]. Bu sonuca göre, erkek öğrencilerin beceri toplam puanlarının ortalaması $\bar{X} = 167.17$ kız öğrencilerin beceri toplam puanlarının ortalaması $\bar{X} = 172.26$ olarak bulunmuştur. Bu veriler kız ve erkek öğrencilerin beceri toplam puanları arasında anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile yaş değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular Tablo 2’de sunulmuştur:

Tablo 2: Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları İle Yaş Değişkeni Arasındaki Farklılığa İlişkin Kruskal Wallis Tablosu

		N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	p	Anlamlı Fark
ÖĞRENME VE YENİLENME BECERİLERİ	1	34	65,57	3	4,324	0,229	4-1, 4-3
	2	38	85,05				
	3	43	73,06				
	4	37	81,76				
YAŞAM VE KARIYER BECERİLERİ	1	34	72,76	3	0,924	0,82	
	2	38	74,26				
	3	43	81,6				
	4	37	76,3				
BİLGİ MEDYA VE TEKNOLOJİ BECERİLERİ	1	34	76,25	3	1,89	0,595	
	2	38	78,75				
	3	43	81,56				
	4	37	68,54				
Beceri Toplam	1	34	69,46	3	1,36	0,715	
	2	38	81,29				
	3	43	76,6				
	4	37	77,93				

Kruskal Wallis tablosunda görüldüğü üzere 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunun yaş düzeylerinin karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır ($X^2_{(3)} = .229$, $p < .05$). Mann Whitney U Testi ile yapılan çoklu karşılaştırma sonucunda bu farkın 23 yaş ve üzeri olan öğrenciler ile 17-18 yaşındaki öğrenciler arasında 23 ve üzeri olan öğrenciler lehine, 21-22 yaşındaki öğrenciler ile 23 ve üzeri yaş grubundaki öğrenciler arasında 23 yaş ve üzeri olan öğrenciler lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.

Kruskal Wallis tablosu incelendiğinde 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği yaşam ve kariyer becerileri alt boyutunun yaş düzeyleri karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutunun yaş düzeyleri karşılaştırmasında da istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği toplam puanda da yaş düzeyleri karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile sınıf düzeyi değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular Tablo 3’te sunulmuştur:

Tablo 3: Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları İle Sınıf Düzeyi Değişkenine İlişkin ANOVA Tablosu

		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı Fark
ÖĞRENME VE YENİLENME BECERİLERİ	Gruplararası	353,327	3	117,776	0,801	0,495	
	Gruplariçi	21773,298	148	147,117			-
	Toplam	22126,625	151				
YAŞAM VE KARIYER BECERİLERİ	Gruplararası	269,897	3	89,966	1,011	0,39	
	Gruplariçi	13170,182	148	88,988			-
	Toplam	13440,079	151				
BİLGİ MEDYA VE TEKNOLOJİ BECERİLERİ	Gruplararası	21,855	3	7,285	0,224	0,88	
	Gruplariçi	4814,823	148	32,533			-
	Toplam	4836,678	151				
Beceri Toplam	Gruplararası	1393,788	3	464,596	0,765	0,516	
	Gruplariçi	89908,607	148	607,491			-
	Toplam	91302,395	151				

Tablo 3’te görüldüğü üzere, öğrencilerin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunda sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır. Yaşam ve kariyer becerileri alt boyutunda sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutunda da sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır. Öğrencilerin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği toplamında da sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır.

Tablo 3’te görüldüğü üzere, öğrencilerin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunda sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır. Yaşam ve kariyer becerileri alt boyutunda sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutunda da sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık

bulunamamıştır. Öğrencilerin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği toplamında da sınıf düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunamamıştır.

Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile anne eğitim durumu değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular Tablo 4’te sunulmuştur:

Tablo 4: Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları İle Anne Eğitim Durumuna İlişkin Kruskal Wallis Tablosu

		N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	p	Anlamlı Fark
ÖĞRENME VE YENİLENME BECERİLERİ	1	4	89,88	4	2,71	0,606	---
	2	98	74,85				
	3	23	88,37				
	4	22	70,98				
	5	5	67,9				
YAŞAM VE KARIYER BECERİLERİ	1	4	75,13	4	7,12	0,13	---
	2	98	77,53				
	3	23	92,17				
	4	22	61,27				
	5	5	52,4				
BİLGİ MEDYA VE TEKNOLOJİ	1	4	73,88	4	2,46	0,651	---
	2	98	76,04				
	3	23	88,04				
	4	22	68,7				
	5	5	68,9				
Beceri toplam	1	4	82,88	4	4,57	0,333	
	2	98	76,14				
	3	23	90,91				
	4	22	65,36				
	5	5	61,1				

Kruskal Wallis tablosunda yer alan sonuçlar incelendiğinde 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunun anne eğitim düzeyleri karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. Yaşam ve kariyer becerileri alt boyutunun anne eğitim düzeyleri karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutunun anne eğitim düzeyleri karşılaştırmasında da istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği toplam puanda da anne eğitim düzeyleri karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi “Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ile baba eğitim durumu değişkeni arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular Tablo 5’te sunulmuştur:

Tablo 5: Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları İle Baba Eğitim Durumuna İlişkin ANOVA Tablosu

		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
ÖĞRENME VE YENİLENME BECERİLERİ	Gruplararası	1868,145	4	467,036	3,389	0,011	2-5, 3-5,4-5
	Gruplarıçi	20258,48	147	137,813			
	Toplam	22126,625	151				
YAŞAM VE KARIYER BECERİLERİ	Gruplararası	758,737	4	189,684	2,199	0,072	-
	Gruplarıçi	12681,342	147	86,268			
	Toplam	13440,079	151				
BİLGİ MEDYA VE TEKNOLOJİ BECERİLERİ	Gruplararası	385,756	4	96,439	3,185	0,015	1-2, 1-3, 1-4,1-5
	Gruplarıçi	4450,922	147	30,278			
	Toplam	4836,678	151				
Beceri toplam	Gruplararası	7345,837	4	1836,459	3,215	0,015	2-5, 3-5, 4-5
	Gruplarıçi	83956,558	147	571,133			
	Toplam	91302,395	151				

Tablo 5’te görüldüğü gibi, öğrencilerin baba eğitim durumları açısından anlamlı farklılık belirlenmiştir. Öğrenme ve yenilenme becerilerinin puanlarının ortalaması, babası okuryazar olmayan çocuklarının ortalaması $\bar{X} = 62,00$, babası ilkokul mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 72,25$, babası

ortaokul mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 73,75$, babası lise mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 70,85$, babası lisans ve üstü eğitim almış olanların ortalaması $\bar{X} = 62,29$ olarak bulunmuştur. Babası ilkököl mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası ilkököl mezunu olan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ortaokul mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası ortaokul mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası lise mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası lise mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.

Tablo 5' te yer alan sonuçlar incelendiğinde; bilgi medya ve teknoloji alt boyutu ortalamaları açısından öğrencilerin baba eğitim durumları arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Bilgi medya ve teknoloji alt boyutu becerilerinin puanlarının ortalaması, babası okuryazar olmayan çocuklarının ortalaması $\bar{X} = 40.00$, babası ilkököl mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 33.94$, babası ortaokul mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 34.54$, babası lise mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 34.23$, babası lisans ve üstü eğitim almış olanların ortalaması $\bar{X} = 29.76$ olarak bulunmuştur. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ilkököl mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ortaokul mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lise mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği yaşam ve kariyer becerileri alt boyutu ortalamaları açısından öğrencilerin baba eğitim durumları arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Tablo 5'te görüldüğü gibi, beceri toplam ortalamaları açısından öğrencilerin baba eğitim durumları arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Beceri toplam puanlarının ortalaması, babası okuryazar olmayan çocuklarının ortalaması $\bar{X} = 168.00$, babası ilkököl mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 172.34$, babası ortaokul mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 176.15$, babası lise mezunu olanların ortalaması $\bar{X} = 170.52$, babası lisans ve üstü eğitim almış olanların ortalaması $\bar{X} = 152.11$ olarak bulunmuştur. Babası ilkököl mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası ilkököl mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ortaokul mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası ortaokul mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası lise mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası lise mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ortaokul mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lise mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl becerileri yeterlilik algılarının incelendiği bu araştırmadan elde edilen bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuş ve tartışılmıştır. Buna göre:

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği cinsiyet değişkeni açısından öğretmen adaylarına yönelik öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutu toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Anlamlı farklılığın kadınlar lehine olduğunu belirtmiştir. (Murat, 2018) ise fen bilgisi öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri yeterlik algıları ile STEM'e yönelik tutumlarının

incelenmesini amaçlayan araştırmasında 21. yüzyıl becerileri yeterlik algısı ölçeğinin “öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutunda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık bulmamıştır.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği cinsiyet değişkeni açısından bilgi medya ve teknoloji becerileri alt boyutu toplam puanları arasında da anlamlı bir farklılık saptanmıştır. (Murat, 2018) araştırmasında 21. yüzyıl becerileri yeterlik algısı ölçeğinin “bilgi medya ve teknoloji becerileri” alt boyutunda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşmıştır. Çalışmasında anlamlı farklılığın kadınlar lehine olduğunu belirtmiştir.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği cinsiyet değişkeni açısından öğretmen adaylarına yönelik “yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır. (Murat, 2018) araştırmasında 21. yüzyıl becerileri yeterlik algısı ölçeğinin “yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutunda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşmıştır. Anlamlı farklılığın kadınlar lehine olduğunu belirtmiştir.

Öğretmen adaylarına yönelik 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği beceri toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır.

Peker, (2019) çalışmasında sosyal bilgiler öğretmen adaylarına 21. yüzyıl öğrenen becerileri ölçeğini kullanmış, cinsiyet değişkeninin sadece otonom beceriler (özyönetim, özdenetim, bireysel veya grupla çalışabilme becerileri) alt boyutunda erkek öğretmen adayları lehine anlamlı farklılık gösterdiğini belirtmiştir. (Çoklar, 2008), öğretmen adaylarının eğitim teknolojisi standartları ile ilgili öz yeterliklerinin belirlenmesi araştırmasında cinsiyete göre farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşmış, alt boyutlar açısından incelediğinde ise sosyal, etik, yasal ve insani konular alt boyutu ile teknolojik işlemler ve kavramlar bilgisi alt boyutunda erkek öğretmen adayları lehine anlamlı farklılık bulunduğu sonucunu elde etmiştir. Çalışmasında verimlilik ve mesleki uygulamalar alt boyutunda ise kadınların kendilerini daha yeterli gördüklerini tespit etmiştir. (Başar, 2018) çalışmasında fen bilimleri öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl becerileri öz yeterlik algılarının cinsiyete göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Kadın öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğunu belirtmiştir. (Orhan Göksun, 2016), öğretmen adaylarının 21. yüzyıl öğrenen becerileri ve 21. yüzyıl öğreten becerileri arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasında iki bağımlı değişkenle beraber incelediğinde anlamlı farklılık bulamamış, ayrı ayrı ele aldığı öğretmen adaylarının 21. yüzyıl öğreten becerilerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterdiğini, kadın öğretmen adaylarının lehine anlamlı farklılık bulunduğunu belirtmiştir. (Çapa ve Çil, 2000) Bu durumla ilgili olarak kadınların öğretmenlik mesleğine tutum puanlarının erkeklerden yüksek olduğunu belirtmiştir. (Karakas, 2015) ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin 21. Yüzyıl becerilerinin cinsiyete göre farklılaşma gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Çalışmasında kız öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunun yaş değişkeni karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. 23 yaş ve üzeri olan öğrenciler ile 17-18 yaşındaki öğrenciler arasında 23 ve üzeri olan öğrenciler lehine, 21-22 yaşındaki öğrenciler ile 23 ve üzeri yaş grubundaki öğrenciler arasında 23 yaş ve üzeri olan öğrenciler lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Bu çalışmada kişinin yaş düzeyi yükseldikçe öğrenme ve yenilenme becerilerinin de arttığı sonucu elde edilmiştir. Bu durumun hayat tecrübesiyle, karşılaşılan durumlardan ders çıkarılarak yapılan hataları fark etme, olaylara veya durumlara eleştirel bakış açısıyla yaklaşma, daha çok yaşanmışlık ile ilgili olduğu da söylenebilir. Alan yazın incelendiğinde (Doğanay, Akbulut Taş ve Erden, 2007) ise araştırmalarında eleştirel düşünme becerilerinin yaşa bağlı istatistiksel olarak anlamlı farklılaşma gösterdiğini bu farkın 18-20 yaş arasındaki öğrencilerin 27 yaş ve üstü öğrenciler arasında 18-20 yaş arasındaki öğrenciler lehine olduğunu belirtmişlerdir. (Peker, 2019) ise araştırmasında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl öğrenen becerilerinin yaş değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediği sonucunu bulmuştur. (Tepeköylü, Soytürk ve Çamlıyer, 2009), araştırmalarında iletişim becerisi algılarının yaş düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği sonucunu elde etmişlerdir.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği alt boyutlarında ve toplamında sınıf düzeyi değişkeni karşılaştırmasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. (Başar, 2018) fen bilimleri

öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri öz yeterlik algılarını incelediği çalışmada 21. yüzyıl becerilerinin sınıf düzeyinde anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır. (Tepeköylü, Soytürk ve Çamlıyer, 2009) çalışmalarında beden eğitimi spor meslek yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerilerinin sınıf düzeyinde anlamlı farklılaşma olmadığını belirtmişlerdir. (Eryılmaz, 2018) çalışmada sınıf düzeyinde anlamlı farklılaşmanın olmadığı sonucuna ulaşmıştır. (Peker, 2019) ise araştırmasında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sınıf değişkenine göre 21. yüzyıl öğrenen becerileri kullanım düzeylerinde anlamlı farklılıklar olduğunu tespit etmiştir. 3. ve 4. Sınıf düzeyindeki öğretmen adaylarının 1. ve 2. Sınıf düzeyindeki öğretmen adaylarına kıyasla 21. yüzyıl öğrenen becerileri kullanım düzeylerinin daha olumlu olduğunu belirtmiştir. (Çevik, 2011) çalışmada müzik öğretmeni adaylarının problem çözme becerilerinin sınıf düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiğini belirtmiştir. 1. Sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının problem çözme becerilerinin 4. Sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarından problem çözme becerilerinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği alt boyutlarında ve toplamında anne eğitim durumu değişkeni karşılaştırmasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. (Karatekin, Merey ve Keçe, 2015) Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını inceledikleri araştırmalarında anne eğitim düzeyinin öğretmen adaylarının mesleğe ilişkin tutumlarını etkilemediği sonucuna ulaşmışlardır. (Can ve Kaymakçı, 2015) araştırmalarında öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimlerine anne eğitim düzeyinin etki etmediğini tespit etmişlerdir. (Şen, 2009) araştırmasında öğretmen adaylarının eleştirel düşünme tutumları ile anne eğitim düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmiştir. (Çetinkaya, 2011) yapmış olduğu çalışmada anne eğitim düzeyi ile Türkçe öğretmen adaylarının iletişim becerileri arasında anlamlı farklılık bulunmadığı sonucunu elde etmiştir. (Tepeköylü, Soytürk ve Çamlıyer, 2009) çalışmalarında anne eğitim düzeyinde anlamlı farklılaşma olmadığını belirtmişlerdir ancak (Çetin, 2008) araştırmasında Marmara Üniversitesi sınıf öğretmeni adaylarının bilgisayarla ilgili öz-yeterlilik algıları puanlarının anne eğitim düzeylerine göre anlamlı farklılık gösterdiğini tespit etmiştir. Anne eğitim durumu lise ve üniversite mezunu olanların bilgisayarla ilgili öz yeterlik algısının daha yüksek olduğunu tespit etmiştir.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği öğrenme ve yenilenme becerileri alt boyutunun baba eğitim durumu değişkeni karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ilkökul mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası ilkökul mezunu olan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ortaokul mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası ortaokul mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası lise mezunu çocuklar ile babası lisans ve üstü mezunu olan çocuklar arasında babası lise mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Baba eğitim düzeyi daha düşük olan öğrenciler lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Alan yazın incelendiğinde baba eğitim durumunun istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği sonucu (Şama, 2003), (İnel Ekinci, 2017), (Polat, 2018), (Özkurt Sivrikaya, 2019) da çalışmalarıyla da desteklenmektedir. Ancak çalışmalar baba eğitim düzeyi yüksek olanlar lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği için ters düştüğünü görmekteyiz.

21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ölçeği bilgi, medya ve teknoloji becerileri alt boyutu baba eğitim durumu değişkeni karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ilkökul mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ortaokul mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lise mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Baba eğitim düzeyi daha düşük olan öğrenciler lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Ayrıca alan yazında; (Özgün, 2019), (Dilber ve Akhan, 2019), (Ocak ve Karakuş, 2019) , (Can ve Kaymakçı, 2015) çalışmalarında baba eğitim düzeyinin istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır. 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları

ölçeği beceri toplam ortalamaları açısından Baba eğitim durumu değişkeni karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ilkokul mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası ilkokul mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası ortaokul mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası ortaokul mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası lise mezunu olan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu çocuklar arasında babası lise mezunu çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası ortaokul mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lise mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Babası okuryazar olmayan çocuklar ile babası lisans ve üzeri mezunu olan çocuklar arasında babası okuryazar olmayan çocuklar lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Baba eğitim düzeyi daha düşük olan öğrenciler lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. (Önür ve Kozikoğlu, 2019) Araştırmalarında ortaokul öğrencilerinin 21. Yüzyıl öğrenme becerilerinin baba eğitim düzeylerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiğini ifade etmişlerdir. Ancak elde ettikleri sonuç bu çalışmada elde edilen sonuç ile tezatlık göstermektedir. Baba eğitim düzeyi okuryazar olmayan öğrenciler ile babası ilkokul, ortaokul, lise ve üniversite mezunu olan öğrenciler arasında farklılığın baba eğitim düzeyi daha yüksek olan öğrenciler lehine olduğu sonucuna ulaşmışlardır. (Çetin, 2008) çalışmasında öğretmen adaylarının bilgisayar kullanımına ilişkin öz-yeterlik algılarıyla baba eğitim düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğunu, farkın baba eğitim düzeyi lise ve yüksek lisans mezunu olanlar lehine olduğunu belirtmiştir. (Tepeköylü, Soytürk ve Çamlıyer, 2009) ise çalışmalarında baba eğitim düzeyinin öğrencilerin iletişim becerisi algıları açısından anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır.

ÖNERİLER

Bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl becerileri yeterlilik algıları incelenmiştir.

1-Buna benzer bir çalışma farklı değişken gruplarıyla birlikte yapılabilir.

2-Araştırmada nicel yöntem kullanılmıştır. Daha detaylı bilgi elde edebilmek amacıyla farklı öğretmenlik gruplarıyla karma yöntem araştırmaları yapılabilir.

3- Sosyal bilgiler öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilere seçmeli ders olarak 21. Yüzyıl becerileri konu başlığı altında dersler ve seminerler verilebilir.

4-Sadece öğretmen adaylarının değil aynı zamanda alanda çalışan öğretmenlerin de sürece dahil edildiği çalışmalar yapılabilir.

5-Sosyal bilgiler öğretmenliği bölümünde eğitim alan öğrencilerin ve başka bölümlerde eğitim gören öğretmen adaylarının görüşlerini içeren çalışmalar yapılabilir.

6-Sosyal bilgiler ders kitaplarında 21. Yüzyıl becerilerine ait konular yer verilebilir.

KAYNAKÇA

Akinci Çötök N (2006) Sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş sürecinde eğitim olgusu, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Sakarya.

Bakır K (2015) Demokratik Eğitim John Dewey'in Eğitim Felsefesi Üzerine. (Pegem Akademi, Ankara).

Başar S (2018) Fen bilimleri öğretmen adaylarının fende matematiğin kullanımına yönelik öz yeterlik inançlarını, 21. yy becerileri ve aralarındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Ankara.

Beyoğlu A (2015) Sanat eğitiminde algı, görsel algı ve yanılama: Victor Vasarely'nin çalışmaları üzerine bir inceleme. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 17(1): 333-348.

Can Ş, Kaymakçı G (2015) Öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimleri. Education Sciences, 10(2): 66-83.

- Çapa Y, Çil N (2000) Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 18: 69-73.
- Çetin B (2008) Marmara Üniversitesi sınıf öğretmeni adaylarının bilgisayarla ilgili öz-yeterlilik algılarının incelenmesi. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, 11: 101-114.
- Çetin İ (2012). Algılar. https://www.tavsiyedyorum.com/makale_9006.htm (24 Şubat 2020).
- Çetinkaya Z (2011) Türkçe öğretmen adaylarının iletişim becerilerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 19(2): 567-576.
- Çevik D B (2011) Müzik öğretmeni adaylarının çeşitli değişkenlere göre problem çözme becerileri. Kastamonu Eğitim Dergisi, 19(3): 1003-1012.
- Çoklar A N (2008) Öğretmen adaylarının eğitim teknolojisi standartları ile ilgili öz yeterliklerinin belirlenmesi. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Eskişehir.
- Dağhan G, Nuhoglu Kibar P, Menzi Çetin N, Telli E, Akkoyunlu B (2017) Bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının bakış açısından 21.yüzyıl öğrenen ve öğretmen özellikleri. Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama, 7(2): 215-235.
- Dilber F, Akhan O (2019) Öğretmen adaylarının iletişim becerileri düzeylerinin incelenmesi. AVRASYA Uluslararası Araştırmalar Dergisi, 7(17): 473-493.
- Doğanay A, Akbulut Taş M, Erden Ş (2007) Üniversite öğrencilerinin bir güncel tartışmalı konu bağlamında eleştirel düşünme becerilerinin değerlendirilmesi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 13(4): 511-546.
- Eryılmaz S (2018) Öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojileri yeterliklerinin belirlenmesi: Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi örneği. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 17(65): 37-49.
- Eryılmaz S, Uluçol Ç (2015) 21. Yüzyıl becerileri ışığında fatih projesi değerlendirilmesi. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 35(2): 209-229.
- Gültekin M (2009) Dünyada ve Türkiye'de ilköğretim programlarındaki yönelimler. VIII.Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu (s. 726-745). Elementary Education Online. Eskişehir, Mayıs 21-23.
- Gündoğdu K, Türkan D (2015) Öğrenci, öğretmen ve müze çalışanları görüşleri doğrultusunda çocuk müzesi kazanımlarının gerçekleşme düzeyleri: ankaralı çocuk müzesi örneği. A. Güvenç Saygın, & M. Saygın içinde, Eğitimde Gelecek Arayışları: Dünden Bugüne Türkiye'de Beceri, Ahlak ve Değerler Eğitimi Uluslararası Sempozyumu (s. 503-529). Türkiye Diyanet Vakfı Yayın Matbaacılık ve Tic. İşletmesi, Ankara, Nisan 16-18.
- Hoşgör K (2016) Algı problemi üzerine. Kilikya Felsefe Dergisi, 3(1): 11-29.
- İnel İkinci D (2017) Ortaokul öğrencilerinin bilimsel sorgulama becerileri algılarını etkileyen faktörlerin incelenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 25(2): 497-516.
- Karakaş M M (2015) Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin fen bilimlerine yönelik 21. yüzyıl beceri düzeylerinin ölçülmesi. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Fen Bilgisi Eğitim Bilim Dalı, Eskişehir.
- Karatekin K, Merey Z, Keçe M (2015) Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 12(1): 72-96.
- Kaylonen P C (2012) Measurement of 21 st century skills within the common core state standarts. Paper presented at the Invitational Research Symposium on Technology Enhanced Assessments, Mayıs 7-8. aktarılan bilginin orijinal eseri
- Kutlu M, Schreglmann S (2011) Üniversitelerde görev yapan akademisyenlerin eleştirel düşünme eğilimlerinin fakülte ve ünvanlarına göre incelenmesi. Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 40(3): 116-121.

- MEB. (2011). MEB 21.yüzyıl öğrenci profili. 10.15.2019 tarihinde T.C Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (EARGED): https://meb.gov.tr/earged/earged/21.%20yy_og_pro.pdf adresinden alındı.
- Murat A (2018) Fen bilgisi öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri yeterlik algıları ile steam'e yönelik tutumlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Elazığ.
- Ocak G, Karakuş G (2019) Öğretmen adaylarının dijital okuryazarlık öz-yeterlilik becerilerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 21(1): 129-147.
- Orhan Göksun D (2016) Öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen becerileri ve 21. yy. öğreten becerileri arasındaki ilişki. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Eskişehir.
- Önür Z, Kozikoğlu İ (2019) Ortaokul öğrencilerinin 21. yüzyıl öğrenme becerileri. Trakya Eğitim Dergisi, 9(3): 627-648.
- Özgün A (2019) Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimlerinin demokratik tutumlarına etkisinin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı, Nevşehir.
- Özkurt Sivrikaya S (2019) Lise öğrencilerinin stem'e yönelik tutumlarının incelenmesi. Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi, 11(18): 914-934.
- Partnership for 21 st Century Learning (P21). (2007). Framework for 21 st century learning. <https://www.p21.org/our-work/p21-framework> adresinden 18.12.2019 tarihinde alındı.
- Peker B (2019) Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 21. yüzyıl öğrenen becerilerini kullanım düzeylerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe ve Sosyal Bilimler Anabilim Dalı, Niğde
- Polat S (2018) Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının dijital okuryazarlık düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. H. Şahin, A. Temizer, & M. Premović içinde, Eğitim Bilimlerinde Akademik Çalışmalar (s. 75-92). Cetinje, Montenegro: Iype.
- Şama E (2003) Öğretmen adaylarının çevre sorunlarına yönelik tutumları. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23(2): 99-110.
- Şen Ü (2009) Türkçe öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme tutumlarının çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. Journal of word of Turks, 1(2): 69-89.
- Tepeköylü Ö, Soytürk M, Çamlıyer H (2009). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu (Besyo) öğrencilerinin iletişim becerisi algılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 7(3): 115-124.
- Trilling B, Fadel C (2009) 21 st Century Skills Learning For Life In Our Times. (Jossey-Bass, San Francisco).
- Turan R, Sünbül A M, Akdağ H (2009) Sosyal Bilgiler Öğretiminde Yeni Yaklaşımlar. (Pegem Akademi, Ankara).
- Yakut F (2004) Bilgi toplumu organizasyonlarında eğitimin stratejik boyutu ve Kocaeli işletmelerinde eğitim strateji etkileşiminin incelenmesine yönelik bir araştırma. Doktora Tezi, Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, Kocaeli.
- Yalçın S (2018) 21. Yüzyıl becerileri ve bu becerilerin ölçülmesinde kullanılan araçlar ve yaklaşımlar. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 51(1): 183-201