

Н.С.УРТЕГЕШЕВ
А.Ю.ЛЕТЯГИН

АРТИКУЛЯЦИОННЫЕ НАСТРОЙКИ ГЛАСНЫХ АЛТАЙСКОГО ЯЗЫКА
ТИПА УПО ДАННЫМ МРТ
(усть-канский говор)*

Мақалада алтай тілінің алтай-кижи диалектіндегі усть-кан говорының дауыстыларының жасалу құрылымының экспериментті тәсілмен анықталуы баяндалады.

Makalede altay dilinin altay-kiji şivesindeki ust-kan ağzı ünlü seslerin yapısı tecrübe yoluyla incelenmiştir.

Алтайский язык один из государственных языков Республики Алтай. Устаревшее название - ойротский язык. Язык алтайцев ранее был представлен шестью диалектами, из них три - алтай-кижи, теленгитский и телеутский составляли южную группу, и три - кумандинский, чалканский и тубинский - северную. Различия между этими группами диалектов были столь существенны, что в большинстве классификаций тюркских языков они относились к различным группам. В частности, в классификации Н. А. Баскакова южные диалекты отнесены к киргизско-кыпчакской группе, северные - к уйгуро-огузской группе восточной ветви тюркских языков [1]. Алтайский литературный язык, являющийся объектом исследования, основан на южном диалекте алтай-кижи.

Не смотря на то, что алтайский диалект (алтай-кижи) является базовым диалектом алтайского литературного языка, его фонетическая система имеет недостаточно развернутое научное описание. На сегодняшний день на инструментальном уровне описан только вокальный строй онгудайского говора [4], звуковой строй других говоров диалекта алтай-кижи совершенно не изучен - ни на слуховом, ни на инструментальном уровне, что входит в острое противоречие с потребностями практического использования и теоретического изучения алтайского литературного языка.

В данной статье впервые описываются вокальные настройки узких нелабиализованных гласных усть-канского говора диалекта алтай-кижи на инструментальном уровне по данным магнитно-резонансного томография (МРТ).

* Работа выполнена при финансовой поддержке Сибирского отделения РАН (Конкурс междисциплинарных интеграционных проектов фундаментальных исследований 2009-2011 г., проект № 108).

В программу МРТ были включены: одно мягкорядное слово *туш* 'полдень' и одно твердорядное - *туш* 'неродной', в которых в медиальной позиции в схожих позиционно-комбинаторных условиях четко (без вариантов) произносится гласный типа «у».

МРТ-съемка производилась по методике, разработанной в ЛЭФИ Института филологии СО РАН совместно с «Международным томографическим центром» СО РАН. Снимаемые звуки одновременно записывались на цифровой диктофон для контрольного протокола эксперимента и для последующего слухового анализа.

Для определения артикуляторной рядности гласных применялась методика, разработанная В.М. Надеяевым [2, 44-91; 3, 50-58], для определения ступеней отстояния использовалась «Универсальная таблица» [5, 10-16].

Далее рассматриваются настройки модулирующих органов, описывается их работа при произнесении гласных типа «у» в языке усть-канцев¹.

На томограмме краткого гласного «у» в словоформе *туш* «[tʲʊ]» 'полдень' (рис. 1) активным участком локального крутого контура (КА-1) является средняя часть спинки языка с, векторно направленная на переднюю часть твердого нёба (НЛ - $(67^{2/3}/78)$), что свидетельствует о переднерядной основной настройке (МП $(bc^{1/3})(^{2/3}cd)$).

Модуль вектора составляет 70,83% h_{max} , что позволяет квалифицировать настройку как гласный *второй основной ступени отстояния*.

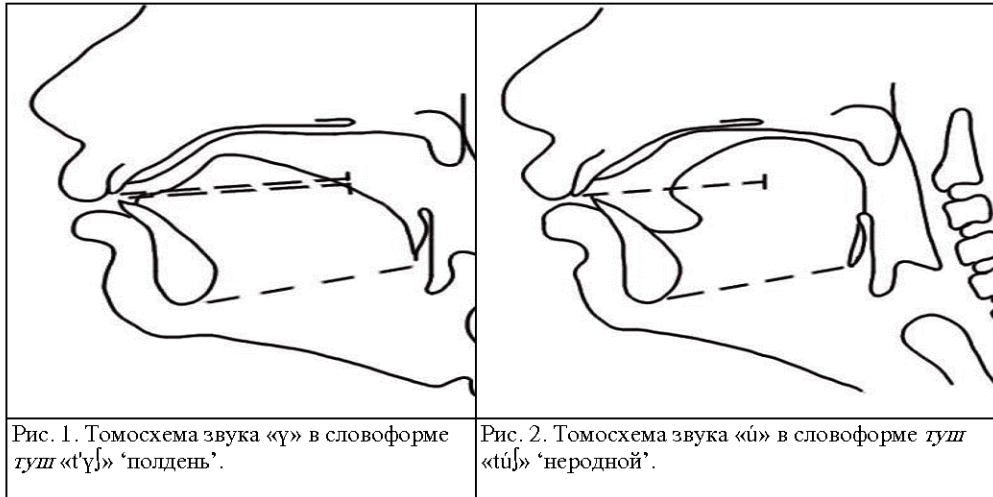
Кончик языка слегка отодвинут от режущего края нижних зубов, проецируясь на границу верхних зубов с дентальным склоном альвеол (индекс (3)(4)). На передней части спинки зафиксирован поперечный прогиб.

Некоторое превышение губного отстояния (7,1% $I_{отст}$) над зубным (5,4% $I_{отст}$) не дает основания для квалификации данной настройки как огубленной. Но зафиксированная на томограмме слабая напряженность губ с поджатием во внутрь, а также существенное сужение выходного отверстия ротового резонатора по сравнению с настройкой неогубленного коррелята *и* «ш» в слове *туш* 'зуб' - губное отстояние при артикулировании «ш» составляет 14,3% $I_{отст}$ (при «у» - 7,1% $I_{отст}$), зубное - 7,1% $I_{отст}$ (при «у» - 5,4% $I_{отст}$) - свидетельствует об огубленной настройке.

При артикулировании гласного «у» передний резонатор непропорционально меньше заднего, который превосходит его по объему.

¹ Диктор - **Баданова Татьяна Алпыевна**, алтайка, родилась 9 февраля 1977 г. в с. Верх-Мута Усть-Канского района Алтайского края. В настоящее время проживает в г. Горно-Алтайске. Образование - кандидат филол. наук. Алтайским языком владеет с детства. Русским языком владеет со школы.

На основе анализа томограммы (рис. 1) гласный «ү» определяется как *передврядный основной, второй основной ступени отстояния, сверхслабогубленный, плоскощелевой, неназализованный*; полная фоническая транскрипция «ү $с_{1712}$; (bc $^{1/3}$)($^{2/3}$ cd); (67 $^{2/3}$)($^{1/3}$ 78)».



По данным статического томографирования, при образовании краткого гласного «ú» в словоформе туш «túʃ» 'неродной' (рис. 2) активным участком спинки языка при локальном пологом контуре (КА-2) является межзубчатая часть d , векторно направленная на переднюю часть мягкого нёба; НЛ - $(89 \frac{1}{4})(\frac{3}{4}90)$, максимальное превышение (bc $^{1/3}$)($^{2/3}$ cd). Конфигурация языка и основные соматические параметры свидетельствуют о *центральнозадней основной* настройке.

Отстояние максимально поднятой спинки языка от мягкого нёба составляет 96,77% h_{max} , что позволяет определить ступень раствора как *первую основную*.

Кончик языка опущен чуть ниже уровня линии прикуса и отодвинут от нижних зубов, проецируясь на середину твердого неба (индекс (7)(8)); передняя часть спинки сильно втянута в корпус языка и продольно сокращена, весь корпус при этом сильно отодвинут назад. Отстояние точки g (условной границы корпуса и корня языка) от задней стенки фаринкса g' составляет 39,3% l_{cor} (32,4% l_{cor} - нейтральное), отстояние $m-m = 50\% l_{cor}$ (47,1% l_{cor} - нейтральное).

Губное отстояние (3,6% l_{cor}) втрое меньше зубного отстояния (10,7% l_{cor}) и слабое выпячивание губ свидетельствуют о плоскощелевой лабиализации гласного.

Небная занавеска плотно сомкнута с задней стенкой фаринкса - звук *неназализованный*.

Оттянутость корпуса языка назад обеспечивает превышение объема переднего отдела резонатора над задним.

Анализ артикуляторной настройки данного гласного (рис. 2) позволяет определить его как гласный *центральнозаднерядный основной, первой основной ступени отстояния, огубленный, плоскоузкощелевой, неназализованный*; полная фонетическая транскрипция « $\langle u \rangle_{\text{д/т/л}}$; $(cd^1/3)(^2/3de)$; $(89^1/4)(^3/490)$ ».

Выводы

1. Сопоставление результатов по усть-канскому и онгудайскому говорам диалекта алтай-кижи свидетельствует о некоторых различиях в модулировании однотипных вокальных настроек, которые можно объяснить как локальной, так и индивидуальной вариативностью.

2. Как в мягкорядных, так и в твердорядных словах онгудайцы произносят плоскоогубленный полуузкий гласный центральнозаднего ряда основной настройки типа «у» [4, 232-233], в отличие от усть-канцев, в речи которых мягкорядные - переднего ряда основной настройки узкие плоскоогубленные, а твердорядные - центральнозаднерядные основной настройки узкие.

3. В усть-канском говоре в мягкорядной словоформе зафиксирована более передняя настройка по сравнению с онгудайской.

4. Вокальные настройки рассматриваемых гласных усть-канцев более закрытые, чем онгудайцев.

5. В усть-канском говоре алтайского языка для данного типа вокальных настроек, в отличие от онгудайских, не отмечается деполаризация характеристик узких лабиализованных гласных по параметрам артикуляторной рядности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баскаков Н.А.* К вопросу о классификации тюркских языков // Известия АН СССР, Отделение литературы и языка. М., 1952. Т. XI. В. 2.
2. *Наделяев В. М.* Экспериментально-фонетическое рентгенографирование артикуляторных настроек гласных (Методические заметки) / Приложение к статье «Артикуляционная классификация гласных» // Фонетические исследования по сибирским языкам. Новосибирск, 1980. С. 44-91.
3. *Селюгина И. Я.* Кумандинский вокализм. Новосибирск, 1998.
4. *Шалданова А. А.* Вокализм диалекта алтай-кижи в сопоставительном аспекте. Новосибирск, 2007.
5. *Ургешев Н. С.* Артикуляторные характеристики гласных: методика определения ступеней отстояния // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2007. С. 10-16.

Условные обозначения

КА-1 - локальный крутой контур на части контура спинки; НЛ - небный локус; МП - максимальное превышение; НП - наименьшая прямая.

REZUME

**N. S. URTEGESHOV, A. LETYAGIN (Novosibirsk)
ARTICULATION TUNING OF *y* - TYPE VOWELS OF ALTAY LANGUAGE ON
THE BASES OF *MRT***

The article deals with the ust-kan vowels, as well as the articulation tuning of *y* - type vowels of Altay language on the bases of *mrt* in altay-kizhi dialect .