

SPORTIVE

Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Akademik Hedef Yönelimleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Süleyman Demirel Üniversitesi Örneği)

Erkan ÇİMEN¹  Berat KOÇYİĞİT¹  Fatımanur DOĞAN¹ 

¹ Süleyman Demirel Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Isparta-Türkiye

Orijinal Araştırma

Öz

Bu çalışmada, akademik başarı ile akademik hedef yönelim arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Süleyman Demirel üniversitesi spor Bilimleri Fakültesinde bünyesinde öğretim hayatına devam eden beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü, Antrenörlük bölümü, yöneticilik bölümü ve spor bilimleri bölümlerinde öğrenim gören toplamda 665 aday öğrenci teşkil etmiştir. Örneklemi bu grubun içerisinde basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile belirlenen 145 aday öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada katılımcılardan kişisel bilgi formu, genel akademik not ortalamaları ile Akademik hedef yönelim ölçeği cevaplamaları istenmiştir. Çalışmada istatistiksel işlemler bilgisayar ortamında istatistik programı kullanılarak yapılmıştır. Katılımcıların akademik başarı düzeyleri ve akademik hedef yönelim ölçeğinden aldıkları puanlar aritmetik ortalama ve standart sapma olarak sunulmuştur. Ölçeklerden arasındaki ilişkileri ortaya çıkarmak için Pearson korelasyon analizi uygulanmıştır. Sonuç olarak; spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin akademik başarı ve akademik hedef yönelimlerinin orta düzeyde olduğu ayrıca, akademik başarı ile akademik hedef yönelimlerin pozitif yönlü düşük düzeyde ilişkili olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar kelimeler: Akademik Başarı, Akademik Hedef Yönelim, Öğrenci, Spor Bilimleri

¹ Sorumlu Yazar: Erkan ÇİMEN: erkancimen@sdu.edu.tr

Investigation of the Relationship Between Academic Goal Orientations and Academic Achievements of Faculty of Sport Sciences Students (Example of Süleyman Demirel University)

Abstract

In this study, it was aimed to examine the relationship between academic achievement and academic goal orientation. The universe of the research consisted of 665 candidate students studying at the department of physical education and sports teaching, coaching department, management department and sports sciences, continuing their education in the faculty of sports sciences of Süleyman Demirel University. The sample consisted of 145 candidate students determined by simple random sampling method from this group. In the study, the participants were asked to answer the personal information form, general academic grade point averages and Academic goal orientation scale. Statistical processes in the study were carried out using a statistical program in computer environment. The academic achievement levels of the participants and the scores they got from the academic goal orientation scale were presented as arithmetic mean and standard deviation. Pearson ® correlation analysis was applied to reveal the relationships between the scales. As a result; It has been determined that the academic achievement and academic goal orientations of the students studying at the faculty of sports sciences are moderate, and there is a low positive correlation between academic achievement and academic goal orientations.

Keywords: Academic Success, Academic Goal Orientation, Student, Sports Sciences

Giriş

Son yüzyıl gelişim alanlarından sosyal yaşamı büyük ölçüde etkileyen değiştiren bilgi ve teknoloji alanındaki hızlı gelişmelerdir. Toplumunu oluşturan bireyin değişen bu sosyal hayata uyum gösterebilmesinde eğitim dünyasındaki her kademenin önemi çok büyüktür. Yükseköğretime kadar ulaşan tüm okul kademelerinde, gerekli bilgi, beceri ve tutumlar, öğretmenler sayesinde sistematik ve planlı bir şekilde belirlenen öğretim faaliyetleri ile kazanım sağlanır. Öğrencilerin bu eylemleri edinme düzeyleri, akademik başarı ile ölçüldüğü bilinmektedir.

Akademik başarı, öğrencilerin Eğitim hayatında hedeflenen davranışlara erişme seviyesi olarak adlandırılmaktadır (Silah, 2003). Öğrencilerin gösterdikleri akademik başarı, istenilen seviyede davranış kazanımlarının belirlenmesinde bir kıstas olarak kullanılması ile yükseköğretime girme, iş'e başvurma gibi alanlarda da önem arz etmektedir. Öğrencilerin akademik başarı performanslarını ölçmek, bu ölçümlere dayanarak öğrencileri ilgilerine ve yetilerine bakarak başarı gösterecekleri alanlara yönlendirmek, eğitim alanının en önemli görevlerinde biridir (Silah, 2003).

Yükseköğretim bireyleri topluma hazırlayan kariyer serüvenlerine destek olan ve hedef yönelimde yardımcı olan iş hayatlarına hazırlayan eğitim kurumudur. Üniversite gençliğinin kariyer basamaklarına ulaşabilmesi için gelecekteki hedeflerine odaklanması gerekmektedir.

Hedef yönelimi bireylerin başarması gereken durumlarda yapılacak işin nasıl ve niçin olduğu ile ilgilenmektedir. Üniversite öğrencilerinin neyi niçin öğrenmeye yönelmeleri, gerektiğini buna dair başarı seviyelerini belirleyen bir takım davranışları da etkilediği bilinmektedir (Demir, 2013). Öğrenci için başarı hedefleri, başarıya yönelmelerindeki temel sebebi ortaya koyan öngörü vurgulamaktadır (Uzuner, 2018). Hedef yönelimi, kişilerin başarıya ulaşma yolunda ortaya koyacağı becerilerini kazandığı başarının neye göre kıyaslama yapması gerektiğini belirler (Pintrich, 2000).

Özellikle üniversitede öğrenim gören öğrencilerinin hedef yönelimi seviyelerinin, belirlenmesi aralarındaki öğrenme istekli ya da isteksiz olma durumu, ekstra kaynaklara başvurma yatkınlıklarının, verilen görev ve ödevlerin düzenli ve zamanında yapma konuların yol gösterebilir (Mattern, 2005). Covington (2000) üniversite öğrencilerin öğrenmedeki kaliteyi yakalayabilmesi için eğitimdeki hedef ve süreçlerle bağlandırmış sosyal ve akademik hedeflere dayandığını vurgulamıştır. Üniversite öğrencilerin öğrenim hayatlarında akademik başarı yakalayabilmeleri için akademik yönelimin önemi ortaya çıkmaktadır.

Literatür incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik başarı ile akademik hedef yönelimi düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik bir çalışmanın varlığına rastlanılmamıştır. Bu durum sunulan çalışmanın Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin gelişimi açısından önemini ortaya koymakla beraber alanyazına kayda değer bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu çalışmanın amacı Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik başarı düzeyleri ile akademik hedef yönelimi arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

Gereç ve Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırmada betimsel ve ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır. Betimsel tarama desenleri, eskiden ve günümüzde var olan bir durumu olduğu biçimiyle betimlemeyi amaçlayan çalışma şeklidir. İlişkisel tarama metotları ise iki ve daha fazla sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini ölçmeyi hedefleyen çalışma yöntemleridir (Karasar, 2004).

Evren ve Örneklem

Araştırma evreni Süleyman Demirel üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde bünyesinde öğretim hayatına devam eden beden eğitimi spor öğretmenliği bölümü, Antrenörlük bölümü, Yöneticilik bölümü ve Spor bilimleri bölümlerinde öğrenim gören toplamda 665 aday öğrenci teşkil etmiştir. Örneklemine bu grubun içerisinden basit tesadüfi örnekleme yöntemi (Büyüköztürk vd., 2018) ile belirlenen 145 aday öğrenci oluşturmuştur.

Tablo 1: Katılımcıların Betimsel İstatistikleri

| Değişkenler | Gruplar | n | % |
|-------------------------------|-----------------|-----|------|
| Cinsiyet | Erkek | 97 | 33.1 |
| | Kadın | 48 | 66.9 |
| | Toplam | 145 | 100 |
| Yaş | 18-20 | 7 | 4.8 |
| | 21-23 | 112 | 77.2 |
| | 24 üzeri | 26 | 17.9 |
| | Toplam | 145 | 100 |
| Yaşanılan Yer | Yurt | 19 | 13.1 |
| | Aile Yanı | 42 | 29.0 |
| | Apart ve Diğer | 84 | 57.9 |
| | Toplam | 145 | 100 |
| Haftalık Ders Çalışma Süreniz | 1-5 saat | 128 | 88.3 |
| | 6 saat ve üzeri | 17 | 11.7 |
| | Toplam | 145 | 100 |

Tablo 1 incelendiğinde, çalışmaya katılan öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre, %33.1'inin erkek, %66.9'unun kadın, yaş değişkenine göre, %4.8'inin 18-20, %77.2'sinin 21-23, %17.9'unun 24 üzeri yıl, yaşanılan yer değişkenine göre %13.1'inin Yurt, %29.0'ının aile yanında, %57.9'unun

apart ve diğer yerlerde yaşadığı, haftalık ders çalışma süreniz değişkenine göre ise %88.3'sinin 1-5 saat, %11.7'inin 6 saat ve üzeri olduğu tespit edilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada verileri elde etmek amacıyla internet üzerinde bir arama motoru üzerinde bulunan Formlar platformundan yararlanılmıştır. Veri toplama aşamasında, araştırma ile ilgili bilgi ve ölçek formları internet platformu aracılığıyla örneklem oluşturmak için üniversitelerde öğrenim gören öğrencilere iletilmiştir. Araştırmada katılımcılardan kişisel bilgi formu, genel akademik not ortalamaları ile Akademik hedef yönelimi ölçeği cevaplamaları istenmiştir.

Kişisel Bilgi Formu

Katılımcıların yaş, cinsiyet, genel akademik ortalama, haftalık ders çalışma saati, yaşanan yer, bilgilerini elde etmek amacıyla 5 soru içermektedir.

Akademik Başarı

Literatürde öğrencilerin akademik başarı düzeylerini belirlemek için genel akademik not ortalamayı baz alan çalışmalara rastlanılmıştır (Sığırı ve Gürbüz, 2011; Demirtaş ve Özer, 2007; Yeşil vd., 2009; Tektaş ve Tektaş, 2010). Buradan hareketle, aday öğretmenlerin akademik başarı düzeylerinin belirlenmesinde objektif (sayısal) veriler esas alınarak, araştırmanın gerçekleştiği dönem öncesindeki akademik dönemlerde alınan dönem sonu genel akademik not ortalamaları baz alınmıştır. İstatistiksel analizlerde herhangi bir sorun ile karşılaşmamak adına, aday öğretmenlerin dörtlü not sistemdeki skorları değerlendirmeye alınmıştır.

Akademik Hedef Yönelimi Ölçeği

Üniversite öğrencilerinin akademik hedef yönelimlerini belirlemek için VandeWalle vd., (2001) tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması ise Fındıkoğlu ve Gürol (2021) tarafından yapılan "Akademik Hedef Yönelimi Ölçeğinden yararlanılmıştır. Geçerlik ve güvenilirlik çalışması neticesinde ölçeğin 13 maddeli; iç faktörlü bir formda olduğu, faktör yapılarının ise geçerli olduğu tespit edilmiştir. Genel olarak 13 madde ve bunun için 3 faktör için ayrı ayrı Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı hesaplanmıştır. 13 maddelik ölçek için Cronbach alfası. 84 olup oldukça yeterli bir değerdir (Pallant, 2007; Fraenkel vd., 2012). Ayrıca doğrulayıcı faktör analizi sonuçları ise SRMR=.076, CFI=.97, GFI=.89 olarak tespit edilmiştir. İlgili ölçek yedili likert tipinde olup, ölçeğin alt boyutları ise "Öğrenme" (4 madde), "Kanıtlama" (4 madde), "Kaçınma" (5 madde) olarak belirlenmiştir.

Verilerin Analizi

Tablo 2: Katılımcıların Akademik Başarı İle Akademik Hedef Yönelim Ölçeğinden Elde Edilen Puanların Çarpıklık-Basıklık Ve Kolmogorov-Smirnov Testi Anlamlılık Düzeyi Sonuçları

| | n | Çarpıklık | Basıklık | p |
|-------------------------|-----|-----------|----------|------|
| Genel Akademik Başarı | 145 | -,489 | ,194 | ,028 |
| Kaçınma | 145 | -,245 | ,196 | ,200 |
| Kanıtlama | 145 | -,359 | -,568 | ,001 |
| Öğrenme | 145 | -,836 | ,244 | ,000 |
| Akademik Yönelim Toplam | 145 | -,409 | ,720 | ,065 |

Kolmogorov-Smirnov Testi sonuçlarına bakıldığında, öğrencilerin akademik başarı düzeyleri ile akademik hedef yönelim toplam ve alt boyutlara ait skorlarında sapmaların anlamlı düzeylerde olduğu gözlemlenmiştir. Ancak bu dağılımların eğrilerine bakıldığında normallikten aşırı sapmalar olmadığı görülmüştür. George ve Mallery (2016) bu değerlerin ± 1 aralığında olmasının normallikten aşırı sapmalar olmadığı şeklinde yorumlamışlardır. Bu bilgiler doğrultusunda, parametrik istatistik analiz testlerinin kullanılmıştır Katılımcıların akademik başarı düzeyleri ve pedagojik bilgi ve beceri

ölçeğinden aldıkları puanlar aritmetik ortalama ve standart sapma olarak sunulmuştur. Ölçeklerden arasındaki ilişkileri ortaya çıkarmak için Pearson ® Korelasyon analizi uygulanmıştır.

Araştırmanın Etiği

Araştırma süresince gönüllü katılım formu ve katılım sonrası bilgilendirme formu etik ilkelere dikkat edilmiştir. Ayrıca Süleyman Demirel Üniversitesi, Üniversite Etik Kurulunun, Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'nun 15.09.2022 ve 125/12 sayılı etik kurul kararı alınmıştır.

BULGULAR

Tablo 3: Katılımcıların Akademik Başarı İle Akademik Hedef Yönelim Ölçeğinden Elde Edilen Puanların Betimsel İstatistiği

| | n | Min. | Max. | Ort. | Sd |
|-------------------------|-----|------|------|------|------|
| Genel Akademik Başarı | 145 | 1,60 | 3,80 | 2,93 | ,39 |
| Kaçınma | 145 | 1,00 | 7,00 | 4,42 | 1,22 |
| Kanıtlama | 145 | 1,00 | 7,00 | 4,07 | 1,49 |
| Öğrenme | 145 | 1,00 | 7,00 | 4,68 | 1,42 |
| Akademik Yönelim Toplam | 145 | 1,31 | 6,85 | 4,39 | ,98 |

Tablo 3 incelendiğinde, katılımcıların Akademik başarı düzeylerinin $2,93 \pm ,39$ olduğu tespit edilmiştir. Akademik hedef yönelim ölçeğinden aldıkları toplam puan ortalamalarının $4,39 \pm ,98$ olduğu tespit edilmiştir. Akademik hedef yönelim ölçeğine ait alt boyutlarında ise; Kaçınma $4,42 \pm 1,22$, Kanıtlama $4,07 \pm 1,49$, Öğrenme $4,68 \pm 1,42$, düzeyinde olduğu görülmüştür.

Tablo 4: Katılımcıların Akademik Başarı İle Akademik Hedef Yönelim Düzeyleri Arasındaki İlişki

| | | Akademik Hedef Yönelim | | | |
|--------|----------------|------------------------|-----------|---------|--------|
| | | Kaçınma | Kanıtlama | Öğrenme | Toplam |
| Başarı | Genel Akademik | r | -,010 | ,217** | ,251** |
| | | p | ,909 | ,009 | ,002 |
| | | n | 145 | 145 | 145 |

* $p < 0.05$

Tablo 4 incelendiğinde katılımcıların akademik başarı düzeyleri ile akademik hedef yönelim ölçeğinden aldıkları toplam ($r = ,209$, $p = ,012$) ve ölçeğe ait alt Kaçınma ($r = -,010$, $p = ,909$) Kanıtlama ($r = ,217$, $p = ,009$), Öğrenme ($r = ,251$, $p = ,002$), alt boyutları arasında pozitif yönlü düşük düzeyde ilişki tespit edilmiştir.

Tartışma ve Sonuç

Eğitim sistemi, eğitimcilerin bireylere akademik başarı ile akademik hedef yönelimlerini kazandırmada önemli rol üstlenmektedir. Eğitimcilerin eğitim süreçlerinin plan ve programlarını; kavrama, uygulama, yorumlama ve değerlendirme bölümlerini uygulayabilmeleri, akademik hedef yönelimleri açısından gerekli donanıma sahip olmaları gereklidir. Bu nedenle eğitimin ilk kademesinden yükseköğretim kademesine kadar akademik başarı ile akademik hedef yönelimleri önemli bir noktadadır. Bu anlamda spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin akademik başarı ile akademik hedef yönelimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi önem kazanmaktadır.

Katılımcıların akademik başarı düzeyinden aldıkları toplam puanların orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Literatür incelemesinde çeşitli katılımcı gruplarının akademik başarı düzeylerini ortalama (Demirtaş ve Özer, 2007; Süt vd., 2019; Elkin, 2017), ortalamanın üzerinde (Saygılı vd., 2015) ve yüksek (Mücevher vd., 2016; Antaramian, 2017; Britton ve Tesser, 1991; Chow, 2005; Dalli, 2014; Nelson ve Nelson, 2003) olduğu bulgularını sunan çalışmalara rastlanılmıştır. Sarier (2016) akademik başarı her yaşta ve her okul kademesinde kazanılması gerekli olan bilgi ve beceriler olarak belirlenirken, gerekli bilgi becerilerin kazanılıp kazanılmadığının ise eğitimciler ve kurumlarca yapılan ölçümler sonucu değerlendirildiğini ifade etmiştir. Sunulan bu çalışmada katılımcıların akademik başarıları skorlarının orta düzeyde olmasını, katılımcıların yükseköğretim eğitim süreci öncesinde belirli bir sportif bilgi beceri düzeyine sahip olmaları, üniversal eğitimi sürecinde ilgili müfredat programında gerekli olan öğrenim desteğini yeterli düzeyde almalarından ve bazı öğrenim destekleri ile planlama ve motive olma becerilerinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Katılımcıların akademik hedef yönelim ölçeği toplam ve ölçeğe ait alt boyutlardan elde ettikleri skorların ortalamasının üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Literatür incelemesinde Fındıkoğlu ve Gürol (2001) farklı katılımcı gruplarına yaptığı çalışmasında akademik hedef yönelimlerini ortalamasının üzerinde bulunduğunu bildirmiştir. Yine yapılan literatür araştırmasında (Pulkka ve Niemivirta, 2013; Diederdorff ve Ellington, 2012; Horvath vd., 2006; Taing vd., 2013, Narayan ve Steele-Johnson, 2007, Roebken, 2007) üniversite öğrencilerine yaptığı çalışmalarında akademik yönelimlerini yüksek, Eppler vd., (1997) yaptığı çalışmada akademik hedef yönelimlerin düşük olduğunu rapor etmiştir. Hedef yönelimi, öğrenci adaylarının benimsedikleri öğrenme ortamlarındaki hedeflerle ilişki kurmalarını sağlamak için kullanılabilir (Anderman ve Maehr, 1994). Öğrencilerin hedef yönelimi seviyeleri, öğrencilerin eğitimsel hedeflere ulaşmalarına yardımcı olabilecek ve istenilir ya da daha iyi bir öğrenme akademik hedef yönelimi sayesinde kolayca ulaşılabilir olacaktır (Fındıkoğlu ve Gürol, 2001). Sunulan bu çalışmada spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin yoğun ders, sportif aktivite ve müsabakalarda arasında akademik hedef yönelimini, önemsedikleri ve bu davranış biçimini gösterdikleri akademik hedef yöneliminde istekli oldukları, derslerini planlayabildikleri, öğrenme ortamlarındaki hedeflerle ilişki kurabildikleri ve hedef yönelimde uyum sağladıkları zorluk çekmediklerinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırmada katılımcıların akademik başarı ile akademik hedef yönelim ölçeği toplam ve ölçeğe ait kanıtlama ve öğrenme alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü ilişki varlığı görülmüştür. Ancak akademik başarı ile kaçınma alt boyutu arasında herhangi bir ilişki tespit edilmemiştir. Araştırmacılar tarafından yapılan literatür incelemesinde, literatürde hedef yönelimlerinin bölüm veya fakülte bazında değerlendirildiği araştırmaya rastlanılmamıştır. Üniversite öğrencilerinin iş hedef yönelimleri ve akademik hedef yönelimleri (Fındıkoğlu ve Gürol, 2001; Eryenen, 2008; Payne vd., 2007) pozitif düzeyde bir ilişki olduğunu rapor etmişlerdir. Akademik hedef yönelimi (Buldur, 2014; Roebken, 2007; Eppler vd., 1997, Jones vd., 2017) ile ilgili çalışmalarında negatif bir ilişki olduğunu saptamışlardır. Akademik hedef yönelim düzeyi yüksek olan öğrenciler, sahip oldukları öğretim açısından gösterdikleri performans zorlu öğrenim süreçlerini ve bilgilerin anlaşılmasını, kavramasını kolaylaştırır, akademik başarılarını artırır. Öte yandan Akademik hedef yönelim düzeyi düşük olan öğrenciler öğrenim süreçlerini kavramada hedeflerle bağlantı kurmada sıkıntı yaşayacak akademik başarıyı olumlu yönde etkilemeyecek ve amaca ulaşmada zorluk çekecektir. VandeWalle ve Cummings (1997)'e göre, öğrenme ve performans hedefleri bireylerin başarı durumlarını yorumlamaları ve başarı durumlarında hangi davranışları

sergileyecekleri üzerinde etkili olması açısından kritik öneme sahip olduğunu belirtmiştir. Sunulan bu çalışmada öğrencilerin eğitim süreci içinde performansları hakkında verilen geri dönütleri kavradığı, öğrencilerin koydukları hedefler doğrultusunda performans görevlerini iyileştirdiğini; öğrenme ve performans hedefleri ile başarı durumlarını iyi yorumladıkları bu durumun gösterilen hedefler yönelerek eforlarını artırarak akademik başarılarını etkilediği düşünülmektedir.

Sonuç olarak; spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin akademik başarı ve akademik hedef yönelimlerinin orta düzeyde olduğu ayrıca, akademik başarı ile akademik hedef yönelimlerin pozitif yönlü düşük düzeyde ilişkili olduğu tespit edilmiştir. Ancak akademik başarı ile kaçınma alt boyutu arasında herhangi bir ilişki tespit edilmemiştir. Bu durumun spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin bu aşamaya gelmeden önceki eğitim ve öğretim sürecindeki kaçınma hedef yönelimi açısından beceri gerektiren zorlu görevlerin ters etki yaratma ve başarısız olma düşüncesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öneriler

Spor bilimleri fakültesine akademik profili daha yüksek öğretmen adaylarının nasıl alınabileceğine dair çalışmalar yapılabilir.

Akademik başarı ile akademik hedef yönelimine ait mevcut durumun tespiti ve sonrasında geliştirmeye yönelik üniversite, fakülte, bölüm içi aktiviteler düzenlenebilir.

Akademik başarı ile akademik hedef yönelimi artırmak adına uzman kişiler davet edilerek, gerekli eğitim, panel ve sempozyum tarzı faaliyetler organize edilebilir.

Etik Kurul İzin Bilgileri

Etik Değerlendirme Kurulu: Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu

Etik Değerlendirme Belgesinin Tarihi ve Numarası :15.09.2022 / 125/12 (Makalenin yönteminde “mevcut araştırma süresince “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” çerçevesinde hareket edilmiştir.”)

Araştırmacıların Katkı Oranları Beyanı

Araştırmanın yöntem ve bulgular kısmıyla ilgili süreçler birinci yazar, tartışma ve sonuç kısmı ile ilgili süreçler ikinci yazar, giriş kısmı ile ilgili süreçler ise üçüncü yazar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Çatışma Beyanı

Yazarların araştırma ile ilgili bir çatışma beyanı bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Anderman, E. M., ve Maehr, M. L., (1994). Motivation and Schooling in the Middle Grades. *Review of Educational Research*, 64(2): 287-309, <https://doi.org/10.3102/00346543064002287>
- Antaramian, S., (2017). The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 4(1);1-10, <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1307622>
- Britton, B. K., ve Tesser A. (1991). Effects of time management practices on college grades. *Journal Of Educational Psychology*, 83(3), 405–410, <https://doi.org/10.1037/0022-0663.83.3.405>
- Buldur, S., (2014). The investigation of the relationship between the students' perceptions about the classroom assessment environment and their achievement-goal orientations: gender perspective. *Education and Science*. 39(176), 213-225, <https://doi.org/10.15290/EB.2014.3730>
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2018). Bilimsel araştırma yöntemleri, (25. Baskı), Pegem Akademi, <https://doi.org/10.14527/9789944919289>

- Chow, H. P. H., (2005). Life satisfaction among university students in a Canadian prairie city: A multivariate analysis. *Social Indicators Research*, 70, 139-150.
- Covington, M. V., (2000). Goal Theory, motivation, and school achievement: An integrative review. *Annual Review of Psychology*, 51, 171-200.
- Dalli, M., (2014). The university student' time management skills in terms of their academic life satisfaction and academic achievement levels. *Educational Research and Reviews*, 9(20), 1090-1096.
- Demir, T., (2013). Başarı yönelimi ölçeğinin Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışması. Uluslararası eğitimde değişim ve yeni yönelimler sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.
- Demirtaş, H., ve Özer, N. (2007). Öğretmen adaylarının zaman yönetimi becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkisi. *Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 2(1), 34-47.
- Dierdorff, E. C., ve Ellington, J. K. (2012). Members matter in team training: multilevel and longitudinal relationships between goal orientation, SelfRegulation, and team outcomes. *Personnel Psychology*, 65(3), 661-703, <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2012.01255.x>
- Elkin, N. (2017). Bir vakıf üniversitesinin sağlık bilimleri yüksekokulu öğrencilerinin genel yaşam doyumu düzeyleri ve ilişkili faktörler. *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, (2), 123-141.
- Eppler, M. A., ve Beverly L. H., (1997). Achievement motivation goals in relation to academic performance in traditional and nontraditional college student. *Research in Higher Education*. 38(5): 557-573.
- Eryenen, G. (2008). Öğretmen adaylarının hedef yönelimleri, akademik ve öğretmenlik öz yeterlikleri arasındaki ilişkiler ile bu değişkenlerin akademik başarının yordanmasındaki rolü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Fındıkoğlu, F., ve Gürol, M. (2021). Academic goal orientation: new insights and cultural adaptation of academic goal orientation questionnaire into the turkish language. *Georgia Educational Researcher*, 18(1), 71-102, <https://doi.org/10.3102/00346543064002287>
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., ve Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education (8th ed.)*. McGraw Hill.
- George, D., ve Mallery, P. (2016). Frequencies. In IBM SPSS Statistics 23 (115-125). Routledge.
- Horvath, M., Herleman, H. A., ve Lee McKie, R. (2006). Hedef yönelimi, görev zorluğu ve görev ilgisi: Çok düzeyli bir analiz. *Motivasyon ve Duygu*, 30 (2), 169-176.
- Jones, J. L., Davis, W.D. ve Thomas, C.H., (2017). Rekabet çekici mi? Hedef yönelimi ve rekabetçi çalışma ortamının katılım üzerindeki etkileşimli etkilerinin incelenmesi. *İnsan Kaynakları Yönetimi*, 56(3), 389-405.
- Karasar, N. (2004) Bilimsel Araştırma Yöntemi, Nobel Yayıncılık, Ankara, 52.
- Mattern, R. A., (2005). College Students' Goal Orientations and Achievement. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*. 17(1), 27-32.
- Mücevher, M., Demirgil, Z., ve Erdem, R., (2016). Sportif aktivitelerin akademik başarı üzerindeki etkisi: SDÜ İİBF öğrencileri üzerine bir araştırma. V. Lisansüstü Çalışmaları Kongresi, (2016, Mayıs). Isparta.
- Narayan, A., ve Debra, S. J., (2007). Relationships between prior experience of training, Gender, Goal Orientation and Training Attitudes. *International Journal of Training and Development*. 11(3), 166-180, <https://doi.org/10.1111/j.1468-2419.200700279.x>
- Nelson, D. B., ve Nelson, K. W. (2003). Emotional intelligence skills: Significant factors in freshmen achievement and retention. Paper presented at the American Counselling Association Conference, Anaheim, CA.
- Pallant, J. (2007). SPSS survival manuel: A step-by-step guide to data analysis using SPPS version 15 (3rd ed.). Open University Press.
- Payne, S. C., Satori S., Youngcourt, J., ve Matthew, B., (2007). A metaanalytic examination of the goal orientation nomological net. *Journal of Applied Psychology*. 92(1), 128-150, <https://doi.org/10.1037/0021-9010.92.1.128>
- Pintrich, P. R., (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In Handbook of Self-Regulation, 451-495.
- Pulkka, A. T, ve Niemivirta, M. (2013). Adult students' achievement goal orientations and evaluations of the learning environment: A Person-Centred Longitudinal Analysis. *Educational Research and Evaluation*. 19(4), 297-322, <https://doi.org/10.1080/13803611.2013.767741>
- Roebken, H. (2007). Multiple goals, satisfaction, and achievement in university undergraduate education: a student experience in the research university. (SERU) Project Research Paper. Research&Occasional Paper Series. Center for Studies in Higher Education, University of California Berkeley.

- Sarıer, Y. (2016). Türkiye’de öğrencilerin akademik başarısını etkileyen faktörler: bir meta-analiz çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31(3), 609-627.
- Saygılı, G., Atay, E., Eraslan, M. ve Hekim, M. (2015). Düzenli olarak spor yapan ve yapmayan öğrencilerin kişilik özellikleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 161-170.
- Sığrı, Ü., ve Gürbüz, S. (2011). Akademik başarı ve kişilik ilişkisi: üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma. *Savunma Bilimleri Dergisi*, 10(1), 30-48.
- Silah, M. (2003). “Üniversite öğrencilerinin akademik başarılarını etkileyen çeşitli nedenler arasından süreksiz durumluk kaygısının yeri ve önemi”. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 10, 102-115.
- Süt, H. K., Küçükkaya, B., Cumur, E., ve Özdemir, E. (2019). Hemşirelik öğrencilerinin sosyal ve entelektüel aktiviteleri ile akademik başarı durumları ve yaşam doyumları arasındaki ilişki. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2, 326-334, <https://doi.org/10.5961/jhes.2019.334>
- Taing, M. U., Tiffany, S., Neha, S., Russell, E., ve Johnson, C. C., (2013). The Relationship between Learning Goal Orientation, Goal Setting, and Performance: A Longitudinal Study. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(8): 1668-1675, <https://doi.org/10.1111/jasp.12119>
- Tektaş, M., ve Tektaş, N. (2010). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin zaman yönetimi ve akademik başarıları arasındaki ilişki. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (23), 221-229.
- Uzuner, Ö. N., (2018). Yavaş geçişli animasyon tekniğinin ortaokul öğrencilerinin fen bilimleri dersine yönelik başarıları, bilimsel düşünme becerileri ve hedef yönelimleri üzerine etkisi, *Yüksek Lisans Tezi*, Amasya Üniversitesi.
- VandeWalle, D. (2001). Goal Orientation: Why wanting to look successful doesn't always lead to success. *Organizational Dynamics*, 30(2), 167-171.
- Yeşil, R., Korkmaz, Ö., ve Kaya, S. (2009). Eğitim fakültesindeki akademik başarının kamu personeli seçme sınavındaki başarı üzerinde etkisi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(2), 149-160.