



SİYER ARAŐTIRMALARI DERGİSİ
THE JOURNAL OF SIRAH STUDIES

SAD • ISSN 2547-9822 • e-ISSN 2791-6138
Sayı: 14 • Ocak 2023
Issue: 14 • January 2023

İbn Hacer'in el-İsâbe fî Temyîzi's-sahâbe İsimli Eserinde İbn Kâni'ye Eleřtirileri

تعقبات ابن حجر على ابن قانع في
كتابه الإصابة في تمييز الصحابة

Ibn Hajar's Criticism Of Ibn Qani' In His Book
Al-Isabah Fi Tamyiz Al-Sahabah

İbrahim İbrahimoglu*



Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü: Arařtırma Makalesi/Article Type: Research Article

<https://doi.org/10.56288/siyer.1185869>

Geliř Tarihi: 7 Ekim 2022/Date Received: 7 October 2022

Kabul Tarihi: 26 Aralık 2022/Date Accepted: 26 December 2022

İntihal Taraması/Plagiarism Detection: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermedięi teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduęu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildięi beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Enes Salih)

* Dr. Öğr. Üyesi, Tokat Gazi Osman Pařa Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Arap Dili ve Belagatı Ana Bilim Dalı/ Dr. Lec., Tokat Gazi Osman Pařa University, Faculty of Theology, Department of Arabic Language and Rhetoric, ibrahim.ibrahimoglu@gop.edu.tr, orcid.org/0000-0001-5245-1696.

CC BY-NC 4.0 | This paper is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial License

Öz

Alimlerin birbirlerini eleřtirmeleri, hakikat ve doğruya ulaşmayı, eksikleri tamamlamayı, boşlukları doldurmayı hedeflemekte olup, mütekaddimûn ve müteahhirûn alimlerinden müdakkik ve muhakkik olanların takip ettiđi bir usuldür. İslâm alimleri doğruyu bulmak ve tamamlamak kastıyla sürekli birbirlerini eleřtirmişlerdir. Bu eleřtirilerin asıl sebebi ise Şeriati aslına uygun bir şekilde koruma ile ilim ve faydalı bilgileri yayma isteđidir. Bu arařtırma İbn Hacer'in *el-İsâbe fî temyizi's-sahâbe* isimli eserinde Kadı Ebü'l-Huseyn Abdülbâki b. Kâni'in *Mu'cemü's-sahâbe* isimli eserindeki tespitlerine yönelik eleřtirilerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Arařtırma, sahâbe biyografisi hakkında eser yazan mütekaddimûn alimlerden, şöhret ve ilim açısından önder kabul edilen İbn Kâni'hakkında olması sebebiyle önem arz etmektedir. İbn Kâni'ye eleřtirileri yöneltlen alimin muhakkik ve müdakkik yönüyle tanınan İbn Hacer olması arařtırmanın önemini artırmaktadır. İbn Hacer'in eleřtirileri iki kısma ayrılmaktadır. Birinci kısım, İbn Kâni'in sahâbeden kabul etmesine rağmen İbn Hacer'in itirazları ile ilgilidir. İkinci kısım ise İbn Kâni'in isim, lakap ve künyeler konusundaki tashîf ve tahrîfleri ile ilgilidir. Arařtırmacı, eleřtirileri bir araya getirerek İbn Hacer'in isabet edip etmediđini tespit etmeye çalışmıştır. Eleřtiri konuları tespit edilirken istikrâ (tümevarım) metodu, bu konuları diđer alimlerin görüşleriyle kıyaslayıp; doğruyu tespit ederken analitik yöntem kullanılmıştır. Kıyaslama yapılırken güvenilir cerh ve ta'dil imamları ve mütahassis alimlerin görüşleri, konuyla ilgili kaynaklar çerçevesinde değerlendirilerek kıyasta asıl olarak ele alınmıştır. Arařtırmada İbn Hacer'in İbn Kâni'ye yaptıđı gerek sahâbe tespiti gerekse de isim lakap ve künye ile ilgili eleřtirilerinde haklı olduđu ortaya çıkmıştır. Bu eleřtirilerin bir kısmında İbn Kâni'bilgiyi hocalarından mezkûr şekilde aldı diyerek mazur görülse de diđer kısımda hataya işaret etmemesi veya hatalı bilgiyi eleřtirmemesi sebebiyle mazur görülemez.

Anahtar Kelimeler: Hadis, İbn Kâni'in Mu'cem'i, el-İsâbe fî temyizi's-sahâbe, İbn Hacer, Eleřtiri.

Abstract

Scholars' criticism of each other aims to find the truth and complete the lack; a path that the mutakaddimûn ve muteahhirûn who are loyal and certain followed. Islamic scholars did not stop correcting and complementing each other; all this is for the sake of maintaining the Shariah and spreading knowledge and benefits. This research aims to explore the book al-Isabah fi Tamyiz al-Sahabah by Al-Hafiz Ibn Hajar and collect the places in which he commented on the Judge Abdul-Baqi Ibn Qani' in his book (The Dictionary of the Companions). The importance of the study stems from the fact that it is an advanced compilation of the translations of the companions and their conditions, and the fame of its author among the scholars of his time and the progress in science, and on the other hand, the publication of these corrections by a distinguished and greatest scholar in criticism and investigation such as Ibn Hajar al-Asqalanî. These criticisms were divided into two parts, the first of which was the denial of the companions from a collection that Ibn Qani' was the only one to confirm to them, and the second was the correction and distortion that Ibn Qani made in the names of a number of companions, their lineage, and their names. The researcher collected these critiques and compared them with the statements of the scholars to show to what extent al-Hafiz Ibn Hajar was correct about them and to determine the most correct one, and he followed in his study the inductive approach in collecting the traces and the critical-analytical approach in studying, comparing and selecting the correct one, relying on the statements of specialists in the jarh and ta'dil and on various sources on the subject. Ibn Hajar's criticism of Ibn Qani' was correct, whether it is in regard to the denial of companionship or it is in regard to the deception in the names of the companions, their surnames, and their lineage, although he is excused in some of them; because he carried them out as he handed them down from his teachers (shaykhs), and in the other part he was not excused. Because there was a clear deception in it, he did not refer to it.

Keywords: Hadith, Ibn Qani's Dictionary, Al-Isabah fi Tamyiz al-Sahabah, Ibn Hajar, Criticism.

ملخص

تعقبات العلماء بعضهم على بعض بغية الوصول إلى الحقيقة والصواب، ورجاء سد الخلل وإكمال النقص؛ مسلك سار عليه المتقدمون والمتأخرون من النقاد والمحققين، وما فتئوا لحظة يستدركون على بعضهم تصحيحاً وتكميلاً؛ كل ذلك صيانة للشرع، ونشراً للعلم والفائدة. ومن هذا المنطلق يهدف هذا البحث إلى سبر كتاب (الإصابة في تمييز الصحابة) للحافظ ابن حجر وجمع المواضع التي تعقب فيها على القاضي عبد الباقي بن قانع بن مرزوق رحمه الله في كتابه معجم الصحابة، وتأتي أهمية الدراسة من كونها تتناول مصنفاً متقدماً في تراجم الصحابة وأحوالهم، ومن شهرة مؤلفه بين علماء عصره وتقدمه في العلم، ومن ناحية أخرى صدور هذه الاستدراكات من إمام فذ من أئمة النقد والتحقيق كالحافظ ابن حجر العسقلاني. وانقسمت هذه التعقبات إلى قسمين، الأول منها جاء في نفي الصحبة عن جمع انفراد ابن قانع بإثباتها لهم، والثاني جاء في التصحيف والتحريف الذي وقع لابن قانع في أسماء عدد من الصحابة وأنسابهم وكناهم.

قد قام الباحث بجمع هذه التعقبات، ودراستها؛ لبيان مدى إصابة الحافظ ابن حجر فيها، واتبع في دراسته المنهج الاستقرائي عند جمع التعقبات، والمنهج التحليلي النقدي عند دراستها ومقارنتها واختيار الصواب منها، معتمداً على أقوال المختصين في الجرح والتعديل من العلماء، والمصادر المتنوعة ذات الصلة بالموضوع. ومما خلص إليه البحث إصابة ابن حجر في استدراكاته على ابن قانع، سواء المتعلق منها بنفي الصحبة، أو المتعلق منها بالوهم في أسماء الصحابة وكناهم وأنسابهم مما وقع لابن قانع في كتابه، وإن كان يعذر في قسم منها؛ إذ إنه أداها كما تحملها عن شيوخه، ولا يعذر في القسم الآخر؛ لوجود وهم بين فيها، لم يتعقبه أو بشر إليه. **الكلمات المفتاحية:** حديث، معجم ابن قانع، الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر، تعقب.

مقدمة:

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد:

من المعلوم أنّ صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم مبلغوا الدين، وحفظلة الرسالة، ومشاعل الهداية، وأوعية العلم، دونوا أقوال المصطفى وأفعاله، وساهموا في نشر السنة وتوطيد الدين؛ فالواجب على الأجيال معرفة سيرتهم وأخبارهم وتقصي آثارهم وفعالهم. لذا قام العلماء بالتصنيف في طبقاتهم وأحوالهم ومروياتهم، وكان من أوائل ما صنّف فيهم، ما ألفه القاضي عبد الباقي ابن قانع (٥٦٢ هـ - ١٠٥٣ هـ) صاحب كتاب (معجم الصحابة)، إذ جمع فيه ما يزيد على ألف ترجمة، ونقل لكل منهم حديثاً أو أكثر بإسناده إلى النبي صلى الله عليه وسلم. ومما يزيد في أهمية هذا الكتاب؛ إيراد مؤلفه للكثير من الطرق والروايات التي فيها تصريح بالصحبة أو إشارة إليها، لم توجد في كتب السابقين لابن قانع أو اللاحقين له.

وقد اعتمد على كتاب ابن قانع كل من جاء بعده ممن صنف في تراجم الصحابة، كابن عبد البر وابن الأثير الجزري والذهبي وابن حجر رحمهم الله، وأفادوا منه في إثبات الصحبة لعدد كبير من الصحابة، وتعيين أنسابهم وألقابهم وكناهم، وإيراد مروياتهم، فقلما يخلو كتاب من هذه الكتب من أقوال ابن قانع وآرائه.

وكما هي عادة الإنسان، فقد وقع ابن قانع أيضاً في أوهام وأخطاء، أشار إليها غير واحد من العلماء، مثل تلميذه الدارقطني، بقوله: «يعتمد حفظه»، «ويخطئ كثيراً، ولا يرجع عنه»، «وكان يصّر على الخطأ». وقال أبو علي الصديقي لابن فتحون موصياً له: «فيه أوهام كثيرة — يقصد كتابه — فإن فرغت إلى التنبيه إليها فافعل». قال: «فخرجت ذلك وسميته الإعلام والتعريف بما لابن قانع في معجمه من الأوهام والتصحيّف» ولعل السبب في خطأ ابن قانع ووقوعه في الوهم اعتماده على حفظه ووثوقه به.

وعندما ألف ابن حجر كتابه المشهور (الإصابة في تمييز الصحابة)، تعقب فيه من سبقه تصحيحاً وبياناً، كابن قانع وابن عبد البر وأبي نعيم الأصبهاني وابن الأثير والذهبي وغيرهم. واللافت للنظر شدة اللهجة التي عبر بها الحافظ عن استدراكاته لابن قانع كقوله: «أخطأ خطأ شنيعاً»، أو «فاحشاً»، أو «وهم وهماً قبيحاً». فأتارت هذه العبارات في نفس الباحث تساؤلاً، وهو ما هي الأخطاء الفاحشة التي وقعت لإمام كبير كابن قانع في تأليفه؟ فكان هذا أحد الأسباب التي دفعتني للكتابة في هذا الموضوع.

ويمكن تقسيم استدراكات الحافظ على ابن قانع إلى قسمين رئيسيين: قسم منها في رواة أثبت لهم ابن قانع الصحبة، لورود تصريح بالصحبة في مروياتهم أو إشارة إلى الصحبة، وقسم آخر فيمن وقع لابن قانع وهم في أسمائهم أو ألقابهم. وتأتي أهمية هذه الاستدراكات والتعقبات في بيان رتبة الراوي، أهو من الصحابة أم من التابعين، والصواب في أسماء المتعقب فيهم.

فالبحت يطرح مشكلة رئيسة، وهي إثبات الصحبة لغير الصحابة، وبالتالي يبنني عليه قبول أحاديثهم على الإطلاق ولا يبحث في أحوالهم، لأن الصحابة كلهم عدول، فجاء البحث ليجيب على التساؤلات الآتية:

- هل أصاب ابن حجر في استدراكه في نفي الصحبة عن أثبتها لهم ابن قانع؟
 - ما هو الصواب في الأسماء التي استدركها ابن حجر على ابن قانع وكناهم وألقابهم؟
- وبعد البحث وسؤال المختصين لم يجد الباحث دراسة تتعلق بتعقبات ابن حجر على ابن قانع، بل وجد ماله علاقة بتعقباته على غيره من العلماء، ومن ذلك:

- تعقبات ابن حجر في الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب، للباحث عبد الرحمن مشاقبة، ودراسة أخرى بنفس العنوان في قسم آخر من الكتاب للباحث باسم الجوابرة.
- تعقبات ابن حجر في الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة، للباحثة دعاء العفيفي، وأوصت الباحثة في التوصيات بدراسة تعقبات الحافظ على ابن قانع، وهذا مما نبه الباحث للموضوع والبحث فيه.

- تعقبات ابن حجر في الإصابة على ابن الأثير في أسد الغابة، للباحث حمزة محمد البكري .
- ودراسات تناولت تعقبات ابن حجر على العلماء في كتابه التهذيب للباحث منصور نصار وغيره من الباحثين .

واقترضت طبيعة البحث أن يسلك الباحث المنهج الاستقرائي في جمع الرواة الذين وقع فيهم التعقب للحافظ ابن حجر على ابن قانع ، والمنهج التحليلي النقدي للمقارنة بين الأقوال والوصول إلى النتيجة النهائية في الرواي المترجم له .

وقسمت البحث وفقاً لما جُمع إلى مقدمة ومبحثين وخاتمة:

في المبحث الأول: ذكرت التعقبات المتعلقة بنفي الصحة، وفي المبحث الثاني التعقبات المتعلقة باسم الراوي ونسبه ولقبه. ورتبت الرواة على حروف المعجم، وأثبت أولاً ما نقله ابن قانع في ترجمته للراوي، والمواضع التي ورد له ذكر في كتابه، ثم ثنيت بتعقيب الحافظ ابن حجر واستدراكه ، وقارنت ما ذكره الحافظ بما ورد في كتب التراجم والسنن فيما يتعلق بالراوي ومروياته، ثم جمعت أقوال النقاد فيه، للوصول إلى القول الفصل في الحكم عليه، ومدى تطابق أقوالهم مع قول ابن قانع أو ابن حجر فيما ذهب إليه. كما خرجت الأحاديث من الصحاح وغيرها إن احتاج الأمر.

١. المبحث الأول: استدراقات ابن حجر على ابن قانع فيما وقع فيه إثبات الصحة:

استدرك الحافظ ابن حجر على ابن قانع في مواضع كثيرة من كتابه، حيث أثبت الصحة لجمع كثير من الرواة، تبين بعد البحث والنظر نفيها عنهم. وهذا الوهم الذي وقع فيه ابن قانع يعود إلى عدة أسباب، منها: السقط، والتصحيح، والإرسال، والزيادة في السند، ومنها ما ليس له سبب ظاهر، وفيما يأتي عرض لهذه الأسباب بالأمثلة:

١ر١. الوهم في إثبات الصحة بسبب السقط:

ذكر ابن قانع جماعة من الرواة في معجمه بناءً على روايات ساقها بسنده، وحدث فيها سقط، فوقع في الوهم وأثبت الصحة لمن لم تصح صحبته، ومن هؤلاء:

- أوس بن حارثة الطائي:

أورده ابن قانع في معجمه، وأخرج بإسناده عن حميد بن منهب، عن جده أوس بن حارثة أنه قال: أثبت النبي... الحديث.^[١] استدرك عليه الحافظ ابن حجر، وذكر أن فيه سقطاً، والصواب: عن حميد بن منهب قال: قال جدي خريم بن أوس بن حارثة: هاجرت إلى رسول الله. وخريم سقط من السند،^[٢] وساق الأدلة على أنه لم يدرك الإسلام.^[٣]

[١] عبد الباقي بن قانع، معجم الصحابة (المدينة المنورة: مكتبة الغرابة الأثرية، ١٤٤١)، ٧٦/١.

[٢] أحمد بن علي ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة (بيروت: دار الجبل، ٢٩٩١)، ٨٦/١.

[٣] ابن حجر، الإصابة، ٩٥٢/١.

وبالنظر في ترجمة أوس يتضح أنه ما أدرك الإسلام، والصُّحبة لخريم لا لأوس.^[٤]

- شبل بن مالك المزني:

أورد له ابن قانع في موضعين من كتابه، الأول: في ترجمة شبل بن مالك، وأخرج له حديثاً واحداً من طريق يونس عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله، عن شبل بن خالد المزني، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديث زنى الأمة. وأخرجه أيضاً من طريق سفيان بن عيينة، عن الزهري، عن عبيد الله، عن أبي هريرة، وزيد بن خالد، وشبل عن النبي صلى الله عليه وسلم نحوه أيضاً، وقال: ولم ينسبه ابن عيينة،^[٥] يقصد شبلاً.

والموضع الثاني: في ترجمة عبد الله بن مالك الأوسي، وأخرج الحديث ذاته من طريق يونس، عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله، عن شبل بن حامد، عن عبد الله بن مالك بن أوس... الحديث.^[٦]

واستدرك عليه الحافظ ابن حجر، وذكر أنه أخطأ خطأ فاحشاً نشأ عن سقط، والصَّواب: عن يونس، عن الزهري، عن عبيد الله، عن شبل بن حامد، عن عبد الله بن مالك، فسقط ابن حامد عن عبد الله، فصار عن شبل بن مالك.^[٧]

وبالنظر في ترجمة شبل نجد: أن أغلب العلماء نفوا عنه الصحبة، مثل ابن معين، والدارقطني، وابن عبد البر، وابن حبان في أحد قوليه، وانفرد بالقول بصحبته ابن السكن وابن حبان في قول آخر.^[٨] والحديث الذي نقله ابن قانع من طريق شبل موصولاً، خطأ العلماء، كابن معين وأبي حاتم والترمذي والنسائي، وأن سفيان بن عيينة وهم فيه فزاد شبلاً، ويقصد به شبل بن معبد، والثابت الصحيح هي الراوية الثانية المنقولة عن ابن عيينة التي خرجها البخاري والترمذي والنسائي عنه بدون شبل.^[٩]

فيترجح صواب ما ذهب إليه ابن حجر من نفي الصحبة عن شبل، ووهم ابن قانع في إثباتها. وقد يعتذر لابن قانع أنه أورده في المرة الأولى كما تحمله عن شيوخه، وفي المرة الثانية على الصَّواب كما خرجها أغلب العلماء.

[٤] محمد بن سعد، الطبقات الكبرى (بيروت: دار صادر، ١٩٦٩)، ٨/٢٤٧؛ خليفة بن خياط العصفري، الطبقات (الرياض: دار طيبة، ٢٠٠٤)، ٩٦٦؛ علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢)، ٢/٩٩٣؛ يوسف بن عبد الله ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب (بيروت: دار الجيل، ٢١٤١)، ١/٤٤١.

[٥] ابن قانع، معجم الصحابة ١/٤٤٣.

[٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ١٢١/٢.

[٧] ابن حجر، الإصابة، ٣/٣٩٣.

[٨] عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي، معجم الصحابة (الكويت: مكتبة دار البيان ٢٠٠٢)، ٣/٨٢٣؛ ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل (حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية ٢٥٩١)، ٨/٨٠٣؛ محمد بن حبان بن أحمد بن حبان أبو حاتم، البستي الفقات (بيروت: دار الفكر ٥٧٩١)، ٣/٨٨١؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٢/٣٩١؛ علي بن محمد ابن الأثير الجزري، أسد الغابة (بيروت: دار إحياء التراث العربي ٦٩٩١)، ٣/٥٨٣؛ ابن حجر، الإصابة ٣/٣٩٣؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، (بيروت: دار الفكر ٤٨٩١)، ٤/٧٦٢؛ ابن حجر، تقريب التهذيب (سوريا: دار الرشيد ٦٨٩١)، ٣٦٢.

[٩] محمد بن إسماعيل البخاري، التاريخ الكبير (حيدرآباد: دائرة المعارف العثمانية د.ت)، ٥/٩١؛ محمد بن عيسى الترمذي، جامع الترمذي (بيروت: دار إحياء التراث العربي د.ت)، "كتاب الحدود"، ٨؛ أحمد بن شعيب النسائي، السنن الكبرى (بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٩١)، "الرجم"، ٩٢.

- شعيب بن رزيق الكُلفي:

ذكره ابن قانع في الصحابة، فأخرج له بسنده في موضعين: الأول، قال: قال شعيب بن رزيق الكلفي: قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم،^[١٠] والثاني في ترجمة الحكم بن حزن الكلفي قال، فقال: شعيب بن رزيق سمعت شيخاً يقال له الحكم بن حزن الكلفي، له صحبة، قال: وفدت على رسول الله صلى الله عليه وسلم^[١١]

استدرك عليه الحافظ، وقال «سقط من السند من الطائفي إلى حزن، فصارت ابن رزيق الكلفي إلى آخره، فخرج من ذلك أن لشعيب صحبة، وليس كذلك، بل هو تابعي»، وذكر ابن حجر أن أبا داود وأبا يعلى وغيرهما حيث أخرجا الحديث بإثبات الحكم بن حزن فيه.^[١٢] وبالنظر في طرق الحديث نجد أنها وردت بإثبات (الحكم بن حزن) فيه،^[١٣] فيكون ابن قانع أتى بالحديث مرة كما سمعه عن شيوخه بدون ذكر الصحابي، ومرة على الصواب بإثباته.

- شيبه المهري:

أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عن شيبه المهري أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم...^[١٤] استدرك عليه الحافظ، وذكر أن فيه سقطاً، وأن الصواب أبو شيبه، وأن الدارقطني أخرجه كذلك.^[١٥]

وبالنظر في طرق الحديث نجد أن البخاري والدارقطني أوردها عن أبي شيبه، وفي رواية: عن شيبه الحجبي عن عمه عثمان بن طلحة عن النبي صلى الله عليه وسلم.^[١٦] فالسند فيه سقط كما قال الحافظ، وهم ابن قانع في إثبات الصحبة لشيبه، والصواب في اسمه: (أبو شيبه المهري)، وهو من التابعين، ولا يعرف اسمه^[١٧].

- الصامت بن عدي بن كعب الأنصاري: والد ثابت بن الصامت.

أورده ابن قانع في الصحابة وأخرج له حديث صلاة النبي صلى الله عليه وسلم في الكساء.^[١٨]

[١٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ١٥٣/١.

[١١] ابن قانع، معجم الصحابة، ٧٠٢/١.

[١٢] ابن حجر، الإصابة، ٩٨٣/٣.

[١٣] أحمد بن محمد بن حنبل، المسند (القاهرة: مؤسسة قرطبة، د.ت)، ٢١٢/٤/٦؛ سليمان بن الأشعث أبي داود السجستاني، سنن أبي داود (بيروت: دار الفكر، د.ت)، "الصلاة"، ٩٢٢؛ سليمان بن أحمد الطبراني، المعجم الكبير (الموصل: مكتبة العلوم والحكم، ٣٨٩١)، ٣١٢/٢؛ وينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى ٦١٥/٥؛ ابن عبد البر، الاستيعاب ٦٣/١.

[١٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ٦٣٣/١.

[١٥] ابن حجر، الإصابة، ٤٠٤/١.

[١٦] البخاري، التاريخ الكبير، ١٤١/٩؛ علي بن غُمر ابن أحمد الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية (الرياض: دار طيبة، ٥٨٩١)، ٨٣/٧.

[١٧] ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ٩٣/٩؛ ابن حبان، الثقات، ٩٨٥/٥.

[١٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ٥٢/٢.

استدرك عليه الحافظ ابن حجر، وذكره فيمن أورد صحابياً على سبيل الوهم، وسببه حذف، والصَّواب: عن عبد الرحمن بن ثابت، عن أبيه، عن جده، فكأنه سقط من روايته: (ابن)، وكانت: عن ابن عبد الرحمن»^[١٩]

وساق ابن حجر الأدلة على نفي الصُّحبة عن الصامت وإثباتها لولده الثابت.^[٢٠]

وبالنظر في طرق هذا الحديث نجده يروى من طريقين، أحدهما: عن عبد الله بن عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت عن جده، أخرجه ابن ماجه،^[٢١] والطبراني،^[٢٢] والبيهقي.^[٢٣] والثانية: عن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت عن جده، أخرجه ابن خزيمة،^[٢٤] وأبو نعيم الأصبهاني،^[٢٥] ورجح هذه الرواية أئمة العلل كابن أبي حاتم الرازي،^[٢٦] وذكر ابن حجر أنها أصح طرقه^[٢٧]

وبالنظر في ترجمته نجد اتفاق الأكثر على أن الصُّحبة هي لثابت بن الصامت، وقيل: لولده عبد الرحمن، ولا صحبة لجده الصامت على الأرجح.^[٢٨] أما القول الذي ينفي صحبة ثابت بن الصامت فهو قول ضعيف تفرد به الكلبي، ولم يقل به غيره، فيكون الراجح هو قول ابن حجر في إثبات الصُّحبة لثابت بن الصامت، ونفيها عن والده الصَّامت.

- الضحاك بن عبد الرحمن الأشعري: أورد ابن قانع في الصحابة، وساق له حديثاً، يقول فيه: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أول ما يسأل العبد عنه... الحديث.^[٢٩]

واستدرك عليه ابن حجر، وقال: هو غلط نشأ عن سقط.^[٣٠] والصَّواب بإثبات أبي هريرة في السنن، وقد أخرجه كذلك: الترمذي، وابن حبان، والحاكم، ثلاثهم عن الضحاك بن عبد الرحمن بن الأشعري، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم.^[٣١]

[١٩] ابن حجر، الإصابة، ٩٨٣/١.

[٢٠] ابن حجر، الإصابة، ٥٤٠٦٤/٣؛ ٧٣٢/٥؛ ٦٦٩١/٥٤٠٦٤/٣؛ تهذيب التهذيب، ٦/٢؛ تقريب التهذيب، ٢٣١.

[٢١] ابن ماجه القزويني، سنن ابن ماجه (بيروت: دار الفكر، د.ت)، "إقامة الصلاة"، ٤٦.

[٢٢] الطبراني، المعجم الكبير، ٦٧/٢.

[٢٣] أحمد بن الحسين البيهقي، السنن الكبرى، (حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف النظامية، ٥٢٩١)، ٨٠١/٢.

[٢٤] محمد بن إسحاق ابن خزيمة، صحيح ابن خزيمة، (بيروت: المكتب الإسلامي، د.ت)، ٦٣٣/١.

[٢٥] أحمد بن عبد الله أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة (الرياض: دار الوطن د.ت)، ٩٦٤/١ (٦٣٣١).

[٢٦] عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم الرازي، العلل (مطابع الحميضي، ٦٠٠٢)، ٩٦٤/٢.

[٢٧] ابن حجر، الإصابة، ٢٩٢/٤.

[٢٨] أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٩٦٤/١؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٥٠٢/١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٤٣٣٣/١؛ خليل بن أبيك الصفدي، الوافي بالوفيات (بيروت: دار إحياء العربي، ٢٠٠٢)، ٢٨٢/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٧٣١/٦؛ محمود بن أحمد بن موسى، بدر الدين العيني، معاني الأخيار، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٦٠٠٢)، ٥٢٢/٣.

[٢٩] ابن قانع، معجم الصحابة، ٤٣/٢.

[٣٠] ابن حجر، الإصابة، ٣٠٥/٣.

[٣١] الترمذي، "تفسير القرآن"، ٤٨٨؛ محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم، صحيح ابن حبان (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٣٩٩١)، ٤٦٣/٦١؛ محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٠٩٩١)، ٣٥١/٤.

- عبد العزيز ابن أخي حذيفة، ويقال: أخو حذيفة، والصُّحبة ليست لعبد العزيز ابن أخي حذيفة، كما ذكره ابن قانع في الصُّحابة، وإنما هو وهم نشأ عن سقط، والصُّواب عن عبد العزيز ابن أخي حذيفة، عن حذيفة. [٣٢]

- عمرو بن عطية السعدي: أورده ابن قانع في الصُّحابة، [٣٣] وهو وهم سببه سقط، والصُّواب: عن عروة بن محمد بن عطية السعدي، عن أبيه عن جده، [٣٤] فالصُّحبة لعطية السعدي، وليست لعمرو.

- عمرو بن زرارة: عده ابن قانع في الصُّحابة، وأورد بسنده عن خالد بن سلمة، عن سعيد بن عمرو بن زرارة، عن أبيه، قال: كنت جالسا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم... [٣٥] استدرك عليه الحافظ ابن حجر، فقال: «هو خطأ نشأ عن سقط»، وذكر ابن حجر أن الحديث أخرجه ابن شاهين وابن مردويه وغيرهما من طريق سعيد بن عمرو بن جعدة، عن عمرو بن زرارة، عن أبيه... الحديث. فسقط من سند ابن قانع من عمرو إلى عمرو، فحصل من ذلك أن الصُّحبة لعمرو بن زرارة، وهذا خطأ» [٣٦] وبالنظر في طرق الحديث نجد أن:

ابن منده أخرج الحديث في ترجمة زياد بن أبي زياد الأنصاري، فقال: «رواه حفص بن سليمان، عن سعيد بن عمرو بن جعدة، عن زياد بن أبي زياد، عن أبيه»، [٣٧] وتبعه ابن الأثير أيضاً، فقال: «أبو زياد الأنصاري». [٣٨] وكذا أخرجه أبو نعيم، وقال: «زيادة بن أبي زيادة الأنصاري» [٣٩] وأورد ابن الأثير الحديث في موضع آخر من كتابه في ترجمة (زرارة) والد عمرو، وذكر أنه مجهول، وتردد فيه أنه النخعي أم لا، [٤٠] ونقل ابن حجر أن ابن الأثير غيره إلى الأنصاري. [٤١] يتحصل من ذلك كله: أن الصُّحبة هي لزرارة الأنصاري والد عمرو، ولا صحبة لسعيد بن عمرو بن زرارة، أما قول ابن قانع في إثبات الصُّحبة فلا دليل عليه، انفرد به وحده، وهو وهم نتج عن سقط في الإسناد.

[٣٢] أحمد، المسند، د.ت، ٥/٦/٩٩٣؛ أبو داود، "الصلاة"، ٢١٣؛ أبو عوانة يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم النيسابوري، مستخرج أبي عوانة (بيروت: دار المعرفة، ٨٩٩١)، ٤/٢٣؛ ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٩٨١؛ ابن حبان، الفقات، ٥/٤٢١؛ أبو نعيم، معرفة الصحابة، ٤/١٨٨١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٣/٣٢٥؛ يوسف بن عبد الرحمن المزني، تهذيب الكمال (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٠٨٩١)، ٥٣/٢٢٢/٨١/٥٣؛ ابن حجر، الإصابة، ٥/٩٤٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٦/٥٢٣؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٦٣.

[٣٣] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٨٠٢.

[٣٤] ابن حجر، الإصابة، ٥/٢٠٣/٦.

[٣٥] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٢١٢.

[٣٦] ابن حجر، الإصابة، ٥/٢٦٥/٢.

[٣٧] محمد بن إسحاق ابن منده، معرفة الصحابة (الإمارات: مطبوعات جامعة الإمارات العربية المتحدة ٥٠٠٢)، ٤٧٨.

[٣٨] ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٣/٥٣١.

[٣٩] أبو نعيم، معرفة الصحابة، ٢/٢١٢.

[٤٠] ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٢/١٠٣.

[٤١] ابن حجر، الإصابة، ٢/٢٦٥.

- عبد الرحمن بن عطاء :

أورده ابن قانع في معجمه، وأخرج بسنده أن عبد الرحمن بن عطاء من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من بني سلمة قال : بينا نحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم .. الحديث^[٤٢]

استدرك عليه الحافظ، وذكر أن عبد الرحمن تابعي معروف، وأنه خطأ، وصوابه عن عبد الرحمن بن عطاء، عن رجل من الصحابة^[٤٣] وساق ابن حجر ثلاث روايات، كلها بإثبات الوسطة بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم^[٤٤].

وبالنظر في طرق هذا الحديث نجد أنه من مخرج من ثلاثة طرق عن عبد الرحمن بن عطاء بإثبات الوسطة، أحدها عن عبد الرحمن بن عطاء بن أبي لبيبة، أنه سمع ابني جابر بن عبد الله، عن جابر بن عبد الله .. الحديث^[٤٥].

والثانية: عن عبد الرحمن بن عطاء، عن عبد الملك بن جابر بن عتيك، عن جابر بن عبد الله .. الحديث^[٤٦].

والثالثة: عن عبد الرحمن بن عطاء، أن رجلاً من أصحاب رسول الله من بني طلحة ... الحديث^[٤٧].

وبالنظر في ترجمته فقد وثقه النسائي وابن حبان وابن سعد وذكروا أنه توفي سنة ٣٤١هـ^[٤٨]. وبناءً عليه فالراوي من التابعين الثقات، ووهم ابن قانع بذكره في الصحابة.

- قيس بن عباد:

أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عن قيس بن عباد قال: أتني رسول الله صلى الله عليه وسلم^[٤٩]. استدرك عليه الحافظ، وذكر أنه من التابعين، وأن في السند سقطاً^[٥٠].

وبالنظر في طرق الحديث نجد أن الصواب بإثبات الصحابي، وأخرجه أحمد بسنده عن عبد الله بن شقيق أنه أخبره من سمع النبي صلى الله عليه وسلم^[٥١]. وبالنظر في ترجمة قيس نجد أنه من التابعين ولا صحبة له^[٥٢].

[٤٢] ابن قانع، معجم الصحابة، ٩٥١/٢.

[٤٣] ابن حجر، الإصابة، ٩٣٢/٩.

[٤٤] أحمد، المسند، د، ٤٩٢/٣/٦.

[٤٥] أحمد، المسند، ٤٩٢/٣؛ يوسف بن عبد الله ابن عبد البر، الاستذكار (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢)، ٣٣/٤؛ يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، د.ت)، ٣٦٢/٢.

[٤٦] ابن عبد البر، الاستذكار، ٤٣٣/٤؛ ابن عبد البر، التمهيد، ٣٦٢/٢؛ محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي، نصب الرأية لأحاديث الهداية (بيروت: مؤسسة الريان للطباعة والنشر، ٧٩٩١)، ٧٩/٣/٤.

[٤٧] الليث بن سعد الفهيمي المصري، فوائد الليث بن سعد (الرياض: دار عالم الكتب، ٧٨٩١)، ٦٤٤.

[٤٨] المزني، تهذيب الكمال، ٥٨٢/٧١/٥٣؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٩٠٢/٦؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٦٤٣.

[٤٩] ابن قانع، معجم الصحابة، ٤٥٣/٢.

[٥٠] ابن حجر، الإصابة، ٤٦٥/٥.

[٥١] أحمد، المسند، ٦٦٣٠٢ (٢٣/٥/٦).

[٥٢] علي بن عمر بن أحمد الدارقطني، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ٥٨٩١)، ١٠٣/١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ١٦٤/٤.

- **كثير بن قيس الشامي**: ذكره ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عن كثير بن قيس عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث طلب العلم.^[٥٣] استدرك عليه الحافظ وذكر أنه وهم قبيح، سقط منه الصحابي، وأخرجه أبو داود والدارمي وابن ماجه بالوصل، وأن الوهم فيه من ابن قانع لا من شيخه.^[٥٤] وبالنظر في طرق الحديث نجدها وردت بإثبات الصحابي أبي الدرداء في السند،^[٥٥] وكذلك ترجم له العلماء في التابعين^[٥٦] وعليه فلا صحة لكثير بن قيس.

- **كليب بن شهاب الجرهمي والد عاصم:**

ذكره ابن قانع في معجمه، وأخرج بسنده عن عاصم بن كليب، عن أبيه، أنه خرج مع أبيه الى جنازة شهدها رسول الله صلى الله عليه وسلم.^[٥٧]

وكذا ذكره في الصحابة: ابن منده، والبيهقي، وأبو نعيم، وابن عبد البر، وابن الأثير.^[٥٨]

استدرك عليهم الحافظ، وذكر أن في السند سقطاً، وصوابه: عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن رجل من الأنصار، قال: خرجت مع أبي... الحديث. ونقل الحافظ جملة من العلماء ذكروا كليباً في التابعين، كأبي حاتم الرازي والبخاري وأبي زرعة وابن سعد وابن حبان.^[٥٩]

وبالنظر في دليل من أثبت الصحبة لكليب، نجدهم يعتمدون على رواية واحدة وردت عن طريق قطبة، وقد خطأها أبو حاتم الرازي، وقال: «إنما يرويه الناس عن عاصم بن كليب عن أبيه عن رجل من الانصار»^[٦٠]

وكذلك أغلب من ترجم لكليب ذكروه في ثقات التابعين من أهل الكوفة، كابن سعد والبخاري وأبي حاتم الرازي والعجلي وابن حبان وغيرهم.^[٦١] وعليه فذكره في الصحابة وهم وقع فيه ابن قانع ومن أثبت الصحبة لكليب .

- **ملقم بن التلب**: أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عن غالب بن حجر حادثة حدثني أم عبد الله بنت ملقم عن أبيها، أن النبي استقرض منه طعاماً. استدرك عليه الحافظ وذكر أن صوابه: عن أم عبد الله بنت ملقم عن أبيها، عن أبيه، وأن ملقم ذكره البخاري وغيره في التابعين،^[٦٢] وكذا خرج الحديث كما ذكر الحافظ، الطبراني في معجمه.^[٦٣]

[٥٣] ابن قانع، معجم الصحابة، ٧٨٣/٢.

[٥٤] ابن حجر، الإصابة، ٩٥٦/٥.

[٥٥] أبو داود، "العلم"، ١، الترمذي، "العلم"، ٩١، ابن ماجه، "الإيمان"، ٧١.

[٥٦] المزي، تهذيب الكمال، ١٥١/٤٢/٥٣، ابن حجر، تهذيب التهذيب، ١٨٣/٨، ابن حجر، تقريب التهذيب، ٠٦٤.

[٥٧] ابن قانع، معجم الصحابة، ٤٨٣/٢.

[٥٨] أبو نعيم، معرفة الصحابة، ٦٧٢/٤، ابن عبد البر، الاستيعاب، ٩٢٣١/٣، ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٥٢٥/٤.

[٥٩] ابن حجر، الإصابة، ٨٦٦/٥.

[٦٠] ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ٧٦١/٧.

[٦١] ابن سعد، الطبقات الكبرى، ٣٢١/٦/٨، البخاري، التاريخ الكبير، ٩٢٢/٧، أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي، معرفة الثقات (المدينة المنورة: مكتبة الدار، د.ت)، ٨٢٢/٢، ابن حبان، الثقات، ٦٥٣/٣، المزي، تهذيب الكمال، ١١٢/٤٢/٥٣، ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٠٠٤/٨، ابن حجر، تقريب التهذيب، ٢٦٤، العيني، مغاني الأخبار، ٣٧/٤.

[٦٢] ابن حجر، الإصابة، ٢٨٣/٦.

[٦٣] الطبراني، المعجم الكبير، ٢٦٦/٢.

٢٢١. الوهم في إثبات الصحبة بسبب التصحيف:

وهم ابن قانع في إثبات الصحبة لعدد من الرواة لتصحيف وقع له في ذلك، ومنهم:

- شيبان بن محرز بن عمرو بن عبد العزى:

أورده ابن قانع في الصحابة وأخرج بسنده عن علي بن شيبان، عن أبيه قال: صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث. وأخرج عن عبد الرحمن بن علي، عن أبيه، عن شيبان وكان أحد الوفد على رسول الله صلى الله عليه وسلم^[٦٤]

واستدرك عليه الحافظ، وذكر أن الصواب عن عبد الرحمن بن علي بن شيبان، فصحفت (بن) فصارت (عن)^[٦٥]

وبالنظر في طرق الحديث نجد أن الحديث أخرجه أحمد وابن ماجه وابن حبان عن عبد الرحمن بن علي بن شيبان، عن أبيه (علي بن شيبان)،^[٦٦] فالصحبة هي لعلي بن شيبان بن محرز، فهو الذي وفد على النبي صلى الله عليه وسلم^[٦٧]، ولا صحبة لوالده شيبان.

- عامر بن مالك بن صفوان العامري:

ذكره ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عن عامر بن مالك عن النبي حديث الطاعون شهادة^[٦٨]، وأخرجه في موضع آخر من معجمه عن عامر بن مالك، عن صفوان بن أمية، عن النبي عليه السلام.^[٦٩]

واستدرك عليه الحافظ، وذكر أنه تصحيف، والصواب عامر بن مالك، عن صفوان بن أمية، عن النبي صلى الله عليه وسلم^[٧٠]، وذكر أن البخاري وأحمد والنسائي أخرجه على الصواب^[٧١]، وأن عامر بن مالك من الثقات كما ذكر ابن حبان.^[٧٢]

وبالنظر في تخريج الحديث: نجد أن الأئمة أخرجه عن عامر بن مالك عن صفوان، عن النبي، كما قال ابن حجر، فيكون ابن قانع أخرجه مرة على الوهم كما تحمله عن شيوخه، ومرة أخرى موصولاً على الصواب.

- عمرو بن سليمان المزني: ذكره ابن قانع في الصحابة^[٧٣] وهو وهم سببه تصحيف وسقط.

[٦٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٤٣٠.

[٦٥] ابن حجر، الإصابة، ٣/٩٦٣.

[٦٦] أحمد، المسند، ٦/٤٦٢ (٢٢٣٦١)؛ ابن ماجه، "كتاب إقامة الصلاة"، ٦١؛ ابن حبان، صحيح ابن حبان، ٥/٧١٢ (١٩٨١).

[٦٧] أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٤/١٧٩١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٤/٩٩.

[٦٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٧٣٢.

[٦٩] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٢١١.

[٧٠] ابن حجر، الإصابة، ٥/٦٧١.

[٧١] البخاري، التاريخ الكبير، ٦/٢٥٤؛ أحمد، المسند، ٦/٣٠٤ (٦٣٣٥١)؛ النسائي، "الجنائز"، ٢١١.

[٧٢] ابن حبان، الثقات، ٥/١٩١.

[٧٣] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٤١٢.

والصَّوَاب: عمرو بن مسلم المزني، عن رافع بن عمرو المزني رضي الله عنه،^[٧٤] عن النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... الحديث.^[٧٥] فلا صحبة لعمرو بن سليمان.

- غرقدة والد شبيب: ذكره ابن قانع في الصَّحابة،^[٧٦] وهو غلط، نشأ عن تصحيف.

والصَّوَاب: عن شبيب بن غرقدة، عن أهل الحجاز، عن عروة البارقي،^[٧٧] فالصَّحبة لعروة لا لغرقدة.^[٧٨]

٣٠١. الوهم في إثبات الصَّحبة بسبب الإرسال:

اغتر ابن قانع بالأحاديث المرسله التي وردت عن بعض الرواة، فوهم في إيرادهم في الصَّحابة، ومنهم:

- جون بن قتادة التميمي:

أورده ابن قانع في معجمه، ثم قال: كذا قال، يقصد به الراوي لحديثه، وأخرج بسنده قال: عن جون بن قتادة التميمي قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر... الحديث^[٧٩] واستدرك الحافظ علي من ذكره في الصَّحابة، وذكر أن حديثه مرسل، وسقط الصحابي سلمة بن المحبق منه، ونقل عن البغوي وابن منده أن جون ليس له صحبة ولا رؤية.^[٨٠] بالنظر في روايات الحديث نجد أن الذي عدّه في الصَّحابة اغتر بظاهر رواية وصلها هشيم، وأن جون لا صحبة له، وأنه من الطبقة الثانية من ثقات التابعين.^[٨١]

- سويد بن هبيرة العدوي:

أورده ابن قانع في معجمه، وأخرج بسنده، عن سويد بن هبيرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث خير مال المرء.^[٨٢] وذكره في الصَّحابة أيضاً: ابن سعد وابن خياط.^[٨٣] واستدرك عليه ابن حجر، ورجح أنه من التابعين وأن روايته مرسله.^[٨٤]

[٧٤] ابن حجر، الإصابة، ٥/٧٩٢.

[٧٥] ابن ماجه، "كتاب الطب"، ١٣؛ محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، (بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٩١)، ٤/٣٣١.

[٧٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٤٠٢؛ ٢/٥١٣.

[٧٧] الترمذي، "فسر القرآن"، ١٠١؛ النسائي، "الحج"، ١٤٢؛ ابن ماجه، "المناسك"، ٦٧.

[٧٨] ابن حجر، الإصابة، ٢/٥١٣.

[٧٩] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٤٣٤.

[٨٠] ابن حجر، الإصابة، ١/٦٥٥.

[٨١] البخاري، التاريخ الكبير، ٢/٢٥٢؛ ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ٢/٢٤٥؛ البغوي، معجم الصحابة، ٢/٣٢؛ ابن حبان، الفقات، ٤/٩١١؛ ابن منده، معرفة الصحابة، ٤٨٦؛ أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٢/٧٣٦؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٢/٥٠١؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٣٤١.

[٨٢] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/١٢٤.

[٨٣] محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، ٧/٨٩٧؛ خليفة بن خياط، الطبقات، ٣٩١.

[٨٤] ابن حجر، الإصابة، ٣/٩٢٢.

و بالنظر في طرق الحديث وترجمة الرواي نجد : أن الراجح في الرواية التي ساقها ابن قانع، هو الإرسال، وأن الرواية الصحيحة، يقول فيها سويد: بلغني عن النبي، ولم يقل: سمعت عن النبي، صرح بذلك كبار النقاد، كالبخاري وأبي حاتم الرازي، وابن منده وغيرهم، وكذلك ترجم له العلماء في ثقات التابعين.^[٨٥]

- شريك بن شرحبيل العبسي الكوفي:

أورد له ابن قانع في موضعين من كتابه حديثاً موصولاً، فقال: قال شريك: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم... الحديث.^[٨٦]

استدرك عليه ابن حجر، وقال «وهو غلط فاحش، فالحديث إنما هو لشريك بن حنبل».^[٨٧] ووافق البغوي، وأبو نعيم الأصبهاني ابن قانع، وأخرج الحديث ذاته موصولاً، كما وقع لابن قانع، بينما ذكره ابن سعد وابن أبي حاتم الرازي وأبو أحمد العسكري وابن حبان وابن حجر في التابعين، وأن الراجح في اسمه شريك بن حنبل كما قال البخاري وابن حبان وغيرهما.^[٨٨]

وبالنظر في طرق الحديث نجد من الأئمة من تابع ابن قانع، فخرجه عن شريك، عن النبي صلى الله عليه وسلم، كابن أبي شيبه^[٨٩] والبزار في رواية،^[٩٠] والبغوي وابن منده في رواية، ومنهم من خرجه عن شريك عن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم، كالبزار^[٩١] وابن منده في رواية، وصوبها ابن حجر.^[٩٢]

ومنهم من أخرجه عن شريك، عن علي موقوفاً، كالترمذي^[٩٣] وأبي داود،^[٩٤] ومنهم من أخرجه عن شريك مراسلاً.^[٩٥]

وأما الطرق التي خرجته عن شريك عن النبي يغلب على أساسها الضعف، وتابع بعضهم بعضاً على هذا النقل، ومنهم ابن قانع، أما الروايات التي خرجته بإثبات سيدنا علي، فهي أقوى وأرجح، رجحها أئمة العلل كالإمام الترمذي.

[٨٥] ابن حبان، صحيح ابن حبان، ٣/٤، ٣٢٣.

[٨٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٩٢٣، ٨٣٣.

[٨٧] ابن حجر، الإصابة، ٣/٥٩٣، ٣٤٣/٣.

[٨٨] انظر في ترجمته: محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، ٨/٦٣٢، البخاري، التاريخ الكبير، ٤/٨٣٢، البغوي، معجم الصحابة، ٣/٢٠٢، ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٩٢٣، ابن أبي حاتم الرازي، المرح والتعديل، ٤/٤٦٣، ابن حبان، الثقات، ٤/٦٣، أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٣/٤٧٤؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٢/٤٠٧؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٢/٣٦، محمد بن أحمد الذهبي، ميزان الاعتدال (بيروت: دار المعرفة، ٢/٩٦٢، ٣٦٩)، ابن حجر، الإصابة، ٣/٥٩٣؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٤/٣٩٢؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٦٦٢.

[٨٩] عبد الله بن محمد بن أبي شيبه، المصنف في الأحاديث والآثار (الرياض: مكتبة الرشد ١٤٠١)، ٢/٩٤٢.

[٩٠] أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، مسند البزار (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم ١٩٠٢)، ٢/٩٨٤.

[٩١] البزار، مسند البزار، ٢/٩٨٤.

[٩٢] ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٤/٣٩٢.

[٩٣] الترمذي، "الأطعمة"، ٤١.

[٩٤] أبو داود، "الأطعمة"، ١٤.

[٩٥] الترمذي، "الأطعمة"، ٤١.

وبناءً عليه فلا صحبة لشريك بن حنبل العبسي، والراجح ما ذهب إليه ابن حجر وغيره من العلماء المحققين، أما إيراده في الصحابة فهو وهم ينقصه التحري والتثبت وقع فيه ابن قانع ومن تبعه من العلماء.

- زيد بن أرقط العامري:

أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج بسنده عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إنكم لن تتقربوا... الحديث».^[٩٦] استدرك عليه ابن حجر، وذكر أن فيه قلباً وإرسالاً.^[٩٧] وقد ذكر البخاري وابن حبان وابن الأثير أنه يروي عن أبي أمامة وأبي الدرداء،^[٩٨] وعليه يكون الحديث مرسلًا.

- قدامة بن حاطب بن الحارث:

أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج له بسنده حديثاً، عن عبد الملك بن قدامة الحاطبي، يحدث عن أبيه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر على عثمان... الحديث».^[٩٩] واستدرك عليه الحافظ وذكر أن الحديث فيه إرسالاً وإعضالاً، وأن قدامة بن حاطب تابعي صغير.^[١٠٠]

وبالنظر في ترجمته نجد أنه يروي عن عمرو بن خارجة الجمحي، عن النبي صلى الله عليه وسلم،^[١٠١] وبالتالي روايته مرسلة.

- قيس بن عباد الضبعي:

أورده ابن قانع في معجمه، وأخرج عنه أنه قال: أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم...^[١٠٢] واستدرك عليه الحافظ ابن حجر، وذكر أن السند سقط منه الصحابي، وقيس بن عباد تابعي مشهور،^[١٠٣] وهم من عده في الصحابة».^[١٠٤] وترجم ابن حجر لقيس مفصلاً في كتابه التهذيب، وساق الأدلة الواضحة على كونه من ثقات التابعين، ونقل ذلك عن جمع من العلماء، كابن سعد، وأبي حاتم الرازي، والعجلي، والنسائي، وابن حبان، وغيرهم.^[١٠٥]

[٩٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٤٣٢.

[٩٧] ابن حجر، الإصابة، ٢/٧٥٦.

[٩٨] البخاري، التاريخ الكبير، ٣/٧٨٣؛ ابن حبان، الثقات، ٦/٣١٣؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ١/٩٩٣.

[٩٩] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٩٥٣.

[١٠٠] ابن حجر، الإصابة، ٥/٥٠٥.

[١٠١] أحمد بن عمرو بن الضحاک ابن أبي عاصم، الآحاد والمثاني (الرياض: دار الراجحي، ١٩٩١م)، ١/٦٣٢، ١/٨٠٣؛ البخاري، التاريخ الكبير، ٨/٧٣٣.

[١٠٢] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٤٥٣.

[١٠٣] ابن حجر، الإصابة، ٥/٤٦٥.

[١٠٤] ابن حجر، تقريب التهذيب، ٤/٧٥٤.

[١٠٥] ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٨/٧٥٣؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٤/٧٥٤؛ ابن حجر، الإصابة، ٥/٥٣٥.

وبالنظر في ترجمة الراوي يتبين أنه من التابعين، ولا يوجد من ذكر خلاف ذلك ممن ترجم له، وانفرد ابن قانع بإيراد هذه الرواية له، وحكم عليها الحافظ ابن حجر بالإرسال.

٤١. الوهم في إثبات الصحبة بسبب الزيادة في السند:

ومثال ذلك :

- طلق بن علي بن شيبان بن محرز:

أخرج له ابن قانع حديثاً، فقال: « عن عبد الرحمن بن علي، عن طلق بن علي بن شيبان، قال: خرج رسول الله... الحديث»^[١٠٦]. والصواب: ما أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه، عن عبد الرحمن بن شيبان عن أبيه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج... الحديث»^[١٠٧]. ليس فيه ذكر طلق.

٥١. الوهم في إثبات الصحبة بسبب عود الضمير:

شرحبيل بن سعيد بن سعد بن عبادة الأنصاري الخزرجي أبو عمرو:

أورد له ابن قانع مرة واحدة في كتابه في اسم شرحبيل، وأخرج له حديثاً قال فيه: «عن عبد الوهاب بن عمرو بن شرحبيل، عن أبيه، عن جده، جاء رجل فقال يارسول الله... الحديث»^[١٠٨]. تعقبه الحافظ وأورده في كتابه فيمن وهم وغلط في ذكر الصحابة، وبين أن الضمير في قوله (جده) يعود إلى عمرو، فيكون المقصود إما سعيد أو سعد بن عبادة^[١٠٩] ودل على ذلك بأن أحمد أخرجه في مسند سعيد بن سعد بن عبادة بالسند المذكور^[١١٠].

و بالنظر في ترجمته نجد أن من العلماء من وافق ابن قانع في عدّه من الصحابة، كابن الدباغ الأندلسي، وابن الأثير^[١١١] أما جمهور العلماء، ترجموا له في التابعين من أهل المدينة، من أهل الطبقة الخامسة، روى عن جده سعد بن عبادة، وروى عنه ابنه عمرو^[١١٢].

أما والده فهو سعيد بن سعد بن عبادة، اختلف في صحبته، وذكر الحافظ أن جمهور العلماء ذكروه في الصحابة، وقد ولاه سيدنا علي على اليمن، روى عن النبي صلى الله عليه وسلم^[١١٣].

[١٠٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ١٤/٢؛ ابن حجر، الإصابة، ٣/٧٥٥.

[١٠٧] أحمد، المسند، ٦/٤٢٢، (٧٢٣٦١)؛ أبو داود، «كتاب الصلاة»، ٥؛ ابن ماجه، «كتاب إقامة الصلاة»، ٦١.

[١٠٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٣٣٢.

[١٠٩] ابن حجر، الإصابة، ٣/٦٩٣.

[١١٠] أحمد، المسند، ٩٣/٨٤٤.

[١١١] ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٢/٤٩٥.

[١١٢] ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ٤/٩٣٣؛ ابن حبان، الثقات، ٦/٨٤٤؛ المزي، تهذيب الكمال، ٥٣/٢١٤/٢١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٤/٣٨٣؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، ٥٦٢.

[١١٣] البخاري، التاريخ الكبير، ٣/٥٥٤؛ ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ٤/٤٢٤؛ ابن حبان، الثقات، ٣/٦٥١؛ المزي، تهذيب الكمال، في أسماء الرجال، ٥٣/١٦٤/١؛ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، الكاشف (جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية)، ١/٢٩٩١، ١/٧٣٤؛ ابن حجر، الإصابة، ٣/٥٠١.

فالراجح نفي الصُّحبة عن شرحبيل كما قال ابن حجر.

٦٠١. الوهم في إثبات الصُّحبة بسبب القلب في السند:

ومثاله:

- فضيل بن فضالة: أورده ابن قانع في الصحابة، وأخرج له بسنده قال: عن صفوان بن عمرو، عن خالد بن معدان، عن فضل بن فضالة، عن النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حديث زيارة القبور. [١١٤]
واستدرك عليه الحافظ، أن السند مقلوب، وصوابه: صفوان عن فضيل بن فضالة، عن خالد بن معدان، وذكر أن الحديث مرسل، وأن فضيلاً من التابعين. [١١٥]
وبالنظر في ترجمة فضيل نجد أن حديثه عن النبي مرسل، وقد أخرج له أبو داود في المراسيل، [١١٦]
فلاصحبة له ووهم ابن قانع في ذكره هنا.

٧٠١. الوهم في إثبات الصُّحبة لغير ما سبق:

وقع ابن قانع في الوهم أيضاً لغير ما ذكر من الأسباب، ومن أمثلته:

- أمية بن عبد الله بن خالد بن أسيد بن أبي العيص:

أورد ابن قانع في معجمه، وقال: «وأحسبه له رواية وهو صغير»، وأخرج بسنده قال: عن أمية بن خالد، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستنصر بصعاليك المهاجرين. [١١٧] واستدرك عليه الحافظ ابن حجر، وقال: «وهم من زعم أن له صحبة» وساق أدلة كثيرة على نفي الصحبة، منها أن الصُّحبة هي لجده خالد، وأبوه عبد الله وولاه معاوية على فارس، وأميه وولاه على خراسان عبد الملك بن مروان، وأمّه بنت شيبية من التابعيات، وساق ابن حجر جميع الروايات التي تثبت إرسال الحديث. [١١٨]

وبالنظر في ترجمته نجد أن الراجح هو نفي الصُّحبة عن أمية بن خالد، وذلك لعدة أسباب، منها: جرم أغلب المترجمين، وخاصة من ترجم للصحابة بعدم ثبوت صحبة أمية، ومنهم البغوي، [١١٩] وأبو نعيم الأصبهاني، [١٢٠] وابن عبد البر، [١٢١] وابن عساکر. [١٢٢] و تردد ابن الأثير في إثبات صحبته. [١٢٣]

[١١٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ١٣٣/٢.

[١١٥] ابن حجر، الإصابة، ٩٩٣/٥.

[١١٦] أبو سعيد خليل بن كيكليدي العلائي، جامع التحصيل في أحكام المراسيل (بيروت: عالم الكتب، ٢٥٢٠، ٦٨٩١).

[١١٧] ابن قانع، معجم الصحابة، ٩٤/١.

[١١٨] ابن حجر، الإصابة، ٥٤٢/١.

[١١٩] البغوي، معجم الصحابة، ٩٧٢/١.

[١٢٠] أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ١٠٣/١.

[١٢١] ابن عبد البر، الاستيعاب، ٧٠١/١.

[١٢٢] علي بن الحسن ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق، (بيروت: دار الفكر، ٥٩٩١) ١٩٢/٩.

[١٢٣] ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٧٧١/١.

وأغلب النقاد حكموا بالإرسال على رواية أمية، كالطبراني، وابن حبان، وابن عبد البر، والضياء المقدسي، والعلائي، وغيرهم.^[١٢٤] فالراجح أنه من التابعين، ولا دليل لتردد ابن قانع في صحبته، وقد مات سنة (٦٨) في الطاعون.^[١٢٥]

- شعيب العنبري:

أورد ابن قانع مرتين في معجمه، مرة قال: حدثنا شعيب بن عبد الله بن شعيب، عن أبيه، عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بشاهد ويمين،^[١٢٦] ومرة قال: عن شعيب بن عبد الله بن زبيب بن ثعلبة العنبري.^[١٢٧] واستدرك عليه الحافظ، وساق الطريقتين وذكر بأن الثانية هي الصَّواب.^[١٢٨] وبالنظر في طرق الحديث، فقد أخرجه أبو داود والطبراني وغيرهما من الطريق الثانية،^[١٢٩] وعليه: فيكون ابن قانع وقع في الوهم في المرة الأولى، ونقله على الصَّواب في المرة الثانية.

- العاص بن هشام بن خالد المخزومي:

ذكره ابن قانع في الصَّحابة وأورد له حديثاً بسنده، عن عكرمة بن خالد، عن عمه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إذا كان بأرض -يعني الطاعون- وأنتم بها، فلا تخرجوا منها».^[١٣٠]

وذكره في الصَّحابة: الطبراني وأبو نعيم وابن الأثير.^[١٣١] واستدرك الحافظ ابن حجر عليهم، وذكر أن جد عكرمة بن خالد هو سعيد وليس العاص بن هشام، وساق الأدلة على ذلك.^[١٣٢] وبالنظر في ترجمته نجد أن جدَّ عكرمة هو سعيد، كما ذكر ابن أبي حاتم والخطيب وغيرهما في نسبه، فقالوا: «عكرمة بن خالد بن سعيد بن العاص المخزومي»،^[١٣٣] فيكون الصحابي هو سعيد بن العاص، جد عكرمة.

- مدرك بن عمارة بن عقبة بن أبي معيط القرشي الكوفي: أورد ابن قانع، وأخرج بسنده من طريقه حديث دخول المسجد والنبي وأصحابه فيه،^[١٣٤] واستدرك الحافظ عليه.^[١٣٥] ووهم ابن قانع واضح، فهو من التابعين من أهل الكوفة.^[١٣٦]

[١٢٤] الطبراني، المعجم الكبير، ٢٩٢/١ (١٦٨)؛ ابن حبان، الثقات، ٤/٤٠٤؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٧٠١/١؛ محمد بن عبد الواحد المقدسي، الأحاديث المختارة (بيروت: دار خضرة للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٢)، ٤/٣٣٣؛ اللعلائي، جامع التحصيل، ٧٤١.

[١٢٥] ابن حبان، الثقات، ٤/٤٠٤.

[١٢٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ١٠٣/١.

[١٢٧] ابن حجر، الإصابة، ١/٢٤٢.

[١٢٨] ابن حجر، الإصابة، ٣/٩٨٣.

[١٢٩] أبو داود، "الأفضية"، ١٢؛ الطبراني، المعجم الكبير، ٥/٧٦٢ (٦٣٥)؛ أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٣/٩١٢١؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٢/٢٦٥؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٢/٣٩٢.

[١٣٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٤٧١.

[١٣١] الطبراني، المعجم الكبير، ١/٦٤١؛ أبو نعيم الأصبهاني، معرفة الصحابة، ٤/١٦٢٢؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٣/٦٠١.

[١٣٢] ابن حجر، الإصابة، ٥/٦٦١.

[١٣٣] ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، ١٧/٩١٧؛ أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، المتفق والمفترق، (دمشق: دار القادري، ١٩٧٩)، ٣/١٤٧.

[١٣٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ٦/٣٥٢.

[١٣٥] ابن حجر، الإصابة، ٦/٥٢٣.

[١٣٦] البخاري، التاريخ الكبير، ٨/٢؛ ابن حبان، الثقات، ٥/٥٤٤.

- هُوذة العصري: أورد ابن قانع وساق من طريقه حديثاً عن جده، واستدرك عليه الحافظ، وذكر أن الصُّحبة لجده مرثد بن جابر.^[١٣٧]

هذا ما وقفت عليه ممن أثبت لهم ابن قانع الصُّحبة وساق سنداً برواياتهم، ونفاها عنهم ابن حجر، وثبت بالبحث والاستقصاء صحة ما ذهب إليه الحافظ.

١. المبحث الثاني: استدراقات ابن حجر على ابن قانع في ضبط الأسماء:

- استدرك الحافظ ابن حجر على ابن قانع فيما يتعلق بضبط الأسماء حيث وقع فيه تصحيف أو تحريف في أسماء جمع من الصحابة، وسأذكرها باختصار مرتبة على حروف المعجم:
- أبي بن لبي: أورد ابن قانع في معجمه.^[١٣٨] واستدرك عليه الحافظ وذكر أن الصَّوَاب هو: لبي بن لبي بضم اللام مصغراً.^[١٣٩]
 - أوس المزني: أورد ابن قانع،^[١٤٠] وصوابه: أوس المرئي^[١٤١] أسد الغابة ١/٧٢٢.
 - بحيرة بن عامر: أورد ابن قانع،^[١٤٢] واستدرك عليه الحافظ فقال: ببحيرة،^[١٤٣] وذكره ابن قانع على الصَّوَاب أيضاً في نفس الموضوع.
 - بشير المازني: ذكره ابن قانع في معجمه،^[١٤٤] وأخرج له حديثاً في الطعام، استدرك ابن حجر عليه وقال الصَّوَاب: عبد الله بن بُشْر المازني^[١٤٥]
 - حازم بن حرملة بن مسعود الغفاري: استدرك الحافظ على ابن قانع، فقال: صحفه ابن قانع، وقال: حازم.^[١٤٦] ولم أقف على الاسم في معجم ابن قانع، والصَّوَاب في الاسم: حازم، كما أخرج ابن ماجه.^[١٤٧]
 - الحارث بن عتبة: ذكره ابن قانع وأخرج له حديثاً في الهجرة.^[١٤٨] استدرك عليه الحافظ، وذكر أنه تصحيف، وصوابه الحارث بن غَزِيَّة.^[١٤٩] وابن قانع ذكره مرة على الخطأ كما في بداية الترجمة، ومرة على الصَّوَاب.^[١٥٠]

[١٣٧] ابن حجر، الإصابة، ٦/٨٨٥.

[١٣٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/١٠١.

[١٣٩] ابن حجر، الإصابة، ١/٧٢٢.

[١٤٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٢٣.

[١٤١] ابن حجر، الإصابة، ٣/٢٠٢.

[١٤٢] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٣٠١.

[١٤٣] ابن حجر، الإصابة، ١/٥٥٣.

[١٤٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٨٩.

[١٤٥] ابن حجر، الإصابة، ٣/٣٦٣.

[١٤٦] ابن حجر، الإصابة، ٢/٣٢.

[١٤٧] ابن ماجه، "الأدب"، ٩٥.

[١٤٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٨.

[١٤٩] ابن حجر، الإصابة، ٢/٢٩١.

[١٥٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/١٠١.

- **حجاج والد قابوس:** ذكره ابن قانع معجمه،^[١٥١] واستدرك عليه الحافظ وذكر أن الصَّواب: مخارق والد قابوس، و(أبو الحجاج) هي كنية قابوس.^[١٥٢] وابن قانع أورده أيضاً على الصَّواب في ترجمة أبو قابوس مخارق^[١٥٣]
- **سحر الخير الهذلي، وشيبة الخير، ونُبَيْشَةُ الخير:** أورده ابن قانع في ثلاثة مواضع من كتابه، الأول، وقال: «سحر الخير الهذلي»، والموضع الثاني، وقال: «شيبة الخير»، وأخرج له في الموضوعين حديث استغفار القصة، وذكر في السند أنه كانت له صحبة، وفي الموضوع الثالث، قال: «نُبَيْشَةُ بن عمرو»، وأخرج له حديثين، أحدهما حديث استغفار القصة.^[١٥٤]
- واستدرك عليه الحافظ ابن حجر على ابن قانع، وقال: «صحفه ابن قانع تصحيفاً شنيعاً، وقال سحر الخير الهذلي، وهو خطأ نشأ عن تصحيف، والصَّواب نبيشة الخير، هكذا أورده أحمد والترمذي وابن ماجه وغيرهم من العلماء». ^[١٥٥] وبالنظر في ترجمته نجد أن أغلب من ترجم له اتفقوا على تسميته بـ نبيشة الخير الهذلي، وأن النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمَاهُ نبيشة الخير، واختلَفوا في اسم أبيه، فبعضهم قال: «نبيشة بن عمرة»، وبعضهم قال: «نبيشة بن عبد الله». ^[١٥٦] وكذلك سماه نبيشة الخير من أخرج حديثه. ^[١٥٧] وقد يعتذر لابن قانع بأنه أثبت في كتابه كما نقله عن شيوخه، فقال مرة: سحر الخير، لأن في بعض طرقه تصريحاً بالصَّحبة، وقال مرة: نبيشة الخير كما هو عند الجمهور.
- **سهل بن مالك بن أبي كعب:** ذكره ابن قانع في معجمه،^[١٥٨] واستدرك عليه الحافظ، وذكر أنه جعله من مسند سهل بن حنيف.^[١٥٩] وساقه ابن قانع على الصَّواب من طريق سهل بن مالك في نفس الموضوع.
- **صخر بن معاوية النميري:** ذكره ابن قانع في الصَّحابة،^[١٦٠] واستدرك عليه الحافظ، وذكر أن الصَّواب: مِخْمَر، وأخرجه ابن ماجه على الصَّواب،^[١٦١] وترجم له البغوي في ترجمة حكيم بن معاوية.^[١٦٢]

[١٥١] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٩٦١.

[١٥٢] ابن حجر، الإصابة، ٢/٦٠٢.

[١٥٣] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/٢٣١.

[١٥٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٣٦٧٢، ١٨٦١/٣٧٣٣؛ ٣/٩٦١.

[١٥٥] ابن حجر، الإصابة، ٣/٦٧٢-٧٧٢؛ ٣/١٠٤.

[١٥٦] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/٨٦١؛ ابن عبد البر، الاستيعاب؛ علي بن هبة الله بن أبي نصر بن مأكولا، الإكمال (بيروت: دار الكتب العلمية، ١١٤١) ٥/٩٦٢؛ عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني الأنساب (بيروت: دار الفكر، ٨٩٩١) ٤/١٩؛ ابن الأثير، أسد الغاية، ٥/٤٢٣؛ ابن حجر، الإصابة، ٦/١٢٤.

[١٥٧] الترمذي، «كتاب الأطعمة»، ١١؛ ابن ماجه، «كتاب الأطعمة»، ١٠١؛ أحمد، المسند، ٦/٦٧-٦٧/٥؛ ٣/٣٤٧٠٢؛ عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي، سنن الدارمي (بيروت: دار الكتاب العربي، ٧٠٤١)، ٢/١٣١؛ ٢/٧٢٠٢؛ الحاكم، المستدرك، ٣/٤٢٥.

[١٥٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ١/٢٧٢.

[١٥٩] ابن حجر، الإصابة، ٣/٢٠٢.

[١٦٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ٢/٩١.

[١٦١] ابن ماجه، «النكاح»، ٥٥.

[١٦٢] ابن حجر، الإصابة، ٣/٦٦٤.

- صفوان بن عبد الله أو عبد الله بن صفوان : ذكره ابن قانع في الصحابة، وأخرج له حديث صيد الأرنب،^[١٦٣] واستدرك عليه الحافظ، وذكر أن الصَّواب هو: صفوان بن محمد، أو محمد بن صفوان.^[١٦٤] وأخرجه الطبراني عن صفوان بن محمد.^[١٦٥]
- عبيد الله بن ثعلبة العدري: أوردته ابن قانع في الصحابة، واستدرك عليه الحافظ، وصوابه: عبيد الله بسكون حرف الباء.^[١٦٦]
- عبد الرحمن بن عائش البلوي: هكذا أوردته ابن قانع، وصوابه عبد الرحمن بن عديس،^[١٦٧] كذا نسبه ابن سعد وابن عبد البر وابن الأثير.^[١٦٨]
- عرفة بن الحارث الكندي: هكذا أوردته ابن قانع وهو تصحيف. وكذا ذكره ابن حبان. واستدرك عليه ابن حجر فقال: الصَّواب: عرفة ثم رجع ابن حبان فذكره في الغين المعجمة.^[١٦٩]
- علقمة بن نضلة الخزاعي: هكذا أوردته ابن قانع،^[١٧٠] والصَّواب ما ذكره الحافظ: (طلحة)^[١٧١]
- عمرو بن سعيد الثفقي: هكذا أوردته ابن قانع،^[١٧٢] واستدرك عليه الحافظ، وقال صوابه: عمرو بن شعثم،^[١٧٣] وسماه ابن عبد البر: عمرو بن شعبة.^[١٧٤]
- كعب بن علقمة: هكذا أوردته ابن قانع مصحفاً،^[١٧٥] واستدرك عليه ابن حجر،^[١٧٦] وصوابه كعب بن قطبة، كما ذكر الطبراني.^[١٧٧]
- هنجع بن عبد الله بن جندع العامري: ذكره ابن قانع في الصحابة،^[١٧٨] واستدرك عليه الحافظ، وذكر أن الصَّواب هو: الفجيع بن عبد الله، كما هو عند أبي

[١٦٣] ابن قانع، معجم الصحابة، ٧١/٢.

[١٦٤] ابن حجر، الإصابة، ٨٦٤/٣.

[١٦٥] الطبراني، المعجم الكبير، ٧١٤٧(٢٧/٨).

[١٦٦] ابن حجر، الإصابة، ٣٥٢/٥.

[١٦٧] ابن حجر، الإصابة، ٧٣٢/٥.

[١٦٨] ابن سعد، الطبقات الكبرى، ٩٠٥/٧/٨؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٤٨/٢؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٨٨٤/٣.

[١٦٩] ابن حجر، الإصابة، ١٧٢/٥.

[١٧٠] ابن قانع، معجم الصحابة، ٧٨٢/٢.

[١٧١] ابن حجر، الإصابة، ٨٢/٥.

[١٧٢] ابن قانع، معجم الصحابة، ٥١٢/٢.

[١٧٣] ابن حجر، الإصابة، ٤٩٢/٥.

[١٧٤] ابن عبد البر، الاستيعاب، ٤٨١١/٣.

[١٧٥] ابن قانع، معجم الصحابة، ٨٧٣/٢.

[١٧٦] ابن حجر، الإصابة، ٣٦٦/٥.

[١٧٧] الطبراني، المعجم الكبير، ٢٨١/٩.

[١٧٨] ابن قانع، معجم الصحابة، ٧٩١/٣.

- داود والخطيب في المؤلف. ^[١٧٩] والراجح ما قاله الحافظ، كذا ذكره ابن سعد وابن أبي عاصم وابن عبد البر وابن الأثير ^[١٨٠]
- وادع : ذكره ابن قانع في الصحابة ^[١٨١]، واستدرك عليه الحافظ، وصوابه : الوازع بالزاي. ^[١٨٢] وكذا قال البخاري، وابن عبد البر، وابن الأثير. ^[١٨٣]
- يحيى بن عبد الرحمن: ذكره ابن قانع في الصحابة، ^[١٨٤] واستدرك عليه ابن حجر، وذكر أن الصواب: هو عن عمه يحيى بن أسعد بن زرارة. ^[١٨٥] وكذا قال ابن عبد البر، وابن الأثير. ^[١٨٦]
- يعلى بن طلق: كذا أورده ابن قانع، ^[١٨٧] وصوابه علي بن طلق كما ذكره الحافظ، ^[١٨٨] ومن قبله ابن عبد البر، وابن الأثير. ^[١٨٩]
- هذا ما وقفت عليه ممن وقع لابن قانع من تصحيف فيما يتعلق بضبط الأسماء، وتعقب عليه الحافظ وبين الصواب فيه.

خاتمة:

وفي ختام البحث يمكن تلخيص النتائج الآتي:

- كثرة تعقبات ابن حجر في كتابه الإصابة على جمع كبير من العلماء: ومنهم ابن قانع، وإصابته في أكثرها؛ دليل على سعة علمه وإمامته؛ ما يجعله في طليعة النقاد المحققين، وتصدره في هذا المجال.
- كانت تعقبات الحافظ لابن قانع متنوعة، فمنها ما جاء في نفي الصحبة عن رجال أثبتنا لهم ابن قانع، ومنها ما كان في أسمائهم وكناهم وأنسابهم، وبلغت التعقبات التي تناولتها الدراسة المتعلقة بنفي الصحبة (٢٣) تعقيباً، والمتعلقة بضبط الأسماء (٩١) تعقيباً، واتضح بعد البحث إصابة الحافظ في معظمها.
- في بعض المواضع يغفل ابن حجر إيراد ابن قانع الحديث أو الاسم على الصواب، ويكتفي بذكر التعقب.

[١٧٩] ابن حجر، الإصابة، ٦/١٨٥.

[١٨٠] محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، ٨/٦٤٦؛ ابن أبي عاصم، الآحاد والمثاني، ٣/٢٧١؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٣/٨٦٢١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٤/٠٧٣.

[١٨١] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/٩٨١.

[١٨٢] ابن حجر، الإصابة، ٦/٥٣٦.

[١٨٣] البخاري، التاريخ الكبير، ٩/٨٨٨؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ٩/٨٨٨؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٥/٦٩١.

[١٨٤] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/٤٢٢.

[١٨٥] ابن حجر، الإصابة، ٦/٢١٧.

[١٨٦] ابن عبد البر، الاستيعاب، ٤/١٠٦١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٥/٥٨٤.

[١٨٧] ابن قانع، معجم الصحابة، ٣/٨١٢.

[١٨٨] ابن حجر، الإصابة، ٦/٥٢٧.

[١٨٩] ابن عبد البر، الاستيعاب، ٣/٤٣١١؛ ابن الأثير الجزري، أسد الغابة، ٤/٤٣١.

- إن مردّ الأوهام التي وقع فيها ابن قانع يعود إلى عدة أسباب، من أبرزها: ما كان سببه السّقط في السّند، أو التّصحيف والتّحريف.
- إن وقوع هذه الأوهام من الإمام ابن قانع، جاء من قصده في استيعاب أحاديث الصّحابة المترجم لهم، و ذكر أمثلة تدل على صحبتهم للنبي صلّى الله عليه وسلّم، أو ما فيه إشارة للصّحة، فجمع في معجمه ما سمعه من شيوخه بسنده.
- إن كثيراً من الأوهام التي وقعت لابن قانع هي من اجتهاده الشخصي، الذي يعذر فيه، ويظهر ذلك في التردّد في بعض أقواله في الحكم بالصّحة، كقوله في ترجمة أمية بن خالد : أحسب له رؤية .
- وهناك قسم من الأوهام، يذكرها ابن قانع مرة كما تحملها على الخطأ، ثم يذكرها مرة ثانية في كتابه على الصّواب، كما في ترجمة شعيب بن زريق، وشعيب العنبري، وعامر بن مالك العامري.
- وأحياناً يشير إلى الوهم، فيقول: «هكذا قال». وأحياناً لا يذكر شيئاً ويكتفي بنقله كما تحمله، ويكون فيه هذا الوهم، فلقد أورد في كتابه تراجم كثيرة ليست من الصّحابة، ولم يكتف سوى بقوله: «هكذا قال»، يشير بذلك أنه هكذا سمعه من روي الحديث، كما في ترجمة غرقدة والد شبيب، و ترجمة جون بن قتادة.
- الأوهام والأخطاء التي وقعت لابن قانع قياساً لما جمعه في مصنفه من تراجم للصّحابة قليلة نسبياً، ولا تقلل من قيمة الكتاب العلمية الذي يعتبر مصدراً مهماً لكل ما ألف بعده في الصّحابة.

المصادر والمراجع:

- ابن أبي حاتم الرازي. الجرح والتعديل. حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط ١٠٠١. ٢٥٩١.
- ابن أبي حاتم الرازي، عبد الرحمن بن محمد الرازي. العلل. ٧ مج. مطابع الحميضي، ٦٠٠٢.
- ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد. المصنف في الأحاديث والآثار. ٧ مج. الرياض: مكتبة الرشد، ٩٠٤١.
- ابن اسحاق ، محمد بن إسحاق ابن منده. معرفة الصحابة. الإمارات: مطبوعات جامعة الإمارات العربية المتحدة، ٥٠٠٢.
- ابن الأثير الجزري، علي بن محمد. أسد الغابة. ٨ مج. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٦٩٩١.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. تهذيب التهذيب. ٤١ مج. بيروت: دار الفكر ط ١٠١٤٩١.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. الإصابة في تمييز الصحابة. ٨ مج. بيروت: دار الجيل. ٢٩٩١
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. تقريب التهذيب. سوريا: دار الرشيد، ٦٨٩١

ابن حزم الأندلسي، علي بن أحمد بن سعيد. جمهرة أنساب العرب. ٢ مج. بيروت: دار الكتب العلمية، ٣٠٠٢.

ابن خزيمة، محمد بن إسحاق. صحيح ابن خزيمة. ٤ مج. بيروت: المكتب الإسلامي، د.ت
ابن خياط، خليفة بن خياط العصفري. الطبقات. الرياض: دار طيبة، ٢٨٩١
ابن سعد، محمد بن سعد البغدادي. الطبقات الكبرى. بيروت: دار صادر، ٨٦٩١
ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. الاستذكار. ٨ مج. بيروت: دار الكتب العلمية، ٠٠٢.
ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. الاستيعاب في معرفة الأصحاب. ٤ مج. بيروت: دار الجبل، ٢١٤١
ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد. ٢٢ مج. المغرب:
وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، د.ت

ابن عساکر، علي بن الحسن. تاريخ مدينة دمشق. ٠٧ مج. بيروت: دار الفكر، ٥٩٩١.
ابن قانع، عبد الباقي بن قانع بن مرزوق. معجم الصحابة. ٣ مج. المدينة المنورة: مكتبة الغرباء الأثرية،
٨١٤١

ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني. سنن ابن ماجه. ٢ مج. بيروت: دار الفكر، د.ت.
ابن ماكولا، علي بن هبة الله بن أبي نصر. الإكمال. ٥ مج. بيروت: دار الكتب العلمية، ١١٤١.
أبو حاتم البستي، محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي. صحيح ابن حبان. ٨١ مج. بيروت:
مؤسسة الرسالة، ٣٩٩١

أبو حاتم البستي، محمد بن حبان. الثقات. ٩ مج. بيروت: دار الفكر، ٥٧٩١
أبو عوانة، يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم النيسابوري. مستخرج أبي عوانة. بيروت: دار المعرفة، ٨٩٩١
أبو نعيم الأصبهاني، أحمد بن عبد الله. معرفة الصحابة. ٧ مجلد. الرياض: دار الوطن، ٨٩٩١ الطبعة،
د.ت

أحمد بن محمد بن حنبل. المسند. القاهرة: مؤسسة قرطبة، د.ت
أحمد بن محمد بن حنبل. المسند. مؤسسة الرسالة، ١٠٠٢
البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري. التاريخ الكبير. ٨ مج. حيدرآباد: دائرة المعارف العثمانية، د.ت
البيزار، أحمد بن عمرو بن عبد الخالق. مسند البزار. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ٩٠٠٢
البيهقي، عبد الله بن محمد بن عبد العزيز. معجم الصحابة. ٥ مج. الكويت: مكتبة دار البيان، ٠٠٠٢.
البيهقي، أحمد بن الحسين. السنن الكبرى. ٠١ مجلد. حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف النظامية، ٥٢٩١
الترمذي، محمد بن عيسى الترمذي. جامع الترمذي. ٥ مج. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت
الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري. المستدرک علی الصحیحین. ٤ مج. بيروت: دار الكتب العلمية،
٠٩٩١

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. المتفق والمفترق. دمشق: دار القادري، ٧٩٩١

- الدار قطني ، علي بن عمر بن أحمد الدارقطني . ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم . بيروت : مؤسسة الكتب الثقافية ، ٥٨٩١ .
- الدار قطني ، علي بن عُمر ابن أحمد . العلل الواردة في الأحاديث النبوية . الرياض : دار طيبة ، ٥٨٩١ .
- الدارمي ، عبد الله بن عبد الرحمن ، سنن الدارمي . ٢ مج . بيروت : دار الكتاب العربي ، ٧٠٤١ .
- الذهبي ، محمد بن أحمد . الكاشف . ٢ مج . جدة : دار القبلة للثقافة الإسلامية ، ٢٩٩١ .
- الذهبي ، محمد بن أحمد . ميزان الاعتدال . ٤ مج . بيروت : دار المعرفة ، ٣٦٩١ .
- الزيلعي ، محمد بن عبد الله بن يوسف بن محمد . نصب الراية لأحاديث الهداية . بيروت : مؤسسة الريان للطباعة والنشر ، ٧٩٩١ .
- أبو داود السجستاني ، سليمان بن الأشعث . السنن . ٤ مج . بيروت : دار الفكر ، د . ت .
- السمعاني ، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي . الأنساب . ٥ مج . بيروت : دار الفكر ، ٨٩٩١ .
- الصفدي ، خليل بن أبيك . الوافي بالوفيات . ٩٢ مج . بيروت : دار إحياء العربي ، ٠٠٠٢ .
- الضحك ، أحمد بن عمرو ابن أبي عاصم . الآحاد والمثاني . ٦ مج . الرياض : دار الراجية ، ٩٩١ ب .
- الضياء المقدسي ، محمد بن عبد الواحد . الأحاديث المختارة . ٣١ مج . بيروت : دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع ، ٠٠٠٢ .
- الطبراني ، سليمان بن أحمد . المعجم الكبير . ٠٢ مج . الموصل : مكتبة العلوم والحكم ، ٣٨٩١ .
- العجلي ، أحمد بن عبد الله بن صالح . معرفة الثقات . ٢ مج . المدينة المنورة : مكتبة الدار . د . ت .
- العلائي ، أبو سعيد خليل بن كيكلدي . جامع التحصيل في أحكام المراسيل . بيروت : عالم الكتب ، ٦٨٩١ .
- العيني ، بدر الدين محمود بن أحمد . مغاني الأختيار . ٣ مج . بيروت : دار الكتب العلمية ، ٦٠٠٢ .
- الليث بن سعد الفهمي المصري . الفوائد . الرياض : دار عالم الكتب ، ٧٨٩١ .
- المزي ، يوسف بن عبد الرحمن . تهذيب الكمال في أسماء الرجال . بيروت : مؤسسة الرسالة ، ٠٨٩١ .
- النسائي ، أحمد بن شعيب . السنن الكبرى . بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٩١ .

