



**Journal of Innovative Research in Social Studies** | Sosyal Bilgilerde Yenilikçi Araştırmalar Dergisi

<https://dergipark.org.tr/pub/jirss>

Cilt/Volume: 5 Sayı/Issue: 2 Yıl/Year: 2022

**Özel Yetenekli Ortaokul Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Kavramına İlişkin Bilişsel Yapılarının Kelime İlişkilendirme Testi Yoluyla İncelenmesi**

Examination of the Cognitive Structures of Gifted Secondary School Students Regarding the Concept of Social Studies Using the Word Association Test



**Yazar Bilgisi / Author Information**

**Mustafa ARSLAN**

Doktora Öğrencisi, Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Eğitimi, Antalya/Türkiye  
PhD Student, Akdeniz University, Institute of Educational Sciences, Social Studies Education, Antalya/Turkey

[mustafaarslan@live.at](mailto:mustafaarslan@live.at)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3111-3887>

**Hüseyin ACAR**

Doktora Öğrencisi, Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Eğitimi, Antalya/Türkiye  
PhD Student, Akdeniz University, Institute of Educational Sciences, Social Studies Education, Antalya/Turkey

[huseyinacar031@gmail.com](mailto:huseyinacar031@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0259-6277>

**Makale Bilgisi / Article Information**

**Makale Türü / Article Type** : Araştırma Makalesi / Research Article

**Geliş Tarihi / Received** : 22.10.2022

**Kabul Tarihi / Accepted** : 22.12.2022

**Yayın Tarihi / Published** : 30.12.2022

**Atıf / Cite**

Arslan, M., ve Acar, H. (2022). Özel yetenekli ortaokul öğrencilerinin sosyal bilgiler kavramına ilişkin bilişsel yapılarının kelime ilişkilendirme testi yoluyla incelenmesi. *Journal of Innovative Research in Social Studies*, 5(2), 115-137.

<https://doi.org/10.47503/jirss.1190014>

## Özel Yetenekli Ortaokul Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Kavramına İlişkin Bilişsel Yapılarının Kelime İlişkilendirme Testi Yoluyla İncelenmesi

Examination of the Cognitive Structures of Gifted Secondary School Students Regarding the Concept of Social Studies Using the Word Association Test

### Özet

Özel yetenekli öğrenciler çağdaşlarından daha hızlı düşünebilen, daha hızlı karar verebilen, birden çok akademik alanda yüksek başarıya sahip olabilen bireylerdir. Hem Türkiye'nin hem de dünyanın geleceği için büyük önem arz eden bu öğrencilerin, çevrelerini ve yaşadıkları dünyayı algılama şekillerinin ortaya çıkarılması önemlidir. Bu araştırmanın amacı, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından genel zihinsel yetenek alanında özel yetenekli olarak tanılanmış olan ortaokul öğrencilerinin sosyal bilgiler kavramına ilişkin zihinsel, bilişsel yapılarını ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla araştırma da elde edilen veriler Kelime İlişkilendirme Testi aracılığıyla toplanmıştır. Kelime ilişkilendirme testi fen, sosyal, eğitim alanları başta olmak üzere birçok akademik alanda kullanılmaktadır. Öğrencilerin farklı kavramlar üzerine düşünceleri kelime ilişkilendirme testi aracılığıyla başarılı bir şekilde elde edilebilmektedir. Araştırma tarama modeline göre yapılmış betimsel bir çalışmadır. 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında yapılan araştırmanın çalışma grubunu Türkiye'nin Akdeniz Bölgesi'ndeki büyük bir şehirde bulunan bir bilim ve sanat merkezinde öğrenim gören 93 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrencilerin sosyal bilgilerle ilişkilendirdikleri ilk üç kavram sırasıyla ders, tarih ve coğrafya olmuştur. Araştırma sonucunda özel yetenekli öğrencilerin arasında sosyal bilgiler kavramına ilişkin herhangi bir kavram yanlışlığı bulunmamaktadır. Yapılmış olan araştırmalarda normal okullarda okuyan öğrencilerde kavram yanlışlıkları ortaya çıkmıştır. Ancak araştırmamız neticesinde özel yetenekli öğrencilerde sosyal bilgiler ile ilgili olarak herhangi bir kavram yanlışlığı ortaya çıkmamıştır. Kavram yanlışlıklarının azalmasına katkı sağlaması açısından özel yetenekli öğrencilerin öğrenim gördüğü Bilim ve Sanat Merkezlerinin felsefi yapısının diğer okullar içinde uygulanabilmesi önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Kelime ilişkilendirme testi, Özel yetenekli öğrenciler, Sosyal bilgiler.

### Abstract

Gifted students are individuals who can think faster than their contemporaries, decide faster, and have high success in more than one academic field. It is important to reveal the way these students perceive their environment and the world they live in, which is of great importance for the future of both Turkey and the world. The aim of this research is to reveal the mental and cognitive structures of the secondary school students, who were identified as gifted in the field of general mental ability by the Ministry of National Education, regarding the concept of social studies. For this purpose, the data obtained in the research were collected through the Word Association Test. The word association test is used in many academic fields, especially in the fields of science, social and education. Students' thoughts on different concepts can be obtained successfully through word association test. The research is a descriptive study made according to the survey model. The study group of the research conducted in the 2021-2022 academic year consists of 93 students studying in a science and art center in a big city in the Mediterranean Region of Turkey. The first three concepts that students associated with social studies were course, history and geography, respectively. As a result of the research, there is no misconception about the concept of social studies among gifted students. In the studies that have been done, misconceptions have emerged in the students studying in normal schools. However, as a result of our research, no misconceptions about social studies have emerged in gifted students. In order to contribute to the reduction of misconceptions, it is suggested that the philosophical structure of the Science and Art Centers, where gifted students are educated, can be applied in other schools.

**Keywords:** Word association test, Gifted students, Social studies.

## GİRİŞ

Bilimsel ve teknolojik gelişmelerin hızla arttığı ve küreselleşme rekabetinin en yüksek boyutlara ulaştığı bu çağda ülkeler gelişmişliğin, ilerlemeciliğin, rekabetçiliğin ve kalkınmanın bir göstergesi olan özel yetenekli öğrencilerin eğitime ve onların en iyi şekilde yetişmelerine önem vermeyi hedef haline getirmeye başlamışlardır. Hem gelişmiş ülkeler hem de gelişmekte olan ülkeler ve de özellikle Batı Avrupa ülkeleri kalkınma planlarını, yapılandırmacı eğitim politikalarını ve gelişmişlik düzeylerini arttırma hedeflerini diğer alanlarda olduğu gibi özel yetenekliler alanında da öğrencilerin kendi hayal dünyalarını zenginleştirme, yaratıcılıklarını ortaya çıkarma ve yeteneklerini geliştirme anlayışına göre şekillendirmeye hız kazandırmışlardır (Ünal & Er, 2015). Bu anlayıştan hareketle ülkemizde, Millî Eğitim Bakanlığı'nca ilan edilen Özel Eğitim Okulları Yönetmeliği'nde, üstün zekalılık kavramı; bireylere uygulanan ölçekler sonucunda hedeflenen alanlarda sergilediği performans puanının devamlı olarak 130 veya daha üzerinde performans puanı sergileyen bireylere yönelik olarak kullanılmıştır. Özel yeteneklilik kavramı ise; uygulanan birden farklı ölçekte zekâ düzeyi 110 ve daha yukarısı olan yaratıcılık, müzik, sanat, tasarım, mekanik, teknik vb. alanlarda akranlarından başarılı ve üstün bireylere yönelik olarak karşımıza çıkmıştır (Korkut, 2017). Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığı Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesinde özel yetenekli öğrenciler için "Yaşlarına göre daha hızlı öğrenen; yaratıcılık, sanat, liderliğe ilişkin kapasitede önde olan, özel akademik yeteneğe sahip, soyut fikirleri anlayabilen, ilgi alanlarında bağımsız hareket etmeyi seven ve yüksek düzeyde performans gösteren birey" ifadesi yer almaktadır.

Türkiye'de, özel yetenekli öğrencilerin eğitilmesinde öne çıkan en önemli kurum Bilim ve Sanat Merkezleri (BİLSEM)'dir. Özel yetenekli öğrencilerin eğitilmesinde en önemli kurum olarak karşımıza çıkan BİLSEM'lerin ilki 1995 yılında Ankara'da açılmıştır. Açıldığı günden bugüne BİLSEM'ler özel yetenekli öğrencilerin gittikleri normal okullarının dışındaki sürede destekleme, geliştirme ve yaratıcılıklarını sergileme hususlarında eğitim faaliyetlerine devam etmişlerdir (Kaya, 2013).

BİLSEM'lerde açıldığı günden itibaren eğitim gören özel yetenekli öğrenciler okullarındaki akranlarına göre çok daha geniş bir bilgi yelpazesine sahiptirler. Bu öğrenciler, sahip oldukları bilgi yelpazesini kendi menfaatine yönelik kullanmada, daha karmaşık ve zorlayıcı problemleri çözmeye ve karşılaştığı sorunlara hızla yaratıcı çözümler getirmeye oldukça başarılıdırlar (Çelikten, 2017). Özel yetenekli öğrenciler; liderlik yeteneği, psikomotor yetenek, özel akademik yetenek, genel yetenek, yaratıcı ve üretken düşünme, görsel ve sahne sanatları gibi alanlarda etkin başarı sahibi olan ve entelektüel potansiyele sahip bireyler olarak karşımıza çıkmıştır (Ürek & Dolu, 2020). Bu yüzden akranlarından daha farklı bakış açısına sahip olarak özel yetenekli öğrencilerin, birden fazla disiplini içerisinde barındıran muhtevası geniş, problem çözme becerisi, eleştirel düşünme becerisi ve yaratıcılığın aktif kullanıldığı, öğrencilerin ilgisini çekebilecek ve multidisipliner yapıda bir içerik sunabilecek bir ders olan sosyal bilgiler dersine yönelik bilişsel yapıları önemli olarak görülmüştür (Atalay, 2014). Sosyal bilgiler dersi, bireyin toplumsal varoluşundan hareketle oluşturulmuş özünde etkin ve sorumlu vatandaş yetiştirme hedefi yer alan, birden fazla sosyal bilim disiplinini içerisinde barındıran ve bireyin iyi insan iyi vatandaş olarak yetişmesini amaç haline getirmiş bir derstir (Uzun, 2006). Bireyi ve toplumu konu alan sosyal bilgiler dersi, disiplinler arası bir yaklaşımla kendimizi tanıyarak içinde yaşadığımız toplumda karşılaşılan sorunlara farklı bakış açıları sunacak ve çözüm önerileri getirebilecek bireyler yetiştirmeyi hedeflemiştir (Akhan & Altaş, 2021). Bu bakımdan etkin, sorumlu ve iyi insan

iyi vatandaş yetiştirme hedefinde olan bu dersin bireyi, toplumu, ülkeyi ve dünyayı değiştirecek bir mahiyetinin olması nedeniyle, geleceğin dünyasında söz sahibi olacak öğrencilerin ve özellikle akranlarına göre mesleki, teknik, sanat, görsellik vb. birçok alanda daha yetkin olan üstün yetenekli öğrencilerin eğitimindeki yeri oldukça önemlidir (Deveci, Köse & Bayır, 2014). Sosyal bilgiler dersi, muhtevası gereği bilgi, beceri ve donanım sahibi bireyler yetiştirebilecek ve insanlığın geleceğini aydınlayabilecek bir yol haritası sunabilecek yapısıyla üstün yetenekli öğrencilerin ilgisini çekebilecek yeterlilikte bir ders olmuştur (Ateş, 2020).

Dünya’da ve ülkemizde bireyi ve içerisinde bulunduğu toplumu inceleme alanı haline getiren, disiplinlerarası bir yapıya sahip olan sosyal bilgiler öğretiminde kavramlar oldukça önemli bir yere sahip olmuştur. Bu açıdan sosyal bilgiler, birden fazla sosyal bilim disiplinini içerisinde barındırması bakımından, kavram çeşitliliği ve zenginliği açısından oldukça dikkat çekici bir yapıda olmuştur (Soylu & Memişoğlu, 2019). Bir dersin öğrenilmesinde ve içselleştirilmesinde öncelikle o dersin kavramsal incelemesinin yapılması ve dersin içeriğine yönelik ilk olarak kavram öğretiminin gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi kolaylaştıran en önemli teknik olarak ortaya çıkmıştır. Bireylerin doğumlarından bugüne yaşamlarının her safhasında kavram öğrenme faaliyeti içerisinde oldukları göz önüne alındığında, yaşamın her alanında kavram öğrenimi yer alırken bu öğrenim okullarda da planlı bir şekilde yürütülmüştür (Aktepe & diğerleri, 2017).

Bireyler doğumlarından itibaren çeşitli kavramlar öğrenirler, bu kavramları sınıflandırır ve kavramlar arasındaki ilişkiyi açığa çıkarırlar. Zihnimizde gerçekleşen bu süreç, yaşam boyu öğrenme ve öğrenilenleri yeniden yapılandırma şeklinde sürdürülmekte ve her öğrendiğimiz kavram ile bir sonra öğreneceğimiz kavram arasında bağlantı kurulmaktadır (Ecevit & Şimşek, 2017). Kavramlar, yaşanmışlıklardan, olaylardan, olgulardan, karşılaşılan durumlardan ve nesnelere türetilmiş somut olmayan düşüncelerdir. Bu bakımdan, kavram öğretiminde öğrencilerin soyut düşünme becerileri göz önünde bulundurulmalıdır (Çolak, 2010). Öğrencilerin, somut olmayan kavramları anlamlandırma süreci genellikle gördüğü, duyduğu, hissettiği ve sezgileriyle hareket ettiği informal eğitim ortamlarında gerçekleşmektedir (Ercan & diğerleri, 2010). Kavramların belli bir disiplinin açıklanmasında, birden fazla bilgiyi düzenleyen ve birleştiren bir unsur olduğu düşünüldüğünde kavramların bilimsellikten uzak olmayan formal eğitim ortamlarında öğrenilmesi önem taşımaktadır. Çünkü, bilginin yapı taşlarının kavramlar olması gibi, kavram öğretimi de formal eğitimin yapı taşıdır (Memişoğlu & Tarhan, 2016). Bireyler, çocukluktan itibaren öğrendiği kavramları, isimlerine ve niteliklerine göre sınıflandırır ve bir sonraki öğrendiği kavramı bu sınıflandırmaya ekler. Bireyler, bu şekilde kavramlar arası ilişkilerden bilimsel bilgiye ulaşır. Bu yüzden öğrencilerin bir dersi veya disiplini öğrenirken kavramlar arası ilişkiyi göz önünde bulundurması oldukça önemli kabul edilmiştir (Çaycı & diğerleri, 2007).

Okullarda bir plan dahilinde yürütülen ve öğrencilerin bir kavrama yönelik bilişsel yapılarının incelenmesi ve kavramsal analizin gerçekleştirilmesinde en etkili tekniklerin başında “Kelime İlişkilendirme Testleri (KİT)” gelmektedir. Kelime ilişkilendirme uygulamaları psikoloji, dil bilim gibi alanlarda uzun süredir kullanılmaktadır. KİT aracılığıyla katılımcılardan temel kavram hakkında bağlantılı kelime üretmeleri istenir. Katılımcıların üretmiş oldukları bu kelimelerle bir zihin haritası ve bilişsel yapı ortaya çıkarılır (Sangren & diğerleri 2021). KİT’ler öğrencilerin kavramlar arasında geliştirmiş olduğu ilişkileri açığa çıkarmak amacıyla ortaya atılan bir tekniktir (Polat, 2013). KİT’ler, öğrencilerin vermiş olduğu cevaplardan hareketle elde edilen kavramları birleştirerek zihin haritaları yoluyla gösteren ve derinlemesine analiz yapmayı sağlayan bir teknik

olarak karşımıza çıkmıştır. Bu teknik, belirli bir durumda öğrencilerin zihinlerinde yer alan kavramsal yapının ortaya çıkarılmasında çok etkili görülmüştür (Kostova & Radoynovska, 2008). KİT öğrencilerin bir konu veya disiplin hakkındaki bilişsel yapısını ve geçmişten günümüze zihninde yer edindiği kavramlar arası bilgi ağını çözümlmek ve uzun zamanda kavramlar arasında kurmuş olduğu bağların etkili olup olmadığını tespit etmek amacıyla çeşitli araştırmacıların yaygın olarak kullandığı bir teknik olarak bilinegelmiştir (Özatl & Bahar, 2010). Bu teknikte öğrencilere bir kavram verilerek belli bir süre içerisinde bu kavram hakkında akıllarına gelen kelimeleri sıralamaları istenir. Öğrencilerden kavram ile ilgili 5 ile 10 arasında kelime yazmaları istenir. Daha sonra öğrencilerin yazmış oldukları kelimeler arasında bağlantılar kurularak öğrencilerin o kavram hakkındaki zihin haritalarına ulaşılır. Bu teknikte amaç; öğrencilerin derinlemesine düşünmeden kavram ile ilgili güçlü ve genel geçer yargılarını ortaya çıkarmaktır (Atabek-Yiğit & Balkan-Kıyıcı, 2019). KİT'in öğrencilere uygulanması esnasında verilen sürenin kısa tutulması, öğrencilerin çağrışım yapacakları kavrama yönelik ortaya çıkartacakları bilişsel yapılarının gerçekçi bir şekilde açığa vurulmasını sağlar (Nacaroğlu & Karaaslan, 2020). KİT yöntemiyle eğitim alanında yapılmış çeşitli çalışmalar bulunmaktadır. Deveci, Çengelci Köse ve Gürdoğan Bayır (2014) "sosyal bilimler" ve "sosyal bilgiler" kavramları için öğretmen adaylarıyla bir çalışma yürütmüşlerdir. Yücel ve Özkan (2015) ortaokul öğrencilerinin ekolojik kavramlarla bilişsel yapıları için bir çalışma yapmışlardır. Kostova ve Radoynovska (2008) "canlı hücre" ve "biyoçeşitlilik" ile ilgili öğretmenlerin ve öğrencilerin zihin haritalarını ortaya çıkarmak için bir çalışma yapmışlardır. Sikumbang, Rakhmawati ve Suwandi (2019) tarafından "moleküler biyoloji" hakkında biyoloji öğretmen adaylarıyla bir çalışma yürütülmüştür. Demirkaya, Köç ve Ünal (2020) tarafından "Osmanlı" ve "Fetih" kavramlarına ilişkin olarak sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilişsel yapılarının ortaya çıkarılması için KİT'in uygulandığı bir araştırma sürdürülmüştür. Ayrıca Nacaroğlu ve Kızılcapan (2021) tarafından "öğrenme" ve "bilgi" kavramları hakkında özel yetenekli öğrenciler ile bir araştırma yapılmıştır. Yukarıdaki çalışmalara ek olarak Kocabaşoğlu ve Şahin tarafından (2021) "inovasyon" kavramı üzerinden özel yetenekli öğrencilerin zihin yapıları incelenmiştir. KİT'lerle yapılan araştırmaların dışında bireylerin "sosyal bilgiler" kavramına yönelik algılarını ortaya koymak için yapılan çalışmalarda bulunmaktadır. Ünal ve Er (2015) tarafından 7 farklı ilde bulunan BİLSEM'lerde öğrenim gören 191 özel yetenekli öğrenci ile sosyal bilgiler dersine yönelik görüşlerin değerlendirilmesi amacıyla bir araştırma yürütülmüştür. Mertol, Doğdu ve Yılar (2013) tarafından Samsun Bilim ve Sanat Merkezinde öğrenim gören 30 öğrenci ile sosyal bilgiler dersine yönelik görüşlerini belirlemek için bir metafor algısı çalışması gerçekleştirilmiştir. Gömleksiz, Kan ve Öner (2012) tarafından sosyal bilgiler dersi gören 4-5-6-7. sınıf öğrencilerinin sosyal bilgiler dersine yönelik metaforik algılarını belirlemek amacıyla 93 öğrenciyle bir çalışma yürütülmüştür. Yaşar ve Bayır (2010) tarafından "sosyal bilgiler" kavramına ilişkin olarak metafor algılarının belirlenmesi amacıyla 5. sınıf öğrencisi 100 katılımcı ile bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

Tüm bunlarla birlikte bilinenden-bilinmeyene, somuttan-soyuta, basitten-karmaşığa ve yakından-uzaya ilkelerinin aktif olarak kullanıldığı ve eleştirel, yansıtıcı ve yaratıcı düşünmenin ön planda tutulduğu sosyal bilgiler dersi, özel yetenekli öğrencilerin ihtiyacını karşılayabilecek mahiyette bir derstir. Bu yüzden bu dersin kavramsal analizinin iyi yapılması ve öğrencilerin bu kavrama yönelik bilişsel yapılarının incelenmesi önemli olduğu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede çalışmamızın amacı doğrultusunda akranlarına göre birden fazla alanda etkin olan özel yetenekli öğrencilerin KİT yardımı ile sosyal bilgiler kavramına yönelik bilişsel yapılarının ortaya

çıkarılması, geleceğimizi şekillendirecek olan etkin, sorumlu, iyi insan ve iyi vatandaşların yetiştirilmesi noktasında oldukça önemli olarak görülmüştür.

### Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; Kelime İlişkilendirme Testi yoluyla, Bilim ve Sanat Merkezlerinde eğitim-öğrenim gören ortaokul öğrencilerinin “Sosyal Bilgiler” kavramına ilişkin zihinsel, bilişsel yapılarını ortaya çıkarmaktır.

### YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı ve verilerin analizine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

### Araştırmanın Modeli

Araştırmamız tarama modeline göre hazırlanmış betimsel bir çalışmadır. Tarama modellerinin kullanıldığı araştırmalarda geçmişte olan ve günümüzde de devam etmekte olan mevcut durumları herhangi bir müdahaleden bulunmadan ve değiştirmeden gözlemleyerek ortaya çıkarmak mümkündür (Karasar, 2017). Araştırmamızda özel yetenekli öğrencilerin sosyal bilgiler kavramına ilişkin bilişsel yapılarını ortaya çıkarmak amaçlandığı için tarama modeli kullanılmıştır.

### Çalışma Grubu

Çalışmamıza 2021-2022 eğitim öğretim yılında, Akdeniz Bölgesinde yer alan bir Bilim ve Sanat Merkezinde eğitim öğrenim gören ve Millî Eğitim Bakanlığı tarafından özel yetenekli olarak tanımlanmış olan 100 öğrenci ile başlanmıştır. Ancak veriler analiz edildiğinde Kelime İlişkilendirme Testini hatalı, eksik ya da olması gerektiği gibi doldurmayan 7 öğrencinin formu değerlendirmeye alınmamıştır. 93 öğrenci ile çalışma devam ettirilmiştir. Çalışmada testleri analiz edilen katılımcılara ait bilgiler Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1**

*Katılımcılara Ait Bilgiler*

Cinsiyet	f	%
Kız	46	49,46
Erkek	47	50,53
Toplam	93	100
<b>Bilsem Program Seviyesi</b>		
(BYF-1)	48	51,61
(BYF-2)	45	48,38
Toplam	93	100

### Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veriler, özel yetenekli öğrencilere uygulamış olduğumuz Kelime İlişkilendirme Testi yoluyla toplanmıştır. A4 boyutundaki bir kâğıt üzerine hazırlanan formda ilk önce araştırma ile ilgili açıklamalar yapılmıştır. Formun devamında öğrencilerin cinsiyet ve sınıf-program seviyelerini girebilecekleri bir alan yer almıştır. Özel yetenekli öğrencilerin algılarını ortaya çıkarmak için hazırlanan test bölümünde “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı 5’er defa alt alta sıralanarak yazılmıştır. Bu sayede öğrencilerin zincirleme olarak hatalı cevaplar vermelerinin önüne geçilmeye çalışılmıştır. Öğrencinin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramıyla ilgili zihninde



çağrışım yaptığı her kelime yazımında anahtar kavrama dönmemesi durumunda yanıtlar anahtar kavramla ilgili değil, bir önceki kavramla ilgili olabilmektedir. Eğer önlem alınmazsa bu durum KİT'in amacına zarar verebilir (Bahar & Özatlı, 2003). Testin öğrenciler tarafından doldurulmasından önce, öğrencilere gerekli açıklamalar yapılmış ve daha önceki çalışmalarda kullanılan örnekler gösterilmiştir. KİT'in doldurulması için öğrencilere yaklaşık 1 dakikalık bir süre verilmiştir. Öğrencilerden verilen süre içerisinde "Sosyal Bilgiler" kavramı ile ilgili olarak akıllarına gelen ilk 5 kelimeyi forma yazmaları istenmiştir. Uygulanan çalışmanın sayfa düzeni Şekil 1'de sunulmuştur.

### Şekil 1

#### Uygulama Sayfa Düzeni

---

Sosyal Bilgiler.....  
 Sosyal Bilgiler.....  
 Sosyal Bilgiler.....  
 Sosyal Bilgiler.....  
 Sosyal Bilgiler.....

---

### Verilerin Analizi

Özel yetenekli öğrencilerden KİT aracılığıyla elde edilen verilerin analiz edilmesinde betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemi kullanarak formlar aracılığıyla alınan verilerin düzenlenmesi, değerlendirilmesi ve içeriğinin ortaya konulması mümkündür (Yıldırım & Şimşek, 2021). KİT uygulandıktan sonra özel yetenekli öğrencilerin "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı için vermiş oldukları cevaplar değerlendirilmiş ve tek tek belirlenmiştir. Araştırmamızda özel yetenekli öğrencilerin "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı ile ilgili ilişkilendirdikleri kelimeler, elde edildiği hali ile, doğrudan aktarılmıştır. "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı için üretilen kelimeler belirlendikten sonra, kelimelerin tekrar etme sıklıklarını göstermek için ilgili frekans tablosu hazırlanmıştır. Sosyal bilgiler kavramı için ilgili frekans tablosu uzun olduğu için tüm kelimelerin yer aldığı frekans tablosu ek olarak sunulmuştur. Elde ettiğimiz verilerin okunabilmesi ve anlaşılabilmesi için "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı ile ilgili olarak 4 ve üzerinde tekrar eden kelimelere tablolarda, şekillerde ve ana metinde yer verilmiştir. "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı hakkında özel yetenekli öğrencilerin zihin haritalarını oluşturmak için, öncelikle ilgili frekans tablosu hazırlanmış ve tablo da yer alan veriler değerlendirilmiştir. Frekans tablosunda "Sosyal Bilgiler" anahtar kavramı ile ilişkilendirilen kelimeler tekrar edilme sayılarına göre sıralanmıştır. Sosyal bilgiler kavramı hakkında özel yetenekli öğrencilerin zihin haritasının oluşturulması için Bahar, Johnstone ve Sutcliffe (1999) tarafından hazırlanan Kesme Noktası Tekniği kullanılmıştır. Kesme Noktası Tekniğinde, anahtar kavram ile ilgili, frekans tablosunda en fazla tekrarlanmış olan kelimenin 3 ya da 5 rakam altında yer alan sayı kesme noktası (KN) olarak belirlenmiştir. Bu işlemden sonra belirli aralıklarla kesme noktası aşağıya çekilmiş ve bu işlem "Sosyal Bilgiler" kavramı frekans tablosunda yer alan tüm kavramlar zihin haritasında yer alıncaya kadar sürdürülmüştür. Kesme noktaları arasında yer alan kavramlar, bu kelimelerin bu aralıkta yer alan sayı kadar özel yetenekli öğrenciler tarafından tekrarlandığını göstermektedir.

Araştırmada özel yetenekli öğrencilerin "Sosyal Bilgiler" kavramı ile ilgili olarak en çok tekrar ettikleri kelime "Ders" kelimesi olmuştur. "Ders" kelimesi 34 defa tekrar edilmiştir. Bu kelimenin tekrar edilme sayısının 4 rakam altındaki 30 sayısı kesme noktası olarak belirlenmiştir. Belirleme

işleminin ardından diğer kesme noktaları şu şekilde oluştur; KN 25-29, KN 20-24, KN 15-19, KN 10-14, KN 4-9. Bu kesme noktalarının her biri ayrı bir renk ile ilişkilendirilmiş ve “Sosyal Bilgiler” kavramı hakkında özel yetenekli öğrencilerin zihin haritaları bu renkler sayesinde görsel olarak oluşturulmuştur. Kesme noktaları ve ilişkilendirildikleri renkler Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2**

*Kesme Noktaları ve İlişkilendirildikleri Renkler*

Kesme Noktası Aralıkları	Rengi
KN ≥ 30	●
KN 25-29	●
KN 20-24	●
KN 15-19	●
KN 10-14	●
KN 4-9	●

### Etik kurul izin bilgileri

Bu araştırmanın etik izni, Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulundan 25/03/2022 tarihli ve 114 sayılı karar ile alınmıştır.

### BULGULAR

Bu bölümde “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramına ilişkin olarak özel yetenekli öğrencilerden KİT aracılığıyla elde edilmiş olan veriler bulunmaktadır. Elde edilen veriler tablolar ve şekillerle birlikte açıklanmıştır. Özel yetenekli öğrencilerin anahtar kavrama ilişkin yazdıkları kelimeler ve bu kelimelerin tekrar edilme sayıları Tablo 3’te gösterilmiştir. Tablo 3’te öğrenciler tarafından 4 ve üzerinde tekrar edilen kelimeler verilmiştir.

**Tablo 3**

*Özel Yetenekli Öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” Anahtar Kavramına İlişkin Yazdıkları Kelimeler ve Tekrar Sayıları*

İlişki Kurulan Kelimeler	Tekrar Sayısı	İlişki Kurulan Kelimeler	Tekrar Sayısı
Ders	34	Savaşlar	7
Tarih	32	Vatandaşlık	7
Coğrafya	25	İletişim	6
Hayat	23	İnsan	6
Sosyalleşmek	15	Millî Mücadele	6
Harita	12	Toplum	6
Doğa	11	Ekonomi	5
Dünya	11	Empati	5
Haklar	11	Kurallar	5
Kültür	11	Psikoloji	5
Öğretmen	11	Arkadaş	4
Atatürk	10	Geçmiş	4
Sorumluluklar	10	Kitap	4
Ülkeler	10	Millet	4
Okul	7	Pusula	4

Özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramına yönelik ilişkilendirdikleri toplam kelime sayısı 137 olmuştur. Bu kelimelerin toplam tekrar edilme sayıları ise 465 olarak



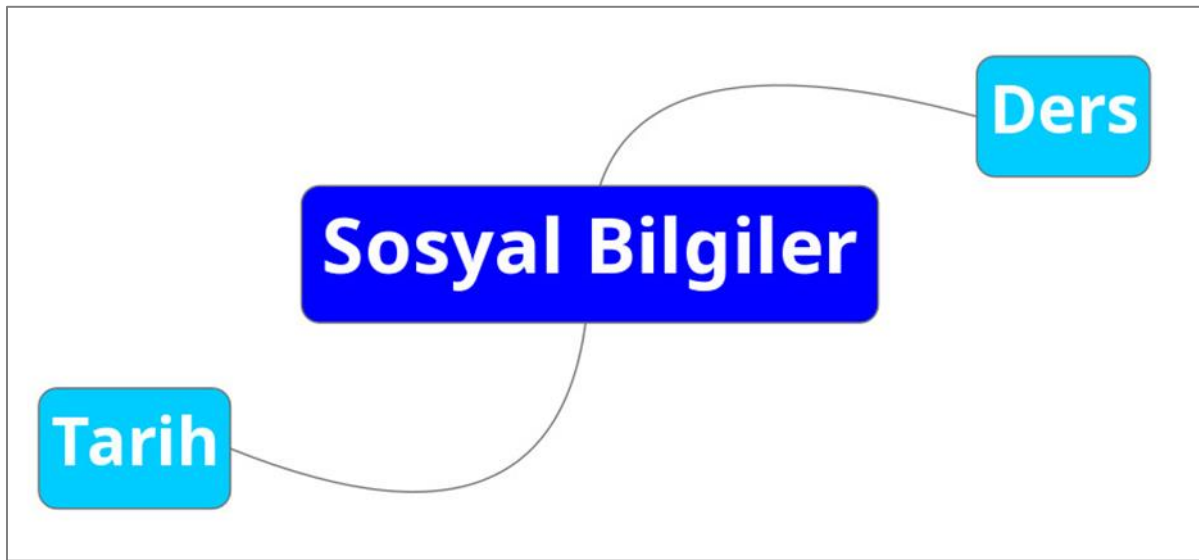
belirlenmiştir (sosyal bilgiler anahtar kavramı için ilişkilendirilen kelimelerin tam listesi ve tekrar sayısı için bkz. Ek 1). Tablo 3 incelendiğinde özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilgili olarak ilişkilendirdikleri kelimeler arasında en çok tekrar edilen kelime “Ders” (f=34) ve “Tarih” (f=32) olmuştur. Bu kelimeleri “Coğrafya” (f=25), “Hayat” (f=23), “Sosyalleşmek” (f=15) ve “Harita” (f=12), kelimeleri takip etmiştir. Özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilgili 4 ve üzerinde tekrar ettikleri kelimelerin sayısı 30 olarak belirlenmiştir.

Frekans tablosundaki veriler ile hazırlanan ve özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı hakkında bilişsel yapısını açıklayan kesme noktaları ve kavram ağlarına aşağıda yer verilmiştir.

Kesme noktası 30 ve üzeri için oluşturulan kavram ağı Şekil 2’de sunulmuştur.

## Şekil 2

*Kesme Noktası 30 ve Üzeri İçin Oluşturulan Kavram Ağı*

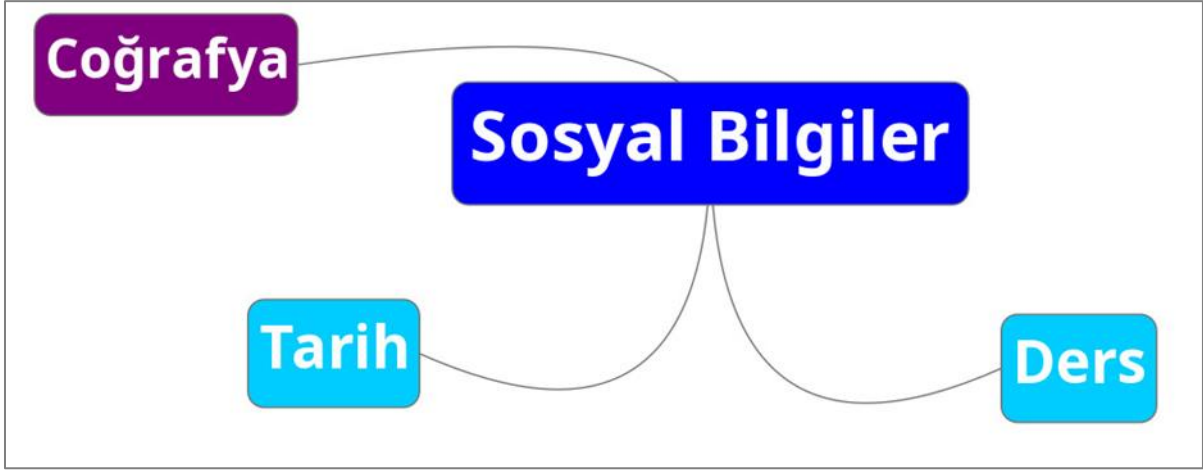


Kesme noktası 30 ve üzerinde “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen kelimeler, “Ders” ve “Tarih” kelimeleri olmuştur. “Ders” kelimesi 34 defa tekrar edilirken, “Tarih” kelimesi 32 defa tekrarlanmıştır. Özel yetenekli öğrencilerin zihinlerinde sosyal bilgilerin en çok ders kavramı ile ilişkilendirildiği görülmektedir. Sosyal bilgiler dersinin ana dallarından olan tarih kavramı tekrar edilme sıklığına göre ikinci en çok tekrar edilen kelime olmuştur.

Kesme noktası 25-29 aralığı için oluşturulan kavram ağı Şekil 3’te sunulmuştur.

### Şekil 3

*Kesme Noktası 25-29 İçin Oluşturulan Kavram Ağı*

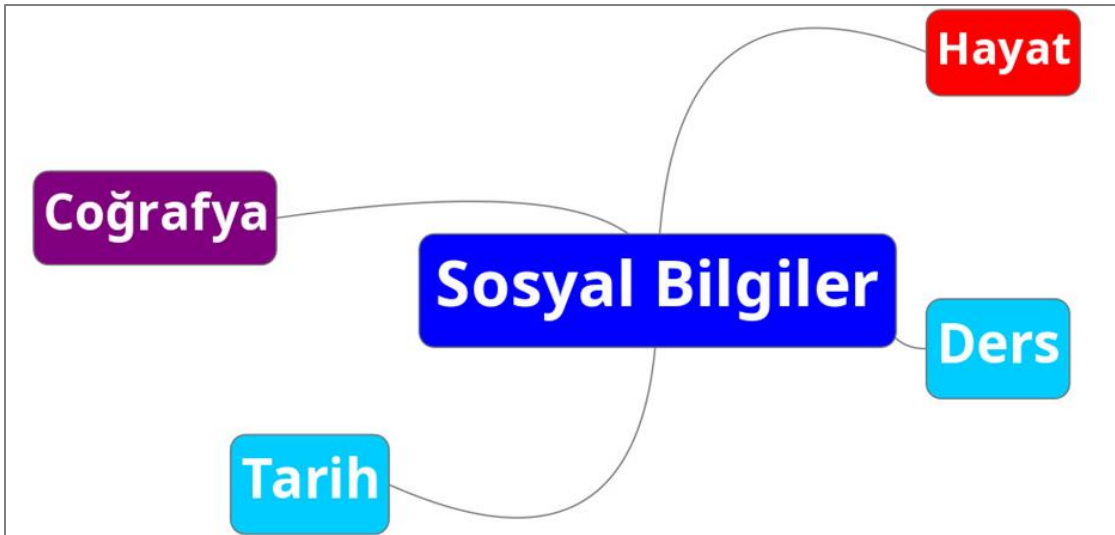


Kesme noktası 25-29 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen sadece 1 kelime olmuştur. Bu kelime “Coğrafya” kelimesidir. “Coğrafya” kelimesi 25 defa tekrar edilmiştir. Sosyal bilgiler dersinin ana dallarından birisi olan coğrafya kavramı, tarih kavramı kadar tekrar edilmemiş olsa da en çok tekrar edilen üçüncü kelime olmuştur. Buradan hareketle özel yetenekli öğrencilerin zihinlerinde sosyal bilgilere bağlı olarak tarih ifadesi daha çok çağrışım yapmaktadır.

Kesme noktası 20-24 aralığı için oluşturulan kavram ağı Şekil 4’te sunulmuştur.

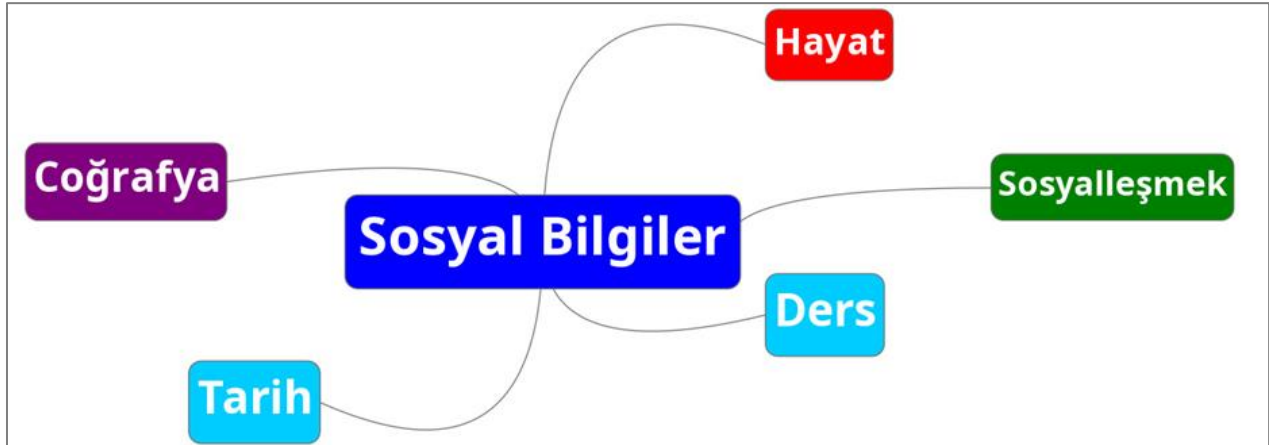
### Şekil 4

*Kesme Noktası 20-24 İçin Oluşturulan Kavram Ağı*



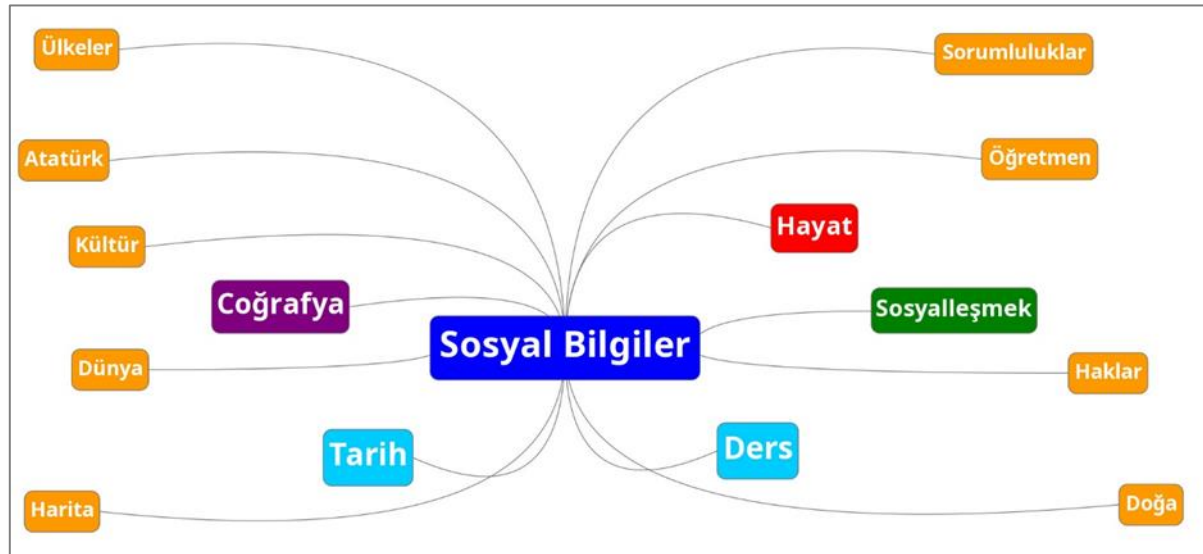
Kesme noktası 20-24 aralığında, özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirdikleri kelime “Hayat” kelimesi olmuştur “Hayat” kelimesi 23 defa tekrarlanmıştır. Hayat kelimesinin özel yetenekli öğrenciler için dördüncü sırada olması, dersin insanların yaşam alanları ile ilişkilendirilmesiyle ilgili olduğu söylenebilir.

Kesme noktası 15-19 aralığı için oluşturulan kavram ağı Şekil 5’te sunulmuştur.

**Şekil 5***Kesme Noktası 15-19 İçin Oluşturulan Kavram Ağı*

Kesme noktası 15-19 aralığında, “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen yine 1 kelime olmuştur. Bu kelime “Sosyalleşmek” kelimesidir. “Sosyalleşmek” kelimesi 15 defa tekrarlanmıştır. Sosyal bilgiler kelimesi ile ilişkilendirilen beşinci kavramın sosyalleşmek olması ders içerisinde yer alan iletişim, etkileşim vb. konuların etkinliğini göstermektedir.

Kesme noktası 10-14 aralığı için oluşturulan kavram ağı Şekil 6’da sunulmuştur.

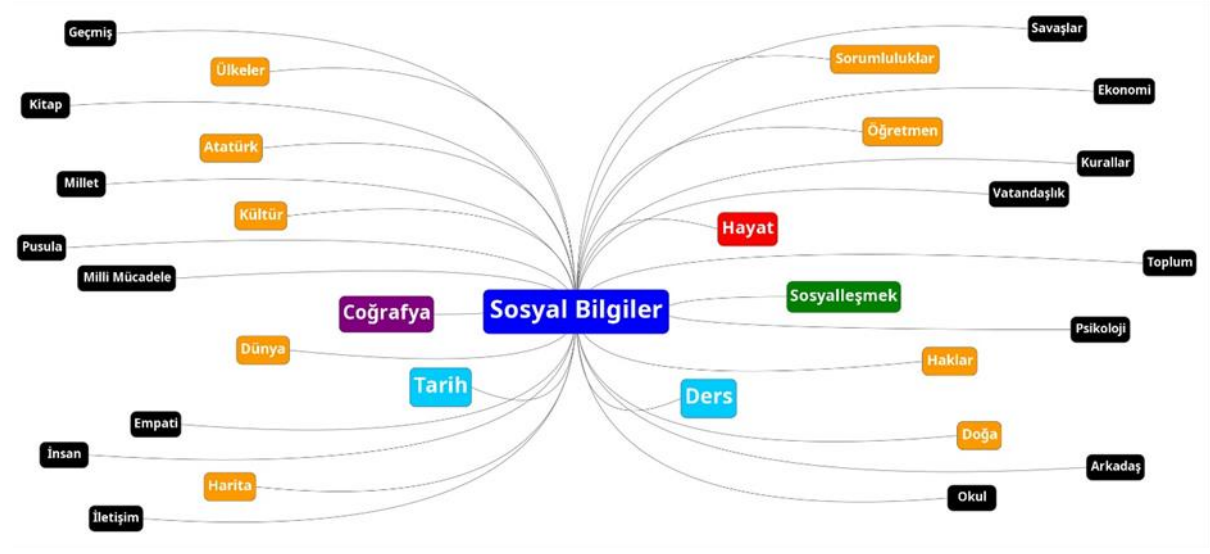
**Şekil 6***Kesme Noktası 10-14 İçin Oluşturulan Kavram Ağı*

Kesme noktası 10-14 aralığında, “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen kelimeler, “Harita”, “Doğa”, “Dünya”, “Halklar”, “Kültür”, “Öğretmen”, “Atatürk”, “Sorumluluklar” ve “Ülkeler” kelimeleri olmuştur. Bu kelimelerden “Harita” kelimesi 12, “Doğa” kelimesi 11, “Dünya” kelimesi 11, “Halklar” kelimesi 11, “Kültür” kelimesi 11, “Öğretmen” kelimesi 11, “Atatürk” kelimesi 10, “Sorumluluklar” kelimesi 10 ve “Ülkeler” kelimesi 10 defa tekrarlanmıştır. Kesme noktası 10-14 arasındaki kelimeleri değerlendirdiğimizde bu kelimelerin tamamına yakınının sosyal bilgiler dersindeki konuların içerisinde yer alan kelimeler olduğu görülmektedir.

Kesme noktası 4-9 aralığı için oluşturulan kavram ağı Şekil 7’de sunulmuştur.

## Şekil 7

### Kesme Noktası 4-9 İçin Oluşturulan Kavram Ağı



Kesme noktası 4-9 aralığında, “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen kelimeler, “Okul”, “Savaşlar”, “Vatandaşlık”, “İletişim”, “İnsan”, “Millî Mücadele”, “Toplum”, “Ekonomi” “Empati”, “Kurallar” “Psikoloji” “Arkadaş” “Geçmiş” “Kitap” “Millet” ve “Pusula” kelimeleri olmuştur. Bu kelimelerden “Okul” kelimesi 7, “Savaşlar” kelimesi 7, “Vatandaşlık” kelimesi 7, “İletişim” kelimesi 6, “İnsan” kelimesi 6, “Millî Mücadele” kelimesi 6, “Toplum” kelimesi 6, “Ekonomi” kelimesi 5, “Empati” kelimesi 5, “Kurallar” kelimesi 5, “Psikoloji” kelimesi 5, “Arkadaş” kelimesi 4, “Geçmiş” kelimesi 4, “Kitap” kelimesi 4, “Millet” kelimesi 4 ve “Pusula” kelimesi 4 defa tekrarlanmıştır. Kesme noktası 4-9 aralığındaki kelimeleri değerlendirdiğimizde büyük çoğunluğunun kesme noktası 10-14 aralığında olduğu gibi sosyal bilgiler dersindeki konuların içerisinde yer aldığını görebiliriz.

## SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırmanın bulgularını değerlendirdiğimizde ortaya çıkan sonuçlar şu şekilde olmuştur:

Özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramına yönelik en fazla ilişkilendirdikleri kelimenin “Ders” (f=34) kelimesi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile “Ders” kelimesini ilişkilendirmelerinde sosyal bilgileri bir ders olarak almaları, bu dersi eğitim-öğretim faaliyetinin bir parçası olarak görmeleri ve belirli kural ve normlar çerçevesinde daha çok okul ortamında bu ders ile ilişkili olmalarının etkili olduğu söylenilebilir. Ayrıca, katılımcıların çoğunun sosyal bilgileri eğitim-öğretim süreci içerisinde başarılı olmaları gereken ve not ortalamalarına etki eden bir disiplin olarak görmeleri de “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını en çok “Ders” kelimesi ile ilişkilendirmelerinin bir nedeni olduğu sonucuna da ulaşılabilir.

“Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile en fazla ilişkilendirilen ikinci kelime ise “Tarih” (f=32) kelimesidir. 32 kez tekrar edilen “Tarih” kelimesi özel yetenekli öğrencilerin bilişsel yapılarında sosyal bilgilerin tarih ekseninde değerlendirildiğinin ve tarih konularının öğretildiği bir ders olduğunun yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Özel yetenekli öğrencilerin, “Sosyal Bilgiler” anahtar

kavramını “Tarih” kelimesi ile ilişkilendirmelerinin altında yatan bir diğer nedenin ise sosyal bilgiler dersinin tarihi olay örgülerine, neden-sonuç ilişkilerine ve kronolojik bir sıralamaya ağırlık verilerek işlenilmesinin etkili olduğu görülebilir. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Sosyal Bilgiler Öğretim Programı’nın özel amaçlarına bakıldığında bu yönde amaçlar verildiği görülebilir. Ayrıca Sosyal Bilgiler Öğretim Programının kazanımları incelediğinde 4-5-6 ve 7. sınıf düzeylerinde öğrenme alanlarından “Kültür ve Miras” alanında tarihi olay örgülerinin, neden-sonuç ilişkilerinin ve kronolojinin ele alındığı kazanımların bulunduğunu görülebilmektedir.

Kesme noktası 25-29 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen “Coğrafya” kelimesi “Ders” ve “Tarih” kelimelerinden sonra en çok tekrar edilen üçüncü kelime olmuştur. Özel yetenekli öğrencilerinin 25’i, “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Coğrafya” kelimesi ile ilişkilendirmişlerdir. Bunun nedeninin ise, sosyal bilgiler dersi içerisinde yer alan konuların tarih ve coğrafya ağırlıklı olması, ayrıca zaman, mekân ve yer bağlamında bu dersin işlenmesi ve sosyal bilgilerin çok disiplinli bir yapıya sahip olmasının etkili olduğu söylenebilir.

Kesme noktası 20-24 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramı ile ilişkilendirilen “Hayat” kelimesi “Ders”, “Tarih” ve “Coğrafya” kelimelerinden sonra en çok tekrar edilen dördüncü kelime olmuştur. Özel yetenekli öğrencilerin 23’ü, “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Hayat” kelimesi ile ilişkilendirmişlerdir. Özel yetenekli öğrencilerin önemli bir bölümünün “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Hayat” kelimesi ile ilişkilendirmelerinin ana dayanağını oluşturan sosyal bilgilerin hayatın içinden bir alan olması, insanı ve toplumu konu edinmesi, yaşanmış ve yaşanması muhtemel konulardan örnek olaylara yer vermesi ve bireyin toplumsal varoluşunu gerçekleştirmesinde önemli bir ders olması gibi birçok etkenin olduğu sonucuna ulaşmak mümkündür. Sosyal Bilgiler dersinin tanımına baktığımızda, zaman içerisinde daimî olarak farklılaşan dünya şartlarına, elde edilen bilgiler sayesinde uyum sağlayabilen ve karşılaşılan sorunları çözme yeteneğine sahip bireyleri, vatandaşları yetiştiren bir ders olarak tanımlandığını görebiliriz (Sever, 2021).

Özel yetenekli öğrenciler, kesme noktası 15-19 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Sosyalleşmek” kelimesi ile ilişkilendirmişlerdir. Özel yetenekli öğrencilerin 15’i bu ilişkilendirmeyi yapmıştır. Sosyal bilgilerin ana hedefinin iyi insan ve iyi vatandaş yetiştirmek olduğu düşüncesinden yola çıkarsak, bu ilişkilendirmenin öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını sosyalleşmenin ve toplumdaki diğer insanlarla etkili bir iletişim kurabilmenin sağlayıcısı olarak görmelerinin sonucu olarak “Sosyalleşmek” kelimesi ile ilişkilendirdikleri sonucuna ulaşılabilir.

Özel yetenekli öğrenciler, kesme noktası 10-14 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Harita” (f=12), “Doğa” (f=11), “Dünya” (f=11), “Halklar” (f=11), “Kültür” (f=11), “Öğretmen” (f=11), “Atatürk” (f=10), “Sorumluluklar” (f=10) ve “Ülkeler” (f=10) kelimeleri ile ilişkilendirmişlerdir. Özel yetenekli öğrencilerin bu ilişkilendirmelerinin, daha önceki bulgularda bahsedilen “Tarih” ve “Coğrafya” ilişkilendirmelerine benzer olduğu ve bu bulguların daha genişletilmiş hali olduğu sonucuna ulaşmak mümkündür. Ayrıca, özel yetenekli öğrenciler “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını, sosyal bilgilerin tarih, coğrafya ve vatandaşlık temelinde değerlendirilen bir ders olması anlayışından yola çıkılarak bu ilişkilendirmeleri yaptıkları söylenebilir.

Son olarak özel yetenekli öğrenciler, kesme noktası 4-9 aralığında “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını “Okul” (f=7), “Savaşlar” (f=7), “Vatandaşlık” (f=7), “İletişim” (f=6), “İnsan” (f=6), “Millî Mücadele” (f=6), “Toplum” (f=6), “ekonomi” (f=5), “Empati” (f=5), “Kurallar” (f=5), “Psikoloji”

(f=5), “Arkadaş” (f=4), “Geçmiş” (f=4), “Kitap” (f=4), “Millet” (f=4) ve “Pusul” (f=4) kelimeleri ile ilişkilendirmişlerdir. Sosyal bilgilerin hem multidisipliner bir alan olması hem de özel amaçları arasında geçmişini iyi öğrenen, geleceğine yön veren, toplumsal norm ve kurallara saygılı birer iyi insan iyi vatandaş yetiştirme hedeflerinin olması, özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramını bu kelimelerle ilişkilendirmelerinin nedeni olabileceği sonucuna ulaşmak mümkündür.

Çalışma sayesinde elde edilen verilere göre, sosyal bilgiler kavramı ile ilişkili olarak özel yetenekli öğrenciler arasında herhangi bir kavram yanlışlığı bulunmamaktadır. Bunun yanında sosyal bilgiler kavramının en çok ilişkilendirildikleri kelimeler sırasıyla ders, tarih, coğrafya olmuştur. Aydemir (2014) tarafından 7. Sınıf düzeyinde gerçekleştirilen ve 94 öğrencinin katıldığı çalışma da beşerî coğrafya anahtar kavramına yönelik öğrencilerin kavram yanlışlıklarına rastlanmıştır. Tokcan ve Yiter (2017) tarafından 223 öğrenci ile yapılan çalışmada doğal afetler ile ilgili kavramlarda öğrencilerin kavram yanlışlıkları ile ilgili sonuçlara ulaşılmıştır. Nacaroğlu ve Bozdağ (2020) tarafından “çevre sorunları” anahtar kavramına ilişkin olarak özel yetenekli 72 öğrenci ile kelime ilişkilendirme testi aracılığıyla yapılan çalışmada katılımcıların çevre sorunlarına yönelik algılarının yeterli düzeyde olmadığı belirtilmiştir. Bunlara ilaveten Özkaral ve Bozyiğit (2021) tarafından 102 öğrenci ile yapılan araştırma da öğrencilerin yeryüzü şekillerine yönelik anahtar kavramlar hakkında genel olarak fikir sahibi oldukları, ancak soyut kavramları zihinlerinde tam olarak yapılandıramadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

## Öneriler

Kelime İlişkilendirme Testi aracılığıyla elde edilen bulgu ve sonuçlara dayalı olarak bu çalışma içerisinde şu önerilere yer verilmektedir:

- Alanyazın incelendiğinde özel yetenekli öğrenciler ile ilgili yapılan çalışmaların az olduğu görülmüştür. Özel yetenekliler alanında akademik çalışmaların artması hem alana hem de özel yetenekli öğrencilerin öğrenimlerine, gelişimlerine katkı sağlayacaktır.
- Özel yetenekli öğrencilerin bilişsel yapıları, kavram algıları ve yanlışlıkları üzerine araştırmaların artırılması faydalı olacaktır.
- Yapılan araştırmalara göre normal okullarda okuyan öğrencilerde kavram yanlışlıkları ortaya çıkmıştır. Ancak araştırmamız neticesinde özel yetenekli öğrencilerde sosyal bilgiler ile ilgili olarak herhangi bir kavram yanlışlığı ortaya çıkmamıştır. Bu nedenle kavram yanlışlıklarının azalmasına katkı sağlaması açısından özel yetenekli öğrencilerin öğrenim gördüğü Bilim ve Sanat Merkezlerinin felsefi yapısının diğer okullar içinde uygulanabilmesi önerilmektedir.
- Sosyal Bilgiler alanında farklı konular üzerine KİT çalışmaları yapılabilir.
- Araştırmamızda sadece özel yetenekli öğrencilere öğrenim veren bir bilim ve sanat merkezindeki öğrencilere ulaşılabilmektedir. Daha genel bir değerlendirme için diğer bilim ve sanat merkezlerindeki öğrencilerle birlikte araştırmaların genişletilmesi olumlu olacaktır.
- Araştırmanın daha kapsamlı ve karşılaştırmalı olabilmesi için normal bir ortaokulda okuyan öğrencileri de kapsayacak şekilde genişletilmesi önerilmektedir.

## Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Her iki yazar da makaleye eşit oranda katkı sunmuştur.

## Çatışma Beyanı

Yazarlar arasında herhangi bir çatışma durumu yoktur.



**KAYNAKÇA**

- Akhan, N. E. & Altaş, S. (2021). Bilim ve sanat merkezine devam eden ortaokul öğrencileri ve MEB ortaokul öğrencilerinin sosyal bilgiler dersi algıları. *Türkiye Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 6(1), 23-39. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tubad/issue/62625/772102> adresinden 1.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Aktepe, V., Cepheci, E., Irmak, S. & Palaz, Ş. (2017). Hayat bilgisi dersinde kavram öğretimi ve kavram öğretiminde kullanılabilir teknikler üzerine kuramsal bir çalışma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi*, 3(1), 33-50. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/issej/issue/32023/332565> adresinden 1.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Aydemir, A. (2014). *Ortaokul 7. sınıf öğrencilerinin beşerî coğrafya kavramlarına ilişkin algılarının kelime ilişkilendirme testi aracılığıyla incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Atabek-Yiğit, E. & Balkan-Kıyıcı, F. (2019). Öğretmen adaylarının öğretmen algısı. *MSKU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 20-39. <https://doi.org/10.21666/muefd.460666>
- Atalay, Z. Ö. (2014). Üstün zekalı ve yetenekli bireyler için farklılaştırılmış sosyal bilgiler dersinde uygulanabilecek öğretim stratejileri. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(22), 339-358. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/93181> adresinden 4.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Ateş, H. (2020). *Sosyal bilgiler öğretiminde üstün yetenekli çocuklar için zenginleştirilmiş program önerisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Bahar, M., Johnstone, A. H. & Sutcliffe, F. G. (1999). Investigation of students' cognitive structure in elementary genetics through word association tests. *Journal of Biological Education*, 33(3), 134-141. <https://dx.doi.org/10.1080/00219266.1999.9655653>
- Bahar, M. & Özatlı, N. S. (2003). Kelime İletişim Test Yöntemi ile Lise 1. Sınıf Öğrencilerinin Canlıların Temel Bileşenleri Konusundaki Bilişsel Yapılarının Araştırılması. *Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 5, (2), 75-85. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/baunfbed/issue/24783/261831> adresinden 4.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Çaycı, B., Demir, M. K., Başaran, M. & Demir, M. (2007). Sosyal bilgiler dersinde iş birliğine dayalı öğrenme ile kavram öğretimi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(2), 619-630. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefdergi/issue/49102/626597> adresinden 20.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Çelikten, Y. (2017). Üstün yetenekli çocuklar ve BİLSEM. *Turkish Journal of Educational Studies*, 4(3), 87-104. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/turkjes/issue/34172/377838> adresinden 25.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Çolak, R. (2010). *Kavram haritalarının sosyal bilgiler eğitimi çerçevesinde tarihsel kavramların öğretiminde kullanılması: kavram haritası ile yapılan öğretim ile tutum, başarı ve kalıcılık arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.

- Demirkaya, H., Köç, A. & Ünal, O. (2020). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Osmanlı ve Fetih Kavramlarına İlişkin Bilişsel Yapılarının Kelime İlişkilendirme Testi Yoluyla Analizi. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 39 (2), 45-63. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/omuefd/issue/58553/747421> adresinden 11.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Deveci, H., Köse, T. Ç. & Bayır, Ö. G. (2014). Öğretmen adaylarının sosyal bilimler ve sosyal bilgiler kavramlarına ilişkin bilişsel yapıları: Kelime ilişkilendirme testi uygulaması. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(16), 101-124. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.732>
- Ecevit, T. & Şimşek, P. Ö. (2017). Öğretmenlerin fen kavram öğretimleri, kavram yanılgılarını saptama ve giderme çalışmalarının değerlendirilmesi. *Elementary Education Online*, 16(1), 129-150. <https://doi.org/10.17051/ieo.2017.47449>
- Ercan, F., Taşdere, A. & Ercan, N. (2010). Kelime ilişkilendirme testi aracılığıyla bilişsel yapının ve kavramsal değişimin gözlenmesi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 7(2), 135-154. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/117801/> adresinden 18.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Gömleksiz, M. N. , Kan, A. Ü. & Öner, Ü. (2012). İlköğretim Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersine İlişkin Metaforik Algıları. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14 (2), 419-436. <https://dergipark.org.tr/en/pub/erziefd/issue/6011/80363> adresinden 08.12.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Karasar, N. (2017). Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kaya, N. G. (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ve BİLSEM'ler. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 115-122. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/erziefd/issue/6010/79706> adresinden 24.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Kocabaşoğlu, B. & Şahin, E. (2021). Investigation of Gifted Students' Cognitive Structures on the concept of Innovation. *Journal Of Turkish Science Education*. 18(4), 649-673. <http://doi.org/10.36681/tused.2021.96>
- Korkut, Ş. (2017). *Üstün yetenekli öğrencilerin eğitiminde bütünleştirilmiş müfredat modeline göre farklılaştırılmış sosyal bilgiler öğretimi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Kostova, Z. & Radoynovska, B. (2008). Word association test for studying conceptual structures of teachers and students. *Bulgarian Journal of Science and Education Policy (BJSEP)*, 2(2), 209-231. <http://bjsep.org/getfile.php?id=20> adresinden 12.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Memişoğlu, H. & Tarhan, E. (2016). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin kavram öğretimine ilişkin görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 6-20. <https://doi.org/10.24289/ijsser.648605>
- Mertol, H., Doğdu, M. & Yılar, B. (2013). Üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerin sosyal bilgiler dersine ilişkin metaforik algıları. *Üstün Yetenekli Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(3), 176-

183. <https://www.academia.edu/31471107> adresinden 08.12.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Nacaroğlu, O. & Bozdağ, T. (2020). Özel yetenekli öğrencilerin çevre sorunlarına yönelik algılarının kelime ilişkilendirme testi kullanılarak incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(2), 385-409. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/gefad/issue/56462/573864> adresinden 25.08.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Nacaroğlu, O. & Karaaslan, G. (2020). Özel yetenekli öğrencilerin iklim değişikliğine yönelik bilişsel yapılarının incelenmesi. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 11(Ek), 1-13. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/gumus/issue/59344/637441> adresinden 23.08.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Nacaroğlu, O. & Kızkapan, O. (2021). Gifted Students' Beliefs about Knowledge and Learning. *Journal of Science Learning*. 4(3), 275-287. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1307051> adresinden 5.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Özatlı, N. S. & Bahar, M. (2010). Öğrencilerin boşaltım sistemi konusundaki bilişsel yapılarının yeni teknikler ile ortaya konması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 10(2), 9-26. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/aibuefd/issue/1499/18134> adresinden 21.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Özkaral, C. & Bozyiğit, R. (2021). Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin Yeryüzü Şekillerine Yönelik Algılarının Kelime İlişkilendirme Testi (KİT) Aracılığıyla İncelenmesi. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 8(2), s. 51-63. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/asead/issue/62195/873913> adresinden 22.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Polat, G. (2013). 9. Sınıf öğrencilerinin çevreye ilişkin bilişsel yapılarının kelime ilişkilendirme test tekniği ile tespiti. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 7(1), 97-120. <https://doi.org/10.12973/nefmed155>
- Sandgren, O., Salameh, E., Nettelbladt, U., Dahlgren-Sandberg, A. & Andersson, K. (2021). Using a word association task to investigate semantic depth in swedish-speaking children with developmental language disorder. *Logopedics Phoniatrics Vocology*. 46(3), s. 134-140. <https://doi.org/10.1080/14015439.2020.1785001>
- Sever, R. (2021). Alternatif yaklaşımlarla sosyal bilgiler eğitimi ile ilgili temel kavramlar. (Eds. Ramazan Sever, Mesut Aydın ve Erol Koçoğlu). *Alternatif yaklaşımlarla sosyal bilgiler eğitimi* içinde (6. Baskı, ss. 1-10). Pegem Akademi.
- Sikumbang, D., Rakhmawati, I. & Suwandi, T. (2019). Investigating the Cognitive Structure of Biology Preservice Teacher about Central Dogma of Molecular Biology Through Word Association Test. *Journal of Physics: Conference Series*, (1155) 012047. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1155/1/012047> adresinden 10.10.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Soylu, T. & Memişoğlu, H. (2019). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin kavram öğretimine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 5(4), 464-484. <https://doi.org/10.24289/ijsser.648605>

- T.C. MEB Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi. Tebliğler Dergisi. (2019). Cilt 82, Sayı:2747, s. 391-419.
- T.C. MEB Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı. (2018). [http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/201812103847686-SOSYAL\\_BILGILER\\_OGRETIM\\_PROGRAMI.pdf](http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/201812103847686-SOSYAL_BILGILER_OGRETIM_PROGRAMI.pdf) adresinden 08.12.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Tokcan, H. & Yiter, E. (2017). 5. Sınıf Öğrencilerinin Doğal Afetlere İlişkin Bilişsel Yapılarının Kelime İlişkilendirme Testi (KİT) Aracılığıyla İncelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), s. 115-129. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefad/issue/59268/851422> adresinden 26.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Uzun, A. (2006). *Üstün veya özel yetenekli öğrencilerin sosyal bilgiler dersine ilişkin tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişki*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Ünal, F. & Er, H. (2015). Özel yetenekli öğrencilerin sosyal bilgiler dersine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 16(1), 165-182. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefad/issue/59451/854136> adresinden 27.09.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Ürek, H. & Dolu, G. (2020). A case study utilizing the cognitive structures of exceptionally talented students regarding chemical change via word association. *Gifted Education International*, 36(1), 50-70. <https://doi.org/10.1177/0261429419888895>
- Yaşar, Ş. & Bayır, Ö. G. (2010). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin bakış açısıyla sosyal bilgiler. *Education Sciences*, 5(3), 1213-1225. <https://dergipark.org.tr/en/pub/nwsaedu/issue/19823/212319> adresinden 08.12.2022 tarihinde erişilmiştir.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2021). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. (12. Baskı). Seçkin Yayınları.
- Yücel, E. Ö., & Özkan, M. (2015). Determination of secondary school students' cognitive structure, and misconception in ecological concepts through word association test. *Educational Research and Reviews*, 10(5), 660-674. <https://doi.org/10.5897/ERR2014.2022>

## Extended Abstract

### Introduction

In this age, where scientific and technological developments have increased rapidly and globalization competition has reached the highest dimensions, countries have started to give importance to the education of gifted students, which is an indicator of development, progress, competitiveness and development, and to raise them in the best way. Both developed and developing countries, and especially Western European countries, have accelerated their development plans, constructivist education policies and their goals of increasing their level of development in line with the understanding of enriching students' own imaginations, revealing their creativity and developing their talents in the field of special talents as well as in other fields. (Unal & Er, 2015). Based on this understanding, in the Special Education Schools Regulation announced by the Ministry of National Education in our country, the concept of giftedness; As a result of the scales applied to the individuals, it was used for individuals who consistently showed a performance score of 130 or more in the targeted areas. The concept of special talent is; creativity, music, art, design, mechanics, techniques, etc. It has emerged for individuals who are successful and superior to their peers in various fields (Korkut, 2017). In addition, in the Ministry of National Education Science and Art Centers Directive, for gifted students, "Those who learn faster than their peers; "An individual who excels in creativity, art and leadership capacity, has special academic abilities, can understand abstract ideas, likes to act independently in his interests, and performs at a high level". In Turkey, the most important institution (BİLSEM) in the education of gifted students is the Science and Art Centers. The first of the BİLSEMs, which is the most important institution in the education of gifted students, was opened in Ankara in 1995. Since the day it was opened, BİLSEMs have continued their educational activities in supporting, developing and displaying their creativity for gifted students outside of their regular schools (Kaya, 2013). The social studies course, which focuses on the individual and society, aims to raise individuals who can introduce different perspectives and offer solutions to the problems encountered in the society we live in by knowing ourselves with an interdisciplinary approach (Akhan & Altaş, 2021). In this respect, this course, which aims to raise effective, responsible and good citizens, has a nature that will change the individual, society, country and the world. The place in the education of gifted students, who are more competent in many fields, is very important (Deveci, Köse & Bayır, 2014). The social studies course has become a sufficient course to attract the attention of gifted students with its structure that can raise individuals with knowledge, skills and equipment and provide a roadmap that can illuminate the future of humanity (Ateş, 2020). In addition to all these, the social studies course, in which the principles of the known-unknown, concrete-abstract, simple-to-complex and near-far are actively used and critical, reflective and creative thinking is at the forefront, is a course that can meet the needs of gifted students. Therefore, it was considered important to conduct a good conceptual analysis of this course and to examine the cognitive structures of the students towards this concept. "Word Association Tests (WAT)" is one of the most effective techniques for examining students' cognitive structures for a concept and performing conceptual analysis, which are carried out in a planned way in schools. Word association applications have been used for a long time in fields such as psychology and linguistics. Through the WAT, the participants are asked to produce related words about the basic concept. With these words produced by the participants, a mind map and cognitive structure are revealed (Sangren et al. 2021). Word association tests (WAT) is a technique introduced to reveal the relationships that students have developed between concepts (Polat,



2013). Word association tests have emerged as a technique that combines the concepts obtained from the answers given by the students and shows them through mind maps and provides in-depth analysis. This technique was found to be very effective in revealing the conceptual structure in the minds of students in a particular situation (Kostova & Radoynovska, 2008). Word association tests have come to be known as a technique widely used by various researchers in order to analyze the cognitive structure of students about a subject or discipline and the inter-concept information network that they have built in their minds from past to present, and to determine whether the connections they have established between concepts are effective in a long time (Özatlı & Bahar, 2010). In this technique, students are given a concept and asked to list the words that come to mind about this concept within a certain period of time. Students are asked to write between 5 and 10 words related to this concept. Then, by establishing connections between the words written by the students, the students' mind maps about that concept are reached. The purpose of this technique; It is to reveal the strong and generally accepted judgments of the students about the concept without thinking deeply (Atabek-Yiğit & Balkan-Kıyıcı, 2019). Keeping the time given to the students during the application of the word association test to the students provides a realistic explanation of the cognitive structures that the students will reveal for the concept they will associate with (Nacaroğlu & Karaaslan, 2020).

The purpose of this research; The aim of the study is to reveal the mental and cognitive structures related to the concept of Social Studies of secondary school students who have been identified as gifted in the field of general mental ability by the Ministry of National Education and who are studying at the Science and Art Center in this context, by means of word association test.

## Method

Our research is a descriptive study prepared according to the survey model. In researches in which survey models are used, it is possible to reveal the current situations, which were in the past and still continue today, by observing without any intervention or change (Karasar, 2017). In our research, the survey model was used because it was aimed to reveal the cognitive structures of gifted students regarding the concept of social studies.

Our study was carried out with 100 students who were studying at a Science and Clock Center in the Mediterranean Region in the 2021-2022 academic year and were identified as special and gifted by the Ministry of National Education. However, when the data were analyzed, the forms of 7 students who did not fill the Word Association Test incorrectly, incompletely or properly were not evaluated.

In this study, data were collected through the Word Association Test, which we applied to gifted students. In the form prepared on an A4 size paper, firstly, explanations about the research were made. In the continuation of the form, there is a field where students can enter their gender and grade-program levels. In the test section prepared to reveal the perceptions of gifted students, the key concept of "Social Studies" was written 5 times under each other. In this way, it was tried to prevent the students from giving incorrect answers in a chain. If the student does not return to the key concept in every word that he associates with the "Social Studies" key concept in his mind, the answers may not be related to the key concept, but to the previous concept. If precautions are not taken, this may harm the purpose of the Word Association Test (Bahar & Özatlı, 2003).

Descriptive analysis method was used to analyze the data obtained from gifted students through word association test. By using this method, it is possible to organize, evaluate and reveal the



content of the data received through the forms (Yıldırım & Şimşek, 2011). After the Word Association Test was applied, the answers given by the special and gifted students for the key concept of "Social Studies" were evaluated and determined one by one. In our research, the words that special and gifted students associated with the key concept of "Social Studies" were directly transferred as obtained.

The Breakpoint Technique prepared by Bahar, Johnstone and Sutcliffe (1999) was used to create the mind map of gifted students about the concept of social studies. In the Breakpoint Technique, the number 3 or 5 digits below the most repeated word in the frequency table related to the key concept was determined as the cutoff point. After this process, the cut-off point was lowered at certain intervals and this process was continued until all the concepts in the "Social Studies" frequency table were included in the mind map. Concepts between the breakpoints show that these words are repeated by special and gifted students as many times as the number in this range.

### Findings

In this section, there are data obtained from gifted students through word association test regarding the key concept of "Social Studies". Obtained data are explained with tables and figures. The words written by gifted students regarding the key concept and the number of repetitions of these words are shown in Table 3. In Table 3, words repeated 4 or more times by the students are given.

**Table 3**

*The Words and Repetitions of Special Talented Students Regarding the Key Concept of "Social Studies"*

Associated Words	Again Number	Associated Words	Again Number
lesson	34	Wars	7
History	32	Citizenship	7
Geography	25	Communication	6
Life	23	Human	6
socialize	15	National struggle	6
Map	12	Society	6
Nature	11th	Economy	5
World	11th	Empathy	5
Rights	11th	Rules	5
Culture	11th	Psychology	5
Teacher	11th	friend	4
Ataturk	10	Past	4
Responsibilities	10	Book	4
Countries	10	People	4
School	7	Compass	4

The total number of words that gifted students associate with the key concept "Social Studies" is 137. The total number of repetitions of these words was determined as 465 (for the full list of associated words for the social studies key concept and the number of repetitions, see Appendix 1). When Table 3 is examined, the most repeated words among the words associated with the "Social Studies" key concept by the gifted students were "Lesson" (f=34) and "History" (f=32). These words are "Geography" (f=25), "Life" (f=23), "Socializing" (f=15), "Map" (f=12), "Nature" (f=11), "World". (f=11), "People" (f=11), "Culture" (f=11) and "Teacher" (f=11) followed. The

number of words that gifted students repeat 4 or more about the "Social Studies" key concept was determined as 30.

### **Conclusion and Discussion**

According to the data obtained through the study, there is no misconception among gifted students regarding the concept of social studies. In addition, the words with which the concept of social studies was most associated were, respectively, course, history and geography. In the study conducted by Aydemir (2014) at the 7th grade level and in which 94 students participated, students' misconceptions about the key concept of human geography were found. In the study conducted by Tokcan and Yiter (2017) with 223 students, results were obtained regarding the misconceptions of the students in the concepts related to natural disasters. In the research conducted by Nacaroğlu and Bozdağ (2020) on the key concept of "environmental problems" with 72 gifted students through word association test, it was stated that the perceptions of the participants towards environmental questions were not at a sufficient level. In addition to these, Özkaral and Bozyiğit (2021) conducted a study with 102 students, and it was concluded that the students had a general idea about the key concepts of landforms, but they could not fully structure the abstract concepts in their minds. From this point of view, we can say that gifted students do not have misconceptions about the key concept of "social studies", unlike their peers. However, it is seen that misconceptions may arise for different key concepts.

### EK 1. Araştırmanın çalışma grubu içerisinde yer alan özel yetenekli öğrencilerin “Sosyal Bilgiler” anahtar kavramına ilişkin yazdıkları kelimeler ve tekrar edilme sayıları

SN	KELİME	TS	SN	KELİME	TS	SN	KELİME	TS	SN	KELİME	TS
1	Ders	34	36	Kroki	3	71	Atalarımız	1	106	İlişki	1
2	Tarih	32	37	Renkler	3	72	Ay	1	107	Kalem	1
3	Coğrafya	25	38	Sosyoloji	3	73	Ayrımcılık	1	108	Kalemlik	1
4	Hayat	23	39	Su	3	74	Babam (SBÖ)	1	109	Kıta	1
5	Sosyalleşmek	15	40	Tasarruf	3	75	Belediye	1	110	Kişisel Bilgi	1
6	Harita	12	41	Teknoloji	3	76	Beşerî Unsurlar	1	111	Komşular	1
7	Doğa	11	42	Trafik	3	77	Bilim	1	112	Kuşbakışı	1
8	Dünya	11	43	Türkiye	3	78	Bilinç	1	113	Madenler	1
9	Haklar	11	44	Yönler	3	79	Bilsem	1	114	Matematik	1
10	Kültür	11	45	Adalet	2	80	Binalar	1	115	Meslekler	1
11	Öğretmen	11	46	Afetler	2	81	Canlılar	1	116	Mezopotamya	1
12	Atatürk	10	47	Aile	2	82	Cumhuriyet	1	117	Mozaikler	1
13	Sorumluluklar	10	48	Antropoloji	2	83	Çöp	1	118	Olaylar	1
14	Ülkeler	10	49	Arkeoloji	2	84	Dağ	1	119	Osmanlı	1
15	Okul	7	50	Defter	2	85	Dayanışma	1	120	Oy Vermek	1
16	Savaşlar	7	51	Fen	2	86	Değerlerimiz	1	121	Özgürlük	1
17	Vatandaşlık	7	52	Hayvanlar	2	87	Dilekçe	1	122	Plastik	1
18	İletişim	6	53	Hukuk	2	88	Duygular	1	123	Roller	1
19	İnsan	6	54	İstiklal Marşı	2	89	Edebiyat	1	124	Saygı	1
20	Millî Mücadele	6	55	Konu	2	90	E-Devlet	1	125	Sınav	1
21	Toplum	6	56	Ödev	2	91	Ekvator	1	126	Şehir	1
22	Ekonomi	5	57	Seyit Onbaşı	2	92	Elektrik	1	127	Tapınaklar	1
23	Empati	5	58	Sınıf	2	93	Eski Oyunlar	1	128	Temizlik	1
24	Kurallar	5	59	Sosyal Medya	2	94	Eski Uygarlıklar	1	129	Turizm	1
25	Psikoloji	5	60	Tarihi Yerler	2	95	Faaliyet	1	130	Türkçe	1
26	Arkadaş	4	61	Tüketim	2	96	Fosil	1	131	Uluslararası İlişkiler	1
27	Geçmiş	4	62	Üretim	2	97	Gelişim	1	132	Ülke Sınırları	1
28	Kitap	4	63	Yöresel Yemekler	2	98	Gezegen	1	133	Ünite	1
29	Millet	4	64	Anadolu	1	99	Görgü Kuralları	1	134	Yemek	1
30	Pusula	4	65	Anlayış	1	100	Haber	1	135	Yeryüzü Şekilleri	1
31	Ağaçlar	3	66	Antalya	1	101	Hava Kirliliği	1	136	Yolculuk	1
32	Bilgi	3	67	Antik Kentler	1	102	Hint Okyanusu	1	137	Yöresel Oyunlar	1
33	Birey	3	68	Araştırma	1	103	İrkçılık	1			
34	Gelenekler	3	69	Asiye Hoca	1	104	Işık Kirliliği	1			
35	Kimlik	3	70	Asosyalite	1	105	İhtiyaçlar	1			
<b>İlişkilendirilen Toplam Kelime Sayısı</b>						<b>137</b>	<b>İlişkilendirilen Kelimelerin Toplam Tekrar Sayısı</b>				<b>465</b>