



Professional Ethics in Counselor Education: Ethical and Unethical Situations from The Sopranos TV Series*

Semra UÇAR^a (ORCID ID - 0000-0002-4395-9081)
Sümeyye DERİN^{b**} (ORCID ID - 0000-0002-9102-7561)

^a Erciyes University, Faculty of Education, Kayseri/Türkiye
^b Sakarya University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Sakarya/Türkiye



Article Info

DOI: 10.14812/cuefd.1192891

Article history:

Received 21.10.2022
Revised 02.11.2023
Accepted 30.12.2023

Keywords:

Professional Ethics,
Counselor Education,
Document Analysis,
The Sopranos

Abstract

The aim of this study was to present examples of ethical and unethical situations through therapy scenes and therapy-related scenes of The Sopranos TV series and to create a supportive teaching material for ethical decision-making processes. The ethical codes of American Counseling Association (ACA) and Turkish Counseling and Guidance Association (TCGA) were taken as reference in the evaluation of ethical situations. Document analysis, one of the qualitative research methods, was used in the study. Research data were collected from therapy scenes and therapy-related scenes in all episodes of The Sopranos series (6 seasons and 86 episodes). As a result of this research; ethical and unethical behavior examples were determined in counseling relationships, multiple relationships, boundaries, confidentiality, dangerous clients and professional competence. This study shows that the therapy and scenes related to therapy in The Sopranos can be used as experiential learning materials while teaching professional ethics in counselor education.

Research Article

Psikolojik Danışman Eğitiminde Meslek Etiği: The Sopranos Dizisinden Etik ve Etik Olmayan Durum Örnekleri

Makale Bilgisi

DOI: 10.14812/cuefd.1192891

Makale Geçmişi:

Geliş 21.10.2022
Düzeltilme 02.11.2023
Kabul 30.12.2023

Anahtar Kelimeler:

Meslek Etiği
Psikolojik Danışman Eğitimi,
Doküman Analizi,
The Sopranos.

Araştırma Makalesi

Öz

Bu çalışmada, The Sopranos dizisinin terapi ve terapi ile ilgili sahneleri üzerinden etik ve etik olmayan durum örnekleri sunmak ve etik karar verme süreçlerine yönelik destekleyici bir öğretim materyali oluşturmak amaçlanmıştır. Etik durumların değerlendirilmesinde Amerikan Psikolojik Danışma Derneği (ACA) ve Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği (Türk PDR Der.) etik kodları referans alınmıştır. Çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi kullanılmıştır. Araştırma verileri, The Sopranos dizisinin tüm bölümlerinde (6 sezon ve 86 bölüm) yer alan terapi sahneleri ve terapi ile ilişkili sahnelerden toplanmıştır. Araştırma sonucunda; psikolojik danışma ilişkileri, çoklu ilişkiler, sınırlar, gizlilik, tehlikeli danışanlar ve mesleki yeterlilik konularında etik ve etik olmayan davranış örnekleri belirlenmiştir. Bu çalışma, The Sopranos'taki terapi ve terapi ile ilgili sahnelerin psikolojik danışman eğitiminde meslek etiği öğretiminde deneysel öğrenme materyali olarak kullanılabileceğini göstermektedir.

* The findings regarding "confidentiality" obtained in this study were presented as an oral presentation at the ERPA International Congresses on Education (3-5 June 2021).

**Corresponding Author: sumeyyederin@gmail.com

Introduction

Professional ethics, which is among the qualifications of being a professional, is a challenging and complex process. An important part of this process is teaching how to handle unclear and controversial ethical issues where decision-making is abstruse (Jordan & Meara, 1990). Common quandaries that are open to ethical violations include informed consent, counselor relationship, confidentiality, boundaries, counselor competence, and multiple relationships (American Counseling Association [ACA], 2014; Bond, 2017). It is of great significance to enhance the ethical decision-making skills by gaining experience through various ethical dilemmas that may arise in the psychological counseling process, and dealing with any possible unwanted scenarios by taking into account the ethical codes and legal situations is another crucial issue. At this point, experiential learning methods can help transform an external experience into an internal meaning (Pelsma & Borgers, 1986). Various methods can be used as individual and/or group work as well. For example, materials involving popular culture (TV series, movies, books), expressive methods (art, written studies), case studies, therapy videos, and animations are among the main methods that can be utilized (Gibson, 2007; Henderson & Malone, 2012; Koch & Dollarhide, 2000; Thomason, 2008). In the literature, it is pointed out that the use of movies/videos as teaching materials in the classroom can appeal to different types of intelligence in students. It may facilitate the use of both the right and the left hemispheres of the brain. Furthermore, videos can activate different waves in the brain, and therefore the highest level of learning can be achieved (Berk, 2009). It has also been determined that the use of video/film help students better understand and apply the concepts in the course content by positively affecting the relationship between the instructor and the classroom (Koch & Dollarhide, 2000). Therefore, the use of movies as a teaching aid in counselor education is considered an effective method (Derin & Çetinkaya-Yıldız, 2018; Toman & Rak, 2000; Villalba & Redmond, 2008).

Experiential, expressive, and popular literature can be used in teaching ethical issues (Gibson, 2007; Siviş-Çetinkaya, 2019). This process contributes to self-reflection, integrating personal and professional values, developing a multicultural perspective, and bridging theory and practice (Ruiz et al., 2020; Warren et al., 2010). In the literature, there are studies on the use of TV series/films as educational materials in ethics education such as *In Treatment* (Siviş-Çetinkaya, 2017) and the ethical evaluation of therapy scenes in Hollywood movies released between 1990 and 2010 (Flouton Barnes, 2011). Nonetheless, there is a limitation in terms of materials and reference resources that can enhance the teaching of professional ethics.

TGCA (Turkish Guidance and Counseling Association) (2021) is in charge of preparing and publishing ethical codes in Turkey. It has been observed that international codes are also taken as references in studies conducted on ethics education and the needs of those working in the field in Turkey (Siviş-Çetinkaya, 2015). Since *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) is a production that includes different cultures, it also opens up the possibility of the use of ethical codes ACA (2014) as an international reference source. Additionally, it is important to allow the use of ethical codes from two different countries to enable students to learn the ethical decision-making process with supporting resources and carry the teaching process in the course to the level of analysis without being at the level of knowledge and comprehension according to Bloom's Taxonomy (Bloom et al., 1956). To this end, the ACA Code of Ethics was chosen as it received many citations in the ethical studies and covered general applications, and the series was preferred since it was an American production in terms of contrastive analysis.

The Current Study

Therapists' values, the quality of the service they provide, and the evaluation of ethical situations in a certain period or context are more difficult in materials such as movies/videos as they involve a limited time range compared to serials. It is possible to see this in Flouton Barnes' (2011) studies on Hollywood movies. *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) series stands out from other visual materials with its professional representation of therapy scenes. In this respect, this study offers the opportunity to define ethical and unethical situations through this material which spans over time. The main aim of the study is;

- To present examples of ethical and unethical situations,
- To contribute to professional ethical teaching by creating a supportive teaching material for ethical decision-making processes

through therapy and therapy-related scenes of the Sopranos within the framework of ACA (2014) and TGCA (2021) ethical codes.

Method

Research Model

In this research, therapy scenes and scenes related to therapy in all episodes (6 seasons and 86 episodes) of the HBO series *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) were examined. Document analysis, one of the qualitative research methods, was used in the study. Document analysis is a systematic method used to evaluate written and electronic (text or image) documents (Bowen, 2009). Thus, current research allows the detection of situations that are difficult or rarely to be replicated, and the material can be used by others. When evaluated on the basis of qualitative research, it ensures the reproducibility of the research (Marshall & Rossman, 1999). In document analysis studies, there are various advantages such as lack of participant responsiveness and interaction, evaluation of many process-based cases, longitudinal analysis, enrichment with visual and written materials, and low cost (Bailey, 1982).

Sample

The population of the research was the therapy scenes and therapy-related scenes in the 86 episodes of *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) TV series. Within the scope of the research, 148 scenes were determined. Due to a large number of therapy scenes in the series, various inclusion and exclusion criteria have been established by the researchers. To evaluate the scenes while preserving the contextual effect, selecting scenes with a continuous story between the same therapist and the client was important. In addition, therapy scenes consisting of one or two short sessions (individual, group, or family therapy, pediatric and adolescent therapy) and therapy scenes where content/dialog are limited are among the criteria taken into account in reducing data. In line with these determined criteria, the sample of the study was scenes with Tony Sopranos-Dr. Jennifer Melfi and Carmela Soprano, who was included in the sessions as part of this therapy process as well as Dr. Jennifer Melfi and Dr. Elliot Kupferberg scenes. In summary, 126 therapies and therapy-related scenes were examined in the study.

Ethical Procedures

Prior to the research, permission was obtained from Sakarya University Social and Human Sciences Ethics Committee. (Date and Number of Documents: 08.07.2021-43250).

Data Collection Process

The data of the study were collected through the therapist-client scenes in the 86 episodes of *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) and the scenes determined to be related to therapy. Within the scope of the study, three different series about therapy scenes were identified. These are; *In Treatment*, *Gypsy* and *The Sopranos*. *In Treatment* was eliminated because it did not include inter-session interaction, which provides an opportunity to examine ethical and unethical behavior. *Gypsy*, another alternative series, was eliminated because it mostly moved the therapist storytimes outside the sessions. The fact that *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) series covers topics that are important in counseling ethics (informed consent, counseling relationship, professional competence, boundaries, multiple relationships, confidentiality, dangerous clients) and that publications abroad draw attention to the suitability of the series to address ethical issues has influenced the selection of the series (Eden et al., 2017; Gabbard, 2002; Schoener, 2008). In addition, the fact that the series is recommended for use in the classroom by pointing out that it has a rich content that can encourage classroom discussion about ethical issues (Thomason, 2008) and the availability of different language versions (e.g., Turkish, English) were decisive in the preference of *The Sopranos* series.

First of all, in order to prevent data loss during the data collection process both researchers noted the scenes related to therapy and therapy scenes, and within the framework of these notes, they created a common evaluation table including season-episode-minutes/seconds. Then, a different table was created to evaluate the ethical situations in the identified scenes. This table consists of two columns: ethical and unethical situations. During the data collection phase, the researchers watched the therapy and therapy-related scenes in the series many times. In the meantime, they noted the ethical situations in the series in the table within the framework of ACA (2014) and TGCA (2021) ethical codes. The researchers carried out this step twice independently to obtain more reliable findings. Information about The Sopranos (Chase et al., 1999-2007) series, which was analyzed in the study, is presented in Table 1.

Table 1.
Tag of The Sopranos Series (Internet Movie Database [IMDb], 2023)

Series Title	The Sopranos	
Release Date	1999-2007	
Stars	James Gandolfini (Tony Soprano) Edie Falco (Carmela Soprano) Lorraine Bracco (Dr. Jennifer Melfi) Annabella Sciorra (Gloria Trillo)	Godfather/ Dr. Melfi's client Tony's wife Psychotherapist Dr. Melfi's client
Kind	Drama and Crime	
Country	USA	
IMDb Score	9.2	23.09.2023
Number of Seasons and Episodes	6 Seasons- 86 Episodes	

The Storyline of the Series

The Sopranos (Chase et al., 1999-2007) series features the involvement of mafia leader Tony Soprano (James Gandolfini) in the therapy process due to his panic attack and his encounters with Dr. Jennifer Melfi (Lorraine Bracco). Tony represents a son who has a conflicted relationship with his mother, a husband who has a superficial relationship with his wife, a father who worries about his children’s problems but fails to show them exemplary behavior. At the same time, he is a mafia leader who adopts a despotic and authoritarian attitude in the business environment. Tony is a flirtatious man who has relationships with several women despite being married, and he also has a romantic interest in his therapist Dr. Melfi. Tony started therapy after a doctor’s referral and because of his panic attack. In therapy sessions, he mostly shares panic attack problems, the problems he has with her mother, spouse, and child, and his relationships with women.

Dr. Melfi is Italian-American, divorced, and has a son. She is a dedicated psychoanalytic therapist. The series also features the ongoing therapy sessions with Dr. Melfi’s colleague and past acquaintance Dr. Elliot Kupferberg (Peter Bogdanovich). Jennifer (Dr. Melfi) tries to solve the problems such as divorce, rape, inability to confront her client, obsession, and alcohol and seeks to keep a balance between her professional and personal life through these therapy sessions. Dr. Elliot is also the person who meets with Jennifer through shared circles and colleagues. Both therapy stories involve a process spanning years.

Data Analysis

In the first stage of the analysis, the scenes were divided into two categories as ethical/unethical, and in the next stage, the ethical codes corresponding to the content in the scenes were determined (Time 1/First analysis). After the researchers completed the two-stage analysis, they reanalyzed the data 30 days

later for time-dependent reliability (Time 2/Final analysis). Researchers conducted these assessments independently and referenced the TGCA (2021) and ACA (2014) Code of Ethics. After the analyzes were completed, the inter-coder reliability was calculated according to the formula suggested by Miles and Huberman (1994). Researchers sent a total of 60 scenes (20 scenes x 3 expert), including 17 scenes they disagreed with and randomly selected scenes, to three independent experts. Experts are psychological counselors who give randomly selected through the researcher data-base, who have entered the professional ethics course and/or have researched and agreed to provide opinions in the field of ethics. After receiving expert opinions, the coding of the experts was compared with the coding of the researchers in line with the formula of Miles and Huberman (1994) (Table 2 and Table 3).

Table 2.
Intercoder Reliability for Ethical Situations

	Researcher 1 (Time 2)	Researcher 2 (Time 2)	Expert 1	Expert 2	Expert 3
Researcher 1 (Time 1)	r= .94	---	---	---	---
Researcher 1 (Time 2)	---	r=.92	r=.85	r= .90	r= .85
Researcher 1 2 (Time 1)	---	r=.95	---	---	---
Researcher 2 (Time 2)	r=.92	---	r= .90	r=.85	r=.90

Table 3.
Intercoder Reliability for Unethical Situations

	Researcher 1 (Time 2)	Researcher 2 (Time 2)	Expert 1	Expert 2	Expert 3
Researcher 1 (Time 1)	r=.92	---	---	---	---
Researcher 1 (Time 2)	---	r=.86	r=.80	r= .85	r=.80
Researcher 1 2 (Time 1)	---	r=.91	---	---	---
Researcher 2 (Time 2)	r=.86	---	r= .85	r=.80	r=.85

For ethical situations, the inter-coder reliability of the researchers in two different time periods was between .92 and .95, and the inter-coder reliability between the expert-researcher was between .85 and .90 (Table 2). For unethical situations, the inter-coder reliability of the researchers in two different time periods was within the range of .86 and .92 and the inter-coder reliability between the expert-researcher was within the range of .80 and .85 (Table 3). These results show that inter-coder reliability is at a sufficient level (Miles & Huberman, 1994).

Reliability was examined with gradual and multiple evaluations. Increasing the number of evaluators with an extensive time-based interactive analysis also meets the criteria stated by Lincoln & Guba (1985). The analysis by the researchers independently and at different times and checking with the evaluations of three different experts ensure the consistency in the analysis results (Gibbs, 2007). Within the scope of internal validity, sufficient time was allocated for the collection of the data, and long term interaction was ensured. In the scope of external validity, all stages were explained in detail so that the research could be generalized to similar situations or events. In addition, detailed explanations were made about the clients and therapists who were the subject of the research (Creswell, 2002).

Results

Ethical Situation Examples

There are many scenes in *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) that can serve as examples of different ethical situations (Table 4). When the scenes defined as ethical are analyzed, counseling relationship ($f = 84$) scenes are the most frequent, followed by professional competence ($f = 30$), boundaries ($f = 9$), confidentiality ($f = 8$), dangerous clients ($f = 3$) and finally multiple relationships ($f = 3$).

Table 4.
Scene Examples for Ethical Situations

Theme	Stage Information Season- Episode/Minute	Ethical Situations	Code of Ethics
Counseling Relationship	1-1 / 08.'20"-09.'36"	Dr. Melfi's presentation of informed consent on the client's rights regarding the process	ACA (2014): A.2.a., A.2.b. TGCA (2021): 4.3.1., 4.4.1., 4.4.3., 5.1.3.
	1-13 / 24.'04"-28.'25"	Dr. Melfi's sense of responsibility towards the client, not neglecting the client	ACA (2014): A.1.a., A.4.a. TGCA (2021): 5.1.2., 5.1.4., 5.3.1.
	5-9 / 47.'42"-54.'51"	Dr. Melfi's use of both her psychiatrist and her therapist identity in preventing potential harm to the client (possible panic attack)	ACA (2014): 6.d. TGCA (2021): 5.3.10., 5.4.9.
Multiple Relationships	1-6 / 37.'31"-40.'33"*	Dr. Melfi's avoidance of multiple relationships by addressing the client's attraction and interest in her within the boundaries of therapy	ACA (2014): A.5.a, A.5.b. TGCA (2021): 5.4.2, 5.4.3.

	6-3 / 33'.57"-38'.25"	Dr. Melfi's refusing to give individual therapy to Tony's wife and referring her to another therapist	ACA (2014): A.2.a, A.4.a., C.2.a. TGCA (2021): 5.2.1.
	6-20 / 13'.25"-15'.50"	Dr. Elliot's accepting Jennifer as a client even though she is a colleague with whom she meets in social settings	ACA (2014): A.6.a. TGCA (2021): 6.1.3., 6.3.2., 6.3.5.
	1-1 / 41'.44"-43'.19"	Dr. Melfi's running into her client Tony while waiting in line at a restaurant with her boyfriend and structuring her reactions according to Tony.	ACA (2014): A.6.b. TGCA (2021): 6.1.3., 6.3.2.
Boundaries	1-6 / 37'.31"-40'.33"	In response to Tony's attempts of gifts or behaviors such as fixing her car without the therapist's knowledge, Dr. Melfi's stating that she cannot accept it because it is an interference in private life.	ACA (2014): A.10.e. TGCA (2021): 5.5.6.
	1-12 / 37'.09"-41'.53"	Being open to changing the interview place due to urgent/risky situation of the client	ACA (2014): A.6.b. TGCA (2021): 6.1.4., 6.3.2.
Confidentiality and Dangerous Clients	3-12 / 05'.45"-09'.06"	Dr. Melfi's not sharing information about Gloria and Tony, who are in a romantic relationship, with one another	ACA (2014): A.8., B.1.b., B.1.c., B.1.d., B.2.e., B.3.c. TGCA (2021): 3.6.1., 4.2.2.
	4-6 / 15'.31"-18'.12"	Dr. Melfi's protecting the confidentiality of her client Gloria's information even after her death	ACA (2014): B.3.f. TGCA (2021): 3.6.1., 4.2.2.

	6-20 / 13.'25"-15'.50"	Dr. Melfi's refraining from answering curious questions and not sharing information about her client Tony in a colleague environment	ACA (2014), A.8, B.1.b., B.1.c., B.1.d., B.2.e., B.3.c TGCA (2021): 3.6.1., 4.2.2.
	1-1 / 30.'51"-33'.20" 1-1 / 49.'59"-53'.31"	Dr. Melfi's acting within the boundaries of her professional competence as a therapist and psychiatrist (medication, etc.) when working with Tony	ACA (2014): A.1.a., C.2.a., C.2.g. TGCA (2021): 3.3.7, 3.5.2., 3.6.1., 3.7.4.
Professional Competence	1-6 / 37.'31"-40.'33"*	Dr. Melfi's avoidance of multiple relationships by addressing the client's attraction and interest in her within the boundaries of therapy	ACA (2014): A.5.a; TGCA (2021): 3.1.3.
	4-4 / 49.'38"-51'.15"	Dr. Melfi's getting therapy support due to challenging personal life events (divorce, rape, etc.)	ACA (2014): A.1.a., C.2.a., C.2.g. TGCA (2021): 3.4.9., 3.5.2., 3.5.8., 3.6.1.

*Common scene

Counseling Relationship (ACA Section A: The Counseling Relationship & TGCA 3rd Dimension: Section 4; 5: Confidentiality and Record-Keeping; The Counseling Relationship): In her sessions with Tony, it is seen that Dr. Melfi fulfills her basic responsibilities to protect the well-being of the client and makes an effort to help him in general. Besides, the tendency to use professional competencies and act in the process for the benefit of the client is also visible in Dr. Elliot's sessions. Including Carmela in Tony's sessions to be supportive can be given as an example of ethical behavior in using the support network in the context of the counseling relationship. Dr. Melfi's management of the therapy process using both her therapist and psychiatrist identity can be given as an example of role changes in the professional relationship. Although it is not clearly seen in therapy sessions, it is observed that the client acts within the scope of informed consent by implying that they have talked about the limits of confidentiality before and reminding these limits by stepping in while she is making a statement about her job. Likewise, it can be seen in the statement she made while expressing that she could not accept Carmela as her client. In general, she continues her therapy sessions by taking into account the consent of her clients.

Multiple Relationships (ACA Section A; C: The Counseling Relationship; Professional Responsibility & TGCA 3rd Dimension: Section 5; 6: The Counseling Relationship; Multiple Relationships and Boundaries): To avoid multiple relationships, she clearly determined that her main client was Tony by directing Carmela to another therapist. Although Dr. Melfi has conflicting feelings towards her client who tries to influence her, she has not had any emotional or sexual intercourse with her client. When there were accidental encounters with her client, she generally did not allow this to lead to multiple relationships and tried to minimize the damage as much as possible. Multiple roles that may contribute to the counseling

relationship can be considered within the scope of boundary extension. Dr. Melfi and Dr. Elliot's situation as colleagues can be given as an example.

Boundaries (ACA Section A: The Counseling Relationship & TGCA 3rd Dimension: Section 5; 6: The Counseling Relationship; Multiple Relationships and Boundaries): In the terms of boundaries and protection of professional relationship, Dr. Melfi's statement about the coffee Tony brought to the therapy session, saying it was not suitable for the nature of her professional relationships, and refusing the gift basket and the holiday tickets he bought can be given as an example. Adjusting herself to how the client would prefer to behave when they meet at the restaurant in the early stages of the therapy process with Tony can be considered ethical in terms of protecting the client's well-being and confidentiality in case of border crossing. Despite being acquainted with Jennifer before the therapy process, Dr. Elliot's motivation to continue with the process and to act for the benefit of the client can be described as expanding the boundaries of counseling. The tendency to expand the boundaries of counseling is also seen with Dr. Melfi. Accepting to meet her client in the car due to his excuses can be given as an example of this situation.

Confidentiality and Dangerous Clients (ACA Section A; B: The Counseling Relationship; Confidentiality and Privacy & TGCA 3rd Dimension: Section 3; 4: Professional Responsibility; Confidentiality and Record-Keeping): While Gloria's relationship with Tony continues, Dr. Melfi's not sharing any information about Gloria with Tony, and protecting her confidentiality when she dies can be given as examples of ethical situations. When she invited Carmela to Tony's sessions, she acted faithfully to the confidentiality of Tony's statements. Even if her parents or other family members talked about her client, she did not share any information. In the restaurant encounter with Tony, she also showed that she could not answer her boyfriend's curious questions. At the same time, she saw her client with his lover and there was some exchange of information about his different lovers during the sessions. In such cases, she protected the privacy of the client. There were times when she tried not to be included in the conversations about her client in her sessions with her friend Dr. Elliot.

Professional Competence (ACA Section A; C: The Counseling Relationship; Professional Responsibility & TGCA 3rd Dimension: Section 3: Professional Responsibility): Her reaction to her client's compliments stating that it is not appropriate to accept, which may lead to a false impression in the eye of the client, can be given as an example of the ability to manage the process. Dr. Melfi's asking for help from a professional because of her alcohol problem, family conflicts, rape and to serve her clients more effectively are examples of ethical and professional behaviors. She acted faithfully to the limits of her authority while working with her client.

Examples of Unethical Situations

In *The Sopranos*, there are examples of unethical situations as well as ethical behaviors (Table 5). When the unethical behaviors in the scenes are analyzed, it is seen that the scenes are most frequently on counseling relationship (f= 26), followed by boundaries (f= 18), confidentiality (f= 18) and professional competence (f= 16). Although there is a risky client situation in all of the therapy scenes in the series, the list can be followed with dangerous client (f= 7) with reference to the scenes in which the aspect that carries risk for the therapist is dominant, and finally, multiple relationships (f= 5) when the scenes in which Dr. Elliot and Jennifer are seen as dominant are taken into consideration, although they include all of the therapy sessions in which they are together.

Table 5.
Scene Examples for Unethical Situations

Theme	Stage Information Season- Episode/Minute	Unethical Situations	Code of Ethics
Counseling Relationship	2-5 / 41.'52"-42.'46"	Dr. Melfi's persistent scheduling of appointments for Tony	ACA (2014): A.5.a, A.6.a, A.11.a. TGCA (2021): 5.2.2., 9.5.1.d.
	2-11 / 16.'53"-18.'28"	(Contextual Violation) Jennifer's disregard for the client's voluntariness and her attempts to persuade the client to continue therapy	ACA (2014): A.4.a, C.2.g. TGCA (2021): 5.3.8., 9.5.1.d.
	6-19 / 37.'18"-39.'23"	(Contextual Violation) Jennifer's inability for making appropriate termination and/or referral	ACA (2014): A.11.b, A.11.d. TGCA (2021): 5.3.8.
Multiple Relationships	3-7 / 09.51-13.39	Dr. Melfie's individual therapy session with Tony's wife Carmela	ACA (2014): A.6.8. TGCA (2021): 6.1.1.
	5-1 / 36.'45"-37.'55"	(Contextual Violation) Jennifer and Dr. Elliot's relationship as friends, colleagues and therapist-client	ACA (2014): A.5.d., A.6 TGCA (2021): 5.4.5., 5.4.8, 6.1.1, 6.1.5., 11.3.6.c.
	6-20 / 13.'23"-15.'50"	(Contextual Violation) Jennifer and Dr. Elliot's relationship as friends, colleagues and therapist-client	ACA (2014): A.5.d., A.6.a. TGCA (2021): 5.4.5., 5.4.8, 6.1.1., 6.1.5., 11.3.6.c.
Boundaries	1-6 / 25.17-28.02	Tony's implicit sexual interest in Dr. Melfi, complimenting her, kissing her. Also Tony's having Dr. Melfi's car fixed.	ACA (2014): A.5.a, A.10.c. TGCA (2021): 5.4.2., 5.5.6.
	2-3 / 15.'10"-15.'50"	Dr. Melfi's unprofessional relationship with Tony at the restaurant	ACA (2014): A.5.a., A.6.b. TGCA (2021): 6.1.3., 6.2.3., 6.3.7.

	2-5 / 41.'52''-42.'46''	Dr. Melfi's calling Tony in the evening hours	ACA (2014): A.6.b. TGCA (2021): 6.2.1., 6.2.3., 6.4.1.
	1-8 / 24.'08''-24.'56''	Dr. Melfi's cooperation with Tony's illegal actions (not reporting them to authorities)	ACA (2014): B.2.a TGCA (2021): 4.4.3., 4.7.2., 4.7.3., 5.3.7.
Confidentiality and Dangerous Clients	1-13 / 7.'02''-10.'14''	Tony's threatening Dr. Melfi and Dr. Melfi's diagnosing Tony's mother	ACA (2014): A.4.a., B.2.a., E.5.d. TGCA (2021): 5.1.5., 4.3.2., 4.4.3., 4.7.2., 3.3.13
	3-4 / 06.'07''-07.'34''	(Contextual Violation) Jennifer's giving the name of her client Tony in her personal session, her inability to maintain the confidentiality of her client diary	ACA (2014): B.1.c., B.3.d. TGCA (2021): 4.3.1., 4.18.1., 4.18.2., 5.1.7.,
	3-4 / 34.'30''-36.'56''	Dr. Melfi's continuing the sessions without letting go of the impact of being raped, seeing therapy as a personal cure.	ACA (2014): C.2.g. TGCA (2021): 2.1.1., 3.4.9., 3.5.8., 5.3.11.
Professional Competence	3-4 / 48.'45''-51.'08''	Dr. Melfi crying during the session, deterioration/weakening	ACA (2014): C.2.g. TGCA (2021): 2.1.1., 2.1.2., 3.4.9., 3.5.8., 5.3.8., 5.3.11.
	6-20 / 13.'23''-15.'50''	(Contextual Violation) Dr. Melfi's failure to follow/ignore the scientific basis for implementation models and insistence on harmful practices	ACA (2014): C.7.a. TGCA (2021): 2.1.4., 2.1.5., 5.3.8., 5.3.11.

Psychological Counseling Relationship (ACA Section A; C: The Counseling Relationship; Professional Responsibility & TGCA 3rd Dimension: Section 3,4,5 Professional Responsibility; Confidentiality and Record-Keeping; Multiple Relationship and Boundaries): It is the nature of the dyadic relationship that is emphasized in the counseling relationship category. Dr. Melfi has several difficulties in behaving like a professional during her therapy sessions with Tony. Dr. Melfi was unable to effectively solve the equation of staying under the influence of Tony, a macho man (dangerous client) who acts illegally or takes his sexual attraction and flirtatious attempts as therapy arguments. Besides, the scenes in which Dr. Melfi ignores the consent principle of the client and persistently invites him to an appointment can be considered as a clear indication of this.

Looking at the motive of Jennifer's therapy with Dr. Elliot, the necessity of continuing the therapies with Tony is predominant and it is mostly about convincing Dr. Elliot about her session with Tony. In the series, the fact that Dr. Melfi exhibits different approaches in her relationship with her clients reveals another aspect of the counseling relationship. While Dr. Melfi discusses her concerns about Tony's safety and the possibility of helping him in sessions with Dr. Elliot, on the other hand, although she was aware of Gloria's suicidal tendency (dangerous/risky client), she chose to stand by and eventually Gloria committed suicide. When Dr. Melfi's professional relationship with Gloria is evaluated, it can be stated that the limits of confidentiality and the security of the client are ignored. Therefore, it can be argued that Dr. Melfi did not demonstrate the necessary competence in managing risky situations with dangerous/risky clients.

Consent of the client is essential in the counseling relationship and the nature of this relationship is professional. However, the fact that Dr. Melfi communicates with Tony during therapy sessions and outside of working hours and does not mind calling him client on the home phone is not compatible with the nature of this relationship. In case of need, an effective termination can be made in the counseling relationship by considering the well-being of the client, or there may be a referral to another professional (ACA, 2014, TGCA, 2021). Judging by her therapeutic relationship with Tony and Gloria, actions taken by Dr. Melfi such as not terminating sessions effectively and not referring her clients to another professional despite the need, her insistence on continuing with her clients, and exhibiting an individual risk taking attitude can be considered as signs that the counseling relationship has deviated from professionalism. Furthermore, Dr. Melfi's tendency of posing a risk to her clients shows the clear violation of the principle: "do not harm the client", which forms the basis of ethical codes. Indeed, although she learned that the therapy approach (psychoanalytic therapy) used in sociopathic/antisocial individuals in the sessions with Dr. Elliot in colleague meetings was not effective, her continuing therapy with Gloria, shows that the principle of not harming the client is ignored, the therapeutic promises of the client regarding the process are not professional and the client's choice is not respected. Moreover, Dr. Melfi is also very weak in monitoring the effectiveness of therapy, in advancing the treatment process by referring to her personal opinions.

Considering Dr. Melfi's ongoing session with Tony as a professional and her session with Dr. Elliot, it is seen that there is no information about the limits of the service, its framework, and the rights of the client through informed consent. The content of Jennifer's therapy sessions with Dr. Elliot, a previous acquaintance, can be personal-oriented or vary from colleague support to supervision. Failure to specify these boundaries is also evident in the sessions with Gloria, Tony, and Carmela. And not informing and taking necessary precautions for Gloria, who has a suicidal tendency, can be given as an example of this situation. Dr. Melfi's admission of Carmela to individual sessions while attending sessions with Tony also provides indications that the framework for informed consent has not been determined.

Multiple Relationships (ACA Section A: The Counseling Relationship & TGCA 3rd Dimension: Section 3;4; 5; 6: Professional Responsibility; Confidentiality and Record-Keeping; Psychological Counseling Relationship; Multiple Relationships and Boundaries): Dr. Melfi's mixing up the dates with Gloria and meeting Tony and this way having a sexual relationship indicate the existence of multiple relationships. While listening to her two clients, Dr. Melfi waited for them to confess their relationship and continued the therapy process, remaining on the multirelationship line. Dr. Melfi did not follow a way of framing the relationship with both of her clients (Gloria and Tony) and determining what framework to stick to (updating informed consent) while talking to each other in sessions. Tony's unawareness of Gloria's suicidal tendencies and his guilt over Gloria's suicide after they break up exemplifies the effect multiple relationships can have. He is also angry at her therapist for hiding this information. This situation also created a trust problem in the therapeutic relationship between Dr. Melfi and Tony. She demonstrated a similar situation by personally accepting Tony's wife for a session.

Dr. Melfi's invitation to Tony's wife Carmela, with his approval, is a professional approach that can be effective in terms of using the client's support network relationship. On the other hand, it is seen that accepting Carmela to individual therapy opens the door to ethical violations and problems for setting the

boundaries in multiple relationships and the therapist's identification of the main client. Dr. Melfi used role changes in the professional relationship by inviting Carmela to Tony's sessions with Tony's permission; however, accepting Carmela individually created multiple relationships and laid the groundwork for various risks as stated before. In addition to these, there are also multiple roles between Dr. Elliot and Jennifer. It is possible that they come together outside of therapy, have mutual friend groups, and also have therapist-client relationships.

Boundaries (ACA Section A: The Counseling Relationship & TGCA 3rd Dimension: Section 5; 6: Psychological Counseling Relationship; Multiple Relationships and Boundaries): There were problems between Dr. Melfi and Tony, in establishing and maintaining boundaries in some cases, both during and between therapy sessions. This situation exhibited a repetitive pattern in terms of gift-giving, charging money, and communication style. Gift-giving that started with the coffee brought to the sessions progressed to reserving a table in a restaurant, handling costly vehicle repairs, sending gift baskets, and buying holiday tickets. A standard could not be established in terms of payments, and the delays were followed by Tony's overpayments. Words used in a flirty manner in the dialogues between them or Tony's swearing, shouting, and walking on her when he is displeased can be considered as repetitive behavior. There were times when the therapist had a hard time setting boundaries when Tony was kissing his therapist on the cheek. Also, Dr. Melfi watches Tony's house, uses a flirtatious style in the restaurant without her client's approval and when her client's friends are around. In some cases, Dr. Melfi held her sessions in the hotel room or the car. Basically, while sessions should be client-focused, Dr. Melfi diagnosed Tony's mother in some sessions. Although Dr. Elliot and Jennifer have a therapist-client relationship, meeting with mutual friends at dinners can be given as an example of unethical situations. It can be stated that these behaviors form a repetitive nature, as the therapist does not display a clear attitude towards the situations described above, by not setting the boundaries and conveying sufficient clarity to the other party.

Confidentiality and Dangerous Clients (ACA Section B: Confidentiality and Privacy & TGCA 3rd Dimension: Section 4; 5: Confidentiality and Record-Keeping; Psychological Counseling Relationship): During the many sessions of her personal therapy, Jennifer talked about Tony and blurted out his name in one of the sessions. Considering Tony's being a mafia leader and skepticism about secrecy also seems risky for Dr. Melfi to share this information with Tony. Although not explicitly stated, Dr. Melfi and Dr. Elliot are aware that Tony is a mobster and actively commits a crime. In her sessions with Tony, Dr. Melfi almost followed the urge to help instead of following the ethical and legal process. Considering Tony's communication with women and his drive to "get" women, a runaway-chaser situation dominates beyond professionalism in the relationship between Dr. Melfi and Tony. Dr. Melfi's sexual interest in Tony manifests itself in her dreams. Dr. Melfi's ex-husband, son, and parents are also aware of Tony. Even Tony has also been the subject of some of Dr. Melfi's friends' meetings. In addition, Tony has problems with anger and trust. In some sessions, it was seen that he attacked Dr. Melfi and threatened her. Confidentiality and risky client context also take place between Dr. Melfi and Gloria. Dr. Melfi, on the one hand, maintains confidentiality for her client Gloria, on the other hand, ignores the client's tendency to self-harm, and fails in attempts to refer her to another professional and prevent harm.

Professional Competence (ACA Section A, C: The Counseling Relationship; Professional Responsibility & TGCA 3rd Dimension: Section 3: Professional Responsibility): When ethical violations of professional competence are evaluated in the context of Dr. Elliot and Jennifer's sessions, in some sessions, it is seen that Dr. Elliot takes a fancy to Tony's being a mafia leader and therefore establishes a relationship that prioritizes his curiosity in the therapy sessions. On the other hand, Dr. Elliot, with his professional identity, identifies Tony as a sociopath and tries to persuade Jennifer to end the sessions with Tony. So, it can be stated that it causes the deterioration of the nature of the therapeutic relationship in the Dr. Melfi-Tony therapy sessions. Similarly, this also causes complexity of the nature of the helping relationship in the therapeutic process of Dr. Elliot and Jennifer.

Dr. Melfi avoids referring Tony to another professional and has a hard time admitting this to herself. Thus, she manipulates her basic responsibility towards the client. Dr. Melfi messes up Tony's appointment

date, insists on him coming on appointments, drinks pre-session alcohol. The fact that Tony becomes the center of her therapy sessions with Dr. Elliot, that she continues to see clients despite the anger caused by being raped and not being able to legally protect her rights, and not being both physically and psychologically well in this process are signs of deterioration of professional competence. Moreover, falling of the crutch scared her, and then she cried, and even her mind was busy asking Tony for help and getting justice in this way. The increasing curiosity of Dr. Elliot about Dr. Melfi's sessions with Tony, and accepting someone with multiple relationships as a client are examples of professional competence and responsibilities.

Discussion

This study aimed at presenting examples of the violation of ethical principles through the therapy and therapy-related scenes of *The Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) series and also seeks to contribute to experiential ethics teaching by creating a supportive teaching material for the ethical decision-making process in light of the ethical codes of ACA (2014) and TGCA (2021). In this context, the research findings provide examples of the role of informed consent in the process of the client's permission and rights as well as the change in the counseling relationship over time. Moreover, they present instances about how confidentiality, working with dangerous clients and changing relationships in the process differentiate professional competence. Similarly, in the literature, counseling relationship, multiple relationships (Gibson & Pope, 1993), boundaries (Sinclair & Pettifor, 2001; Smith & Fitzpatrick, 1995), confidentiality, and dangerous client (Çetinkaya-Yıldız, 2019; Kress et al., 2006; Pettifor & Sawchuk, 2006), and professional competence (Kress et al., 2006) are among the ethical issues that are frequently addressed. In this respect, it can be stated that the findings obtained in the study include the basic ethical issues in psychological counseling.

The findings also allow counselor candidates to witness how the client's needs are being ignored, while it is believed that they act on the principle of not harming the client. Such situations illustrate that the boundaries are sometimes crossed for the benefit of the client and often turn into a violation without even being aware of it. In *The Sopranos*, a similar situation can also be observed as the therapist acts with emotional motivations rather than thinking about the benefit of the client which encourages the client's dependence on the therapist (Koocher & Keith-Spiegel, 2016).

Sexual attraction, which is among the serious ethical problems of mental health professionals (Capawana, 2016) was included in many therapy sessions or related scenes in the series. The sexual interest of clients towards their therapist is not surprising and is not considered in the high risk group (Elkatawneh, 2013); however, the therapist is expected to fulfill his/her basic ethical responsibilities without any rationalization (Pope & Vasquez, 2007). It is seen that this situation, which is considered as a therapy argument in the series, leads to erroneous evaluations that will open the door to ethical problems. Dr. Melfi sometimes showed an explanatory and informative approach to the sexual feelings of the client, and in such cases, as Koocher & Keith-Spiegel (2016) pointed out, she tried to protect the professional boundaries and her client's self-conception. On the other hand, the therapist felt different emotions such as anger, fear, and affection towards the client. It has also been revealed that different emotions can be felt towards clients during the therapy process (Pope & Tabachnick, 1993). With the teaching material created within the scope of the study, it is possible to open a discussion area and bring perspective to the counselor candidates regarding these situations such as how to progress as a professional in the face of the client's sexual interest, how sexual attraction can be reflected in the therapy process and how the therapist can progress as a professional and without harming the client.

Some of the other noteworthy border crossing problems in the series are that the client sends a gift basket, a holiday ticket. In research on various ethical issues, it has been reported that therapists accept low or high cost gifts (Pope et al., 1987). In ethical codes, it is recommended for therapists to evaluate various aspects of accepting/not accepting gifts (ACA, 20014; TGCA, 2021). In this evaluation, therapists are expected to take care of the client's benefit (Smith & Fitzpatrick, 1995) and prevent damage to the therapeutic relationship (Barnett & Johnson, 2015). The consultant comes over with different gifts throughout the series due to Dr. Melfi's inability to make the boundaries clear enough. Considering the

benefit of the client in ethics education, it can be ensured that the multi-evaluation system regarding the situation can be activated in the counselor candidates while accepting/not accepting the gift. In this sense, the importance of paying attention to the meaning of the gift and the underlying motivation (Barnett & Johnson, 2015) and clarifying the boundaries for the client in the decision-making process can be emphasized through scene examples.

The series covers Dr. Melfi's personal therapy process both with personal and professional examples in the context of her family life and relationships and also includes the possible consequences of choices in this process. It is recommended to evaluate the pros and cons of providing professional help before accepting a person with whom one has been in a previous relationship as a client, and if there are hesitations about the process, alternatives should be taken into consideration (Barnett & Johnson, 2015; Erickson, 2001). The relationship between Dr. Melfi and Dr. Elliot shows how trust and experience can sometimes become dysfunctional or pose risks on the path from a colleague-client relationship in social settings to a therapist-client relationship, with the transformation from crossing boundary to boundary violation. Considering that multiple relationships are frequently experienced (Pettifor & Sawchuk, 2006), it is thought that the series encourages counselor candidates to question their risky areas and orientations by introspecting themselves. During the ethics education process, psychological counselor candidates' awareness about what questions they can ask themselves and ability to talk through the training material can enable them to see different perspectives by addressing their needs while protecting their privacy.

Another ethical issue obtained in the research is confidentiality, which is the focus of many studies (Bodenhorn, 2006; Çetinkaya-Yıldız, 2019; Pettifor & Sawchuk, 2006). In the series, Dr. Melfi calling her clients in the presence of her ex-husband, reading her ex-husband's client record book, sharing information about Tony with her family/ex-husband and personal therapist, Dr. Elliot's use of information he received from his client Jennifer are examples of different forms of confidentiality in a colleague environment (Pope & Vasquez, 2007). The study by Pope et al. (1987) revealed that therapists share information about their clients with third parties. Through the teaching material, it may be possible to see how different situations such as family-friend environment, personal therapy, and life threatening situations create a tendency to behave. At the same time, attention can be drawn to different forms of confidentiality in ethics teaching. The importance of confidentiality can be explained through the examples in the series by revealing the consequences of violating confidentiality in line with personal needs, with or without mentioning the client's name.

It is also among the ethical responsibilities of a therapist to share the necessary information with authorities in various exceptional cases (ACA, 2014; Turkish Counseling and Psychological Counseling Association, 2021). It was observed that Dr. Melfi did not report her client, who was a member of the mafia and who was involved in various crimes during the therapy process, to authorities, she maintained confidentiality against the suicidal client, and contradicted her statement made in the first session regarding the violation of confidentiality in exceptional cases. Similarly, there is a study which shows that confidentiality is maintained against suicidal and/or homicidal clients (Pope et al., 1987). In such cases, it is very important for the therapist to carefully evaluate the risk factors and warning signs regarding the clients (Pope & Vasques, 2007), and even integrate this information and evaluations with the client in terms of the principle of the client not being harmed (ACA, 20014; Turkish Counseling and Psychological Counseling Association, 2021). In the study, while Dr. Melfi was able to demonstrate her professional competence in terms of dangerous clients and confidentiality, it was also found that she could not make sufficient evaluation and integration. These findings are valuable in terms of recognizing the importance of how this knowledge can find a response in the client rather than mere knowledge in teaching ethics. While it is aimed for counselor candidates to learn in risk-free environments, this material also allows them to gain a multidimensional perspective on situations involving risk. Counselor candidates, accompanied by the instructor, can evaluate possible risks through the teaching material, discover how the decision-making process can work in such situations and how they can use sources of reference.

Within the scope of the study, concrete examples of different aspects of professional competence were also presented. Dr. Melfi's insistence on the therapy method she adopts by ignoring the scientific

findings and not sending her client indicates that she neglects the knowledge and diligence (Welfel, 2016) or mental (Pope & Vasquez, 2007) layers of professional competence because she cried in the presence of the client, attended the sessions even though she did not feel well. This reveals that she does not take into account the emotional competence dimension (Pope & Vasquez, 2007), which includes “recognizing emotional difficulties, weaknesses, and needs”. On the other hand, the fact that Dr. Melfi continues to individual therapy for her problems (alcohol, family problems, obsession, trauma, etc.) reflects the knowledge and skills of the approach she has adopted, which means she is aware of (ACA, 2014) and tries to increase her emotional competence (Pope & Vasquez, 2007), which is a sign of her good level of knowledge and skills (Welfel, 2016). Consequently, it can be pointed out that professional competence in ethics teaching is a multidimensional structure by making use of therapy and related scenes. In this way, psychological counselor candidates can gain knowledge and self-awareness about each dimension and evaluate professional competence holistically.

It is quite possible to see the warning signs, which Koocher & Keith-Spiegel (2016) refer to as “red flags” in *The Sopranos*. It can be experienced how ACA (2014) and Turkish Counseling and Psychological Counseling Association (2021) can be used when evaluating situations that are ignored and that can open the door to many ethical violations. It is thought that seeing and experiencing how the functioning of cultural and legal regulations and ethical codes can be used together and how they can effectively use their own decision-making mechanisms at points where these factors do not support each other will enrich their learning processes.

Conclusion

The *Sopranos* (Chase et al., 1999-2007) series is a relevant example of the gray areas in which right and wrong cannot always be clearly reflected in practice and ethical and unethical situations can be intertwined. Besides, it can provide insight into what effects of ethical violations are decisive in the process and how these violations follow one another, as one can understand from the scenario through characters and their interactions. This situation draws attention to the importance of adherence to ethical principles and the immediate and chain effects of possible violations.

The *Sopranos* is a series that creates a dilemma about professional ethics. These situations, which are also a summary of how right and wrong, ethical and unethical can be affected in context, allow the teaching of professional ethics to be discussed from the perspective of the transfer of knowledge to situations and possible constituents. The therapy scenes discussed in the research not only show how the clarity of the border is lost in ensuring the well-being of the client but also exemplify how situations where the well-being of the society and the client’s well-being do not coincide turn into a series of ethical violations. Dr. Elliot and Jennifer’s sessions are also an indication of how multiple relationships blur the boundaries, and years of experience are compromised with unethical behaviors. The stated situations express the necessity of framing the behavior of colleagues among professionals, along with the moments when the autonomy of professionalism is lost (Schoener, 2008). Content like this in counselor education is a guide for regulating and establishing the ethical behavior of counselor candidates (Corey et al., 2011). This study may provide an opportunity for counselor candidates to realize their tendencies in the ethical decision-making process, as well as to realize how ethical standards are related to counseling practices (Calley, 2009). Applied ethics teaching has an important role in gaining professional identity (Corey et al., 2011). The sampling of ethical and unethical scenes in *The Sopranos* also shows that positive and negative examples can coexist, as Lehman (2002) emphasizes.

Limitations and Suggestions

While considering the research findings, it is possible to see different interpretations due to the differences in point of view, apart from the definitions and determinations of the researchers and related experts. Analyzing the relevant scenes by other researchers will contribute to the representativeness of the material in question. The disadvantages of document analysis include the fact that the document reflects a particular group, being limited to what the document presents, and being limited to the image it presents of the culture it addresses (Bailey, 1982). In terms of representing the cultural structure,

studies on creating teaching materials can be planned through TV series and films that reflect the culture lived in. The ethical and unethical situations covered in the research are limited to what the series' scenario offers. Counseling professional ethics is a very broad field. So, only ethical evaluations related to individual therapy were included in the study. Examples of ethical and unethical situations that may be encountered in more specific areas such as couple/family therapy, school counseling, and group therapies are not included. As the material does not constitute the course content alone, enhancing it with student journals and group work can increase the contribution of the material to the teaching process.

Author Contribution Rates

The authors contributed equally to the study.

Ethical Declaration

All rules included in the "Directive for Scientific Research and Publication Ethics in Higher Education Institutions" have been adhered to, and none of the "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics" included in the second section of the Directive have been implemented.

Conflict Statement

The author declares no competing interests.

Türkçe Sürümü

Giriş

Meslek profesyoneli olmanın öncülleri arasında yer alan meslek etiği, güç ve karmaşık bir süreç olması nedeniyle, etik öğretimi sürecini daha da ön plana çıkarır. Bu sürecin önemli bir parçası; net olmayan, tartışmalı ve seçeneklerin ayırt ediciliğinin zor olduğu durumları içeren etik ikilemlerin nasıl ele alınacağına öğretilmesidir (Jordan & Meara, 1990). Etik ihlale açık olan yaygın ikilem alanları arasında; bilgilendirilmiş onam, psikolojik danışma ilişkisi, gizlilik, sınırlar, psikolojik danışman yeterliliği ve çoklu ilişkiler yer alır (American Counseling Association [ACA], 2014; Bond, 2017; Knapp & Vandecreek, 2010). Psikolojik danışma sürecinde ortaya çıkan çeşitli etik ikilemlerin uygulamada nasıl deneyimleneceği ve deneyimlenmesi hâlinde etik kodlar ve yasal durumlar ile birlikte nasıl ele alınacağı etik karar verme becerisinin gelişmesi açısından önemlidir. Bu noktada, deneyimsel öğrenme yöntemleri dışsal bir deneyimin içsel bir anlama dönüştürülmesine yardımcı olur (Pelsma & Borgers, 1986). Bireysel ve/veya grup çalışması olarak kullanılabilir çeşitli yöntemler vardır. Öne çıkan yöntemler arasında; popüler kültürü içeren materyaller (dizi, film, kitap), ifade edici yöntemler (sanat, yazılı çalışmalar), vak'a örnekleri, terapi videoları ve canlandırmalar (Gibson, 2007; Henderson & Malone, 2012; Koch & Dollarhide, 2000; Thomason, 2008) yer alır. Alan yazınında filmlerin/videoların sınıf içerisinde öğretim materyali olarak kullanımının öğrencilerdeki farklı zekâ türlerine hitap edebileceğine ve böylelikle en üst düzeyde öğrenmenin sağlanabileceğine dikkat çekilir (Berk, 2009). Aynı zamanda video/film kullanımının öğrencilerin ders içeriğinde yer alan kavramları daha iyi anlamalarını ve uygulamalarını sağladığı, eğiticinin sınıfla kurduğu ilişkiyi de pozitif yönde etkilediği belirlenmiştir (Koch ve Dollarhide, 2000). Bu nedenle psikolojik danışman eğitiminde filmlerin öğretim aracı olarak kullanılması etkili bir yöntem olarak değerlendirilir (Derin & Çetinkaya-Yıldız, 2018; Toman & Rak, 2000; Villalba & Redmond, 2008).

Etik konuların öğretiminde deneyimsel, dışavurumcu ve popüler literatür kullanılabilir (Gibson, 2007; Siviş-Çetinkaya, 2019). Bu süreç kendini yansıtmaya, kişisel ve profesyonel değerleri bütünlendirmeye, çok kültürlü bir bakış açısı geliştirmeye ve teori ile uygulama arasında köprü kurmaya katkıda bulunur (Ruiz vd., 2020; Warren vd., 2010). Literatürde "In Treatment" (Siviş-Çetinkaya, 2017) gibi etik eğitiminde dizi/filmlerin eğitim materyali olarak kullanılmasına ve 1990-2010 yılları arasında vizyona giren Hollywood filmlerinde terapi sahnelerinin etik değerlendirilmesine yönelik çalışmaların olduğu görülür (Flouton Barnes, 2011). Bununla birlikte, mesleki etik öğretimi geliştirebilecek materyaller ve referans kaynaklar açısından bir sınırlama vardır.

Türkiye'de etik kodların hazırlanması ve yayınlanmasından Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği (Türk PDR Derneği, 2021) sorumludur. Türkiye'de etik eğitimi ve bu alanda çalışanların ihtiyaçları konusunda yapılan çalışmalarda uluslararası kodların da referans alındığı gözlemlenmiştir (Siviş-Çetinkaya, 2015). The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) farklı kültürleri içeren bir yapımdır için uluslararası referans kaynağı olarak ACA (2014) etik kodlarının kullanılmasına da olanak sağlamaktadır. Bu noktada öğrencilerin, karşılaştırmalı bir şekilde etik karar verme sürecini öğrenmeleri ve dersteki öğretim sürecinin Bloom Taksonomisi'ne (Bloom vd., 1956) göre bilgi ve kavrama düzeyinde kalmadan, analiz düzeyine taşınması amacıyla iki farklı ülkeye ait etik kodun karşılaştırmalı olarak kullanımına imkân tanımının öğretim süreci için zenginleştirici olabileceği düşünülmüştür. Bu amaçla, etik çalışmalarda çok sayıda atıf aldığının gözlenmesi, dizinin Amerikan yapımı olması ve kodların genel uygulamaları kapsamı nedeniyle ACA (2014) Etik Kodları seçilmiştir.

Mevcut Çalışma

Terapistin değerleri, sunduğu hizmetin niteliği ve etik durumların belirli bir zaman diliminde veya bağlamda değerlendirilmesi film/video gibi materyallerde dizilere kıyasla sınırlı bir süreci içermesi dolayısıyla daha güç olmaktadır. Flouton Barnes'in (2011) Hollywood filmlerini incelediği çalışmada bunu görmek mümkündür. Terapi sahnelerinin profesyonel temsilini sağlayan çok az örneğin bulunması The

Sopranos (Chase vd., 1999-2007) dizisini diğer görsel materyallerden daha öne çıkarmaktadır. Bu yönüyle The Sopranos dizisi, bu araştırma ile etik ve etik olmayan durumları sürece yayılan bir doküman üzerinden tanımlama imkânı sunar. Araştırmanın temel amacı, The Sopranos dizisinin terapi ve terapi ile ilgili sahneleri üzerinden ACA (2014) ve Türk PDR Derneği (2021) etik kodları çerçevesinde;

- Etik ve etik olmayan durum örnekleri sunmak,
- Etik karar verme süreçlerine yönelik destekleyici bir öğretim materyali oluşturarak deneysel mesleki etik öğretimine katkıda bulunmak amaçlanmıştır.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışmada, Home Box Office [HBO], dizilerinden The Sopranos'un (Chase vd., 1999-2007) bütün bölümlerinde (6 sezon 86 bölüm) yer alan terapi sahneleri ve terapi ile ilişkili olan sahneler incelenmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi kullanılmıştır. Doküman analizi, yazılı ve elektronik (metin veya görüntü) dokümanları değerlendirmek için kullanılan sistematik bir yöntemdir (Bowen, 2009). Böylelikle mevcut araştırma, tekrar edilmesi zor veya nadiren oluşabilecek durumların saptanabilmesine ve materyalin başkaları tarafından da kullanılabilmesine imkân tanır. Bu durum söz konusu materyalin geçerliliğini sınıma imkânı da sunar. Nitel araştırma bazında değerlendirildiğinde de bu imkânın sunulması araştırmanın tekrar edilebilirliğini de sağlar (Marshall & Rossman, 1999). Doküman analizi çalışmalarında; katılımcı tepkiselliğinin ve etkileşimin olmaması, sürece dayalı birçok olayın değerlendirilebilmesi, zamana yayılmış analiz imkânı, görsel ve yazılı materyaller ile zenginleştirme ve düşük maliyet imkânı gibi çeşitli avantajlar söz konusudur (Bailey, 1982).

Örneklem

Araştırmanın evreni The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) TV dizisinin 86 bölümünde yer alan terapi sahneleri ve terapi ile ilişkili sahnelerdir. Araştırma kapsamında 148 sahne belirlenmiştir. Dizide çok sayıda terapi sahnesinin bulunması nedeniyle araştırmacılar tarafından çeşitli dâhil etme ve dışlama kriterleri oluşturulmuştur. Bağlamsal etkiyi koruyarak sahneleri değerlendirebilmek için aynı terapist ve danışan arasında geçen sahnelerin devamlılık içeren bir hikâyesinin olması dikkate alınmıştır. Ayrıca bir veya iki kısa seanstan oluşan terapi sahneleri (bireysel, grup veya aile terapisi, çocuk ve ergen terapisi) ve içeriğin/diyaloğun sınırlı olduğu terapi sahneleri de verilerin azaltılmasında dikkate alınan kriterler arasındadır. Belirlenen bu ölçütler doğrultusunda araştırmanın örneklemini Tony Sopranos-Dr. Jennifer Melfi ve bu terapi sürecinin bir parçası olarak seanslara dâhil olan Carmela Soprano'nun sahneleri ile Dr. Jennifer Melfi-Dr. Elliot Kupferberg'in sahnelerinden oluşturmuştur. Özetle, çalışmada 126 terapi ve terapi ile ilişkili sahne incelenmiştir.

Etik Durum

Araştırma öncesinde Sakarya Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'ndan izin alınmıştır (Tarih: 08.07.2021; Belge No: E-61923333-000-43250).

Veri Toplama Süreci

Araştırma kapsamında terapi sahnelerini konu alan üç farklı dizi belirlenmiştir. Bunlar; In treatment, Gypsy ve The Sopranos'tur. In Treatment, etik ve etik olmayan davranışları incelemeye fırsat sunan seanslar arası etkileşime yer vermemesi nedeniyle elenmiştir. Bir diğer aday dizi olan Gypsy ise, terapist hikâyesini daha çok oturumlar dışındaki zamanlara taşıması nedeniyle elenmiştir. The Sopranos dizisinin (Chase vd., 1999-2007) psikolojik danışma etiğinde önemli olan konu başlıklarını (bilgilendirilmiş onam, psikolojik danışma ilişkisi, mesleki yeterlilik, sınırlar, çoklu ilişkiler, gizlilik, tehlikeli danışanlar) kapsamaması ve yurt dışında yapılan yayınların da dizinin etik konuları ele almaya uygunluğuna dikkat çekmesi dizinin seçiminde etkili olmuştur (Eden vd., 2017; Gabbard, 2002; Schoener, 2008). Bunun yanı sıra, dizinin etik konular hakkında sınıf içi tartışmayı teşvik edebilecek zengin bir içeriğe sahip olduğuna dikkat çekilerek

sınıf içinde kullanımının önerilmesi (Thomason, 2008) ve farklı dil versiyonlarının bulunması (Türkçe, İngilizce gibi) The Sopranos dizisinin tercih edilmesinde belirleyici olmuştur.

Veri toplama sürecinde öncelikle veri kaybını önlemek için her iki araştırmacı da terapi ve terapi ile ilgili sahneleri not etmiş ve bu notlar çerçevesinde sezon-bölüm-dakika/saniye içeren ortak bir değerlendirme tablosu oluşturmuşlardır. Daha sonra belirlenen sahnelerdeki etik durumları değerlendirmek için farklı bir tablo oluşturulmuştur. Bu tablo, etik ve etik olmayan durumlar olarak iki sütundan oluşmaktadır. Araştırmacılar veri toplama aşamasında dizideki terapi ve terapi ile ilişkili sahneleri birçok kez izlemişlerdir. Bu esnada sahnelerde bulunan etik durumları ACA (2014) ve Türk PDR-Der (2021) kodları çerçevesinde tabloya not almışlardır. Araştırmacılar, daha güvenilir bulgular elde etmek için bu adımı birbirinden bağımsız olarak iki kez gerçekleştirmiştir. Araştırmada ele alınan The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) dizisinin künyesi Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1.

The Sopranos Dizisinin Künyesi (Internet Movie Database [IMDb], 2023)

Dizinin Adı	The Sopranos	
Dizinin Orijinal Adı	The Sopranos	
Gösterim Tarihi	1999-2007	
Oyuncular	James Gandolfini (Tony Soprano) Edie Falco (Carmela Soprano) Lorraine Bracco (Dr. Jennifer Melfi) Annabella Sciorra (Gloria Trillo)	Mafya babası/Dr. Melfi’nin danışanı Tony’nin eşi Psikoterapist Dr. Melfi’nin danışanı
Tür	Dram, Suç	
Ülke	ABD	
IMDb Puanı	9.2	21.10.2022
Sezon ve Bölüm Sayısı	6 Sezon- 86 Bölüm	

Dizinin Konusu

The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) dizisi, mafya babası Tony Soprano’nun (James Gandolfini) panik atak problemi nedeniyle terapi sürecine dâhil olmasını ve Dr. Jennifer Melfi (Lorraine Bracco) ile bir araya geldiği terapi seanslarını ele alır. Tony, annesiyle çatışmalı bir ilişki içinde olan bir evlat, karısıyla yüzeysel ilişkisi olan bir eş, çocuklarının problemlerini dert edinen; ancak onlara örnek davranış sergileyemeyen bir babayı temsil etmektedir. Aynı zamanda iş çevresinde despot ve otoriter tutum takınan bir mafya lideridir. Tony, evli olmasına rağmen çok sayıda kadınla ilişkisi olan çapkın bir erkektir ve terapisti Dr. Melfi’ye de romantik ilgisi vardır. Terapi seanslarında daha çok panik atak problemi, anne, eş-çocuk ve kadınlarla ilişkisi konusunda yaşadığı problemleri paylaşmaktadır.

Dr. Melfi; İtalya kökenli Amerikalıdır, boşanmıştır ve bir oğlu vardır. Mesleğine kendini adanmış psikanalitik yönelimli bir terapisttir. Dizide ayrıca Dr. Melfi’nin meslektaşı ve eski tanıdığı Dr. Elliot Kupferberg (Peter Bogdanovich) ile devam eden terapi seansları da yer alıyor. Jennifer (Dr. Melfi), bu terapi seansları aracılığıyla; boşanma süreci, tecavüz, danışanı ile ayrışmama, takıntı, alkol problemi gibi sorunlarını çözüme kavuşturmaya ve mesleği ile kişisel yaşamı arasında denge tutturmaya çalışmaktadır.

Dr. Elliot, aynı zamanda meslektaşı ve ortak çevreleri dolayısıyla da bir araya geldiği biridir. Her iki terapi öyküsü de yıllara yayılan bir süreci içeriyor.

Verilerin Analizi

Analizin ilk aşamasında sahneler etik/etik olmayan olarak iki kategoriye ayrılmış, daha sonraki aşamada sahnelerdeki içeriklerin karşılık geldiği etik kodlar belirlenmiştir (Zaman 1/İlk analiz). Araştırmacılar 30 gün sonra verileri zamana bağlı güvenilirlik için yeniden analiz ettiler (Zaman 2/Son analiz). Araştırmacılar bu değerlendirmeleri bağımsız olarak gerçekleştirdiler. Bu değerlendirme, Türk PDR Derneği (2021) ve ACA (2014) Etik Kodları referans alınarak yapılmıştır. Analizler tamamlandıktan sonra, Miles ve Huberman (1994) tarafından önerilen formüle göre kodlayıcılar arası güvenilirlik hesaplanmıştır. Araştırmacılar, görüş birliği bulunmayan 17 sahne ve rastgele seçilen sahneler dâhil olmak üzere toplam 60 sahneyi (20 sahne x 3 uzman) üç bağımsız uzmana göndermiştir. Uzmanlar, araştırmacı veri tabanı üzerinden rastgele seçilen, meeslek etiği dersine girmiş ve/veya etik alanında araştırma yapmış ve görüş sunmayı kabul etmiş psikolojik danışmanlardır. Uzman görüşleri alındıktan sonra Miles ve Huberman (1994) formülüne göre uzmanların kodlamaları ile araştırmacıların kodlamaları karşılaştırılmıştır (Tablo 2 ve Tablo 3).

Tablo 2.

Etik Durumlar İçin Kodlayıcılar Arası Güvenilirlik

	Araştırmacı 1 (Zaman 2)	Araştırmacı 2 (Zaman 2)	Uzman 1	Uzman 2	Uzman 3
Araştırmacı 1 (Zaman 1)	r= .94	---	---	---	---
Araştırmacı 1 (Zaman 2)	---	r=.92	r=.85	r= .90	r= .85
Araştırmacı 2 (Zaman 1)	---	r=.95	---	---	---
Araştırmacı 2 (Zaman 2)	r=.92	---	r= .90	r=.85	r=.90

Tablo 3.

Etik Olmayan Durumlar İçin Kodlayıcılar Arası Güvenilirlik

	Araştırmacı 1 (Zaman 2)	Araştırmacı 2 (Zaman 2)	Uzman 1	Uzman 2	Uzman 3
Araştırmacı 1 (Zaman 1)	r=.92	---	---	---	---
Araştırmacı 1 (Zaman 2)	---	r=.86	r=.80	r= .85	r=.80
Araştırmacı 2 (Zaman 1)	---	r=.91	---	---	---
Araştırmacı 2 (Zaman 2)	r=.86	---	r= .85	r=.80	r=.85

Etik durumlar için iki farklı zaman diliminde araştırmacılara ait kodlayıcılar arası güvenilirlik .92 - .95; uzman-araştırmacı arasındaki kodlayıcılar arası güvenilirlik .85 - .90 aralığındadır (Tablo 2). Etik olmayan durumlar için iki farklı zaman diliminde araştırmacılara ait kodlayıcılar arası güvenilirlik 86 - .92; uzman-araştırmacı arasındaki kodlayıcılar arası güvenilirlik .80 - .85 aralığındadır (Tablo 3). Bu sonuçlar, kodlayıcılar arası güvenirliliğin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir (Miles ve Huberman, 1994).

Araştırmada güvenilirlik kademeli ve çoklu değerlendirmelerle sağlandı. Kapsamlı bir zaman tabanlı etkileşimli analiz ile değerlendirici sayısını artırmak, Lincoln ve Guba (1985) tarafından belirtilen ölçütleri de karşılamaktadır. Araştırmacılar tarafından bağımsız olarak ve farklı zamanlarda analizin yapılması ve üç farklı uzmanın değerlendirmeleri ile kontrol edilmesi, analiz sonuçlarının tutarlılığını sağlamaktadır (Gibbs, 2007). İç geçerlik kapsamında verilerin toplanması için yeterli zaman ayrılmış ve uzun süreli etkileşim sağlanmıştır. Dış geçerlik kapsamında araştırmacının benzer durum veya olaylara genellenebilmesi için tüm aşamalar ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Ayrıca araştırmaya konu olan danışan ve terapistler hakkında detaylı açıklamalar yapılmıştır (Creswell, 2002).

Bulgular

Etik Durum Örnekleri

The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) dizisinde farklı etik durumlara örnek teşkil edebilecek birçok sahne mevcuttur (Tablo 4). Etik olarak tanımlanan sahneler analiz edildiğinde ilk sırada psikolojik danışma ilişkisi (f= 84), ikinci sırada mesleki yeterlilik (f= 30), üçüncü sırada sınırlar (f= 9), devamında gizlilik (f= 8), tehlikeli danışan (f= 3) ve son olarak çoklu ilişkiler (f= 3) gelmektedir.

Tablo 4.

Etik Durumlar İçin Sahne Örnekleri

Tema	Sahne Bilgileri Sezon-Bölüm / Dakika	Etik Durumlar	Esas Alınan Etik Kodlar
Psikolojik Danışma İlişkisi	1-1 / 08.'20"-09.'36"	Dr. Melfi'nin sürece yönelik danışanın hakları konusunda bilgilendirilmiş onam sunması	ACA (2014): A.2.a., A.2.b. Türk PDR-Der. (2021): 4.3.1., 4.4.1., 4.4.3., 5.1.3.
	1-13 / 24.'04"-28.'25"	Dr. Melfi'nin danışana yönelik sorumluluk duyması, danışanı ihmal etmemesi	ACA (2014): A.1.a., A.4.a. Türk PDR-Der. (2021): 5.1.2., 5.1.4., 5.3.1.
	5-9 / 47.'42"-54.'51"	Dr. Melfi'nin danışana yönelik olası zararı (olası panik atak) önlemede hem psikiyatrist hem de terapist kimliğini kullanması	ACA (2014): 6.d. Türk PDR-Der. (2021): 5.3.10., 5.4.9.
Çoklu İlişkiler	1-6 / 37.'31"-40.'33"*	Dr. Melfi'nin danışanın kendisine olan çekimi ve ilgisini terapi sınırları çerçevesinde ele alarak çoklu ilişkilerden kaçınması	ACA (2014): A.5.a, A.5.b. Türk PDR-Der. (2021): 5.4.2, 5.4.3.

	6-3 / 33'.57"-38'.25"	Dr. Melfi'nin, Tony'nin eşine bireysel terapi vermeyi kabul etmeyip onu başka bir terapistle yönlendirmesi	ACA (2014): A.2.a, A.4.a., C.2.a. Türk PDR-Der. (2021): 5.2.1.
	6-20 / 13.'.25"-15.'.50"	Dr. Elliot'un Jennifer'ı sosyal ortamlarda bir araya geldiği bir meslektaşı olmasına rağmen danışan olarak kabul etmesi	ACA (2014): A.6.a. Türk PDR-Der. (2021): 6.1.3., 6.3.2., 6.3.5.
	1-1 / 41.'.44"-43.'.19"	Dr. Melfi'nin, sevgilisi ile birlikte restaurantta sıra beklerken danışanı Tony ile karşılaşması ve tepkilerini Tony'ye göre yapılandırması	ACA (2014): A.6.b. Türk PDR-Der. (2021): 6.1.3., 6.3.2.
Sınırlar	1-6 / 37.'.31"-40.'.33"	Tony'nin terapistin bilgisi dışında arabasını tamir etmesi gibi hediye veya davranış girişimlerine karşılık Dr. Melfi'nin özel yaşama müdahale olduğunu belirterek kabul edemeyeceğini belirtmesi	ACA (2014): A.10.e. Türk PDR-Der. (2021): 5.5.6.
	1-12 / 37.'.09"-41'.53"	Danışanın acil/riskli durumu dolayısıyla görüşme mekanını değiştirmeye açık olması	ACA (2014): A.6.b. Türk PDR-Der. (2021): 6.1.4., 6.3.2.
Gizlilik ve Tehlikeli Danışanlar	3-12 / 05.'.45"-09'.06"	Dr. Melfi'nin romantic ilişkisi olan danışanlarından Gloria ve Tony'nin bilgilerini bir diğeri ile paylaşmaması	ACA (2014): A.8., B.1.b., B.1.c., B.1.d., B.2.e., B.3.c. Türk PDR-Der.(2021): 3.6.1., 4.2.2.
	4-6 / 15.'.31"-18'.12"	Dr. Melfi'nin danışanı Gloria öldükten sonra da ona ait bilgilerin gizliliğini koruması	ACA (2014): B.3.f. Türk PDR-Der. (2021): 3.6.1., 4.2.2.

	6-20 / 13.'25"-15'.50"	Dr. Melfi'nin meslektaş ortamında danışanı Tony'e yönelik meraklı sorulara yanıt vermektten kaçınması ve bilgi paylaşmaması	ACA (2014), A.8, B.1.b., B.1.c., B.1.d., B.2.e., B.3.c Türk Türk PDR-Der.(2021): 3.6.1., 4.2.2.
	1-1 / 30.'51"-33'.20" 1-1 / 49.'59"-53'.31"	Dr. Melfi'nin Tony ile çalışırken terapist ve psikiyatrist olarak mesleki yetkinlik sınırları dahilinde (ilaç tedavisi vb.) hareket etmesi	ACA (2014): A.1.a., C.2.a., C.2.g. Türk PDR-Der. (2021): 3.3.7, 3.5.2., 3.6.1., 3.7.4.
Mesleki Yeterlilik	1-6 / 37.'31"-40.'33"*	Dr. Melfi'nin danışanının, kendisine olan çekimi ve ilgisini terapi sınırları çerçevesinde ele alarak çoklu ilişkilerden kaçınması	ACA (2014): A.5.a; Türk PDR-Der.(2021): 3.1.3.
	4-4 / 49.'38"-51'.15"	Dr. Melfi'nin zorlayıcı kişisel yaşam olayları (boşanma, tecavüz vb.) dolayısıyla terapi desteği alması	ACA (2014): A.1.a., C.2.a., C.2.g. Türk PDR-Der. (2021): 3.4.9., 3.5.2., 3.5.8., 3.6.1.

*Ortak sahne

Psikolojik Danışma İlişkisi (ACA Bölüm A: Danışmanlık İlişkisi ve Türk PDR Der.3. Boyut: Bölüm 4; 5: Gizlilik ve Kayıt Tutma; Danışmanlık İlişkisi): Dr. Melfi, Tony ile seanslarında genel olarak danışanın iyiliğini korumak ve ona yardımcı olmak adına çaba sarf etmek adına temel sorumluluklarını yerine getirdiği de görülmektedir. Genel anlamda danışanın faydasına mesleki yeterliliklerini kullanma ve süreçte hareket etme eğilimi Dr. Elliot'ta da görülmektedir. Carmela'nın Tony'nin seanslarına destekleyici olması adına dahil edilmesi de psikolojik danışma ilişkisi bağlamında destek ağının kullanılması noktasında etik davranmaya örnek olarak verilebilir. Dr. Melfi'nin hem terapist hem de psikiyatrist kimliğini kullanarak tedavi sürecini yönetmesi mesleki ilişkideki rol değişikliklerine örnek verilebilir. Terapi seanslarında açık olarak görülmesi de danışanın işiyle ilgili bir açıklama yapacağı esnada devreye girerek gizliliğin sınırlarına ilişkin daha önce konuştuklarını ima etmesi ve bu sınırları hatırlatması ile bilgilendirilmiş onam kapsamında davrandığı görülmektedir. Aynı şekilde Carmela'yı danışanı olarak kabul edemeyeceğini ifade ederken yaptığı açıklamada da görülmektedir. Genel olarak danışanlarının gönüllülüklerini gözeterek terapi seanslarını devam ettirmektedir.

Çoklu İlişkiler (ACA Bölüm A; C: Danışmanlık İlişkisi; Mesleki Sorumluluk ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 5; 6: Danışmanlık İlişkisi; Çoklu İlişkiler ve Sınırlar): Çoklu ilişkiye girmemek adına Carmela'yı başka bir terapist olarak yönlendirerek asıl danışanının Tony olduğunu net olarak belirlemiştir. Dr. Melfi her ne kadar danışanına yönelik çelişik duygular yaşasa da veya danışanı onu etkilemek adına girişimde bulursa da danışanı ile herhangi bir duygusal veya cinsel ilişkiye girmemiştir. Tesadüfi karşılaşmalardan doğan terapist danışan karşılaşmaları olduğunda genel olarak bu durumun çoklu bir ilişkiye yol açmasına müsaade etmemiştir ve mümkün olduğunca zararı minimize etmeye çalışmıştır. Psikolojik danışma ilişkisine katkısı olabilecek çoklu roller sınır genişletme kapsamında ele alınabilmektedir. Meslektaş olan Dr. Melfi ve Dr. Elliot'un durumu buna örnek olarak verilebilir.

Sınırlar (ACA Bölüm A: Danışmanlık İlişkisi ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 5; 6: Danışmanlık İlişkisi; Çoklu İlişkiler ve Sınırlar): Sınırlar ve mesleki ilişkinin korunması adına; Dr. Melfi'nin Tony'nin terapi seansına getirdiği kahveleri mesleki ilişkilerinin doğasına uygun olmadığını belirtmesi, hediye sepetini, gizlice yapılan araba tamirini ve aldığı tatil biletlerini reddetmesi örnek olarak verilebilir. Tony ile terapi sürecinin ilk aşamalarında restaurantta karşılaştıklarında kendini danışanın nasıl davranmayı tercih edeceğine göre ayarlaması sınır aşımında danışanın iyiliğini ve gizliliğini koruması açısından etik olarak nitelendirilebilir. Dr. Elliot'un Jennifer ile terapi süreci öncesindeki tanışıklıklarına rağmen sürece devam etmeleri ve danışan faydasına hareket etme güdüsü danışmanlık sınırlarını genişletme olarak nitelendirilebilir. Danışmanlık sınırlarını genişletme eğilimi Dr. Melfi'de de görülmektedir. Danışanın başına gelenler dolayısıyla arabada görüşmeyi kabul etmesi de bu duruma örnek olarak verilebilir.

Gizlilik ve Tehlikeli Danışanlar (ACA Bölüm A; B: Danışmanlık İlişkisi; Gizlilik ve Mahremiyet ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 3; 4: Mesleki Sorumluluk; Gizlilik ve Kayıt Tutma): Gloria'nın Tony ile olan ilişkisi devam ederken Dr. Melfi'nin Gloria hakkında Tony ile herhangi bir bilgi paylaşmaması ve Gloria öldüğünde Tony'ye karşı Gloria'nın gizliliğini koruması etik durumlara örnek gösterilebilir. Carmela'yı Tony'nin seansları için davet ettiğinde de Tony'nin paylaşımlarının gizliliğine sadık kalarak hareket etmiştir. Ebeveynlerinin veya diğer aile üyelerinin danışanından söz açması durumunda da paylaşımlara dahil olmamıştır. Tony ile restaurantta karşılaşmasında da aynı şekilde erkek arkadaşının meraklı sorularına yanıt veremeyeceğini belirterek göstermiştir. Bu esnada aynı zamanda danışanın sevgilisiyle görmüştür ve seanslarda da farklı sevgililerine ilişkin paylaşımlar olmuştur. Bu gibi durumlarda da danışanın mahremiyetini korumuştur. Dr. Elliot ile seanslarında ve arkadaş toplantılarında da danışanına yönelik paylaşımlara dahil olmamaya çalışarak gösterdiği zamanlar olmuştur.

Mesleki Yeterlilik (ACA Bölüm A; C: Danışmanlık İlişkisi; Mesleki Sorumluluk ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 3: Mesleki Sorumluluk): Meslek profesyoneli olarak danışanın hoşlanma içeren ifade ve davranışları karşısında terapistin mesleki yaklaşımının yanlış bir izlenim verdiğine dair açıklamada bulunması, süreci yönetme becerisine örnek gösterilebilir. Dr. Melfi'nin alkol problemi, aile içi anlaşmazlıklar, tecavüz ve danışanlarına daha etkili hizmet vermek adına psikoterapiye başvurması etik ve profesyonel davranışa örnek olarak gösterilebilir. Danışanı ile çalışırken yaptığı uygulamalarda yetkisinin sınırlarına sadık kalarak hareket etmiştir.

Etik Olmayan Durum Örnekleri

The Sopranos dizisinde etik durumların yanı sıra etik olmayan durum örnekleri de yer alır (Tablo 5). Sahnelerdeki etik olmayan davranışlar analiz edildiğinde ilk sırada psikolojik danışma ilişkisi (f = 26), ikinci sırada sınırlar (f = 18) ve gizlilik (f = 18), devamında mesleki yeterliliğin (f = 16) geldiği görülür. Dizideki terapi sahnelerinin tamamında riskli danışan durumu söz konusu olmakla birlikte terapist için risk taşıyan yönünün baskın olduğu sahneler referans alındığında tehlikeli danışan (f= 7), son olarak Dr. Elliot ve Jennifer'in birlikte buldukları terapi seanslarının tamamını içermekle beraber baskın olarak görüldüğü sahneler dikkate alındığında çoklu ilişkiler (f= 5) şeklinde sıralanabilir.

Tablo 5.

Etik Olmayan Durumlar İçin Sahne Örnekleri

Tema	Sahne Bilgileri Sezon-Bölüm / Dakika	Etik Olmayan Durumlar	Esas Alınan Etik Kodlar
Psikolojik Danışma İlişkisi	2-5 / 41.'52"-42.'46"	Dr. Melfi'nin Tony'ye ısrarla randevu ayarlaması	ACA (2014): A.5.a, A.6.a, A.11.a. Türk PDR-Der. (2021): 5.2.2., 9.5.1.d.

	2-11 / 16.'53"-18.'28"	(Bağlamsal İhlal) Jennifer'in danışanın gönüllüğünü göz ardı etmesi ve terapiye devam etmesi için danışanı ikna etmeye çalışması	ACA (2014): A.4.a, C.2.g. Türk PDR-Der. (2021): 5.3.8., 9.5.1.d.
	6-19 / 37.'18"-39.'23"	(Bağlamsal İhlal) Jennifer'in uygun sonlandırma ve/veya sevk etmede yetersiz olması	ACA (2014): A.11.b, A.11.d. Türk PDR-Der. (2021): 5.3.8.
Çoklu İlişkiler	3-7 / 09.51-13.39	Dr. Melfie'nin, Tony'nin eşi Carmela ile bireysel terapi seansı	ACA (2014): A.6.8. Türk PDR-Der. (2021): 6.1.1.
	5-1 / 36.'45"-37.'55"	(Bağlamsal İhlal) Jennifer ve Dr. Elliot'ın arkadaş, meslektaş ve terapist-danışan ilişkisi	ACA (2014): A.5.d., A.6 Türk PDR-Der. (2021): 5.4.5., 5.4.8, 6.1.1, 6.1.5., 11.3.6.c.
	6-20 / 13.'23"-15.'50"	(Bağlamsal İhlal) Jennifer ve Dr. Elliot'ın arkadaş, meslektaş ve terapist-danışan ilişkisi	ACA (2014): A.5.d., A.6.a. Türk PDR-Der. (2021): 5.4.5., 5.4.8, 6.1.1., 6.1.5., 11.3.6.c.
Sınırlar	1-6 / 25.17-28.02	Tony'nin Dr. Melfi'ye olan cinsel ilgisini örtük dile getirmesi, ona iltifat etmesi, onu öpmesi. Ayrıca Tony'nin Dr. Melfi'nin arabasını tamir etmesi.	ACA (2014): A.5.a, A.10.c. Türk PDR-Der. (2021): 5.4.2., 5.5.6.
	2-3 / 15.'10"-15.'50"	Dr. Melfi'nin restaurantta Tony ile profesyonel olmayan iletişim kurması	ACA (2014): A.5.a., A.6.b. Türk PDR-Der. (2021): 6.1.3., 6.2.3., 6.3.7.
	2-5 / 41.'52"-42.'46"	Dr. Melfi'nin Tony'yi akşam saatlerinde araması	ACA (2014): A.6.b. Türk PDR-Der. (2021): 6.2.1., 6.2.3., 6.4.1.
Gizlilik ve Tehlikeli Danışanlar	1-13 / 7.'02"-10.'14"	Tony'nin Dr. Melfi'yi tehdit etmesi ve Dr. Melfi'nin Tony'nin annesine tanı koyması	ACA (2014): A.4.a., B.2.a., E.5.d. Türk PDR-Der. (2021): 5.1.5., 4.3.2., 4.4.3., 4.7.2., 3.3.13

	1-8 / 24.'08''-24.'56''	Dr. Melfi'nin Tony'nin yasa dışı eylemleri konusunda işbirliği halinde olması, yetkili mercilere bildirmemesi)	ACA (2014): B.2.a Türk PDR-Der. (2021): 4.4.3., 4.7.2., 4.7.3., 5.3.7.
	3-4 / 06.'07''-07.'34''	(Bağlamsal İhlal) Jennifer'in kişisel seansında danışanı Tony'nin ismini vermesi, danışan kayıtlarını tuttuğu ajandanın gizliliğini sağlayamaması	ACA (2014): B.1.c., B.3.d. Türk PDR-Der. (2021): 4.3.1., 4.18.1., 4.18.2., 5.1.7.,
	3-4 / 34.'30''-36.'56''	Dr. Melfi'nin tecavüze uğramanın etkisini üzerinden atmadan seansları sürdürmesi, terapiyi kişisel tedavi yolu olarak görmesi.	ACA (2014): C.2.g. Türk PDR-Der. (2021): 2.1.1., 3.4.9., 3.5.8., 5.3.11.
Mesleki Yeterlilik	3-4 / 48.'45''-51.'08''	Dr. Melfi'nin seans sırasında ağlaması, bozulma/zayıflama	ACA (2014): C.2.g. Türk PDR-Der. (2021): 2.1.1., 2.1.2., 3.4.9., 3.5.8., 5.3.8., 5.3.11.
	6-20 / 13.'23''-15.'50''	(Bağlamsal İhlal) Dr. Melfi'nin uygulama modelleri için bilimsel temelleri takip etmemesi/göz ardı etmesi ve zararlı uygulamalarda ısrarcı davranması	ACA (2014): C.7.a. Türk PDR-Der. (2021): 2.1.4., 2.1.5., 5.3.8., 5.3.11.

Psikolojik Danışma İlişkisi (ACA Bölüm A; C: Psikolojik Danışmanlık İlişkisi; Mesleki Sorumluluk ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 3,4,5- Mesleki Sorumluluk; Gizlilik ve Kayıt Tutma; Çoklu İlişki ve Sınırlar): Psikolojik danışma ilişkisi kategorisinde temelde vurgulanan ikili ilişkinin doğasıdır. Dr. Melfi, Tony ile olan terapi sürecinde bir meslek profesyoneli olarak davranma konusunda çeşitli güçlükler yaşar. Dr. Melfi, Tony'nin kendisine duyduğu cinsel çekimi ve flörtöz girişimleri terapi argümanı olarak ele alma (transferans-karşıt transferans) rolü ile yasa dışı davranan tehlikeli danışanın etkisinde kalma denklemini etkili bir şekilde çözememiştir. Dr. Melfi'nin danışanın (Tony'nin) gönüllülük esasını göz ardı ettiği ve onu ısrarla randevuya çağırıldığı sahnelerin olması bunun açık bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

Jennifer'in Dr. Elliot ile terapinin odağına bakıldığında da, merkezde Tony ile terapilere devam etmenin gerekliliği ve bu konuda Dr. Elliot'u ikna etme söz konusudur. Dizide Dr. Melfi'nin, danışanları ile ilişkisinde farklı yaklaşımlar sergilemesi de psikolojik danışma ilişkisinin bir başka yönünü ortaya koyar. Dr. Melfi, bir yandan Tony'nin güvenliği konusundaki endişelerini ve ona yardım edebilmeyi Dr. Elliot ile seanslarına taşıırken; diğer yandan Gloria'nın intihar eğiliminden (tehlikeli/riskli danışan) haberdar olmasına rağmen beklemede kalmayı tercih etmiş ve sonunda Gloria intihar etmiştir. Dr. Melfi'nin Gloria ile olan profesyonel ilişkisi değerlendirildiğinde gizliliğin sınırlarının ve danışanın güvenliğinin sağlanmasının göz ardı edildiği ifade edilebilir. Dolayısıyla Dr. Melfi'nin tehlikeli/riskli danışanlarla risk durumlarını yönetmede gerekli yeterliliği sergileyemediği öne sürülebilir.

Psikolojik danışma ilişkisinde danışanın gönüllülüğü esastır ve bu ilişkinin doğası profesyonel niteliktedir. Ancak Dr. Melfi'nin Tony ile terapi seansları ve mesai saatleri dışında iletişim kurması, danışanın ev telefonundan aramasında bir sakınca duymaması bu ilişkinin doğasıyla uyumlu değildir. Psikolojik danışma ilişkisinde ihtiyaç halinde danışanın iyiliğini düşünerek etkili sonlandırma yapılabilir ya da başka meslek profesyoneline sevk etme durumu söz konusu olabilir (ACA, 2014, Türk PDR Der, 2021). Tony ve Gloria ile olan terapötik ilişkisi değerlendirildiğinde Dr. Melfi'nin etkili sonlandırma yapmaması, ihtiyaç doğmasına rağmen danışanlarını başka bir meslek profesyoneline sevk etmemesi, danışanları ile devam etmekte ısrarcı olması ve bireysel risk alan bir tutum sergilemesi psikolojik danışma ilişkisinin profesyonellikten uzaklaştığının işaretleri olarak değerlendirilebilir. Bununla birlikte Dr. Melfi'nin bu eğiliminin danışanları için risk oluşturduğu ve etik kodların temelini oluşturan “danışana zarar vermeme” ilkesinin göz ardı edildiği görülür. Nitekim Dr. Melfi'nin, Gloria'nın intihar etmesi, meslektaş toplantısında ve Dr. Elliot ile olan seanslarda sosyopat/antisosyal bireylerde kullanılan terapi yaklaşımının (psikanalitik terapi) etkili olmadığı konusunda bilgi edinmesine rağmen kişisel ısrarı ile terapiye devam etmesi danışana zarar vermeme ilkesinin göz ardı edildiğini, danışana sürece ilişkin terapötik olarak vadedilenlerin profesyonel nitelik taşımadığını ve danışanın seçimine saygı duyulmadığını gösterir niteliktedir. Bunlara ek olarak, Dr. Melfi'nin terapinin etkililiğini izleme konusunda da oldukça zayıf kaldığı, kişisel kanaatlerini referans olarak tedavi sürecini ilerletmesinde açıkça görülür.

Dr. Melfi'nin meslek profesyoneli olarak Tony ile devam eden seansı ve Dr. Elliot ile olan kişisel seansı dikkate alındığında; bilgilendirilmiş onam aracılığı ile hizmetin sınırları, çerçevesi ve danışan haklarına ilişkin bilgilendirmeye yer verilmediği görülür. Jennifer'in Dr. Elliot ile önceki tanışıklığı da dikkate alındığında seansların içeriği kişisel odaklı olabildiği gibi meslektaş desteği ile süpervizyona kadar değişen bir çeşitlilik gösterir. Bu sınırların belirtilmemesi Gloria, Tony ve Carmela ile olan seanslarda da kendini gösterir. İntihar eğilimi olan Gloria için gerekli bilgilendirmelerin yapılmaması ve gereken önlemlerin alınmaması bu duruma örnek verilebilir. Dr. Melfi'nin Tony ile seanslara devam ederken Carmela'yı bireysel seanslara kabul etmesi de bilgilendirilmiş onamın çerçevesinin belirlenmediğine dair işaretler sunar.

Çoklu İlişkiler (ACA Bölüm A: Danışmanlık İlişkisi ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 3;4; 5; 6: Mesleki Sorumluluk; Gizlilik ve Kayıt Tutma; Psikolojik Danışmanlık İlişkisi; Çoklu İlişkiler ve Sınırlar): Dr. Melfi'nin bir diğer danışanı Gloria'nın, Dr. Melfi'nin randevuları karıştırması ile Tony ile tanışması ve cinsel birliktelik içeren bir ilişkilerinin olması çoklu ilişkinin varlığına işaret eder. Dr. Melfi, iki danışanını dinlerken bir yandan onların ilişkilerini itiraf etmelerini beklemiş bir yandan da terapi sürecine devam ederek çoklu ilişki hattında kalmıştır. Dr. Melfi her iki danışanı ile (Gloria ve Tony) ilişkinin çerçevesini düzenleyen ve seanslarda birbirlerinden söz etmeleri halinde nasıl bir çerçeveye bağlı kalınacağını belirleyen (bilgilendirilmiş onamın güncellenmesi) bir yol izlememiştir. Tony'nin Gloria'nın intihar eğiliminden habersiz olması ve Gloria ile ilişkileri bittikten sonra Gloria'nın intihar etmesiyle kendini suçlu hissetmesi çoklu ilişkinin yol açabileceği etkiyi örneklendirir. Terapistinin bu bilgiyi kendisinden saklamasına da kızgındır. Bu durum Dr. Melfi ve Tony arasındaki terapötik ilişkide de güven problemi oluşturmuştur. Benzer bir durumu Tony'nin eşini bireysel olarak bir seansa kabul ederek de göstermiştir.

Dr. Melfi'nin Tony'nin de onayı ile eşi Carmela'yı seanslara davet etmesi danışanın destek ağı ilişkisini kullanma açısından etkili olabilecek mesleki bir yaklaşımdır. Diğer yandan Dr. Melfi'nin sınırları belirleme noktasındaki problem; Carmela'yı bireysel terapiye kabul etmesi, sınırları belirleme probleminin yanı sıra çoklu ilişki ve terapistin asıl danışanını belirleme noktasında etik ihlallere kapı araladığı görülür. Dr. Melfi, Carmela'yı Tony'nin izni ile Tony'nin seanslarına davet ederek mesleki ilişkideki rol değişikliklerini kullanmıştır; fakat bireysel olarak da Carmela'yı kabul etmekle çoklu ilişki oluşturmuş ve daha önce de ifade edildiği gibi çeşitli risklere zemin hazırlamıştır. Bunlara ek olarak, Dr. Elliot ile Jennifer arasında da birden fazla rol söz konusudur. Terapi dışında bir araya geldikleri, ortak arkadaş gruplarının olduğu ve aynı zamanda terapist-danışan ilişkileri içerisinde olmaları söz konusudur.

Sınırlar (ACA Bölüm A: Danışmanlık İlişkisi ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 5; 6: Psikolojik Danışmanlık İlişkisi; Çoklu İlişkiler ve Sınırlar): Dr. Melfi-Tony arasında hem terapi seanslarında hem de terapi seansları arasında kimi durumlarda sınırları oluşturma ve korumada problemler yaşanmıştır.

Hediyeleşme, ücretlendirme ve iletişim tarzı noktasında bu durum tekrarlayıcı bir örüntü sergilemiştir. Seanslara getirilen kahve ile başlayan hediyeleşme; restaurantta masa ayarlama, maliyetli olan araç tamirini halletme, hediye sepeti gönderme ve tatil biletleri alma şeklinde ilerlemiştir. Ödemeler noktasında da bir standart oluşturulamamış ve gecikmeleri Tony'nin fazla ödemeleri takip etmiştir. Aralarındaki diyaloglarda flörtöz tarzda kullanılan kelimeler veya Tony'nin hoşnutsuz olduğu zamanlarda küfür edip bağırması, üzerine yürümesi tekrarlayıcı davranış olarak değerlendirilebilir. Tony, terapistini yanağından öperken terapistin sınır oluşturmakta zorlandığı zamanlar olmuştur. Bu durumlara Dr. Melfi'nin Tony'nin evini gözetlemesi, restaurantta danışanın onayı olmadan ve danışanın arkadaşları yanındayken flörtöz bir üslup kullanması da eklenebilir. Dr. Melfi, seanslarını kimi durumlarda otel odasında veya arabada yapmıştır. Temelde seansların danışan odaklı olması gerekirken Dr. Melfi, bazı seanslarda Tony'nin annesine tanı koymuştur. Dr. Elliot ve Jennifer'in terapist-danışan ilişkisi olmasına rağmen ortak arkadaş yemeklerinde bir araya gelmeleri de etik olmayan durumlara örnek olarak verilebilir. Terapistin yukarıda tanımlanan durumlar karşısında net bir tavır sergilememesi ve sınırları vurgulamaması, yeterli netliği karşı tarafa iletememesi dolayısıyla bu davranışların tekrarlayıcı bir nitelik kazandığı belirtilebilir.

Gizlilik ve Tehlikeli Danışanlar (ACA Bölüm B: Gizlilik ve Mahremiyet ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 4; 5: Gizlilik ve Kayıt Tutma; Psikolojik Danışmanlık İlişkisi): Jennifer, kişisel terapisinin birçok seansında Dr. Elliot'a Tony'yi anlatmış, hatta seanslardan birinde Tony'nin ismini ağzından kaçırmıştır. Tony'nin mafya babası olması ve gizlilik noktasındaki şüpheliği de dikkate alındığında Dr. Melfi için bu bilgiyi Tony ile paylaşmak da riskli görünmektedir. Açık ifadelerle belirtilmese de Dr. Melfi ve Dr. Elliot Tony'nin mafya babası olduğundan ve aktif suç işlediğinden haberdardır. Dr. Melfi, Tony ile olan seanslarında etik ve yasal işleyişi takip etmek yerine adeta yardım etme güdüsünü takip etmiştir. Tony'nin kadınlarla iletişimi ve kadınları "elde etme" güdüsü de dikkate alındığında Dr. Melfi ve Tony arasındaki ilişkide profesyonelliğin ötesinde bir kaçan-kovalayan durumu hakimdir. Dr. Melfi'nin Tony'ye duyduğu cinsel ilgi, gördüğü rüyalar ile de kendini göstermektedir. Dr. Melfi'nin eski eşi, oğlu ve ebeveynleri de Tony'den haberdardır. Hatta Tony, Dr. Melfi'nin bazı arkadaş toplantılarının da konusu olmuştur. Bunların yanı sıra Tony'nin öfke ve güven konusunda sorunları vardır. Bazı seanslarda Dr. Melfi'nin üzerine yürüdüğü, onu tehdit ettiği görüşmüştür. Gizlilik ve riskli danışan bağlamı Dr. Melfi ve Gloria arasında da gerçekleşmektedir. Dr. Melfi, bir yandan danışanı Gloria için gizliliği korurken diğer yandan danışanın kendine zarar verme eğilimini göz ardı etmiş ve başka bir profesyonele sevk etme ve zararı önleme girişimlerinde yetersiz kalmıştır.

Mesleki Yeterlilik (ACA Bölüm A, C: Danışmanlık İlişkisi; Mesleki Sorumluluk ve Türk PDR Der. 3. Boyut: Bölüm 3: Mesleki Sorumluluk): Mesleki yeterlilik konusundaki etik olmayan davranışlar Dr. Elliot ile Jennifer'in seansları bağlamında değerlendirildiğinde Dr. Elliot'ın bazı seanslarda Tony'nin mafya babası olmasının cazibesine kapıldığı ve bu nedenle terapi seanslarında kişisel merakını önceleyen bir ilişki kurduğu görülür. Bir diğer taraftan Dr. Elliot, mesleki kimliği ile Tony'yi sosyopat olarak tanılamış ve terapisti olduğu Jennifer'i, seansları sonlandırması noktasında ikna etmeye çalışmıştır. Bu durumun Tony-Dr. Melfi ilişkisinde terapötik ilişkinin doğasının bozulmasına neden olduğu belirtilebilir. Benzer şekilde bu durum, Jennifer'in Dr. Elliot ile olan terapötik sürecinde de, yardım ilişkisinin doğasının karmaşıklaşmasına yol açmıştır.

Dr. Melfi Tony'yi bir başka profesyonele sevk etmekten kaçınmış ve bu durumu kendine itiraf etmekte zorlanmıştır. Böylece danışana yönelik temel sorumluluğunu manipüle etmiştir. Dr. Melfi'nin, Tony'nin randevu tarihini karıştırması, randevulara gelmesi için ısrarcı olması, seans öncesi alkol alması, Dr. Elliot ile terapilerinin merkezini Tony'nin oluşturması, tecavüze uğramasından ve yasal olarak haklarının korunamamasının getirdiği öfkeye rağmen danışan görmeye devam etmesi, bu süreçte fiziksel olarak iyi olmadığı gibi psikolojik olarak da iyi olmaması mesleki yeterliliğinin bozulduğuna dair işaretlerdir. Seansta koltuk değneği düşünce korkması ve sonra ağlaması, hatta zihnini Tony'den yardım istemenin ve bu şekilde adaleti sağlamanın meşgul etmesi de örnek olarak eklenebilir. Dr. Melfi'nin Tony ile süreçlerinin Dr. Elliot için meraka dönüşmesi ve çoklu ilişkide olduğu birini danışan olarak kabul etmesi de mesleki yeterlilik ve sorumluluklara ilişkin durumlara örnektir.

Tartışma

Bu çalışmada The Sopranos (Chase vd., 1999-2007) dizisinin terapi ve terapi ile ilişkili sahneleri üzerinden etik ve etik olmayan durumlar incelenerek bunlara yönelik örnekler sunmak, ACA (2014) ve Türk PDR Der. (2021) etik kodlarının kullanımı ile etik karar verme süreçlerine yönelik destekleyici bir öğretim materyali oluşturarak deneyimsel mesleki etik öğretimine katkı sunmak amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırma bulguları, danışanın gönüllülüğü ve hakları bağlamında bilgilendirilmiş onamın süreçteki yeri ve belirginliğinden, psikolojik danışma ilişkisinin zaman içerisindeki değişimine ve bu süreçte gizliliğin, tehlikeli danışanlarla çalışmanın ve süreçteki ilişkilerin değişiminin mesleki yetkinliği nasıl farklılaştırdığına dair örnekler sunmaktadır. Benzer şekilde alanyazında da psikolojik danışma ilişkisi, çoklu ilişkiler (Gibson & Pope, 1993), sınırlar (Sinclair & Pettifor, 2001; Smith & Fitzpatrick, 1995), gizlilik ve tehlikeli danışan (Çetinkaya-Yıldız, 2019; Kress vd., 2006; Pettifor & Sawchuk, 2006), ve mesleki yeterlilik (Kress vd., 2006) sıklıkla ele alınan etik meseleler arasında yer alır. Bu yönüyle çalışmada elde edilen bulguların psikolojik danışmadaki temel etik meseleleri içerdiği belirtilebilir.

Araştırmadan elde edilen bulgular, psikolojik danışman adaylarının danışana zarar vermeme ilkesinden hareket edildiğine inanılırken danışanın ihtiyaçlarının yok sayılabileceğini görmelerine imkân tanır. Bu gibi durumlar beraberinde sınırların danışanın yararı adına aşılmaya başlandığı ve çoğu zaman da farkında bile olunmadan ihlale dönüşebildiğini göstermektedir. Böylesi bir durum, The Sopranos bağlamında, terapistin danışan yararını düşünmekten daha çok duygusal motivasyonlarla hareket ettiği ve danışanın terapistle bağımlılığını teşvik ettiği (Koocher & Keith-Spiegel, 2016) şeklinde de değerlendirilebilir.

Dizide birçok terapi seansında ya da ilişkili sahnelerde ruh sağlığı profesyonellerinin ciddi etik sorunları arasında yer alan cinsel çekime yer verilmiştir (Capawana, 2016). Danışanların terapistine yönelik cinsel ilgisi şaşırtıcı bulunmaz ve yüksek risk grubunda değerlendirilmez (Elkatawneh, 2013); ancak bu konuda terapistin herhangi bir rasyonelleştirme yoluna gitmeden temel etik sorumluluğunu yerine getirmesi beklenir (Pope & Vaquez, 2007). Dizide terapi argümanı olarak değerlendirilen bu durumun etik sorunların yaşanmasına kapı aralayacak hatalı değerlendirmelere yol açtığı görülmektedir. Dr. Melfi, danışanın cinsel duyguları karşısında bazen açıklayıcı, bilgilendirici bir yaklaşım sergilemiş, böylesi durumlarda Koocher ve Keith-Spiegel'in (2016) dikkat çektiği gibi profesyonel sınırları ve danışanın benlik algısını korumaya çalışmıştır. Öte yandan terapist, danışanına yönelik öfke, korku ve hoşlanma gibi farklı duygular hissetmiştir. Terapi sürecinde danışanlara yönelik farklı duyguların hissedilebileceği araştırmalarda da ortaya konmuştur (Pope & Tabachnick, 1993). Çalışma kapsamında oluşturulan öğretim materyali ile danışanın cinsel ilgisi karşısında kişisel ve meslek profesyoneli olarak nasıl ilerlenebileceğine, cinsel çekimin terapi sürecine nasıl yansıtılabileceğine, terapistin meslek profesyoneli olarak ve danışana zarar vermeden nasıl ilerleyebileceğine dair bir tartışma alanı açmak ve bu durumlara yönelik psikolojik danışman adaylarına perspektif kazandırmak mümkündür.

Dizide birçok sahnenin konusunu oluşturan diğer sınır sorunları ise danışanın hediye göndermesi, yemek teklif etmesi, tatil bileti sunması, seanslara kahve getirmesidir. Çeşitli etik konuların ele alındığı araştırmada terapistlerin düşük ya da yüksek maliyetli hediyeleri kabul ettiği rapor edilmiştir (Pope vd., 1987). Etik kodlarda hediyeleri kabul etme/etmeme konusunda terapistlerin çeşitli açılardan değerlendirme yapmaları önerilmiştir (ACA, 20014; Türk PDR Derneği, 2021). Bu değerlendirmede terapistlerin danışan yararını gözetmesi (Smith & Fitzpatrick, 1995) ve terapötik ilişkinin zarar görmesini önlemesi (Barnett ve Johnson, 2015) beklenir. Danışan, Dr. Melfi'nin sınırları yeterince netleştirememesi nedeniyle dizi boyunca terapistin karşısına farklı hediyelerle gelmektedir. Etik öğretiminde danışanın yararını gözeterek hediyeyi kabul etme/etmeme konusunda psikolojik danışman adaylarında duruma ilişkin çoklu değerlendirme sisteminin harekete geçirilmesi sağlanabilir. Böylelikle karar verme sürecinde danışan için hediyein anlamına ve altında yatan motivasyona (Barnett & Johnson, 2015) dikkat etmenin ve sınırları netleştirmenin önemi sahne örnekleri üzerinden vurgulanabilir.

Dizi, Dr. Melfi'nin (Jennifer) kişisel terapi süreci, aile yaşantısı ve ilişkileri bağlamında hem kişisel hem de mesleki örnekler sunarak bu süreçte seçimlerin getirdiği olası sonuçlara da yer vermektedir. Daha önce ilişki içinde olunan bir kişiyi danışan olarak kabul etmeden önce, profesyonel yardım sunmanın artıları ve eksilerinin değerlendirilmesi, sürece yönelik tereddütler bulunması halinde ise alternatiflerin

değerlendirilmesi önerilir (Barnett & Johnson, 2015; Erickson, 2001). Dr. Melfi-Dr. Elliot arasındaki ilişki; sosyal ortamlarda bir araya gelen meslektaştan terapist-danışan ilişkisine giden yolda güven ve deneyimin yer yer nasıl da işlevsizleşebileceğini veya riskler uyandırabileceğini sınır aşımından sınır ihlaline dönüşmesi ile göstermektedir. Çoklu ilişkilerin sıklıkla yaşandığı göz önünde bulundurulduğunda (Pettifor & Sawchuk, 2006), psikolojik danışman adaylarının içe bakış yaparak riskli alanlarını ve yönelimlerini sorgulamalarına da dizinin teşvik eder nitelikte olduğu düşünülmektedir. Etik öğretim sürecinde psikolojik danışman adaylarının, kendilerine hangi soruları sorabileceklerini fark etmeleri ve eğitim materyali üzerinden konuşabilmeleri mahremiyetlerini korurken ihtiyaçlarını ele alıp farklı bakış açılarını görmelerini sağlayabilir.

Araştırmada elde edilen etik meselelerden bir diğeri birçok araştırmancının da odağı olan gizlilik (Bodenhorn, 2006; Çetinkaya-Yıldız, 2019; Pettifor & Sawchuk, 2006). Dizide Dr. Melfi'nin eski eşinin yanında danışanlarını araması, eski eşinin danışan kayıt defterini okuması, ailesi/eski eşi ve kişisel terapisti ile Tony'ye dair bilgileri paylaşması, Dr. Elliot'un danışanı Jennifer'dan aldığı bilgiyi kullanması, meslektaş ortamında gizliliğin farklı formlarının (Pope & Vasquez, 2007) dizideki örnekleridir. Benzer şekilde Pope ve diğerlerinin (1987) araştırmasında da terapistlerin danışanlarına ilişkin bilgileri üçüncü şahıslarla paylaştıkları ortaya konmuştur. Öğretim materyali aracılığıyla dizide öne çıkan; aile ortamı, kişisel terapi, arkadaş ortamı gibi farklı durumların nasıl bir davranış eğilimi yarattığını görmek mümkün olabilir. Aynı zamanda etik öğretiminde gizliliğin farklı formlarına dikkat çekilebilir. Danışanın ismini belirterek ya da belirtmeden kişisel ihtiyaçlar doğrultusunda gizliliğin ihlalinin ne gibi sonuçlara yol açabileceği ortaya konularak gizliliğin önemi dizideki örnekler üzerinden açıklanabilir.

Bir terapistin çeşitli istisnai durumlarda gerekli bilgileri yetkili mercilerle paylaşması da etik sorumlulukları arasındadır (ACA, 2014; Türk PDR Derneği, 2021). Dr. Melfi'nin mafya üyesi olan ve terapi sürecinde de çeşitli suçlara karışmış olan danışanını yetkili mercilere bildirmediği, intihara eğilimli danışan karşısında gizliliği koruduğu ve gizliliğin istisnai durumlarda ihlaline yönelik ilk oturumda yaptığı açıklama ile çelişkiye düştüğü görülmüştür. Benzer şekilde intihara ve/veya cinayete eğilimli danışanlar karşısında gizliliğin korunduğunu ortaya koyan çalışma mevcuttur (Pope vd., 1987). Böylesi durumlarda terapistin danışanlarına ilişkin risk faktörlerini ve uyarı işaretlerini dikkatli bir şekilde değerlendirmesi (Pope ve Vasquez, 2007), hatta bu bilgi ve değerlendirmeleri danışana entegre etmesi danışanın zarar görmeme (ACA, 2014; Türk PDR Derneği, 2021) ilkesi açısından oldukça önemlidir. Çalışmada Dr. Melfi'nin tehlikeli danışanlar ve gizlilik konusunda mesleki yetkinliğini sergileyebildiği gibi yer yer yeterli değerlendirme ve entegrasyon yapamadığına dair bulgular da elde edilmiştir. Bu bulgular, etik öğretiminde salt bilgidен ziyade bu bilginin danışanda nasıl karşılık bulabileceğinin önemini fark etmek açısından değerlidir. Psikolojik danışman adaylarının risk içermeyen ortamlarda öğrenmeleri hedeflenirken, bu materyal, aynı zamanda risk içeren durumlara yönelik çok yönlü bakış açısı edinmelerine imkan tanımaktadır. Psikolojik danışman adayları, öğretim üyesi eşliğinde öğretim materyali üzerinden olası riskleri değerlendirebilir, böyle durumlarda karar verme sürecinin nasıl işleyebileceğini ve başvuru kaynaklarını nasıl kullanabileceklerini keşfedebilirler.

Çalışma kapsamında mesleki yeterliğin farklı boyutlarına dair somut örneklerle de ulaşılmıştır. Dr. Melfi'nin bilimsel bulguları görmezden gelerek uyguladığı terapi yöntemi konusunda ısrarcı davranması, danışanı bir başka terapistte sevk etmemesi mesleki yeterliliğin bilgi ve çalışkanlık (Welfel, 2016) ya da zihinsel (Pope & Vasquez, 2007) boyutunu ihmal ettiğine, danışanın yanında ağlaması, kendini iyi hissetmediği halde seansları sürdürmesi/seanslara ara vermemesi, "duygusal güçlükleri, zayıflıkları ve ihtiyaçları tanıma"yı içeren duygusal yeterlilik boyutunu (Pope & Vasquez, 2007) dikkate almadığına örnek teşkil eder. Diğer taraftan Dr. Melfi'nin yaşadığı problemler (alkol, ailevi problemler, takıntı, travma vb.) için bireysel terapiye devam etmesi bozulma/zayıflamanın (ACA, 2014) farkında olduğu ve duygusal yeterliliğini (Pope & Vasquez, 2007) artırmaya çalıştığı, benimsediği yaklaşımın bilgi ve becerilerine sahip olması ise yeterliliğinin bilgi ve beceri boyutlarında (Welfel, 2016) iyi düzeyde olduğu şeklinde değerlendirilebilir. Çalışmanın bu bulgusu doğrultusunda terapi ve ilişkili sahnelerden yararlanarak etik öğretiminde mesleki yeterliğin çok boyutlu bir yapı olduğuna dikkat çekilebilir. Bu sayede psikolojik

danışman adaylarının her bir boyuta dair bilgi ve öz farkındalık kazanmaları ve mesleki yeterliği bütüncül olarak değerlendirebilmeleri sağlanabilir.

Koocher and Keith-Spiegel'in (2016) "kırmızı bayrak" olarak ifade ettiği uyarı işaretlerini The Sopranos'ta görmek mümkündür. Görmezden gelinen ve sonrasında birçok etik ihlale kapı araladığı öne sürülebilecek durumlar değerlendirilirken ACA (2014) ve Türk PDR Derneği'nin (2021) nasıl kullanılabilceği deneyimlenebilir. Kültürel ve yasal düzenlemelerdeki işleyiş ile etik kodların birlikte nasıl kullanılabilceğinin, bu faktörlerin birbirlerini desteklemedikleri noktalarda kendi karar verme mekanizmalarını nasıl etkili kullanabileceklerini görmelerinin ve deneyimlemelerinin de öğrenme süreçlerini zenginleştireceği düşünülmektedir.

Sonuç

The Sopranos (Chase vd., 1999-2007), dizi karakterleri ve etkileşimleri ile senaryoda ortaya konduğu gibi, doğru ve yanlışın her zaman uygulamaya net bir şekilde yansıtılmayacağı, etik ve etik olmayan durumların iç içe geçebileceğinin, etik ihlallerin süreç içerisinde etkilerinin neler olduğunun ve bu ihlallerin birbirini nasıl takip ettiğinin etkili bir örneğidir. Bu durum, etik ilkelere bağlılığın önemine ve olası ihlallerin anlık ve zincirleme etkilerine dikkat çekmektedir.

The Sopranos, mesleki etik konusunda ikilem yaratan bir dizidir. Doğru ve yanlışın, etik ve etik olmayanın bağlam içerisinde nasıl etkilenebileceğinin de bir özeti olan bu durumlar, mesleki etik öğretiminin durumlara aktarımı açısından tartışılmasına da olanak sağlamaktadır. Araştırmada ele alınan terapi sahneleri, danışanın iyiliğini sağlamada sınırın netliğinin nasıl yitirildiğini göstermenin yanı sıra toplumun iyiliği ile danışanın iyiliğinin örtüşmediği durumların nasıl etik ihlaller silsilesine dönüştüğüne de örnek teşkil eder. Dr. Elliot ve Jennifer seansları ise, çoklu ilişkilerin sınırları nasıl bulanıklaştırdığının, ve yıllara dayalı tecrübenin etik hareket etmeyi vadetmediğinin de bir göstergesi niteliğindedir. Belirtilen durumlar, profesyonelliğin özerkliğinin yitirildiği anlarla birlikte profesyoneller arasındaki meslektaş davranışlarının çerçevesinin gerekliliğini de ifade eder (Schoener, 2008). Psikolojik danışman eğitiminde bunun gibi içerikler psikolojik danışman adaylarının etik davranışlarını düzenlemek ve temel oluşturmak için rehber niteliğindedir (Corey vd., 2011). Bu çalışma, psikolojik danışman adaylarının etik karar verme sürecindeki eğilimlerini fark etmelerinin yanı sıra etik standartların psikolojik danışma uygulamalarıyla ilişkisini fark etmelerine de fırsat sunabilir (Calley, 2009). Mesleki kimliğin kazanılmasında uygulamalı etik öğretimi önemli bir role sahiptir (Corey vd., 2011). The Sopranos dizisinin etik ve etik olmayan sahneleri de örneklemesi Lehman'ın da (2002) vurguladığı gibi olumlu ve olumsuz örnekler ile iki davranışın birlikte yer alabileceğini de gösterir.

Sınırlılıklar ve Öneriler

Araştırma bulguları ele alınırken araştırmacılar ve ilgili uzmanların tanımlamaları, tespitleri dışında bakış açısından kaynaklı farklı anlamlandırmaların oluşabileceği ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır. Başka araştırmacılar tarafından da ilgili sahnelerin analiz edilmesi söz konusu materyalin temsiliyetine katkı sağlayacaktır. Doküman analizinin dezavantajları arasında; dokümanın belirli bir grubu yansıtması, dokümanın sunduğu kadarıyla sınırlı kalma ve hitap ettiği kültüre ilişkin sunduğu imaj ile sınırlı kalma yer alır (Bailey, 1982). Kültürel yapıyı temsiliyeti açısından Türk dizi ve filmleri üzerinden de öğretim materyali oluşturma çalışmaları planlanabilir. Araştırmada ele alınan etik ve etik olmayan durumlar dizi senaryosunun sundukları ile sınırlıdır. Psikolojik danışma meslek etiği oldukça geniş kapsamlı bir alandır. Bu nedenle mevcut araştırmada sadece bireysel terapiye ilişkin etik değerlendirmelere yer verilebilmiştir. Grup terapisi, çift/aile terapisi, okul psikolojik danışmanlığı, kariyer psikolojik danışmanlığı vb. daha spesifik alanlarda karşılaşılabilecek etik ve etik olmayan durum örneklerine mevcut çalışmada yer verilmemiştir. Bu tarz materyallerin öğretim aracı olarak kullanımı esnasında materyalin tek başına ders içeriğini oluşturmaması, öğrencilere yöneltilen sorular, tutulacak öğrenci günlükleri, grup çalışmaları eşliğinde yürütülmesi materyalin öğretim sürecine katkısını artırabilir.

Yazar Katkı Oranı

Yazarlar çalışmanın tümüne eşit oranda katkı sunmuştur.

Etik Beyan

“Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinde” yer alan tüm kurallara uyulmuş ve yönergenin ikinci bölümünde yer alan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemlerden” hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Çatışma Beyanı

Yazarlar çatışma kapsamında herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmadığını beyan etmektedir.

References

- American Counseling Association [ACA] (2014). *ACA Code of ethics: As approved by the ACA Government Council*. <http://www.counseling.org>
- Bailey, K. D. (1982). *Methods of social research* (2nd ed.). The Free Press.
- Barnett, J. E., & Johnson, W. B. (2015). *Ethics desk reference for counselors*. John Wiley & Sons.
- Berk, R. A. (2009). Multimedia teaching with video clips: TV, movies, YouTube, and mtvU in the college classroom. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 5(1), 1–21.
- Bloom, B., Englehart, M. Furst, E., Hill, W., & Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. Longmans, Green.
- Bodenhorn, N. (2006). Exploratory study of common and challenging ethical dilemmas experienced by professional school counselors. *Professional School Counseling*, 10(2), 2156759X0601000203.
- Bond, T. (2017). *Psikolojik danışmanlıkta etik ve yasal konular* (B. Yeşilyaprak, Çev. Ed.). Nobel Akademik Yayıncılık.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://dx.doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Capawana, M. R. (2016). Intimate attractions and sexual misconduct in the therapeutic relationship: Implications for socially just practice. *Cogent Psychology*, 3(1), 1194176.
- Chase, D. et al. (Creator/director/producer) (1999-2007). *The Sopranos* (TV series). Part: 1–86. HBO.
- Çetinkaya-Yıldız, E. (2019). Okul psikolojik danışmanlarının gizlilik, çoklu ilişkiler ve mesleki yeterlik konularındaki etik ikilemleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(4), 1472–1486. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2019.-496179>
- Corey, G., Corey, M. S., & Callanan, P. (2011). *Issues and ethics in the helping professions*. Brooks/Cole Publishing.
- Creswell, J. W. (2002). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. Prentice Hall Upper Saddle River.
- Derin, S., & Çetinkaya-Yıldız, E. (2018). An Adlerian analysis of “The Kid” movie. *Education and Science*, 43(193), 317–335. <https://dx.doi.org/10.15390/EB.2018.6803>
- Eden, A., Daalmans, S., Van Ommen, M., & Weljers, A. (2017). Melfi’s choice: Morally conflicted content leads to moral rumination in viewers. *Journal of Media Ethics*, 32(3), 142–153.
- Elkatawneh, H. H. (2013). The relationship between therapist and client. *SSRN Electronic Journal*, <https://doi.org/10.2139/ssrn.2377583>
- Erickson, S. H. (2001). Multiple relationships in rural counseling. *The Family Journal*, 9(3), 302–304.
- Flouton Barnes, M. K. (2011). *Cinematic sessions: the ethics of therapy in Hollywood film* [Unpublished master’s thesis]. Smith College, Northampton, MA.
- Gabbard, G. O. (2002). *The psychology of The Sopranos*. Basic Books.

- Gibbs, G. R., (2007). Analyzing qualitative data. In U. Flick (Ed.), *The Sage qualitative research kit*. Sage Publishing.
- Gibson, D. M. (2007). Empathizing with Harry Potter: The use of popular literature in counselor education. *The Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 46, 197–210. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1939.2007.tb00036.x>
- Gibson, W. T., & Pope, K. S. (1993). The ethics of counseling: A national survey of certified counselors. *Journal of Counseling & Development*, 71(3), 330–336.
- Henderson, K.L., & Malone, S.L. (2012). Ethical fairy tales: Using fairy tales as illustrative ethical dilemmas with counseling students. *Journal of Creativity in Mental Health* 7(1), 65–82. <https://doi.org/10.1080/15401383.2012.660128>
- Internet Movie Database [IMDb] (2023). *The Sopranos*. 15 October 2023. https://www.imdb.com/title/tt0141842/?ref=fn_al_tt_2
- Jordan, A., & Meara, N. M. (1990). Ethics and the professional practice of psychologists: The role of virtues and principles. *Professional Psychology, Research and Practice*, 21(2), 107–14.
- Knapp, S. J., & Vandecreek, L. D. (2010). *Practical ethics for psychologists: A positive approach*. American Psychological Association.
- Koch, G., & Dollarhide, C. T. (2000). Using a popular film in counselor education: Good Will Hunting as a teaching tool. *Counselor Education and Supervision*, 39, 203–210. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6978.2000.tb01232.x>
- Koocher, G. P., & Keith-Spiegel, P. (2016). *Ethics in psychology and the mental health professions* (4rd ed.). Oxford University Press.
- Kress, V. E. W., Drouhard, N., & Costin, A. (2006). Students who self-injure: School counselor ethical and legal considerations. *Professional School Counseling*, 10(2), 203–209.
- Lehmann, C. (2002). Positive psychiatry portrayals a rarity in Hollywood. *Psychiatric News*, 37, 15–10.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publishing.
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (1999). *Designing qualitative research* (3rd ed.). Sage Publishing.
- Miles, M. B., & Huberman, M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2nd ed.). Sage Publishing.
- Pelsma, D. M., & Borgers, S. B. (1986). Experience-based ethics: A developmental model of learning ethical reasoning. *Journal of Counseling and Development*, 64(5), 311–314. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1986.tb01118.x>
- Pettifor, J. L., & Sawchuk, T. R. (2006). Psychologists' perceptions of ethically troubling incidents across international borders. *International Journal of Psychology*, 41(3), 216–225. <https://doi.org/10.1080/00207590500343505>
- Pope, K. S., & Tabachnick, B. G. (1993). Therapists' anger, hate, fear, and sexual feelings: National survey of therapist responses, client characteristics, critical events, formal complaints, and training. *Professional Psychology: Research and Practice*, 24(2), 142–152.
- Pope, K. S., & Vasquez, M. J. (2007). *Ethics in psychotherapy and counseling: A practical guide*. John Wiley & Sons.
- Pope, K. S., Tabachnick, B. G., & Keith-Spiegel, P. (1987). Ethics of practice: The beliefs and behaviors of psychologists as therapists. *American Psychologist*, 42(11), 993–1006.
- Ruiz, A., Warchal, J., & You, D. (2020). Teaching ethics to undergraduate psychology students: Review of the evidence and recommendations. *Psychology Learning & Teaching*, 19(3), 223–238. <https://doi.org/10.1177/1475725720923434>
- Schoener, G. R. (2008, May). *Making training ethics and professional boundaries effective and dynamic*. https://walkin.org/wp-content/uploads/2017/07/TrainingInEthics_0.pdf

- Sinclair, C., & Pettifor, J. (2001). *Companion manual to the Canadian code of ethics for psychologists* (3rd ed.). Canadian Psychological Association.
- Siviş-Çetinkaya, R. (2017). Ethical situations as observed on In Treatment: A descriptive content analysis. *Ege Eğitim Dergisi*, 18(2), 501–526.
- Siviş-Çetinkaya, R. (2019). A combined approach to teaching counseling ethics: A preliminary study. *British Journal of Guidance and Counseling*, 47(3), 274-282. <https://doi.org/10.1080/03069885.2017.1379594>
- Siviş-Çetinkaya, T. (2015). Ethical judgments of counselors: Results from a Turkish sample. *Ethics & Behavior*, 25(5), 400–417. <https://doi.org/10.1080/10508422.2014.941981>
- Smith, D., & Fitzpatrick, M. (1995). Patient-therapist boundary issues: An integrative review of theory and research. *Professional psychology: Research & Practice*, 26(5), 499–506.
- Thomason, T. (2008). Teaching counseling using video excerpts. *Journal for the Professional Counselor*, 22(3), 3–13.
- Toman, S. M., & Rak, C. F. (2000). The use of cinema in the counselor education curriculum: Strategies and outcomes. *Counselor Education and Supervision*, 40(2), 105–114. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1002/j.1556-6978.2000.tb01242.x>
- Turkish Guidance and Counseling Association [TGCA]. (2021). *Psikolojik danışma etik kodları. [Counseling ethical codes]*. Ankara.
- Villalba, J. A., & Redmond, R. E. (2008). Crash: Using a popular film as an experiential learning activity in a multicultural counseling course. *Counselor Education and Supervision*, 47, 264–276. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6978.2008.tb00056.x>
- Warren, J., Stech, M., Douglas, K., & Lambert, S. (2010). Enhancing case conceptualization through film: The addiction web. *Journal of Creativity in Mental Health*, 5(3), 228–242. <https://doi.org/10.1080/15401383.2010.507663>
- Welfel, E. R. (2016). *Ethics in counseling and psychotherapy: Standards, research, and emerging issues*. Brooks/Cole Publishing.