

**Araştırma Makalesi**

**Sağ Popülizm ve Siyasette Kadın Liderlik: Pauline Hanson**

**Serenay ELMALI**

*Serbest Araştırmacı*

*merveelmli@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1549-5208*

**Çağlar EZİKOĞLU**

*Sorumlu Yazar, Çankırı Karatekin Üniversitesi, İİBF*

*caglarezikoglu@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5948-4693*

**Öz**

Bu çalışmada, Avustralya'nın Queensland eyaletinde kent konseyindeki meclis üyeliği göreviyle halk ile ilk temasını sağlayan sağ popülist lider Pauline Hanson'ın siyasi hayatı boyunca uygulamış olduğu, popülist siyasetçi olarak nitelendirilmesinde etkili olan eylem ve söylemlerine yer verilmiştir. Hanson'ın kurucusu olduğu One Nation Partisi'nin 2019 yılına kadar girdiği seçimler seçim sonuçları üzerinden değerlendirilmiştir. Avustralya'nın çok kültürlü bir yapıya sahip olduğundan hareketle Hanson gibi ırkçı, popülist bir liderin siyaset tarzının desteklenmediği sonucuna seçim sonuçları üzerinden varılmıştır. Bu çalışma sağ popülist siyasetçilerin genel özelliklerini sunması gerekçesiyle önem arz etmektedir.

**Anahtar kelimeler:** Sağ popülizm, Avustralya, Pauline Hanson

**Jel Sınıflandırma Kodları:** D78, H10

**Right Populism and Women Leadership in Politics: Pauline Hanson<sup>1</sup>**

**Abstract**

In this study, the actions and discourses of the right populist leader Pauline Hanson, who made her first contact with the public as a council member in the city council in the state of Queensland in Australia, are included in the description of her as a populist politician that she has applied throughout her political life. The elections, which the One Nation Party, founded by Hanson, entered until 2019, were evaluated based on the election results. Based on the fact that Australia has a multicultural structure, it was concluded from the election results that the political style of a racist and populist leader like Hanson was not supported. This study is important because it presents the general characteristics of right-wing populist politicians.

**Keywords:** Right populism, Australia, Pauline Hanson.

**JEL Classification Codes:** D78, H10.

<sup>1</sup> Extended abstract is presented at the end of the article.

Geliş Tarihi (Received): 04.11.2022 – Kabul Edilme Tarihi (Accepted): 01.12.2022

**Atıfta bulunmak için / Cite this paper:**

Elmalı, S. ve Ezikoğlu, Ç. (2022). Sağ popülizm ve siyasette kadın liderlik: Pauline Hanson. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 12 (3), 205-220, DOI: 10.18074/ckuiibfd.1199321.

## 1. Giriş

Modern demokratik toplumlarda popülizm hem kurulu iktidar yapısına hem de toplumun baskın fikir ve değerlerine karşı “halka bir çağrı” olarak görülmektedir (Canovan, 1999, s. 3). Kavram kendisini sağ/sol olarak tanımlama konusunda özdeşleşmeyi reddeden bir kavram olarak popülizm çok sınıflı bir oluşum içinde yer alır (Laclau, 2005, s. 11). Popülizm bulunduğu bölgenin ve ülkenin konjonktürüne göre farklı yaklaşımlarla ağını kurmaktadır. Popülizm kavramı, Batı Avrupa’da “göçmen karşıtlığı”, Doğu Avrupa’da SSCB’nin bırakmış olduğu mirasın etkisiyle “komünizm geçmişi”, Latin Amerika örneklerinde ise “ekonomik istikrarsızlık” olarak yorumlanmaktadır. Her ülkenin sahip olduğu sorunlara odaklanarak belirlemek gerekirse popülizm “yer, zaman ve ülkenin dinamiklerine” göre tanımlanmaktadır. Bu dinamiklerden birisi de özellikle Avustralya’da kadın liderlik figürü üzerinden popülizmin bir örneğini sergileyen Pauline Hanson üzerinden açıklanmaktadır. İşte bu çalışmanın temel amacı da literatürde kadın liderlik ve popülizm üzerine ortaya çıkan boşluğu doldurmaktır.

Araştırma, popülizmin ne olduğunu ve sağ popülizmin Avustralya’da uygulayıcısı olan Pauline Hanson’ın popülist politikalarını kapsamaktadır. Popülist siyasetçilerin oluşturmuş oldukları sınırlı halk kavramı ile temsilen dışladıkları, düşman ilan ettikleri, halk kavramının dışında tuttukları siyasi rakiplerin varlığı, kutuplaştırılmış yapı, Hanson özelinde incelenmiştir. Avustralya siyasetine 1995 yılında Avustralya Liberal Partisi ile giren sağ popülist siyasetçi Pauline Hanson’ın siyasi hayatı popülizm kavramı kapsamı içinde ele alınmıştır. Siyasi sahneye ilk çıktığı andan itibaren kendisini halktan biri olarak tanıtan Hanson, yaptığı her eylemi halkın isteğine dayandırarak meşrulaştırmıştır. Kurmuş olduğu One Nation Partisi de sağ popülist bir siyasi parti olarak 1997 yılından bugüne iktidar mücadelesine devam etmektedir.

Çalışmanın metodolojisinde ise niteliksel yöntemlerden faydalanılmaktadır. Bu çalışma bir vaka analizidir. Bir vaka analizi, birden fazla birim üzerinde genelleştirmeyi amaçlayan bir kişi, bir grup insan veya bir birim hakkında yoğun bir çalışma olarak tanımlanmaktadır. Bir vaka çalışmasında odak özel bir birime dayanmaktadır (Ezikoğlu, 2022, s.14). Bu çalışmada ise kadın liderlik ile popülizm arasındaki ilişki Hanson örneğinde özel olarak incelenerek bu konu üzerinde genelleşici sonuçların ortaya çıkması hedeflenmektedir. Bu çalışmada ağırlıklı ikincil kaynaklara yer verilmekte olup, Pauline Hanson’un kamuoyuna yapmış olduğu açıklamalar, seçim mitinglerindeki konuşmaları, hakkında yapılan belgesel veya mülakat gibi dökümanlar ve Avustralya Seçim Komisyonu başta olmak üzere resmi kurumlardan alınan istatistikî bilgiler temel araştırma verileri olarak kullanılmaktadır.

Çalışmanın ilk kısmında popülizme dair temel literatür taraması yapılmış olup bu aynı zamanda bu çalışmanın yapılma gerekçesi olan literatür dayanağı ve kadın popülist liderliğe dair literatürdeki boşluk böylelikle açık ve net bir şekilde gösterilmektedir. Devamında ise, Avustralya'nın siyasi yapısı ve etnik-dini nüfus dağılımına dair temel bilgiler ortaya konulmaktadır. Çalışmanın ana iskeletini ise Pauline Hanson üzerine yapılan inceleme oluşturmaktadır. Öncelikle Hanson'un siyasi geçmişi özetlenmekte, akabinde Hanson ve kurucusu olduğu One Nation partisi bir siyasi hareket olarak analiz edilmektedir. Sonrasında ise Hanson'un kadın lider figürü olarak ortaya koymuş olduğu popülizmin temel karakteristik özellikleri bu çalışma tarafından detaylıca keşfedilmektedir.

## 2. Popülizm Nedir?

Batı Avrupa, Kuzey Amerika, Latin Amerika'da yapılan akademik çalışmalarda popülizm farklı şekillerde yorumlanmıştır (Yetkin, 2016, s. 69). Belirsiz olması yönüyle eleştirilen popülizm kavramı siyasetçiler arasında birbirlerini suçlamak amacıyla da kullanılmaktadır. Belirsiz olmasında suçlama aracı olarak kullanılmasının da etkisi vardır (Mudde, 2019, ss. 11-12). Olumsuz anlam ifade etmesi kimse tarafından kabul edilmemesine ve anlamda muğlaklığa sebep olmaktadır. Popülizmin kabulü; arka planda var olan eşitsizliklerin artması, küreselleşme, belli bir kesimin temsil edilmediğini hissetmesi, sosyal birtakım kayırmacılıkların var olması, hızlı ve yıkıcı değişiklikler gibi birçok farklı sebeple kolaylaşır (Angelis, 2017, s. 10). Farklı coğrafyalarda farklı biçimde ortaya çıkması da anlam muğlaklığını derinleştiren etkenlerden biridir. Bir yerde Müslüman karşıtlığına sahip siyasetçinin bir aracı olarak ortaya çıkan popülizm, başka bir yerde Müslüman bir siyasetçiyle de kendisini gösterebilir. Bu anlam karmaşıklığı içerisinde popülizmi anlamak için kilit kavramlarına bakmakta fayda vardır: Genel irade, halk ve seçkinler. Halk, popülist lideri seçen kitle ile sınırlıdır (Mudde, 2019, s. 16). Siyasetçi kendi halkını kendi seçer ve yalnızca seçtiği halkı temsil eder. Halkın karşısında seçkinler yer alır. Seçkinlerin karşısında ise popülist lider vardır. Seçkinler, popülist liderlerin siyasi rakipleridir ve halkın yönetimde söz hakkına sahip olmadığını savunurlar. Popülist siyasetçi ise halkın genel iradesi ile halkın sesi rolünü üstlenmiştir ve halktan birisi olarak yönetimdedir. Bu düşmanlara karşı halkın kazandığı bir zaferdir. Popülist siyasetçi halkın sesi olmadan önce seçkinciler (Mudde, 2019, s. 24) yöneten, halk ise yönetilen konumundadır. Seçkinler yalnızca siyasi bir düşman olmayıp kimi zaman iktisadi alanda da varlığını sürdürür hatta bazen siyasi ve iktisadi düşmanlar bir arada hareket eder. Yabancıların, göçmenlerin hakkını savunan seçkinlere karşı halkın yanında yer alan demokratik popülist siyasetçilerdir (Mudde, 2019, s. 29). Ancak oluşturmuş oldukları sınırlı halk ile tam bir temsiliyet söz konusu olmadığı için demokratik olup olmadıkları konusu tartışmalıdır (Mudde, 2019, s. 32). Doğrudan demokrasiyi siyasi partileri saf dışı bırakarak amaçlarında bir araç olarak kullanmaktadırlar (Yetkin, 2016, s. 76).

Popülizm, faşizmin olduğu dönemde pre-popülist bir hareket olarak vardı. Bir rejim olarak ise faşizmin yıkılışıyla ortaya çıktı. Halkın sesini temsili yönüyle faşizme benzetilen ideoloji demokrasi ve seçimlerin varlığını kabulüyle faşizmden ayrılmıştır (Finchelstein, 2019, s. 142). 1945 yılı sonrası modern popülizm dört evrede incelenmiştir:

1. Klasik popülizm, popülizmin ilk ortaya çıktığı türdür. Arjantin’de Juan Peron ve eşi Eva Peron öncüleridir.
2. Neoliberal popülizm, bir grup seçkin ya da ekonomik anlamda rahat sayılabilecek kitleden oluşur. Hiçbir çıkarı olmamasına rağmen kendi paralarını halk için harcamaya hazır olan siyasi seçkin gruptur. İtalya’da Berlusconi, Türkiye’de Cem Uzan, ABD’de Trump örnektir.
3. Neoklasik sol popülizm, sol popülizmde denir. Anti kapitalist ve anti emperyalisttir. Venezuela’da Hugo Chavez örnektir.
4. Sağ ve Aşırı Sağ Neoklasik Popülizm, göçmen karşıtlığı ile bilinir. Araştırmanın konusu olan siyasetçi Hanson örnektir. (Finchelstein, 2019, s. 144) Irkçılık, yabancı düşmanlığı, çok kültürlülük karşıtlığı, etnik ve din merkeziliği görülmektedir (Yıldırım, 2017, s. 60).

Popülizm; az eğitilmiş, küreselleşmeden ve değişimden korkan, muhafazakar, seçkin karşıtlığına sahip olan aralarında genç, yetişkin, emekli, işsiz ve mavi yakalıların da bulunduğu geniş sayılabilecek destekçi tabanına sahiptir (Angelis, 2017, s. 10). Popülist lider halktan biri gibi görünme arzusu içinde kendi seçmen kitlesini kendisi belirler (Müller, 2016, s. 42). Popülistler tarafından düşman olarak nitelendirilen elitist grup, yalan söyleyen, kendi çıkarları için her şeyi göze alan, halkı düşünmeyen, değişime halkın uyum sağlayıp sağlayamayacağı konusunda fikir sahibi olmayan, üstün bakan bir sınıf olarak görülür, halkın da o gözle görmesi sağlanır. Popülist liderlerin ortak özelliği güçlü ve karizmatik olmalarıdır. Popülist liderler; mevcut durumu koruyan, bölgesel ve azınlık çıkarlarına önem veren, çatışma, kargaşa ve göçü azaltan halk için halk adına politikalar yapar (Angelis, 2017, ss. 10-11). Normalde suç sayılacak birçok eylem popülist liderler tarafından açık bir şekilde yapılmaktadır. Seçmenler kendi faydaları söz konusu olduğunda kötü olanı da iyi görme eğilimindedirler (Müller, 2016, s. 66).

Kadın bir popülist siyasetçi kadınların yanındadır. Kadın liderler genellikle dahili bir durumun içinden gelmişlerdir. Yani siyasetin içerisinde aktif bulunan aile bireylerine sahiptirler. Kadın popülist liderlerin bir kısmı güçlerini popülist adamlara borçludur. Onların eşleri olarak isimlerinden söz ettirirler. Ancak Pauline Hanson hem partisi One Nation’dan hem de kendi adından kişisel başarısıyla söz ettirmiştir (Mudde, 2019, s. 88).

### **3. Avustralya’nın Siyasal Yapısı**

Hiçbir ülkeyle kara sınırı olmayan Avustralya ya da Avustralya Milletler Topluluğu bir ada ülkesidir ve Güney Yarım Küre’de yer alır. Başkenti Canberra, en büyük şehri Sydney’dir. Nüfusunun çoğunluğu Doğu sınırında bulunan Avustralya, 6 eyalet; Yeni Güney Galler, Viktorya, Batı Avustralya, Güney Avustralya, Tazmania, Queensland ve 2 bağıl bölge olan; Avustralya Başkent Bölgesi ve Kuzey Topraklarından oluşmaktadır (Çetin ve Kulaç, 2021, s.186). Avustralya’nın Queensland eyaletinden popülist liderler çıkmış buna bağlı olarak da popülizmin seçmenleri de bu bölgede ağırlık kazanmıştır. Bu eyalette İngilizce konuşmayan nüfus oldukça azdır, eğitim seviyeleri düşüktür, medya çok çeşitli değildir. Tüm bunlar popülizme taban hazırlayan sebeplerdir (Ben ve Moshe, 2010, s. 3). 1931 yılında İngiliz Milletler Topluluğuna (Çetin ve Kulaç, 2021, s.187) katılan Avustralya’nın yönetim tarzı meşruti monarşidir. Bu topluluk karşılıklı ekonomik ilişkilere dayanır ve Birleşik Krallık ’da ikamet eden Avustralya halkına ulusal ve yerel seçimlerde seçme hakkı verir. Başkan II. Elizabeth’tir. Başkanın görev ve yetkilerini kendisinin atamış olduğu genel vali ve eyalet valileri üstlenir. Genel vali siyaseten tarafsızdır; kararları onaylamak, devlet başkanlığı düzeyinde imza bekleyen belgeleri imzalamak, hükümeti ve başbakanı atayıp görevden almak, parlamento toplantılarını açıp kapamak, parlamentoyu feshetmek görevleri arasında yer alır.

### 3.1. Avustralya Seçim Sistemi

Tek meclisli olan Queensland hariç diğer 5 eyalette yasama iki kanatlıdır ve her eyaletin yasama meclisi ayrıdır. Bütün ülkede uygulanacak genel kanunları yapma yetkisi Federal Parlamento’dadır. Federal Parlamento ise Temsilciler Meclisi ve Senato’dan oluşmaktadır (Aldemir ve Hameş, 2018, ss. 106-107).

#### 3.1.1. Temsilciler Meclisi

3 yılda bir yapılan seçimler sonucunda Alternatif Oy Sistemine göre 150 üye belirlenir. Her eyaletin gönderdiği üye sayısı nüfus sayısına ve büyüklüğüne göre farklılık göstermektedir (Aldemir ve Hameş, 2018, s. 107). Alt meclistir ve hükümet buradan çıkar. En çok oy alan parti lideri, başbakan seçilir.

#### 3.1.2. Temsilciler Meclisi Üyelerinin Belirlenmesi: Alternatif Oy Sistemi

Alternatif oy sistemi, Avustralya’da temsilciler meclisinin 150 üyesinin belirlenmesinde 1919 yılından beri uygulanır. Bu sistemin amacı oy bölünmesinin önü kesilerek seçimden önce koalisyona teşviktir. Seçimlerde her eyalet çıkaracağı temsilci sayısı kadar seçim bölgesine ayrılır. O bölgede seçime girecek olan partiler yalnızca 1’er aday gösterir. Örneğin; Queensland eyaletinden 2019 seçimlerinde 30 temsilci seçilmiş, eyalet 30 seçim bölgesine ayrılmıştır (Çetin ve Kulaç, 2021). Ve bu seçim bölgelerinde bulunan partiler yalnızca 1’er aday sunar. Kazanabilmeleri için salt çoğunluğa ulaşmaları gerekir; %50+1. Bu sebeple hiçbir aday azınlık

tercihiyle seçilmemektedir (Aldemir ve Hameş, 2018, ss. 108-109). Queensland eyaletinin Lilley seçim bölgesi 2019 seçim sonuçları üzerinden incelendiğinde; 30 temsilci çıkararak eyalet 30 seçim bölgesine ayrılmış ve bu 30 bölgeden biri olan Lilley seçim bölgesinden 1 tane temsilci çıkarılmıştır. En fazla oyu %40,78 oranıyla Queensland Liberal Ulusal Partisi almıştır. Liberal Ulusal Partisi'yi Avustralya İşçi Partisi %35,64 ile takip etmiştir. Hanson'ın Tek Ulus Partisi ise %5,35 oy oranı ile 4. sıradadır. İlk tur salt çoğunluk sağlanamamış ve en az oy oranına sahip Sosyalist İttifak %0,77 ile seçimden çıkarılmıştır. Salt çoğunluk 6 turda sağlanmıştır. En az oy oranına sahip olan Sosyalist İttifak 2. tura katılamamış. İlk tercihte İttifaka (SAL) oy veren seçmenlerin oy pusulalarında ikinci tercihe yazmış oldukları partilere oylar dağıtılmıştır. SAL seçmenlerinin oylarının %7,81'i Pauline Hanson'ın Tek Ulus Partisine, %11,44'ü Fraser Anning'in Koruyucu Ulusal Partisine, %8,61'i Queensland Liberal Ulusal Partisine, %16,42'si Avustralya İşçi Partisine, %50,61'i Yeşillere, %5,11'i Birleşik Avustralya Partisine gitmiştir. Ancak görüldüğü üzere 2. turda da çoğunluk sağlanamamış ve 6. tura kadar aynı şekilde devam etmiştir. Avustralya İşçi Partisi adayı, Queensland eyaleti Lilley bölgesi temsilcisi olarak temsilciler meclisine seçilmiştir (Australian Electoral Commission, 2019).

### 3.2. Senato

Resmi Kota Sistemi ile belirlenen 76 üyeden oluşmaktadır. Üst meclis, alt meclisten gelen yasaları incelemektedir. Temsilciler meclisinden farklı olarak her eyalet eşit sayıda üye gönderir. Her eyaletten 12, bağımsız bölgelerden ise 2'şer temsilci gelmektedir. Seçmenler temsilcilerini seçmek için 2 farklı oy pusulasına sahiptir. Yeşil ve beyaz renge sahip oy pusulalarından beyaz olan Senato'daki temsilcileri seçmek için kullanılırken yeşil olan temsilciler meclisinde temsilcileri seçmek içindir (Aldemir ve Hameş, 2018, ss. 107-108).

#### 3.2.1. Senato Üyelerinin Belirlenmesi: Resmi Kota

Her seçim bölgesi için belirlenen bir resmi seçim kotası bulunmaktadır. Bu kotayı geçen adaylar seçilmektedir. 6 eyaletin her birinden 12 senatörden 72, iki bağımsız bölgeden ise 2'şerden 4 senatör olmak üzere toplam 76 senatör seçilecektir. Resmi Kota; Eyalet veya bölgedeki geçerli oy sayısının, seçilecek senato sayısının 1 fazlasına bölünüp 1 eklenmesi ile bulunur. Bu kotayı aşan adaylar seçilir. Toplam geçerli oy sayısına göre seçilecek senatör sayısına ulaşılmadığında en çok oyu alan senatör seçilir, buna da Kota Dışı Seçilme denir (Aldemir ve Hameş, 2018, ss. 112-113).

## 4. Avustralya'da Etnik ve Dini Dağılım

Avrupalıların 18.y.y.'da adaya gelmelerinden 50.000 yıl önce kadar adada Aborijin olarak bilinen yerli Avustralyalılar yaşıyordu. 19. y.y.'da Beyaz Avustralya Politikası denilen yalnızca Anglo Saxon'ların kabul edildiği bir göç politikasına sahipti ve göçmenlerin büyük çoğunluğu İngiliz'di. Bu da bir süre sonra Avustralya'nın İngiltere'ye bağlanmasına neden oldu. Beyaz Avustralya politikasının amacı homojen bir toplum yaratmaktı. Hem Aborijinler hem de Avrupalı olmayan göçmenler üzerinde yaşam haklarını sınırlandırıcı politikalar izlenmiştir. Bu ırkçı politikalar 1966 yılından itibaren yasaklanmış, kaldırılmıştır. 1970'li yıllarda ise çok kültürlülük kabul edilmiştir (İnan, 2012, ss. 37-41). Günümüzde çok kültürlü bir yapıya sahiptir ve yarısı göçmenlerden oluşur; çok sayıda din, dil ve yaşam tarzının olduğu Avustralya nüfusunun %37,13'ü yerlilerden, %31,65'i İngilizlerden, %9,08'i İrlandalılarından, %7,56'sı İskoçlardan, %4,29'u İtalyanlardan, %4,09'u Almanlardan, %3,37'si Çinlilerden, %1,84'ü Yunanlılardan, %2,6'sı Türklerden oluşmaktadır (Özcan, 2019). Avustralya İstatistik bürosunun verilerine göre; 24 milyon 300 bin nüfuslu ülkede yurt dışı doğumlu 6,7 milyon göçmen vardır. Avustralya nüfusunun %28,2'sine tekabül eder. Çocukları ve torunları da dahil edildiğinde %44'lere çıktığı görülmektedir. Dini dağılıma bakıldığında %52,1'i Hristiyan dinine mensupken, %30,1'i hiçbir dine bağlı değildir (Anadolu Ajansı, 2017). Sağ popülist lider Hanson'ın İslam karşıtı söylemlerinden dolayı ülkedeki Müslüman nüfusun fazla olduğu algısı yaratılmıştır. Ancak nüfusun %2,6'sı Müslüman'dır.

## 5. Popülist bir Kadın Lider: Pauline Hanson

1954 yılında Queensland 'da doğan Pauline Hanson siyasete atılmadan önce gıda sektörüne ait bir dükkan işletiyordu. 1994 yılında Ibswich Kent Konseyi üyesi olarak siyasette ilk kez aktif hale gelmiştir (Grant, 1997). Ibswich, Queensland eyaletinin en eski şehridir. Ibswich kent konseyinin web sayfası incelendiğinde, halkın ihtiyaçlarını doğrudan karşılayan, sosyalleşmelerini sağlayan, kentle ilgili her çalışmanın planlayıcısı ve uygulayıcı olan yerel yönetim birimi olduğu görülür. Halkla direkt temasta bulunan bu yapı popülist bir siyasetçi için güzel bir başlangıç noktasıdır. 1995 yılında Avustralya Liberal Partisine katılmış, Avustralyalı aborijinler hakkında yapmış olduğu olumsuz değerlendirmeler sonucu parti ile fikir ayrılığına gitmiştir. 96 seçimlerinde Oxley bölgesinden liberal aday olarak koltuk kazanmıştır. 1997 yılında kendi partisi One Nation'ı kurmuştur (Grant, 1997).

### 5.1. İlk Konuşması

İlk konuşmasında kadın olduğunun ve anne olduğunun vurgusunu yaparak konuşmaya başlamıştır (Fairfax Media, 2016). Kadın vurgusunu yapması onu siyasi rakiplerine karşı farklılaştırmada bir adımdır. Seçkinlerin çoğu erkektir. Birkaç cümle sonra bir dükkan sahibi olduğunu ilave eden Hanson, elitist değil harici yani siyasetin içinden bir lider değil, halktan birisi olarak kendisini

göstermeye çalışmıştır. Ayrıca tüm bunlar halkın saygı duyduğu kadın profilini oluşturmaktadır (Mudde, 2019, ss. 88-89). Konuşmasının devamında; göçmen karşıtlığı üzerine yaptığı açıklamalar dikkat çekmektedir. Göçmenlerin asimile olmadıkları fikrine sahip olan Hanson, Avustralya halkının tehlikede olduğu vurgusunu yapmıştır. Özellikle Asyalılar üzerinden göçmen karşıtlığı yaptığı görülür (Fairfax Media, 2016).

## 6. Avustralya’da Sağ Popülizm: One Nation

1997 yılında Hanson tarafından kurulan popülist partinin merkezi Queensland’dir. İrkçı, göçmen karşıtı, sağ popülist, politikaları benimsemiştir (Jackmen, 1998, s.169). Özellikle parti kurucusu Hanson’ın 1996 yılında yaptığı konuşmada Asya karşıtlığı üzerinde durulmuştur. Halkın Asyalılar tarafından yok edilme tehlikesiyle karşı karşıya olduğunu söyleyen Hanson, Avustralyalı beyazların tehlike altında olduğunu söyleyerek, mağduriyet yaratmıştır (Ben ve Moshe, 2010, s. 4). Diğer popülizm türleriyle karşılaştırıldığında Hanson neo-liberal politikaları, serbest piyasa ekonomisini benimsememektedir. Daha korumacı ve küreselleşme karşıtı; ülke içi ekonomik faaliyetlerde bile yalnızca kendi çizmiş olduğu halk kavramının içindekilerin ekonomide etkin olmasını istemektedir (Angelis, 2017, s. 16). Hanson’ın 1995 yılında katıldığı Avustralya Liberal partisi ile kurmuş olduğu One Nation arasındaki en önemli fark uyguladıkları ekonomik politikadır. Avustralya Liberal Partisi, liberal ekonomik politikayı benimsemiştir. Ayrıca One Nation aşırı sağda yer alırken Avustralya Liberal Partisi ılımlı sağda yer almaktadır (Jackmen, 1998, s.170).

### 6.1. Hanson ve One Nation

Hanson 1998 seçimlerine partisi One Nation ile katılmıştır. 1998 seçim konuşmalarında göçmen ve çok kültürlülük karşıtlığı yapmamış, popülist bir söylem benimsememiştir. Başarılı olmasında popülizmin etkisi yoktur. Faiz oranlarının düşürülmesi, ucuz krediler, işsizliğe çözüm, daha fazla iş imkanı konuları üzerinde durmuştur (Rutherford, 2001, s.194). 1998 seçimlerinde muhafazakar bir seçmen kitlesine sahiptir. Bazı siyaset bilimciler, partinin işçi ağırlıklı taban tarafından desteklendiğini ileri sürmüştür. Hanson’ın ilk konuşmasında ekonominin küreselleşmesinin işçi sınıfına zarar verdiği vurgusunu yapması, faizlerin düşürülmesini gündeme getirmesi gibi sebepler bu tabanın desteğini almada geçerli bir sebeptir (Fairfax Media, 2016). Parti içinde anlaşmazlıklar ve bölünmeler olmuş, ayrılan isimler liderin baskın olduğunu ayrılımlarında gerekçe olarak göstermişlerdir (Rutherford, 2001). 1998 Queensland seçimlerinde toplanılan kamu finansmanından dolayı Hanson dolandırıcılıkla suçlanmış ve bu suçlamalar düşürülmüştür. Avustralya Başbakanı John Howard, bu davaların finanse edilmesi için Australians for Honest Politics Trust adında bir vakıf fonu kurmuştur. One Nation’lı Davied Olfield ile Hanson arasında anlaşmazlıklar yaşanmış, Olfield’in partiden ihraç edilmiş ve parti içi



anlaşmazlıklar istikrarsızlığa neden olmuştur. Olfield partiden ayrılıp yeni bir parti kurmuştur. 1999 seçimlerinde, partinin oylarında büyük düşüş görülmüştür. Bunda medyanın etkisinin ve parti içinde bir birliğin olunamaması gerekçe gösterilmiştir (Head, 2003, ss. 264-268). İhraç edilen üyelerden biri 2001 yılında partinin 500'den az üyesi olması gerekçesiyle kapanması için yasal süreç başlatmış, Hanson itiraz etse de başarılı olamamıştır. Aynı yıl seçim sahtekarlığıyla suçlanan Hanson duruşmalar devam ederken bağımsız aday olarak %1,9 oranında oy almış ve 2003'te One Nation'dan istifa etmiştir. 2003 yılında Hanson suçlu bulunmuş üç yıl hapis cezası almıştır. Yaptığı itirazlar sonucunda aynı yıl beraat etmiştir. 2004 yılında federal seçimlere girmiş, başarısızlığını finansman eksikliğine bağlamıştır. 2009 eyalet seçimleri sırasında medyada Hanson'a ait olduğu iddiasıyla hızla yayılan uygunsuz içerikli fotoğraflar, halkın gözündeki doğru kadın imajını sarsmış, seçimlerde başarısız olmasında önemli bir etken olmuştur. 2011 eyalet seçimlerinde bağımsız aday olarak Yeni Güney Galler'de mücadeleye girdiyse de başarılı olamamıştır. Seçim sonuçlarının hileli olduğu gerekçesiyle iptali için mahkemeye başvurmuş, mahkeme masrafları ise Yeni Güney Galler'den alınmıştır. 2013 yılında partisi One Nation'a dönen Hanson, 2014 yılında tekrar parti başkanı olmuştur. One Nation'ın 2016 yılında gerçekleşen seçim sonucuna bakıldığında oylarındaki artışın Hanson'ın gelişile doğrudan ilişkili görülmektedir (Head, 2003, ss. 264-268). Hanson, 2019'dan itibaren Avustralya aile hukuku sistemi başkan yardımcılığı görevini sürdürmektedir.

#### 6.1.1. Seçmen Analizi

One Nation Avustralya'da ırkçı gruplar tarafından destekleniyor. Avustralya'da Haklar Ligi olarak bilinen en eski ırkçı grup partinin destek tabanını oluşturanlar arasındadır ve Haklar Ligi gibi birçok militist grup tarafından resmi olmayan bir şekilde desteklenmektedir (Ben ve Moshe, 2010, s. 25). Ayrıca Hanson 98 seçimlerinden önce yaptığı konuşma sayesinde işçilerin de desteğini almıştır. Kırsal ve yerli kesim daima destekçisi olmuştur.

#### 6.1.2. Seçim Sonuçları

**Tablo 1: One Nation Partisinin Senato Sonuçları**

Seçim Yılı	Genel Oy	Genel Oy Yüzdesi	Kazanılan Koltuklar
1998	1,007.439	8,99	1/76
2001	644.364	5,54	1/76
2004	206,455	1,73	0/76
2007	52.708	0,42	0/76
2010	70,672	0,56	0/76
2013	70.851	0,53	0/76
2016	593.013	4,28	4/76
2019	788.203	5,40	2/76

Kaynak: (Australian Electoral Commission, 2022)

Seçimler 3 yılda bir yapılmaktadır. Senatoda, kuruluşunun ilk zamanlarında sandalye kazanan One Nation partisi başarılı bir başlangıç yapmıştır. Ancak Hanson'ın partiden ayrıldığı dönemlerde seçim sonuçlarındaki düşüş, seçmen kitlesinin partiyi değil Hanson'ı desteklediğini gösterir. 2013 seçimlerinde hiç senatör çıkaramayan One Nation, 2016 seçimlerinde partisine dönen Hanson sayesinde 4 senatör çıkarmıştır. 2019 seçimleri başarısızlığında medyada çıkan haberler etkili olmuştur (McSwiney, 2022).

**Tablo 2: Queensland Seçim Sonuçları**

Seçim Yılı	Genel Oy	Genel Oy Yüzdesi	Kazanılan Koltuklar
1998	432.121	22,68	11/89
2001	179.076	8,69	3/89
2004	104.980	4,88	1/89
2006	13.207	0,60	1/89
2009	9.038	0,38	0/89
2012	2.525	0,10	0/89
2015	24.111	0,92	0/89
2017	371.193	13,73	1/93
2020	204.258	7,12	1/93

Kaynak: (Australian Electoral Commission, 2022)

Queensland seçim bölgesi, orada doyup büyümüş, siyasete orada atılmış Hanson için avantajlı ve güzel bir başlangıç yapmasında etkili olmuştur. Senato seçimlerinde ve diğer eyaletlerde benzer sonuçlar görülmektedir. Hanson'ın partide olmadığı dönemlerde parti başarılı olamamıştır. One Nation partisindeki başarılar kurucu Hanson ile doğrudan ilişkilidir.

### 6.1.3. Avustralya Seçimlerinde Medyanın Rolü

1996 yılında yaptığı ilk konuşmasıyla halkın desteğini kazandı. Ancak 1996 yılında seçildikten sonra ırkçılığa karşı yürüyüşlerle protesto edildi (Gardner, 2022). 1998 Queensland eyalet ve federal seçimlerinde yeni kurulan bir partiye göre güzel bir başlangıç yapmasına rağmen medyanın ve dönemin başbakanı John Howard'ın eleştirilerine maruz kaldı (Moffit, 2017, s. 125). 1997'li yıllarda senatör aday ve Avustralya'lı hicivci Simon Hunt, Hanson'ın kendi sesi ve söylediklerinden oluşan Backdoor Man adlı parodi bir şarkı hazırladı, şarkı Hanson'ın politikadaki tavrını ortaya koyuyordu. Hanson şarkının hakaret içerdiği iddiasıyla mahkemeye başvurdu ancak Pauline Pantsdown ismiyle anılır hale gelen Hunt farklı şarkılarla hicivlerine devam etti (Gardner, 2022). Kötü imajını yumuşatmak için; 2004 yılında Dancing with the Stars, Enough Rope, Who wants to be a millionaire ve This is your life programlarında yarışan Hanson, 2011 yılında da televizyon programlarında yer almaya devam etti (Konecky, 2017). 2016 yılında senatör olan

Hanson için, “Pauline Hanson Please do Explain?” adında yayınlanan bir belgesel ise Hanson’un bütün çabalarını sıfırlamaktaydı. Partisi One Nation’u ve Hanson’ı anlatan belgeselde Hanson ve görüşleri eleştiri oklarının karşısında yer almaktadır (Gardner, 2022).

## 7. Hanson Popülizminin Temel Özellikleri

Hanson siyasete atıldığı ilk günden beri Avustralya’da ırkçılık söylemleriyle dikkat çekiyor. Birleşmiş tek kültürlü bir yapı isteyen Hanson, Avustralya’daki göçmen nüfusun asimile olması gerektiği görüşüne sahiptir (Spencer, 2017, ss. 167-168). İlk konuşmasında Asyalılar üzerinden, 2006 yılında Afrikalı göçmenlerin hastalık yaydığı üzerine ve son dönemde Müslümanlar üzerinden yaptığı göçmen/yabancı karşıtlığı, sağ popülizmin kilit anahtarları arasında yer alır (McSwiney, 2022). Avustralya’lı yerlilerin de sahip olduğu geniş ve ayrıcalıklı hakları eleştiriyor. Çok kültürlülüğün ülkeye zarar vereceği, ülkeyi çöküşe götüreceği iddiasında bulunuyor, ancak çok kültürlülük Avustralya’da 1970’lerde devlet tarafından kabul edilip günümüzde de desteklenen bir politikadır. Ayrıca Avustralya tarihine bakıldığında göçmenler arasında minimal düzeyde bir çatışma vardır (Spencer, 2017, s. 174). Her popülist liderde görülen sürekli bir tehdit gibi gösterilen krizler yaratma eğilimi Hanson ’da çok kültürlülüğün ülkeyi çöküşe kadar götüreceğine dair iddiası üzerine bir senaryoyla verilmiştir (Müller, 2016, s. 61). Buna rağmen Hanson; asimilasyonu açık şekilde istiyor. Tüm etnik ve kültürel grupları da kapsayacak tek bir ortak kültür, ana bir akım olması gerektiğine inanıyor (Spencer, 2017, ss. 170-172). Bu isteğini göçmenlerin yaşamak için geldikleri Avustralya ile uyumlu olmaları temeline dayandırmaktadır.

Dini inanışlarından dolayı Müslüman kadınların giymiş oldukları burkayı giyerek senatoya gelmiş, kendisine söz hakkı verilene kadar burka ile oturmuştur. Avustralya’da burka giyiminin yasaklanmasını istemiş, kadınlar için bir eziyet olduğunu konuşması sırasında dile getirmiştir. Bu tür kıyafetlerin ulusal güvenliği tehdit ettiğini söyleyerek kriz yaratmıştır. Adalet Bakanı Brandis, Hanson’a ırkçı ve Müslüman karşıtı söylemlerinden dolayı tepki göstermiştir. Ayrıca ülkede yarım milyondan fazla Müslüman yaşamasına rağmen Hanson’ın iddia ettiği gibi herhangi bir terör girişiminde bulunmamışlardır (BBC News, 2017). Bir başka İslam karşıtlığı örneği ise 2015 yılında, helal sertifikalı ürünler üzerinden yapıyor. Helal sertifikalı ürünleri terörizmin finansmanı olarak işaret etmiş, bu ürünleri alan tüketicileri terörist ilan etmiştir. Ayrıca ülke ekonomisine olumsuz etkileri olduğu yönünde açıklamalarda bulunmuştur. Avustralya istatistik büro verilerine bakıldığında helal et sertifikalı ürünlerin ülke ekonomisine büyük katkı sağladığı görülmektedir (Avustralya Postası, 2017).

Tek ve ortak kültüre sahip olunması için verdiği mücadelede asıl amaç farklı dine ve kültüre sahip birçok kişinin yaşadığı Avustralya’da herkesin birbirine benzemesi, kendi kültür ve inanışlarından uzak yaşamaları yani asimile olmalarıdır.

Hanson senato konuşmalarında halkın lideri olduğu vurgusunu devamlı yapmaktadır. İncelenen konuşmaların hepsinde halkın iradesini yerine getiren bir Hanson vardır. Her senato konuşmasında “Avustralya halkının da bizden istediği bu” cümlesini kullanmaktadır. 2017 yılında eyalet parlamentosu önünde partisinden milletvekili adaylarına yaptığı konuşmada; “Politik doğruculukla kontrol edilen bir parti olmayacağız” (Dünya Gazetesi, 2017) sözlerine bakıldığında kendisini diğer siyasetçilerden ayırdığı görülür. Onlar gibi yetersiz olmadığının vurgusu gözlemlenmektedir. Çoğulculuk ve seçkincilik karşıtlığı, konuşmalarında biz ve onlar ayrımına gitmesine sebep olmuştur (Mudde, 2019, s. 18). “Bu ülkeyi annesiymişim gibi, tutkuyla önemsiyorum; Avustralya evim ve Avustralya halkı çocuklarım.” (Mudde, 2019, s. 90) diyen Hanson, kadın bir popülist siyasetçi olarak, gerektiğinde bir anne gibi halkı ve ülkesi için hiçbir fedakarlıktan kaçmayacağı, her zaman sevgiyle kucaklayıp, isteklerini göz ardı etmeyeceğinin vurgusunu yapmıştır.

Dünyayı etkisi altına alan Covid-19 virüsü Avustralya’da diğer ülkelerden farklı bir sonuç ortaya çıkarmıştır; Asyalı göçmenlere karşı ırkçılığın arttığına dair bilgiler bulunmaktadır. Ayrıca aktif bir Facebook kullanıcı olan Pauline Hanson sosyal medya hesabı aracılığıyla sinofobik (Çin Karşıtı) düşüncelerini takipçileri ile paylaşmaktadır. Çin ile olan ekonomik antlaşmaların bozulması, yatırımların askıya alınması gibi birçok ekonomik faaliyetin durdurulması yönünde tekliflerde bulunmuştur. Küreselleşme karşıtı Hanson, Dünya Sağlık Örgütü ve Birleşmiş Milletler gibi uluslararası kuruluşlarla ilgili de popülist saldırılarda bulunmuştur. Daha önce helal sertifikalı ürünleri boykot etmeye çağıran Hanson, Covid-19’la Çin ürünlerinin raflarda kalması çağrısında bulundu (Kurt, 2020, ss. 2-3).

## 8. Sonuç ve Değerlendirme

Günümüzde birçok siyasetçinin başvurduğu popülizm, siyasi bir iletişim aracı olarak kullanılır. Sağ, sol ideoloji ayrımı yapmadan liderlerin halka yakın görünerek sempatilerini kazanmak için başvurdukları yöntemdir. Halk popülist liderden lidere farklılık gösterir, yaygın bilinen tanımıyla aynı ülkede yaşayan herkes popülist liderin halkı değildir. Seçmiş olduğu kitleyi halk olarak nitelendirirken geri kalan kısmı korkulması gereken, halka zarar veren kitle olarak işaret eder. Kendi stratejisine göre oluşturduğu halk saf ve homojen bir yapıya sahiptir. Popülist siyasetçi de halktan biridir ve seçkinlerin karşısında yer alır. Demokratik olduklarını iddia ederler ancak popülizmin faşizmle olan benzerlik ve farklılıkları tartışma konusudur. Dolayısıyla faşizmle benzerliği olan bir ideolojinin demokrasiye yakınlığı da ayrı bir tartışma konusunu oluşturmaktadır. Modern popülizm 4 evrede incelenmiş olup sağ popülizm için Avustralya’da Pauline Hanson ve kendisi gibi sağ popülist partisi One Nation örneği araştırmanın konusunu oluşturmaktadır.

Pauline Hanson ırkçı, göçmen ve İslam karşıtı, muhafazakar, milliyetçi, seçkin karşıtı politikaları benimser ve uygulanması yönünde senatoya tekliflerde bulunur. 270 farklı etnik kökenin bulunduğu çok kültürlü bir yapıya sahip olan Avustralya’da, az ancak kemikleşmiş seçmen kitlesine sahip olan Hanson, karşılaştığı tüm tepkilere rağmen söylem ve eylemlerinde değişikliğe gitmemektedir. Sürekli biz ve onlar dili kullanarak kutuplaşmaya giden Hanson gerçek olmayan iddialarda bulunarak kriz ortamı yaratır ve halkın tehdit altında olduğuna inandırmaya çalışır. Kendisini halktan biri olarak göstermesine rağmen çok da başarılı olduğu söylenemez. Avustralya hükümetinin göç almaya yeni başladığı dönemde uygulamış olduğu, Beyaz Avustralya Politikasını çok kültürlü yapıdan kurtulmak için tekrar yaşatmayı amaçlamıştır. Tek bir kültüre sahip olmak için ülkede yaşayan göçmenleri hedef almış, asimile olmalarını istemiştir. Bunu yaparken göçmenleri tehdit unsuru olarak göstermiş ve güvenlik algısı üzerinden kutuplaştırmaya başvurmuştur.

Sağ popülist liderlerde bulunan birçok özelliği ülkesi Avustralya’da politika önerileriyle uygulamak isteyen Hanson’ın günümüz Avustralya’sında başarıya ulaşmasının zor olduğu görülmektedir. Ülkenin göç almaya başladığı yıllarda uygulamış olduğu sıkı politikalar zamanla yerini çok kültürlülüğe müsait olabilecek bir yapıya bırakmıştır. Bu kadar farklı kültürden insanın bir arada yaşadığı Avustralya’da Hanson kadar sert ırkçı bir halk çoğunlukta değildir. Bu sonuca Hanson’ın partisi olan One Nation partisinin seçim sonuçlarına bakılarak varılabilir. Partisi One Nation’ın kuruluşu itibariyle güzel sayılabilecek bir oy oranıyla başlamasının popülist bir siyasetçi olmasıyla alakası yoktur. Hatta popülist kodlardan uzak konuşması ve ülkede bulunan sorunlar üzerinden politika yapması partinin bir anda beklenilmeyen başarıya ulaşmasına neden olmuştur. Seçmen kitlesi partiyi değil Hanson’ı desteklemektedir. Önermiş olduğu politika tekliflerinin değişmeyeceği göz önüne alınırsa sağ popülist siyasetçinin iktidara bir koalisyon olarak ya da tek başına gelmesi zordur. Bu çalışma bütün bu unsurları detaylıca analiz ederek, sağ popülizmde kadın lider figürünü Hanson örneği üzerinden incelemektedir.

### **Kaynakça**

- Aldemir, C. ve Hameş, Ö. (2018). Katılımcı Yönetim ve Avustralya Seçim Sistemi. *Gazi Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(1), 99-116.
- Angelis, R. (2017). Pauline Hanson’s One Nation Party: Xenophobic Populism Compared. *Policy, organisation ans Society*, 16(1), 1-27.
- Australian Electoral Commission, (2022). <https://results.aec.gov.au/> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)

- Australian Electoral Commission, (2019). Lilley, QLD. <https://results.aec.gov.au/24310/Website/HouseDivisionPage-24310-169.htm> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)
- Avustralya Postası, (2017). Pauline Hanson bu defa helal sertifikalı ürünleri hedef aldı. <https://www.avustralyapostasi.com.au/pauline-hanson-bu-defa-helal-sertifikali-urunleri-hedef-aldi/> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)
- BBC News, (2017). Pauline Hanson wears burka in Australian Senate. <https://www.bbc.com/news/world-australia-40957255> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)
- Ben Moshe, D. (2010). One Nation and the Australian far right. *Patterns of Prejudice*, 35(3), 24-40.
- Canovan, M. (1999). Trust the people! Populism and the two faces of democracy. *Political studies*, 47(1), 2-16.
- Çetin, Z. Ö., ve Kulaç, O. (2021) Avustralya Yönetmelik Sistemi İçerisinde Yerel Yönetimler. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(24), 184-205.
- Dünya Gazetesi, (2017). Hanson, One Nation adaylarını topladı. <https://www.dunya.com.au/politika/hanson-one-nation-adaylarini-topladi/> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)
- Ezikoğlu, Ç. (2022). Siyaset Bilimi Çalışmalarında Vaka Analizi ve Elit Mülakat Yöntemi. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (51), 13-21.
- Fairfax Media Australia. (2016). *Pauline Hanson's 1996 maiden speech to parliament: Full transcript*.
- Finchelstein, F. (2019). *Faşizmden Popülizme* (A. Karatay, Çev.) İstanbul: İletişim.
- Gardner, N. D. (2022). All as One to One for All: Comparing Chinese Australian Responses to Racism during the “Hanson Debate” and COVID-19. *Journal of Chinese Overseas*, 18(1), 1-30.
- Grant, B. (1997). *Pauline Hanson: One Nation and Australian Politics*. University of New England Press, Armidale, Australia.
- Head, M. (2003). The jailing of Pauline Hanson: a victory for democracy?. *Alternative law journal*, 28(6), 264-268.

- İnan, A. (2012). *Çok Kültürlülük Tartışmaları*. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Jackman, S. (1998). Pauline Hanson, the mainstream, and political elites: The place of race in Australian political ideology. *Australian Journal of Political Science*, 33(2), 167-186.
- Konecky, P. (2017). *This Far-Right Senator Wore a Burqa to Prove a Point and a lot of people are pissed*. <https://www.popsugar.com/news/Australian-Senator-Pauline-Hanson-Wears-Burqa-43900352> (Erişim Tarihi: 1 Kasım 2022)
- Kurt, S. (2020). Never let a good crisis go to waste: Pauline Hanson's exploitation of Covid-19 on Facebook. *Media International Australia incorporating Cultere and Policy*, 178(1), 101-105.
- Laclau, E. (2005). *On populist reason*. Verso.
- McSwiney, J. (2022). Organising Australian far-right parties: Pauline Hanson's One Nation and Fraser Anning's Conservative National Party. *Australian Journal of Political Science*, 1-16.
- Moffit, B. (2017). *Populism in Australia and New Zealand*. The Oxford Handbook of Populism, Oxford University Press, Oxford
- Mudde, C. (2019). *Popülizm Kısa Bir Giriş* (S.E. Türközü, Çev.). Ankara: Nika.
- Müller, J.W. (2017). *Popülizm Nedir?* (O. Yıldız, Çev.). İstanbul: İletişim.
- Özcan, O. (2021). Avustralya'nın Asya-Pasifik'te Tehdit Algısı: Sarı Tehlike (1850-1914). *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 17(40), 865-898.
- Rutherford, J. (2001). One love too many: The undoing of Pauline Hanson. *Australian Journal of Politics & History*, 47(2), 192-208.
- Spencer, V. (2017). Assimilation and Multiculturalism: The 'Hanson Phenomenon'. *Policy, Organisation and Society*, 13(1), 167-179
- Yetkin, B. (2016). Popülizmin Gölgesinde Siyaseti ve Siyasal İletişimi Anlamak. *Erciyes İletişim Dergisi*. 4(3), 68-82
- Yıldırım, Y. (2017). Liberal Demokrasinin Krizi Bağlamında Avrupa'da Sağ Popülizm ve Yükselen Aşırı-Sağ. *Amme İdaresi Dergisi*, 50(2), 51-72

## Right Populism and Female Leadership in Politics: Pauline Hanson

### Extended Abstract

#### 1. Introduction

Populism, which many politicians refer, is used as a political communication tool in modern politics. It is the method that leaders use to gain sympathy by appearing close to the public, regardless of right or left ideologies. Not all citizens living in the same country, as it is widely known, are the populist leader's supporters. While describing the citizens he/she has chosen as the supporter, the populist leader points out the rest as the mass that should be feared and harmed the public. The people formed according to the populist leader's own strategy have a pure and homogeneous structure. The populist politician is also a member of the public and stands against the elite. They claim to be democratic, but the similarities and differences between populism and fascism are a matter of debate in modern politics. Therefore, the closeness of an ideology that has similarities with fascism. Modern populism has been examined in 4 phases in this study and the case of the right populist party One Nation in Australia under Pauline Hanson's leadership is the main subject of the research.

#### 2. Evaluation and Discussion

Pauline Hanson adopts racist, anti-immigrant and anti-Islamic, conservative, nationalist, anti-elite policies and proposals to the Senate to implement them during her period. Hanson, who has a small but strong electorate in Australia, which has a multicultural structure with 270 different ethnic origins, does not change his rhetoric and actions despite all the reactions he encounters. Hanson, who is constantly polarized by using the language of us and them, creates an environment of crisis by making false claims and tries to make the public believe that he is under threat. Although she demonstrates herself as a commoner, it cannot be said that she is very successful. Hanson aimed to revive white supremacy in Australia in order to get rid of the multicultural structure. She targeted the immigrants living in the country in order to have a single culture, she wanted them to be assimilated. While doing this, Hanson demonstrates immigrants as a threat and resorts to polarization over the perception of security.

#### 3. Conclusion

Hanson wants to implement many of the features of right-wing populist leaders with policy recommendations in her country. The strict policies implemented in the years when the country started to receive immigration left its place to a structure that could be suitable for multiculturalism over time. In Australia, where people from so many different cultures live together, far right populists as harsh as Hanson is not in the majority. This conclusion can be reached by looking at the election results of Hanson's party, One Nation. One Nation, started with a vote rate that could be considered good as of its establishment has nothing to do with being a populist politician. In fact, her speech away from populist codes and her policy based on the problems in the country caused the party to suddenly achieve unexpected success. The electorate supports Hanson, not the party. Considering that the policy proposals he proposes will not change, it is difficult for a right-wing populist politician to come to power as part of a coalition or alone. This study analyzes all these elements in detail and examines the female leader figure in right-wing populism through the case of Hanson.