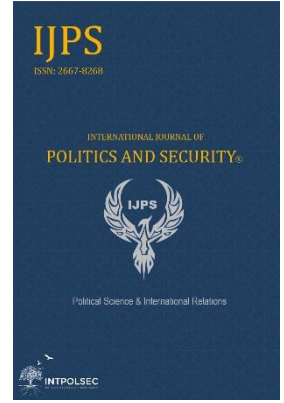


## International Journal of Politics and Security (IJPS)

ISSN: 2667-8268

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/ijps>



---

### Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Söylemlerinin Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımları Kapsamında Analizi ve Değerlendirilmesi

**Author(s)** : Zeynep Elçin Kamalak

**Source** : International Journal of Politics and Security (IJPS) / Vol. 5 / No. 1 / May 2023, pp. 95-113

**DOI**: 10.53451/ijps.1205899

**Date of Arrival** : 16.11.2022

**Date of Acceptance** : 11.02.2023

#### To cite this article:

Kamalak, Zeynep Elçin. "Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Söylemlerinin Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımları Kapsamında Analizi ve Değerlendirilmesi". *International Journal of Politics and Security (IJPS)*, Vol.5, No.1, 2023, pp.95-113, DOI: 10.53451/ijps.1205899

All intellectual property rights of this article belong to International Journal of Politics and Security (IJPS). It cannot be republished, reproduced, distributed, sold, or made available to the public for free / paid to use in any way, without any prior written, written communication, copying, or the broadcasting system. Academic citations are outside this rule. The ideas stated in the article belong only to the author(s).



## Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Söylemlerinin Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımları Kapsamında Analizi ve Değerlendirilmesi

Zeynep Elçin KAMALAK<sup>1</sup>

### Öz

*Son yıllarda Çin, yükselen bir güç olarak pek çok araştırmanın konusunu oluşturmaktadır. Bu çalışmaların bir kısmı Çin'in resmi ideolojine, bir kısmı ekonomik kapasitesine bir kısmı ise konunun güvenlik boyutuna odaklanırken bu çalışmada ise Çin devlet başkanı Xi Jinping'in söylemlerine odaklanılmıştır. Bu kapsamda Çin devlet başkanının söylemleri Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları çerçevesinde analiz edilmiştir.*

*Ayrıca bu çalışma ile lider söylemi çerçevesinde devlet çizgisine ve güvenlik tutumuna farklı bir bakış açısı oluşturmak amaçlanmıştır.*

*Çalışmada içerik analizi için Maxqda programı ve Fenomolojik yaklaşımdan da faydalanılmıştır. Maxqda bulgularına göre, Xi Jinping'in konuşmalarında üç güvenlik yaklaşımına uygun kodlar tespit edilmiştir. Analiz sonuçlarında, Realist güvenlik kodlarından daha fazla Eleştirel güvenlik kodlarına rastlanmıştır. Xi Jinping'in söylemlerinin Konstrüktivist güvenlik anlayışından da görece uzak olduğu anlaşılmıştır.*

**Anahtar Kelimeler:** Xi Jinping, Realist Güvenlik Yaklaşımı, Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı, Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı, Maxqda Analizi.

## Analysis and Assessment of China President Xi Jinping's Speeches within Realist, Critical, and Constructive Security Approaches

### Abstract

*In recent years, China has been at the center of many studies as a rising power. While some of these studies focus on China's official ideology, economic capacity, or security dimension, this study prefers to focus on Chinese President Xi Jinping's discourses. In this context, the rhetoric of the Chinese President was analyzed within the framework of realist, critical, and constructivist security approaches.*

*Besides, this study aimed to create a different perspective on the state principle and security attitude within the framework of the leader discourse. Maxqda program and phenomenological approach were used for the content analysis.*

*According to the findings, the speeches of Xi Jinping are suitable for all three security approaches. But, there are more critical security codes than realist security codes, and discourses were relatively distant from the constructivist concept.*

**Keywords:** Xi Jinping, Realist Security Approach, Critical Security Approach, Constructivist Security Approach, Maxqda Analysis.

<sup>1</sup> Dr., Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü, Misafir Öğrt.Gör. Gaziantep/Türkiye, zelcink@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-1671-2972



## 1. Giriş

Realizmin güce olan vurgusu, Eleştirel teorinin yenilikçi bakış açısı ve Konstrüktivist yaklaşımın kimliğe olan odağı bir devletin statükosu hakkında bilgi sunmaktadır.

Tarihte realist bakış açısını tasvirde bulunan pek çok düşünür bulunmaktadır. Sun Tzu'dan Niccolò Machiavelli'ye, Thomas Hobbes'dan Carl von Clausewitz'e ve uluslararası ilişkiler disiplininde ilk teorileştirme çalışmaları yapan Hans Morgenthau'ya kadar pek çok isim devlet ilişkilerini güç ve savaş üzerine konuşlandırmıştır. Keza, Eleştirel teorinin birey ve toplum merkezli bakış açısından, Konstrüktivizmin sosyal kimlik ve kolektif değerler sentezine kadar her bir vurgu, devlet düzeyinde ilişkileri açıklamaya yönelik bilgi sunmaktadır. Bir devletin mevcudiyetinin devamının temeli ise güvenlikle ilişkilendirilir. Bu minvalde teorilerle güvenlik arasındaki bağıntı önem teşkil etmektedir.

Literatürde güvenlik ve güvenliği sağlamaya yönelik pek çok çalışma yer almaktadır. Güvenliği ontolojik, etimolojik ve epistemolojik olarak inceleyen çalışmaların yanı sıra, güncel tartışmaları veya yeni güvenlik anlayışlarını değerlendiren pek çok çalışma da bulunmaktadır. Bu çalışmanın amacı, içerik analizi merkezli bir değerlendirme olduğundan bahsi geçen konu ve başlıklara detaylı olarak yer verilmemiştir.

Güvenliği tarif eden en genel tanımlardan biri de korkmadan yaşama özgürlüğü olarak ifade edilmiştir. Dolayısıyla güvenlik, devletin diğer devletlerle olan ilişkileriyle ilgilenmektedir. Devletin egemenliği de iç güvenliğin sürdürülmesine işaret ederken, dış güvenliği problemlili kılmaktadır. Bu durum anarşik bir ortamdan kaynaklanmakta ve güvenlikten çok güvensizlik eğilimine işaret etmektedir.<sup>2</sup>

Booth güvenlik konusunda, tüm zamanlar ve mekânlar için geçerli tek bir tanım bulunmadığını dile getirmiştir. Kaldı ki bireylerin ve toplumların güvenlik anlayışı siyasi görüşlerinden türemektedir.<sup>3</sup> Bilgin güvenliğin “türe(til)miş bir kavram” olması durumunun gözden kaçırıldığını vurgulamıştır. Bu durumun tarihsel bağlamda dünyayı daha az güvenli hale getirdiğinin altını çizmektedir.<sup>4</sup>

Güvenliğin sağlanması strateji ile ilgili bir durumdur. Stratejinin uygulanması ise,

<sup>2</sup> Andrew Heywood, *Siyaset*, çev. Fahri Bakırcı, Genişletilmiş 4. Edisyondan 19. Bs. (Ankara: BB101 Yayınları, 2018), 587.

<sup>3</sup> Ken Booth, “Security and Self: Reflections of a Fallen Realist”, *Critical Security Studies: Concepts and Cases* içinde, ed. Keith Krause & Michael C. Williams, (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997), 105-118.

<sup>4</sup> Pınar Bilgin, “Güvenlik Çalışmalarında Yeni Açılımlar: Yeni Güvenlik Çalışmaları”, *Stratejik Araştırmalar* 8, sy. 14 (2010): 76.



güvenlik temelli bir olguya işaret etmektedir. Bu minvalde, güvenlik ve stratejinin birbirinden ayrılamayacağı ve birbirleri için zemin hazırladığı sonucuna varılmaktadır.

1940'larda güvenliğin stratejik çalışmalar adıyla doğması,<sup>5</sup> strateji ile olan ilişkisinin yadsınmaz göstergesi olmuştur. Stephens ve Baker bir devletin güvenlik alanında pek çok strateji düzeyine sahip olduğunu vurgularken; çıkarları geliştirme, diplomatik etkinlik, savunma stratejileri,<sup>6</sup> ve askeri dahil devletin sahip olduğu pek çok güç unsuru bu kategoriye işaret etmektedir.

Güvenliğin 1980 sonlarında askeri tehditler ötesinde ifade edilmesi ve 1990'larla birlikte güvenlik teorileri çerçevesinde analizi, kavramın çok-boyutluluğuna işaret etmiştir.<sup>7</sup> Stratejik boyutta güvenlik çalışmalarının temeli askerlik bilimine dayanmıştır. Ardından stratejik çalışmalar, realist güvenlik çalışmaları ve son olarak uluslararası güvenlik çalışmaları yer almıştır. Eleştirel güvenlik yaklaşımı yeni güvenlik yaklaşımları arasında yer alırken,<sup>8</sup> Konstrüktivizmin bir uluslararası güvenlik yaklaşımı olmamasından hareketle, güvenlik bakış açısından değerlendirildiğinde sosyal gerçekliğe ve kimliğe işaret ettiği görülmüştür.

Net bir kimlik, nesnel koşullar tarafından üretilmektedir.<sup>9</sup> Bilgin, hegemonyanın kaynağının devletin askeri ve ekonomik gücüne bağlı olduğunu vurgularken,<sup>10</sup> Keser, stratejinin varlığının tarihsel boyuta işaret ettiğini ifade etmiştir.<sup>11</sup> Bu bağlamda Black'in de ifade ettiği gibi, strateji ve politika, amaçlar-araçlar ayrışmasında birbirleriyle ilişkileri vurgulanacaksa, araçlar amaçlara uygun olarak planlanmış anlamına gelmektedir. Nitekim stratejik bağlam her ülkenin siyasi kültürüne dair uzun vadeli değerlendirmeler anlamına gelmektedir.<sup>12</sup>

Deneyimin söylemsel doğası ve politik boyutu bulunmaktadır.<sup>13</sup> Bilgin'e göre siyaset olayları yorumlamaya yarayan bir prizmadır. Dolayısıyla güvenlik kavrayışları yalnızca algı değil, siyasi görüş türevidir.<sup>14</sup> Black'a göre günümüz stratejileri tarih üzerine dersler çıkarmakla

<sup>5</sup> Sinem Akgül Açıkmeşe. "Güvenlik, Güvenlik Çalışmaları ve Güvenlikleştirme." in Küresel Siyasete Giriş Uluslararası İlişkilerde Kavramlar, Teoriler, Süreçler, ed. Evren Balta. (İstanbul: İletişim Yayınları, 2018), 241.

<sup>6</sup> Stephens ve Baker, *Savaşı Anlamak 21. yy için Strateji*, 242-243.

<sup>7</sup> Akgül Açıkmeşe. "Güvenlik, Güvenlik Çalışmaları ve Güvenlikleştirme," 243.

<sup>8</sup> Akgül Açıkmeşe. "Güvenlik, Güvenlik Çalışmaları ve Güvenlikleştirme," 249.

<sup>9</sup> Joan W. Scott, *Eleştirel Tarih Kuramı*. çev. Zerrin Yaya, 1. bs. (Ankara: Dost Kitabevi, 2017). 58.

<sup>10</sup> Pınar Bilgin, *Regional Security in the Middle East: A Critical Perspective*, (New York: Routledge, 2005).

<sup>11</sup> Ahmet Keser, *Stratejik Kültür ve Ülke İncelemeleri*. (Ankara: Berikan Yayınevi, 2020).

<sup>12</sup> Jeremy Black, *Dünya Tarihinde Askeri Strateji*, çev. Bestami S. Bilgiç, 1. bs. (İstanbul: Timaş Yayınları, 2021). 51.

<sup>13</sup> Scott, *Eleştirel Tarih Kuramı*, 75.

<sup>14</sup> Bilgin, "Güvenlik Çalışmalarında Yeni Açılımlar: Yeni Güvenlik Çalışmaları", 76.



ilgilidir. Bu bağlamda stratejik değerlendirmeler hedef ve kuvvet yapıları ile ilgilidir.<sup>15</sup> Tıpkı Machiavelli'nin dediği gibi prens tahtını elinde tutmak için savaş tekniklerini iyi bilmeli ve ordusunu barış zamanında da savaşa hazırlıklı tutabilmelidir.<sup>16</sup> Bu hususta Black, etkin stratejinin veya gelişmiş stratejik kültürün eksikliğinin askeri başarılarından yararlanmayı zorlaştırdığını vurgulamıştır.<sup>17</sup> Keza Machiavelli de, liderlerin karakterlerini ihtiyaç anında kendilerini nasıl koruyabildikleriyle ilişkilendirmiştir. Bu minvalde, asker ya da paraya sahip olduklarında kaynaklarını nasıl besledikleri, savaş ya da saldırı anında nasıl ordu kurabildikleri önem teşkil ettiğini ifade etmiştir.<sup>18</sup>

Johnston stratejik kültürün kavramsallaştırılmasında, stratejik kültürün kapsamını ve içeriğini, analiz nesnelere ve bunların çıkarıldığı tarihsel dönemleri belirleyen daha titiz bir stratejik kültür kavramı oluşturduğunu vurgulamıştır.<sup>19</sup> Stratejik kültür stratejik seçimleri analiz etmek için kullanılır.<sup>20</sup> Lake ve Powell stratejik seçimlerin uluslararası ilişkiler ile ele alınan çalışmalarında stratejik seçimi üç ana bileşenle değerlendirmişlerdir. İlki, aktör etkileşiminin analizidir. Bunun için uluslararası siyaseti incelemek gerekmektedir. İkincisi, aktörlerin çevreleri ile arasındaki stratejik etkileşimleri tercihler ve inançlara göre ayrıştırmasıdır. Üçüncüsü ise, stratejik sorunları analiz etmek için stratejik etkileşimler hakkındaki metodolojik bahistir.<sup>21</sup> Stephens ve Baker stratejiyi uygularken manevra ve güç kullanımından<sup>22</sup> bahsetmiştir. Çin tarihinde Çin'in kendi kültürüne mal edilen bir takım değerler askeri liderlerce benimsenmiştir.<sup>23</sup> Scobell'in (2002: 4-10) geliştirdiği "Savunma Kültü" (Cult of Defense) kavramı da<sup>24</sup> Çin stratejik kültürünü açıklar niteliktedir. Buraya kadar güvenlik, güvenliğin stratejiyle olan ilişkisi ve stratejik seçimler ile stratejik kültür ilişkisi değerlendirilmeye çalışılmıştır. Buradan itibaren, güvenlik realist, eleştirel ve konstrüktivist yaklaşım bakımından değerlendirilmiş, ardından çalışmanın Xi Jinping'in söylem analizini yansıtan metodoloji

<sup>15</sup> Black, Dünya Tarihinde Askeri Strateji, 365.

<sup>16</sup> Niccolo Machiavelli, Prens. Çev. Kazım Aykaç, 4. bs. (Ankara: Mahzen Yayınları, 2021).

<sup>17</sup> Black, Dünya Tarihinde Askeri Strateji, 206.

<sup>18</sup> Machiavelli, Prens, 52.

<sup>19</sup> Alastair I. Johnston, "Thinking about Strategic Culture", International Security, 19, sy. 4, (1995): 42-43.

<sup>20</sup> Johnston, "Thinking about Strategic Culture", 35.

<sup>21</sup> David A. Lake, Robert, Powell. (1999). *Strategic Choice and International Relations*. (New Jersey: Princeton University Press, 1999), 4.

<sup>22</sup> Nicola Baker&Alan Stephens, (2009). *Savaşı Anlamak 21. Yüzyıl İçin Strateji*, çev. Süleyman Yazır, 1.Bs. (Ankara: Phoenix Yayınevi, 2009), 105.

<sup>23</sup> Ahmet Keser, Hikmet Ç. Yardımcı, "Çin Stratejik Kültürü Savaş Tarzı ve Güç Kullanma Biçimi," in *Stratejik Kültür ve Ülke İncelemeleri*, ed. Ahmet Keser, (Ankara: Berikan Yayınevi, 2020), 178.

<sup>24</sup> Andrew Scobell, "China and Strategic Culture," Report Published Research (Strategic Studies Institute, US Army War College, 2002). 4-10.



kısmına geçilmiştir.

Uluslararası güvenlik, devletlerin karşılıklı hayatta kalmalarını ifade ederken, uluslararası düzende de devletlerin güvenliklerinin, saldırganlığı engellemek amacıyla alınan önlemlerle güvenceye alınması anlamına gelmiştir.<sup>25</sup> Realist yaklaşımın uluslararası boyutta güvenlik bakımından sonuçları bulunmaktadır. Waltz'ın güvenliği 'en yüksek amaç' olarak görmesine atıfla, realist güvenlik yaklaşımında ulusal güvenlik kavramı ve güç dengesi ön plana çıkmaktadır. Güvenliğe dair tehdit ve zorlama biçimleri savaş durumlarıyla ilgili olduğundan, ulusal güvenliğin caydırıcı kapasitesi savaşa durumlarına engel olmaktadır. Bu sebeple devletlerarası çatışmanın da güç dengesiyle sağlanacağı hususu realist güvenlik yaklaşımında önem teşkil etmiştir.<sup>26</sup> Eleştirel yaklaşımın farklı bakış açıları ön plana çıkararak yönü ise, güvenlik bakımından da kendini göstermiştir. Realist güvenlik yaklaşımının devlet odaklı tehdit ve risk algısı, Eleştirel güvenlik yaklaşımında yerini insani odağa bırakmıştır.

Wendt, uluslararası sistemin anarşik yapılandırmasının sosyal gerçekleştiğine dikkat çekmiş, sosyo-kültürel yapının güvenlik hususlarına da etkisinin olduğu ifade edilmiştir.<sup>27</sup> Bu muhteviyatta, konstrüktivizm için güvenlik anlayışının toplum ve toplumu ilgilendiren hususlarda olması da açıktır.

Devletlerin dış politika amaçları literatürde çeşitlilik göstermiştir. Sönmezoğlu bu amaçları; "güvenlik, hayati çıkarlar/etki alanları ve prestij" olarak 3 kategoride toparlamıştır.<sup>28</sup> Konu, yükselmiş bir güç olan Çin bakımından değerlendirildiğinde, küresel güç projeksiyonlarının aksine, Çin'in uluslararası politikasının avantajlı ekonomik koşullar oluşturma üzerine konuşulduğu görülmektedir.<sup>29</sup> Günümüzde Çin, güç bakımından yükselmiş olmasıyla uluslararası politikaya da yön veren bir niteliğe sahip olmuştur. Çalışmada söylem analizinin kullanılmasıyla lider-sistem etkileşimi ortaya konmaya çalışılmıştır.<sup>30</sup> Xi Jinping'in, Jiang Zemin ve Hu Jintao gibi daha önceden Çin dış politikasında yerleşik diplomatik güçlere entelektüel bağımlılığı olmadığından,<sup>31</sup> dış politikadaki tutumu diğerlerine göre farklılık

<sup>25</sup> Heywood, *Siyaset*, 597.

<sup>26</sup> Heywood, *Siyaset*, 600.

<sup>27</sup> Bahar Rumelili. "İnşacılık/Konstrüktivizm." in *Küresel Siyasete Giriş Uluslararası İlişkilerde Kavramlar, Teoriler, Süreçler*, ed. Evren Balta. (İstanbul: İletişim Yayınları, 2018), 155.

<sup>28</sup> Faruk Sönmezoğlu, *Uluslararası Politika ve Dış Politika Analizi*, Genişletilmiş 5. Bs. (İstanbul: Der Yayınları, 2012). 367.

<sup>29</sup> Andrew Heywood, *Küresel Siyaset*. çev. Nasuh Uslu, Haluk Özdemir. 5. Bs. (Ankara: BB101 Yayınları, 2018). 315.

<sup>30</sup> Zeynep E. Kamalak, Ahmet Keser. "Çin Devlet Başkanları Hu Jintao ve Xi Jinping'in Konuşmalarının Stratejik Kültür Üzerinden Analizi ve Değerlendirmesi", *Journal of Turkish Social Sciences Research* 7, sy. 2 (2022): 138.

<sup>31</sup> Lampton, David M. "Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political



arzetmiştir. Çin'in yükselen bir güç olmasından hareketle uluslararası alanda da etkinliği artmış, dünya ekonomisinde etkili bir noktaya ulaşmıştır. Çin, aynı zamanda pek çok ülke ve firmanın hammadde veya üretim işleme noktası haline gelmiştir. Güç unsurunun yalnızca ekonomik temellerle ifade edilemeyeceği bir çağda, başka niteliklerin de ön plana çıkması devlet-lider bağlamında açıklanabilir. Bu minvalde, Çin'in yükselen, hatta yükselmiş gücünün ardında iktidarın ve izlediği stratejilerin olması da yadsınmaz bir gerçekliktir.

Xi Jinping'in güçlü lider imajı ve diplomatik çalışmalardaki reformist eğilimi<sup>32</sup> güvenliğe olan bakış açısını da şekillendirmiştir. Bir ulusun gücünün niteliğinin değişmesine bağlı olarak güvenlik anlayışında ve bakış açısında da değişim muhtemel görünmektedir. Güvenlik yaklaşımlarının özellikleri, devletlerin karakteristik özelliklerini de etkilemektedir. Ulusun karar ve eylem mekanizmasının başı olan bir liderin söylemleri ise, ülkenin genel stratejisine ve uluslararası saygınlığına kimlik mahiyeti taşımaktadır. Buradan hareketle, çalışma kapsamında Çin'in iyi bir örnek olabileceği kanısına varılmıştır. Bu muhteviyatta, çalışma örneğine 2013'ten bu yana Çin Devlet Başkanlığı görevini sürdüren ve 2014'ten bu yana ulusal güvenliğe vurgu yapan Xi Jinping seçilmiş ve Xi'nin konuşmalarının, Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları bakımından içerik analizinin yapılması amaçlanmıştır. Bu şekilde, Xi Jinping'in söylemlerinin hangi güvenlik yaklaşımı çerçevesinde şekillendiğinin ortaya konması amaçlanmıştır.

## 2. Yöntem

Çalışma metodolojisi olarak içerik analizi için Maxqda programı kullanılmıştır. Hem nitel hem de nicel özellik barındıran çalışmada fenomenolojik yaklaşımdan da faydalanılmıştır. Öncelikle Maxqda programı hakkında bilgi verilmesi uygun görülmüştür. Nitel ve Karma yöntemler için kullanılan profesyonel bir veri analizi yazılımıdır.<sup>33</sup> Araştırılan verilere dair nitel ve nicel olarak bulgular sunan Maxqda programı ile söylem analizi yapılmıştır. Programın kullanımı memolar aracılığıyla kodlama tekniğine dayanmaktadır. Analiz sonuçlarındaki bulgular çeşitli şekillerde sunulabilir ve sağlaması yapılabilmektedir. Bu bakımdan programın güvenilirliğini ve geçerliğini sağlanmaktadır.

Xi Jinping'in farklı tarihlerde yaptığı 3 önemli konuşması belirlenmiş ve söylemleri

power", *Journal of Contemporary China* 24, 95 (2015): 759-777.

<sup>32</sup> David M. Lampton, "Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power", *Journal of Contemporary China* 24, 95 (2015).

<sup>33</sup> "Maxqda'nın Temel Özellikleri," <https://www.maxqda.com/tr> (15.01.2023).



analize tabi tutulmuştur. Analizler için Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları esas alınmıştır. Bu kapsamda, bu güvenlik yaklaşımlarının her birinden 10'ar adet anahtar kelime türetilmiştir. Bu kelimeler analiz esnasında kod olarak kullanılmıştır. Kodlar, konuyu temel alan ve genel kabul gören bakış açıları dahilinde anahtar kavramlar olarak türetilmiştir. Maxqda programı aracılığıyla Xi Jinping'in konuşmaları Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları kapsamında türetilen kodlar ile analiz edilmiştir. Analiz sonuçları, her bir konuşma için, bu güvenlik yaklaşımları çerçevesinde ayrıntılı grafiklerle değerlendirilmiştir. Keza, her bir konuşma için her bir güvenlik yaklaşımının kodlarının frekans değerleri de hesaplanmıştır. Buna göre, Xi Jinping'in söylemlerinin Realist, Eleştirel ya da Konstrüktivist güvenlik yaklaşımlarından hangisiyle daha uyumlu olduğu değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Çalışmada analiz için nitel ve nicel kapsamlı Maxqda programının kullanılması, çalışma için Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımlarının esas alınması, ilgili anahtar kavramların türetilmesi, koda çevrilmesi ve Xi Jinping'in farklı tarihlerde yaptığı üç konuşmasının bu kapsamda analiz edilmesi ve değerlendirilmesi, alana sağlayacağı katkı bakımından önem teşkil etmiştir. Keza çalışma, bir devlet başkanının söylemlerinin güvenlik yaklaşımlarına yakınlığının tespit edilmesi ve hangi güvenlik anlayışıyla uyum gösterdiğinin ortaya konması konusunda da önem teşkil etmiştir. Nitekim literatürde böyle bir çalışmaya da rastlanmamıştır.

Aşağıdaki tabloda çalışma Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımlarının alt kodları yer almıştır. Kodlar, içerik analizinin kategorilerini teşkil eden güvenlik yaklaşımlarının altında verilmiştir. Bu kodlar; alanda önde gelen pek çok ismin Balta,<sup>34</sup> Birdişli,<sup>35</sup> Goldstein ve Pevehouse,<sup>36</sup> Heywood,<sup>37</sup> Viotti ve Kauppi'nin<sup>38</sup> bu güvenlik yaklaşımlarına bakış açıları ve değerlendirmeleri baz alınarak derlenen anahtar kavramlar çerçevesinde oluşturulmuştur. Buna göre ilgili tablo aşağıdaki gibidir:

<sup>34</sup> Evren Balta, *Küresel Siyasete Giriş*, 3. bs. (İstanbul: İletişim Yayınları, 2018).

<sup>35</sup> Fikret Birdişli, *Teori ve Pratikte Uluslararası Güvenlik*, 3. bs. (Ankara: Seçkin, 2017).

<sup>36</sup> Joshua S. Goldstein ve Jon C. Pevehouse, *Uluslararası İlişkiler* (Ankara: BB101 Yayınları, 2015).

<sup>37</sup> Andrew Heywood, *Siyasetin ve Uluslararası İlişkilerin Temel Kavramları*, çev. Fahri Bakırcı, 3. Bs. (Ankara: BB101 Yayınları, 2016).

<sup>38</sup> Paul R. Viotti, & Mark R. Kauppi, *Uluslararası İlişkiler Teorisi*, çev. edt: Metin Aksoy, 5. bs. (Ankara: Nobel, 2016).



**Tablo. 1.** Güvenlik Yaklaşımları ve İlgili Anahtar Kodlar<sup>39</sup>

<b>Realist Güvenlik Yaklaşımı</b>	<b>Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı</b>	<b>Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı</b>
Asker	Egemen	Adalet
Barış	Ekonomi	Birey_Kişisel
Caydırıcı_Caydırmak	Güvenlik	Çevre
Denge	Hegemonya	Ekonomik
Güç	İnsan Birey (Odak)	Gıda
Güvenlik	Kurtuluş Kurtulma	Güvenlik
Savaş	Kültür	Politika
Silah	Otorite	Sağlık
Strateji	Özgürlük Özgürleşme	Sosyal Adalet
Tehdit	Sosyal Yapı	Toplumsal

Yukarıda güvenlik yaklaşımları ve altında o yaklaşıma ait anahtar kelimeler verilmiştir. Xi Jinping'in söylemlerinin içerik analizi için bu anahtar kelimeler kod olarak kullanılmıştır. Anahtar kelimeler, belirlenen güvenlik yaklaşımları kapsamında alanda çalışanların eserleri referans alınarak türetilmiştir. Her bir yaklaşım için türetilen anahtar kelimeler, Maxqda programında kod olarak kullanılmıştır. Çalışma örneklemini için Xi Jinping'in son yıllarda yaptığı konuşmalar, farklı konu ve başlıklar çerçevesinde belirlenmiştir. İçerik analizi için Maxqda programı kullanılmıştır. Analizler için Xi Jinping'in: 18 Ocak 2017'de Cenevre'deki Birleşmiş Milletler Ofisinde yaptığı konuşması, 1 Temmuz 2021'de Çin Komünist Partisi'nin 100. Yıldönümü töreninde yaptığı konuşması ve 21 Nisan 2022'de Boao Asya Yıllık Konferansı'nın açılış töreninde video aracılığıyla yaptığı açılış konuşması kullanılmıştır. Bu doğrultuda, Xi Jinping'in bu üç konuşması, Maxqda programı ile yukarıdaki tabloda yer alan; Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları kapsamında türetilen kodlar ile içerik analizine tabi tutulmuştur. Analiz sonuçları, her bir konuşma için, bu güvenlik yaklaşımları çerçevesinde ayrıntılı grafiklerle yorumlanmış ve değerlendirilmiştir. Keza, her bir konuşma için, her bir güvenlik yaklaşımının kodlarının frekans değerleri de hesaplanmıştır. Çalışma, Xi Jinping'in söylemlerinin hangi güvenlik anlayışıyla uyum içerisinde olduğunu ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Bu şekilde, Çin'in halen görevde olan Başkanı Xi Jinping'in yakın tarihli söylemlerinin Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları bakımından incelenmesi açısından önem teşkil etmiştir.

<sup>39</sup> Balta, Birdişli, Goldstein ve Pevehause, Heywood, Viotti ve Kauppi'nin çalışmaları referans alınarak yazar tarafından türetilmiştir.



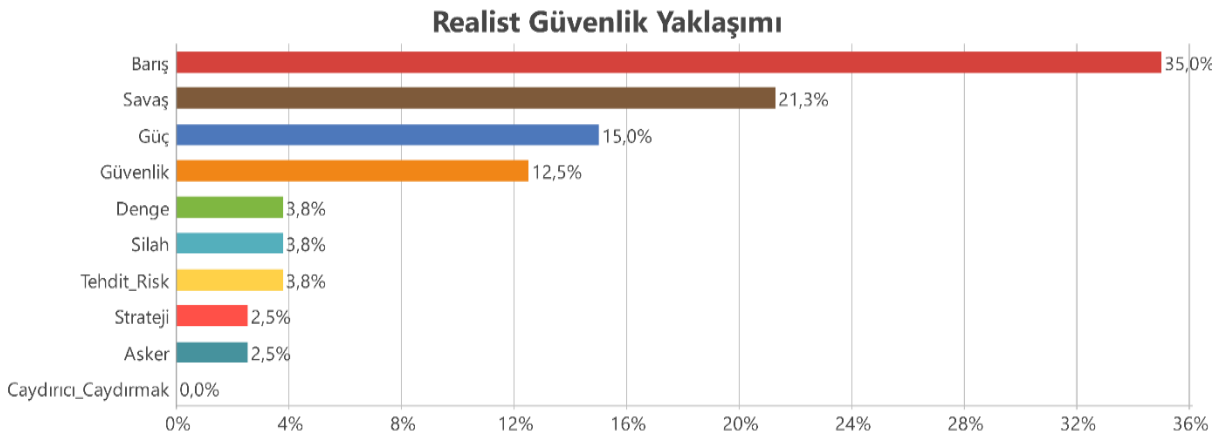
### 3. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde, Maxqda programı aracılığıyla Xi Jinping'in söylemlerinin analiz sonuçları yer almıştır. Her bir konuşmanın güvenlik yaklaşımlarına göre analiz sonuçlarını yansıtan grafikler, ilgili konuşma başlığının alt kısmında yer almış ve yorumlanmıştır.

#### 3.1. Xi Jinping'in 18 Ocak 2017'de Cenevre'deki Birleşmiş Milletler Ofisinde Yaptığı Konuşmasının Analizi

Xi Jinping'in 2017'de Cenevre'de Birleşmiş Milletler Ofisinde yaptığı konuşma, Maxqda programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Bu kapsamda, önceki bölümde yer alan tablo ve her sütünün altındaki anahtar kelimeler ile kodlama sistemi oluşturulmuştur. Her bir güvenlik yaklaşımının ayrı ve detaylı grafiği aşağıda verilmiştir.

**Grafik 1.** Xi Jinping'in 2017'deki Konuşmasının Realist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>40</sup>



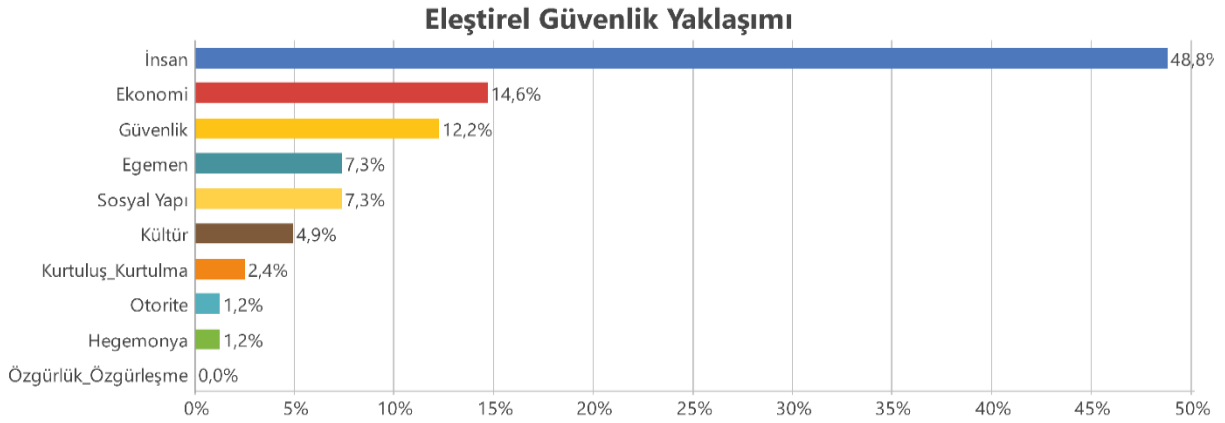
Grafik 1'de Xi Jinping'in Maxqda programı ile analiz edilen konuşmasının ayrıntılı içerik analizi sonuçları yer almıştır. Grafiklerde yer alan kodların oransal karşılığı frekans değeri olarak da her kod için ayrı hesaplanmıştır. Buna göre; Xi Jinping'in, yaptığı konuşmasında, Realist güvenlik yaklaşımı kapsamındaki kodlardan % 35,0 oranla en fazla *Barış* ifadesine yer verdiği görülmüştür. Ardından, % 21,3 oranla *Savaş* ve % 15,0 oranla *Güç* kavramlarına değinen Xi Jinping, *Güvenlik* söylemlerine de % 12,5 oranda yer vermiştir. *Denge*, *Silah*, *Tehdit* ve *Risk* kavramlarını % 3,8 oranla ve eşit olarak kullanmıştır. Keza, % 2,5 ile en az ve eşit oranla *Strateji* ve *Askeri* ifadeler kullanmıştır. Xi Jinping, *Caydırıcı/Caydırmak*

<sup>40</sup> Xi Jinping'in 18 Ocak 2017'de Cenevre'deki Birleşmiş Milletler Ofisinde Yaptığı Konuşmasının Realist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.



kavramına konuşmasında yer vermemiştir. Xi Jinping'in konuşmasında, Realist güvenlik bakımından en fazla *Bariş ve Savaş* kodlarına atıfta bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Analiz sonuçlarına göre tabloya ait ilk 3 kodun *Bariş, Savaş ve Güç* olması da dikkat çekici bir husus olmuştur.

**Grafik 2.** Xi Jinping'in 2017'deki Konuşmasının Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>41</sup>



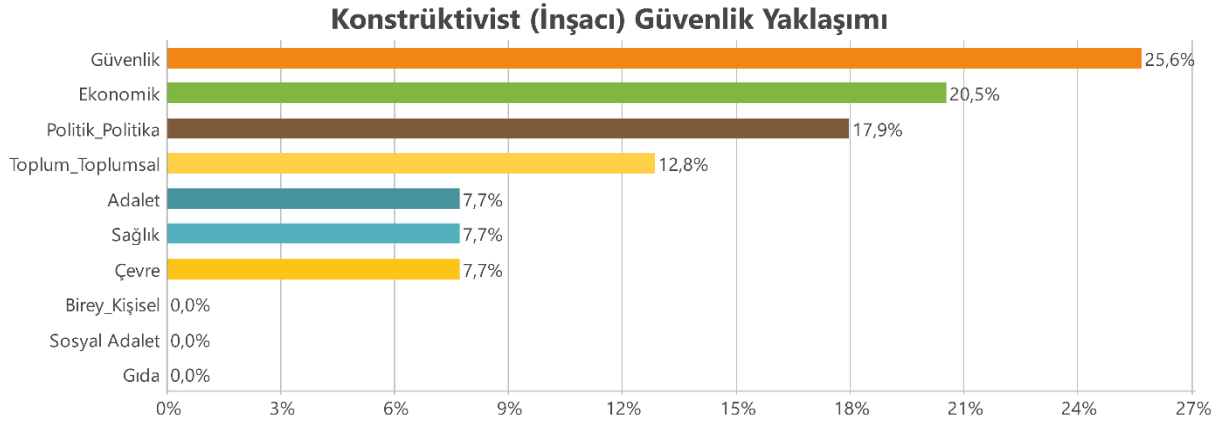
Xi Jinping'in 2017'de yapmış olduğu konuşmanın eleştirel güvenlik yaklaşımı bakımından analiz sonucu Grafik 2'de yer almıştır. Buna göre, Xi Jinping konuşmasında % 48,8 oranında *İnsan* odaklı ifadelerle yer vermiştir. Ardından konuşmalarda, % 14,6 oranla *Ekonomi* ve % 12,2 oranla *Güvenlik* kavramlarına yer vermiştir. % 7,3 oranla *Egemenlik* ve *Sosyal yapı*, % 4,9 oranla *Kültür*, % 2,4 oranla *Kurtuluş* ve *Kurtulma* gibi ifadeler Xi Jinping'in konuşmalarında yer almıştır. % 1,2 oranla ve eşit olarak *Otorite* ve *Hegemonya* kavramlarını kullanmıştır. Analizlerde *Özgürlük* ve *Özgürleşme* kavramlarına rastlanmamıştır. Xi Jinping'in Eleştirel güvenlik bakış açısınca en fazla *insan* odaklı ifadelerde bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Maxqda sonuçlarına göre tabloya ait ilk 3 kodun *İnsan, Ekonomi ve Güvenlik* olduğu tespit edilmiştir.

Grafik 3'te Xi Jinping'in 2017'de yapmış olduğu konuşmasının Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı kapsamında değerlendirilmesi verilmiştir. Buna göre, Xi Jinping konuşmasında, % 25,6 oranla en çok *Güvenlik* kavramına yer vermiştir. Ardından % 20,5 oranında *Ekonomik* söylemlerde bulunan Xi Jinping, % 17,9 oranla *Politik/politika* konularına değinmiştir.

<sup>41</sup> Xi Jinping'in 18 Ocak 2017'de Cenevre'deki Birleşmiş Milletler Ofisinde Yaptığı Konuşmasının Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.



**Grafik 3. Xi Jinping'in 2017'deki Konuşmasının Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>42</sup>**



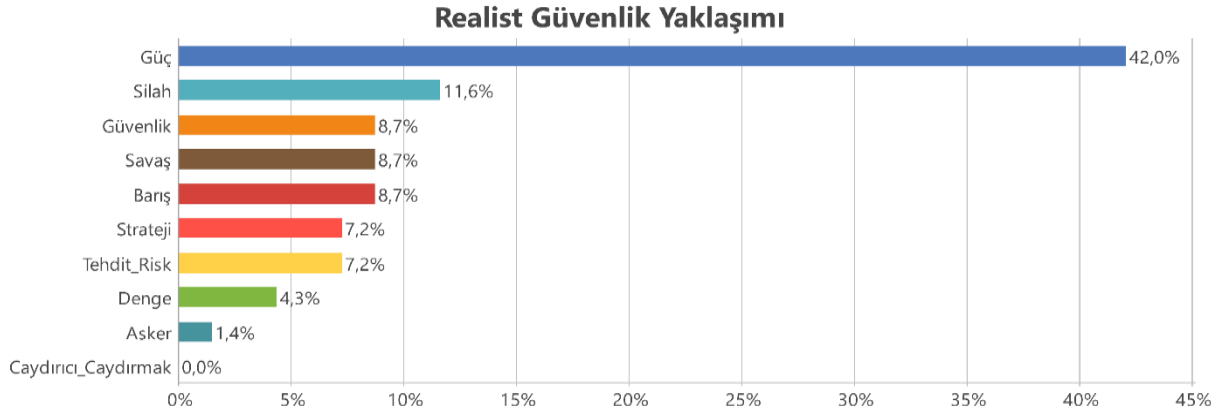
*Toplum ve toplumsal* kavramlardan % 12,8 oranında bahseden Xi Jinping *Adalet, Sağlık ve Çevre* kavramlarına % 7,7 oranla ve eşit bir şekilde konuşmalarında yer vermiştir. Grafikte görüldüğü üzere Xi Jinping konuşmasında, *Birey ve Kişisel, Sosyal Adalet ve Gıda* kodlarını kullanmamıştır. Xi Jinping'in konuşmasında, Konstrüktivist güvenlik bakış açısının *Güvenlik ve Ekonomi* merkezli olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Keza, tabloya ait yoğun olarak kullanılan kodun da ilk 3 sırada *Güvenlik, Ekonomi ve Politik\_Politika* olduğu görülmüştür.

### 3.2. Xi Jinping'in 1 Temmuz 2021'de Çin Komünist Partisi'nin Yüzüncü Yıldönümü Töreninde Yaptığı Konuşmasının Analizi

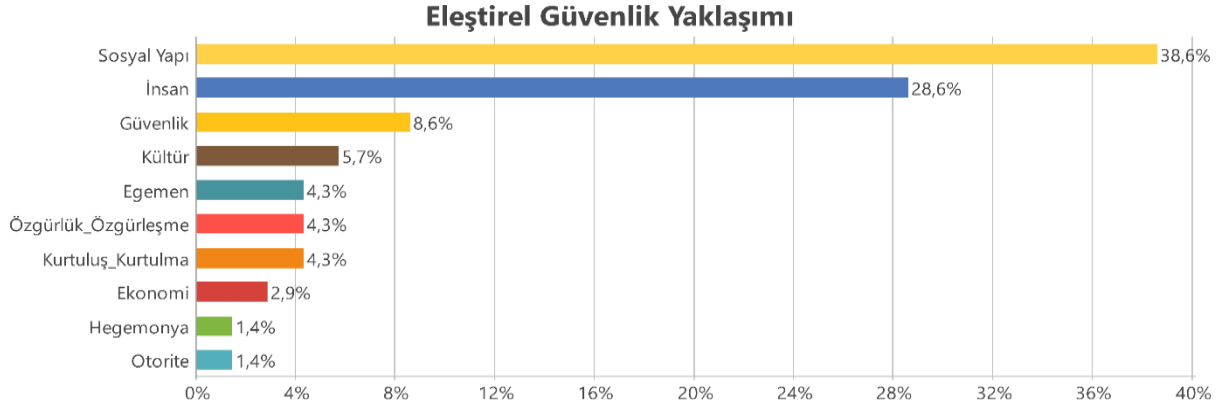
Aşağıdaki grafiklerde Xi Jinping'in Çin Komünist partisinin 100. yıl dönümüne istinaden yapmış olduğu konuşmasının Maxqda analiz sonuçları yer almaktadır. Buna göre, Xi Jinping'in konuşması Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları kapsamında analiz sonuçları gösterilmiştir.

Grafik 4'te, Xi Jinping'in 2021'de yapmış olduğu konuşmasının Realist güvenlik yaklaşımı bakımından ayrıntılı grafiği yer almıştır. Buna göre Xi Jinping konuşmasında % 42 oranla en çok ve açık ara farkla *Güç* kavramına değinirken, % 11,6 oranla *Silah* kavramını kullanmıştır. Xi Jinping konuşmasında, *Güvenlik, Savaş ve Barış* kelimelerine % 8,7 oranla eşit olarak yer vermiştir. *Strateji, Tehdit ve Risk* ifadeleri ise % 7,2 oranla yer almıştır.

<sup>42</sup> Xi Jinping'in 18 Ocak 2017'de Cenevre'deki Birleşmiş Milletler Ofisinde Yaptığı Konuşmasının Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.

**Grafik 4.** Xi Jinping'in 2021'deki Konuşmasının Realist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>43</sup>

% 4,3 oranla *Denge* kelimesini kullanan Xi Jinping, en az % 1,4 oranla *Asker* kelimesini kullanmıştır. Xi Jinping, *Caydırıcı* ve *Caydırmak* kavramlarına konuşmalarında yer vermemiştir. Analiz sonuçlarına göre tabloya ait ilk 3 kodun *Güç*, *Silah* ve üçüncü sırada eşit olarak; *Güvenlik*, *Barış*, *Savaş* olması da kayda değer bir sonuç olmuştur.

**Grafik 5.** Xi Jinping'in 2021'deki Konuşmasının Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>44</sup>

Grafik 5, Xi Jinping'in 2021'de yapmış olduğu analiz sonuçlarını yansıtmıştır. Buna göre, Eleştirel güvenlik yaklaşımı kodlarından en çok % 38,6 oranla *Sosyal yapı* kavramı kullanılmıştır. Ardından % 28,6 oranla *İnsan* odaklı söylemlerde bulunan Xi Jinping, % 8,6 ile *Güvenlik*, % 5,7 oranla *Kültür* ifadelerini kullanmıştır. *Egemenlik*, *Özgürleşme* ve *Kurtuluş*

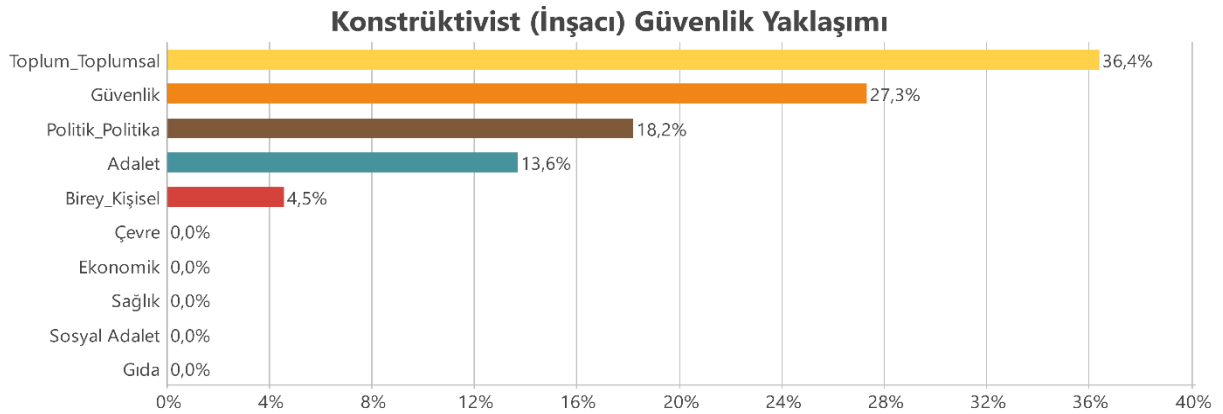
<sup>43</sup> Xi Jinping'in 1 Temmuz 2021'de Çin Komünist Partisi'nin Yüzüncü Yıldönümü Töreninde Yaptığı Konuşmanın Analizi Realist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.

<sup>44</sup> Xi Jinping'in 1 Temmuz 2021'de Çin Komünist Partisi'nin Yüzüncü Yıldönümü Töreninde Yaptığı Konuşmanın Analizi Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.



ifadeleri Xi Jinping'in konuşmasında % 4,3 oranla ve eşit bir şekilde yer almıştır. % 2,9 oranla *Ekonomiye* değinen Xi Jinping en az ve eşit oranla yani % 1,4 oranla *Hegemonya* ve *Otorite* kavramlarını kullanmıştır. Grafiğe göre, kullanılmayan kavram bulunmamaktadır. Analiz sonuçlarına göre, Xi Jinping'in konuşmasında yer alan ilk 3 ifadenin sırayla; *Sosyal yapı*, *İnsan* ve *Güvenlik* üzerine konuşlandığı görülmüştür.

**Şekil.6.** Xi Jinping'in 2021'deki Konuşmasının Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>45</sup>



Grafik 6'da Xi Jinping'in 2021'de yapmış olduğu konuşmanın Konstrüktivist güvenlik yaklaşımına göre değerlendirmesi yer almaktadır. Buna göre % 36,4 ile en çok *Toplum ve Toplumsal* konulara değinen Xi Jinping, % 27,3 oranla *Güvenlik* % 18,2 oranla *Politik ve Politika* konularına değinmiştir. % 13,6 oranla *Adalet* ve % 4,5 oranla *Birey ve Kişisel* kavramlara değinen Xi Jinping konuşmasında, Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı kavramlarından *Çevre*, *Ekonomik*, *Sağlık*, *Sosyal adalet*, *Gıda* kelimelerini hiç kullanmamıştır. Xi Jinping'in konuşmasının Konstrüktivist bakış açısının ilk 3'te; *Toplum*, *Güvenlik* ve *Politika* üzerine konuşlandığı sonucuna ulaşılmıştır.

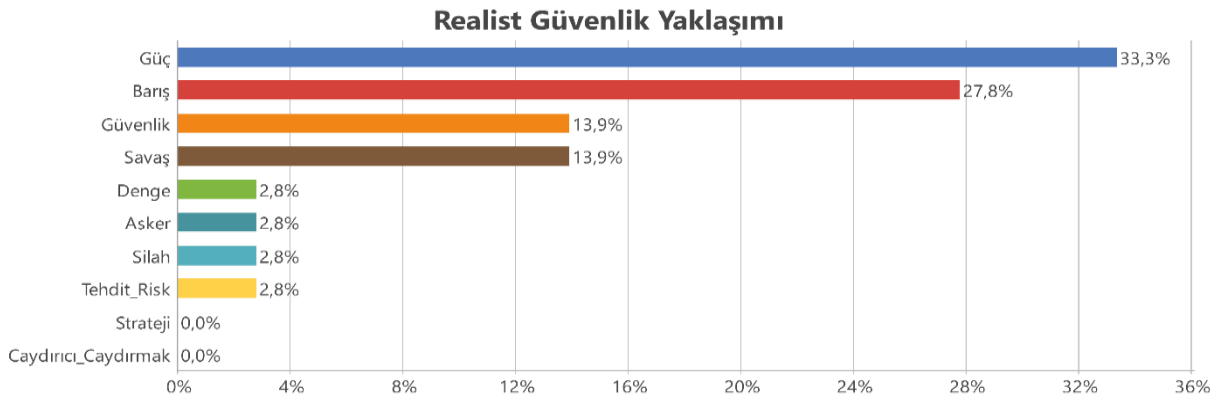
<sup>45</sup> Xi Jinping'in 1 Temmuz 2021'de Çin Komünist Partisi'nin Yüzüncü Yıldönümü Töreninde Yaptığı Konuşmanın Analizi Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.



### 3.3. Xi Jinping'in 21 Nisan 2022'de Boao Asya Yıllık Konferansı'nın Açılış Töreninde Yaptığı Konuşmasının Analizi

Bu bölümde yer alan grafiklerde Xi Jinping'in Boao Asya Yıllık Konferansı'nda yapmış olduğu konuşmasının Maxqda analiz sonuçları yer almaktadır. Buna göre, Xi Jinping'in konuşması Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları kapsamında analiz sonuçları gösterilmiştir.

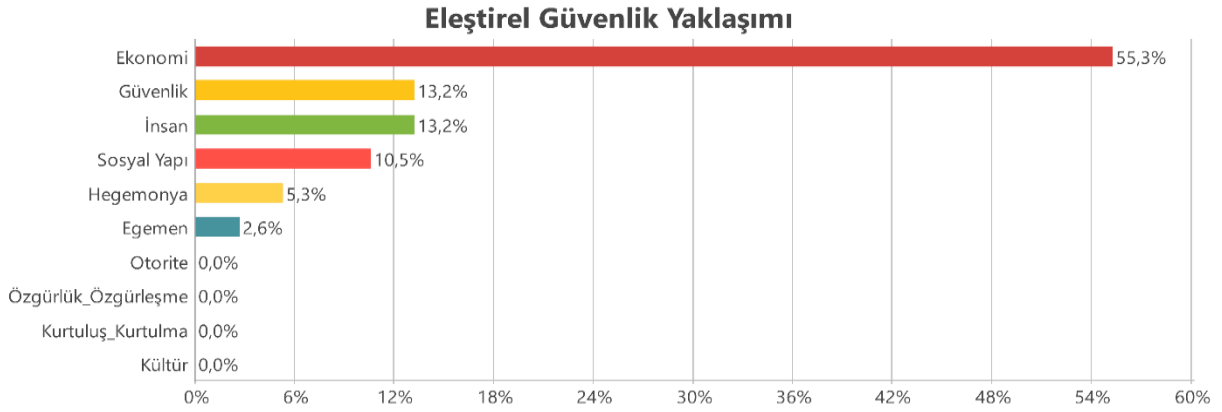
**Grafik 7.** Xi Jinping'in 2022'deki Konuşmasının Realist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>46</sup>



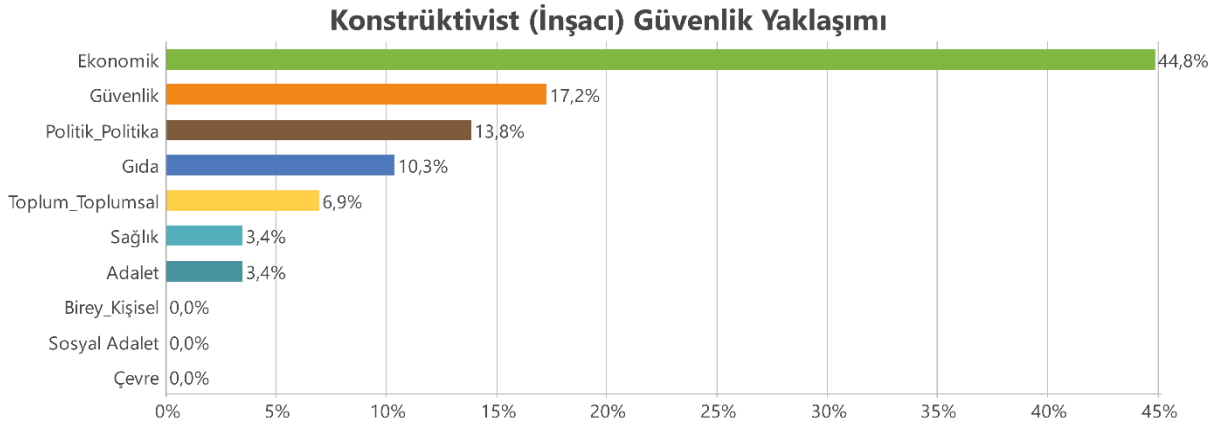
Xi Jinping'in 2022 yılında yaptığı konuşmasının Maxqda analiz sonuçları yukarıdaki grafikte yer almıştır. Buna göre Xi Jinping'in konuşması, Realist güvenlik yaklaşımı bakımından % 33,3 oranla *Güç* ve % 27,8 oranla *Barış* kavramlarını barındırmaktadır. *Savaş* ve *Güvenlik* ifadelerini % 13,9 oranla ve eşit bir şekilde kullanan Xi Jinping, *Denge*, *Asker*, *Silah*, *Tehdit* ve *Risk* kavramlarına da % 2,8 oranla ve eşit olarak yer vermiştir. Xi Jinping bu konuşmasında *Strateji*, *Caydırıcı* ve *Caydırmak* gibi kavramları hiç kullanmamıştır. Xi Jinping'in bu konuşmasının Realist güvenlik bakış açısının yoğunluk bakımından ilk 3'te; *Güç*, *Barış* ve *Güvenlik* merkezli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Grafik 8'de Xi Jinping'in 2022'de yaptığı konuşmasının Eleştirel güvenlik yaklaşımı bakımından Maxqda analiz sonuçları yer almıştır. Buna göre Xi Jinping, % 55,3 oranla ve açık ara farkla en çok *Ekonomiden* bahsetmiştir. % 13,2 oranla ve eşit bir şekilde *Güvenlik* ve *İnsan* odaklı konulara değinmiştir. % 10,5 oranla *Sosyal yapıdan*, % 5,3 oranla *Hegemonyadan*, % 2,6 oranla da *Egemenlikten* söz etmiştir. Xi Jinping *Otorite*, *Özgürlük*, *Özgürleşme*, *Kurtuluş*, *Kurtulma* ve *Kültür* kavramlarına konuşmasında yer vermemiştir.

<sup>46</sup> Xi Jinping'in 21 Nisan 2022'de Boao Asya Yıllık Konferansı'nın Açılış Töreninde Yaptığı Konuşmasının Realist Güvenlik Yaklaşımı kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.

**Grafik 8.** Xi Jinping'in 2022'deki Konuşmasının Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>47</sup>

Analiz sonuçları, Xi Jinping'in konuşmasının Eleştirel güvenlik bakımından ilk 3'te en fazla *Ekonomi*, *Güvenlik* ve *İnsan* üzerine yapılandığını göstermiştir.

**Grafik.9.** Xi Jinping'in 2022'deki Konuşmasının Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı Kapsamında Analizi<sup>48</sup>

Grafik 9'da Xi Jinping'in konuşmasının Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı bakımından Maxqda analiz sonuçları yer almıştır. Buna göre Xi Jinping, % 44,8 oranla ve açık ara farkla *Ekonomi* kavramına değinmiştir. % 17,2 oranla *Güvenlik*ten, % 13,8 oranla *Politik ve Politika* kavramlarından bahsetmiştir. Xi Jinping konuşmasında % 10,3 oranla *Gıda*, % 6,9 oranla *Toplum/Toplumsal* söylemlerde bulunmuştur. Grafikte, *Sağlık ve Adalet* kavramları % 3,4

<sup>47</sup> Xi Jinping'in 21 Nisan 2022'de Boao Asya Yıllık Konferansı'nın Açılış Töreninde Yaptığı Konuşmasının Eleştirel Güvenlik Yaklaşımı kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.

<sup>48</sup> Xi Jinping'in 21 Nisan 2022'de Boao Asya Yıllık Konferansı'nın Açılış Töreninde Yaptığı Konuşmasının Konstrüktivist Güvenlik Yaklaşımı kapsamında Analizi Maxqda aracılığı ile yazar tarafından yapılmıştır.





oranında ve eşit şekilde kullanılmıştır. *Birey, Kişisel, Sosyal adalet ve Çevre* kavramlarına konuşmalarda rastlanmamıştır. Analiz sonuçlarına göre, Xi Jinping'in söyleminde Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı kapsamında ilk 3'te *Ekonomi, Güvenlik ve Politika* kavramları yer almıştır.

#### 4. Sonuç

Sosyalist unsurlar barındıran ve 2013'ten bu yana Çin Devlet Başkanı olarak görev yapan Xi Jinping'in farklı tarihlerde yaptığı 3 ayrı konuşması Realist, Eleştirel ve Konstrüktivist güvenlik yaklaşımları çerçevesinde analiz edilmiş ve değerlendirilmiştir. Analizler için Maxqda programından yararlanılmıştır. Belirlenen güvenlik yaklaşımları kapsamında anahtar kelimeler türetilerek kodlanmış söylemler içerik analizine tabi tutulmuştur.

Sonuç olarak, Xi Jinping'in yapmış olduğu konuşmaların istatistikleri ve frekans değerleri Maxqda programı ile detaylı olarak analiz edilmiştir. Buna göre; Xi Jinping 2017 yılında yaptığı konuşmasında ilk 5'te sırasıyla: *İnsan, Barış, Savaş, Güç ve Ekonomi* odaklı ifadeler yer vermiştir. Diğer kodların frekans değerlerine göre bölüm kodları toplamına ulaşılmıştır. Buna göre; Xi Jinping'in 2017 yılında yaptığı konuşma en çok eleştirel güvenlik çerçevesinde şekillenmiştir. Xi Jinping'in aynı konuşmasının Realist güvenlik yaklaşımı çerçevesinde değerlendirildiğinde, ilk sırada *Barış*, ikinci sırada *Savaş* ve üçüncü sırada *Güç* kavramlarının kullanıldığı görülmüştür. Konuşmasında, Realist Güvenlik yaklaşımına da ait tutum sergileyen Xi Jinping'in, Eleştirel güvenliği barındıran tutumunun frekans değeri realist güvenlik yaklaşımından +2 birim fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Xi Jinping'in konuşmasının Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı analizinde ise, ilgili kodlardan çok azını kullandığı görülmüştür. Nitekim bu konuşma metnindeki tutumun en yakın Eleştirel, en uzak Konstrüktivist güvenlik yaklaşımına ait olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Xi Jinping'in 2021 yılında yaptığı konuşmasında ilk 5'te sırasıyla: *Güç, Sosyal yapı, İnsan, Toplumsal ve Silah* kavramlarına yer vermiştir. Diğer kodların frekans değerlerine göre bölüm kodları toplamına ulaşılmıştır. Buna göre; Xi Jinping'in 2021 yılında yaptığı konuşma en çok Eleştirel güvenlik çerçevesinde şekillenmiştir. Xi Jinping'in aynı konuşmasının Realist güvenlik yaklaşımı çerçevesinde değerlendirildiğinde, ilk sırada *Güç*, ikinci sırada *Silah*, üçüncü sırada eşit frekanslı *Güvenlik, Savaş ve Barış* kavramlarının kullanıldığı görülmüştür. Konuşmasında, Realist güvenlik yaklaşımına da ait tutum sergileyen Xi Jinping'in, Eleştirel güvenliği barındıran tutumunun frekans değeri +1 birim fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Xi Jinping'in konuşmasının Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı analizinde ise, ilgili kodlardan çok



azını kullandığı görülmüştür. Nitekim bu konuşma metnindeki tutumun en yakın Eleştirel, en uzak Konstrüktivist güvenlik yaklaşımına ait olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Xi Jinping 2022 yılında yaptığı konuşmasında ilk 5'te sırasıyla: *Ekonomi, Güç, Barış, Savaş ve İnsan* kodlarına yer vermiştir. Diğer kodların frekans değerlerine göre bölüm kodları toplamına ulaşılmıştır. Buna göre; Xi Jinping'in 2022 yılında yaptığı konuşma en çok eleştirel güvenlik çerçevesinde şekillenmiştir. Xi Jinping'in aynı konuşmasının Realist güvenlik yaklaşımı çerçevesinde değerlendirildiğinde, ilk sırada *Güç*, ikinci sırada *Barış*, üçüncü sırada eşit frekanslı *Savaş ve Güvenlik* kavramlarının kullanıldığı görülmüştür. Konuşmasında, Realist güvenlik yaklaşımına da ait tutum sergileyen Xi Jinping'in, Eleştirel güvenliği barındıran tutumunun frekans değeri realist güvenlik yaklaşımından +2 birim fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Xi Jinping'in konuşmasının Konstrüktivist güvenlik yaklaşımı analizinde ise, ilgili kodlardan çok azını kullandığı görülmüştür. Nitekim bu konuşma metnindeki tutumun en yakın Eleştirel, en uzak Konstrüktivist güvenlik yaklaşımına ait olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Elde edilen analizler, her bir konuşma için her bir güvenlik yaklaşımı kapsamında detaylı bir şekilde yukarıdaki grafiklerde yer almıştır. Ulaşılan bulgular, Xi Jinping'in konuşmalarının içerik analizini yansıtmıştır. Buna göre, grafikler tek tek yorumlanmış ve değerlendirilmiştir. Bu minvalde, Xi Jinping'in güvenliğe bakış açısının, her 3 konuşmasında da Eleştirel güvenlik yaklaşımına yatkınlığı bakımından istikrar sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. En çok *insan* odaklı söylemlerde bulunan Xi Jinping, aynı zamanda *ekonomi* hususlarına da çoğunlukta değinmiştir.

Özetle, Maxqda analizlerinin ardından ulaşılan bulgulara göre, Xi Jinping'in 2017, 2021 ve 2022 yıllarında yaptığı konuşmalarda 3 güvenlik yaklaşımına da uygun kodlar tespit edilmiştir. Yapılan istatistikler sonucu, her konuşmanın her güvenlik yaklaşımına özgü grafikleri ayrıntılı bir şekilde verilmiş ve yorumlanmıştır. Analiz sonuçları, Xi Jinping'in konuşmalarında ağırlıklı olarak hem Realist hem de Eleştirel güvenlik yaklaşımına uygun kodlar barındırır da, çok az bir farkla Eleştirel güvenlik yaklaşımına uygun söylemlerin, Realist güvenlik yaklaşımından daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bu muhteviyatta, Xi Jinping'in 2017 yılındaki konuşma analizleri +2 birim, 2021 yılındaki konuşma analizleri +1 birim ve 2022 yılındaki konuşma analizleri +2 birim farkla Eleştirel Güvenlik yaklaşımını yansıttığı sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim analiz öncesi, söylemlerin her ne kadar Realist güvenlik yaklaşımına uygun kodlar barındırdığı düşünülse de, analiz sonuçları, Xi Jinping'in her 3 konuşmasında da Realist güvenlik kodlarından daha fazla Eleştirel güvenlik kodlarına



rastlandığını göstermiştir. Keza Xi Jinping'in 3 konuşmasının da, Konstrüktivist güvenlik yaklaşımından görece uzak olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Sosyalist yapı barındıran Çin için, hipotezde yansıtıldığının aksine, Devlet Başkanı Xi Jinping'in konuşmalarının detaylı istatistikler sonucu, yalnızca Realist güvenlik kapsamlı söylemler olmadığı, aynı zamanda ve çok az farkla Eleştirel güvenlik kapsamlı söylemlerinin Realist söylemlerden fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla, Xi Jinping'in güvenlik bakış açısının her ne kadar Realist kapsamlı olduğu düşünülse de, söylemlerinde az bir farkla Eleştirel güvenlik yaklaşımına uygun kavramları daha çok kullandığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışmanın, aynı anda nitel ve nicel yöntemleri barındırması bakımından da değerli olup, literatüre katkı sağlayacağı düşünülmüştür. Bundan sonraki çalışmaların farklı ülke ve Başkanlar üzerinden daha detaylı ve daha farklı konulara yoğunlaşarak yapılmasının, yapılacak olan çalışmalarda daha farklı yöntemler kullanılmasının alana katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

#### Kaynakça

“Maxqda'nın Temel Özellikleri,” <https://www.maxqda.com/tr> (15.01.2023).

Akgül Açıkmeşe, Sinem. “Güvenlik, Güvenlik Çalışmaları ve Güvenikleştirme.” in *Küresel Siyasete Giriş Uluslararası İlişkilerde Kavramlar, Teoriler, Süreçler*, ed. Evren Balta, 241-255. İstanbul: İletişim Yayınları, 2018.

Baker, Nicola ve Stephens, Alan. *Savaşı Anlamak 21. yy için Strateji*. Çeviren: Süleyman Yazır. 1. Bs. Ankara: Phoenix Yayınevi, 2009.

Balta, Evren. *Küresel Siyasete Giriş*. 3. bs. İstanbul: İletişim Yayınları, 2018.

Bilgin, Pınar. “Güvenlik Çalışmalarında Yeni Açılımlar: Yeni Güvenlik Çalışmaları”, *Stratejik Araştırmalar* 8, sy. 14 (2010): 69-96.

Bilgin, Pınar. *Regional Security in the Middle East: A Critical Perspective*. New York: Routledge, 2005.

Birdişi, Fikret. *Teori ve Pratikte Uluslararası Güvenlik*. 3. bs, Ankara: Seçkin, 2017.

Black, Jeremy. *Dünya Tarihinde Askeri Strateji*. Çeviren: Bestami S. Bilgiç, 1. bs. İstanbul: Timaş Yayınları, 2021.

Booth, Ken, “Security, and Self: Reflections of a Fallen Realist”, Editör; Keith Krause & Michael C. Williams, 83-119. *Critical Security Studies: Concepts and Cases*, Minneapolis: the University of Minnesota Press, 1997.

Goldstein, Joshua S. ve Pevehouse, Jon C. *Uluslararası İlişkiler*. Ankara: BB101 Yayınları, 2015.

Heywood, Andrew. *Küresel Siyaset*. Çeviren: Nasuh Uslu, Haluk Özdemir. 5. Bs. Ankara: BB101 Yayınları, 2018.

Heywood, Andrew. *Siyaset*. Çeviren: Fahri Bakırcı. Genişletilmiş 4. Edisyondan 19. Baskı. Ankara: BB101 Yayınları. 2018.

Heywood, Andrew. *Siyasetin ve Uluslararası İlişkilerin Temel Kavramları*, Çeviren: Fahri Bakırcı, 3. bs. Ankara: BB101 Yayınları, 2016.



- Johnston, Alastair. I. "Thinking about Strategic Culture", *International Security*, 19, s. 4, (1995): 37-39.
- Kamalak, Zeynep E. Keser Ahmet. "Çin Devlet Başkanları Hu Jintao ve Xi Jinping'in Konuşmalarının Stratejik Kültür Üzerinden Analizi ve Değerlendirmesi", *Journal of Turkish Social Sciences Research* 7, sy. 2 (2022): 137-153.
- Keser, Ahmet, *Stratejik Kültür ve Ülke İncelemeleri*. Ankara: Berikan Yayınevi, 2020.
- Keser, Ahmet, Yardımcı, Hikmet Ç. "Çin Stratejik Kültürü Savaş Tarzı ve Güç Kullanma Biçimi." *Stratejik Kültür ve Ülke İncelemeleri*, ed. Ahmet Keser, 149-178. Ankara: Berikan Yayınevi, 2020.
- Keynote Speech by H.E. Xi Jinping President of the People's Republic of China At the Opening Ceremony of the Boao Forum for Asia Annual Conference 2022 Beijing, (21 April 2022), [https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx\\_662805/202204/t20220421\\_10671081.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202204/t20220421_10671081.html)(Erişim tarihi: 28.07.2022).
- Lake, David A., and Powell, Robert. *Strategic Choice and International Relations*. New Jersey: Princeton University Press, 1999.
- Lampton, David M. "Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power", *Journal of Contemporary China* 24, 95 (2015): 759-777.
- Machieveli, Niccolo. *Prens*. Çeviren: Kazım Aykaç. 4. bs. Ankara: Mahzen Yayınları, 2021.
- Rumelili, Bahar. "İnşacılık/Konstrüktüvizm", *Küresel Siyasete Giriş Uluslararası İlişkilerde Kavramlar, Teoriler, Süreçler*, ed. Evren Balta, 151-175. İstanbul: İletişim Yayınları, 2018.
- Scobell, Andrew. "China and Strategic Culture." Report Published Research. Strategic Studies Institute, US Army War College, 2002. <https://www.jstor.org/stable/resrep11270?seq=8> 19.01.2023.
- Scott, Joan W. *Eleştirel Tarih Kuramı*. Çeviren: Zerrin Yaya. 1. bs. Ankara: Dost Kitabevi, 2017.
- Sönmezoğlu, Faruk, *Uluslararası Politika ve Dış Politika Analizi*, Genişletilmiş 5. Bs. İstanbul: Der Yayınları, 2012.
- Speech at a Ceremony Marking the Centenary of the Communist Party of China by Xi Jinping (1 July 2021), [http://en.nhc.gov.cn/2021-07/02/c\\_84070.htm](http://en.nhc.gov.cn/2021-07/02/c_84070.htm) (Erişim tarihi: 28.07.2022).
- Speech By President Xi Jinping At the United Nations Office in Geneva, (18 January 2017), <https://www.mfa.gov.cn/ce/ceiq/eng/zygx/t1432869.htm> (Erişim tarihi: 28.07.2022).
- Uluslararası İlişkiler Teorileri Açısından Güvenlik Kavramı-I, Uluslararası Politika Akademisi (23 Ekim 2019), <http://politikaakademisi.org/2019/10/23/uluslararasi-iliskileri-teorileri-acisindan-guvenlik-kavrami-i/> (Erişim tarihi: 28.07.2022).
- Viotti, Paul R. & Kauppi Mark R. *Uluslararası İlişkiler Teorisi*. Çev. Edt: Metin Aksoy, 5. bs. Ankara: Nobel, 2016.