

ERİŞKİNLERDE DİŞHEKİMİ KORKUSUNUN AĞIZ-DİŞ SAĞLIĞI İLE İLİŞKİSİ*

Yrd.Doç.Dr.Dilşat ALASYA**

Prof.Dr.Aysen ÖZKAN****

Arş.Gör. Elvan GÜNEK***

Arş.Gör.Orhan GÜLEN***

Arş.Gör.Özlem YAVUZ***

THE RELATIONSHIP OF DENTAL FEAR
AND DENTAL HYGIENE IN ADULTS

ÖZET

Dişhekimi korkusunun veya anksiyetesinin çeşitli ülkelerde pek çok bireyde, diş sağlığı ile ilgili önemli problemler yaratmakta olduğu bildirilmiştir. Bu nedenle toplumumuzda erişkinlerde dişhekimi korkusu veya anksiyeti ile ağız-diş sağlığı arasındaki ilişki ve demografik özellikler araştırılmak istenmiştir. Bu amaçla; Ondokuz Mayıs Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi'ne başvuran 16 yaşın üzerindeki 73 hasta çalışma grubu olarak alındı. Çalışma grubundaki bireylere Dental Anxiety Scale(DAS) ve Dental Fear Survey(DFS) psikometrik skalarları uygulandı.

Yapılan klinik ve radyolojik muayene sonucunda çalışmaya katılan bireylerein çürük(D), kaybedilmiş(M), dolgulu(F), ve dolgulu yüzey sayısı(Fs) kaydedildi. Elde edilen bulgular regresyon analiz ve student t testleri uygulanarak değerlendirildi. Çalışma grubunun %72.6'sında dişlik ve geliskin düzeyde korku bulundu. Bu oran erkek grubunda %70.7, kadınlarda ise %75 idi ($p>0.05$). Korku düzeyi ile çürük diş sayısı arasında istatistiksel olarak önemli bir ilişki olduğu saptandı($p<0.05$).

Bu sonuçlara göre, dişhekimi korkusunun diş tedavisine başvuruda etkin bir rol oynadığını söyleyebiliz.

Anahtar Kelimeler: Dişhekimi korkusu, Anksiyete, Dental durum.

GİRİŞ

Dişhekimi korkusunun veya anksiyetesinin çeşitli ülkelerde ve pek çok bireyde ağız-diş sağlığı ile ilgili önemli sorunlar yaratmakta olduğu bildirilmiştir.^{1,11,12,17} Literatürde bu konuda terminoloji kargaşası da mevcuttur.^{3,15} Coğu çalışmada korku ve anksiyete eş anlamlı kullanılmış ancak kelime anlamı açısından bakılınca objenin veya durumun belirli olması nedeniyle korku teriminin daha uygun olacağı belirtilemiştir.^{13,15} Dişhekimi korkusunu konu alan bazı çalışmalarında dişhekimi korkusunun nedenleri araştırılırken,¹⁷⁻¹⁹ bazı çalışmalarında ise korku düzeyi ile ağız-diş sağlığı ilişkisi rapor edilmiştir.^{2,9,14} Çalışmamızda, toplumumuz erişkin bireylerinde dişhekimi korkusu ile ağız-diş sağlığı arasındaki ilişki ve demografik özelliklere göre dişhekimi korkusunun dağılımı araştırılmak istenmiştir.

SUMMARY

Dental fear or anxiety causing serious problems in regards to dental hygiene in many people and in various countries has been reported. Due to this fact we aimed to examine the relationship of dental hygiene and dental fear or anxiety and the demographic features in our adult population.

Seventy three patients older than 16 years who came to Ondokuz Mayıs University clinic of dental faculty formed the study group. Dental Anxiety Scale(DAS) and Dental Fear Survey(DFS) were applied to all patients. Number of decayed(D), missed(M), filled(F), filled surface(Fs) and number of teeth affected by prosthetic restoration have been registered.

In the study group 72.6 % was found to have low and moderate fear; this being 70.7 % in males and 75 % in females($p>0.05$). The relationship between level of fear and number of decayed teeth was statistically significant ($p<0.05$).

As a result of our study dental fear or anxiety was found to be as high as 72.6 % in our population. In addition level of fear showed significant relationship with number of decayed teeth. Consequently it can be concluded that dental fear plays an important role in seeking dental treatment.

Key words: Dental fear, Anxiety, Dental status.

GEREÇ VE YÖNTEM

O.M.U. Dişhekimliği Fakültesi kliniği'ne herhangi bir şikayetle başvuran bireyler arasında rasgele seçilen 73 birey çalışma grubunu oluşturdu. Çalışmaya katılan bütün bireylerden, beklemeye salonundayken, dişhekimi korku düzeylerini saptamak amacıyla Dental Anxiety Scale (DAS)⁵ ve Dental Fear Survey (DFS)⁴ psikometrik skalarını ve demografik özellikleri içeren bir anket formunu doldurmaları istendi.

Aynı hastaların dişhekimi koltuğunda reflektör ışığı altında ayna ve sond yardımıyla klinik muayeneleri yapıldı. Panoramik, periapikal ve bite-wing radyogramları değerlendirilerek çürük diş sayısı(D), kaybedilmiş diş sayısı(M), dolgulu diş sayısı(F) ve dolgulu yüzey sayıları(Fs) kaydedildi. Çürük, kaybedilmiş ve dolgulu diş sayısının toplanması ile DMF, çürük, kaybedilmiş ve dolgulu yüzey sayılarının toplanması ile

* 32. Ulusal Psikiyatri Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur (Ankara,1996).

** G.U. Dişhekimliği Fakültesi Öğretim Üyesi, Yrd Doç Dr

*** O.M.U. Dişhekimliği Fakültesi Araştırma Görevlisi

**** O.M.U. Tıp Fakültesi Psikiyatri ABD Öğretim Üyesi, Prof Dr

de DMFs index değerleri hesaplanarak notedildi. Araştırmanın istatistiksel değerlendirilmesi, Windows uyumlu Minitab 9.2 istatistik paket programı kullanılarak yapıldı. Araştırmada kullanılan psikometrik skalaların güvenilirliğini test etmek amacıyla bireylerin her iki psikometrik skaladaki puanlarına regresyon analizi uygulandı. Çalışmaya katılan bireyler demografik özelliklerine göre (yaş, cinsiyet, yerleşim bölgesi, eğitim düzeyi) sınıflandırıldı ve korku düzeyleri arasında fark olup olmadığı araştırıldı(Student t).

Dişhekimi korkusunda etkin olan durum ve işlemleri saptamak üzere; her bireyin DAS değeri ile DFS skalasının soruları arasındaki ilişki düzeyi araştırıldı(regresyon analizi).

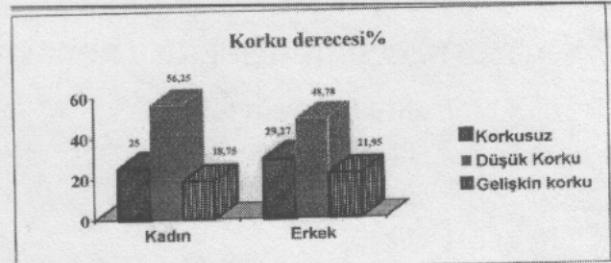
Çalışma grubundaki bireyler korku düzeylerine göre gruplandırılarak korku düzeyinin bireyin gerek dişhekimiye başvuruda gereksiz ağız sağlığı ile ilişkisini araştırmak üzere çürük, kaybedilmiş, dolgulu diş sayısı, dolgulu yüzey sayısı, DMF ve DMFs indexleri arasında fark olup olmadığı araştırıldı(Student t).

BULGULAR

73 bireyden oluşan çalışma grubunun % 43.8'i(n=32) kadınlardan, % 56.2'si(n=41) erkeklerden oluşuyordu. Genel yaş ortalaması 28.2 ± 10.9 yıl iken kadınların yaş ortalaması 29 (10.6 yıl, erkeklerin ise 27.5 ± 11.1 yıl idi. Bireylerin % 32.87'si evli % 67.13'ü bekardı. Çalışmamızda katılan bireylerin eğitim düzeyleri Tablo I'de gösterilmiştir. Yerleşim bölgelerine göre gruplandırıldığında ise bireylerin % 83.5'inin kentsel, % 16.5'inin ise kırsal yerleşimli olduğu saptanmıştır. Çalışma grubundaki bireylerin cinsiyet dağılımına göre korku düzeyleri Şekil 1'de gösterilmiştir. Çalışmaya katılan bireylerin % 72.6'sında dişhekimi korkusu bulundu. Bu oran erkek grubunda % 70.7, kadınlarda ise % 75 idi ($p > 0.05$). Dişhekimi korkusu olan bireylerin % 73.5'i düşük, % 26.5'i gelişkin korku düzeyi göstermiştir. Demografik özelliklere göre bireylerin korku düzeyleri arasında bir farklılık bulunamadı ($p > 0.05$).

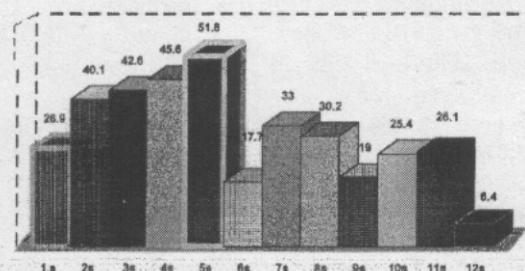
Tablo 1. Çalışmaya katılan bireylerin eğitim düzeyi

Eğitim Düzeyi	n	% olarak oranı
İlköğretim	12	16.5
Lise	17	23.3
Yüksekokul	44	60.2



Şekil 1. Korku düzeyinin cinsiyete göre dağılımı.

Çalışmamızda DFS ve DAS skalarları karşılaştırılarak kullanılan skaların güvenilirliği test edildi ve iki psikometrik skala arasında % 72.2 oranında bir ilişki saptandı(regression analizi, $p < 0.001$). Dişhekimi korkusunda etkin olan durum ve işlemleri saptamak üzere, toplam DAS değerleri ile DFS skalasının soruları tek tek karşılaştırılarak dişhekimi korkusunda etkin olan durum ve işlemlerin etki düzeyi araştırıldı ve Şekil II'de de görüldüğü gibi en çok korku uyandıran durumun diş tedavisi için koltuğa oturmak olduğu ve diş hekiminden randevu alınmından başlamak üzere tedavi koltuğuna oturana kadar geçen sürede artan derecelerde korku geliştiği gözlandı. Koltuğa oturma ile diş tedavi işleminin tamamlanmasına kadar olan süreçte ise korku düzeyinin düştüğü belirlendi (Regresyon, $p < 0.01$) (Şekil 2).



Şekil 2. DFS skalarındaki sorulara göre korku düzeyi ile korkulan durum ilişkisi 1.s: Dişhekiminden randevu alınması, 2.s: Dişhekiminin muayenehanesine yaklaşılması, 3.s: Bekleme salonunda sıra beklenmesi, 4.s: Dişhekiminin görülmesi, 5.s: Dişhekimi koltuğuna oturulması, 6.s: Diş uyuşturmak üzere kullanılan iğnenin görülmemesi, 7.s: İğnenin dişetinde hissedilmesi, 8.s: Diş oyan aletin (Aeratörün) görülmesi, 9.s: Aeratörün çalışma sesinin duyulması, 10.s: Aletin dişte hissedilmesi, 11.s: Dişin çürüğünün temizlenmesi, 12.s: Dolgu işleminin yapılması, durumlarda hastaların korku düzeyini ifade eder.

Diş tedavisi sırasında hangi sürecin daha çok korku yarattığını belirlemek üzere; bekleme, premedikasyon ve tedavi işlemi olarak süreçler gruplandırıldı. Korkunun, bekleme sürecinde % 52, premedikasyonda % 33, tedavi sırasında %26 olduğu bulundu. Korku uyandıran stimulus tipini görsel, dokunsal ve işitsel olarak sınıflandırarak korku düzeyine bakıldığında en fazla görsel ve dokunsal stimulus ile, en az ise işitsel stimulus ile korku geliştiği gözlandı (Regresyon, $P<0.05$).

Çalışmamızda, korku düzeylerine göre sınıflandırılan grupların(korkusuz, düşük korku, gelişkin korku) DMF ve DMFs indeksleri karşılaştırıldı ve aralarında önemli bir farklılık saptanmadı ($P>0.05$). Aynı grupların kaybedilmiş (M), dolgulu (F), protetik restorasyondan etkilenmiş (Cr) ve dolgu yüzey sayıları (Fs) arasında istatistiksel olarak önemli bir fark bulunamadı ($p>0.05$). Korkusuz grubu ile, düşük korku grubu çürük diş sayıları açısından karşılaştırıldığında iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($P<0.05$) (Tablo II). Grup bireylerinin farklı cinsiyetlere göre çürük diş sayıları karşılaştırıldığında; erkeklerde düşük korku grubu ile korkusuz grubu bireylerinin çürük diş sayılarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu saptandı ($P<0.05$) (Tablo III). Kadınlarda ise düşük korku düzeyi gösteren grup ile gelişkin korku düzeyine sahip grup arasında çürük sayıları açısından negatif yönde önemli düzeyde bir farklılık olduğu gözlandı ($T=-2.61$, $p<0.01$) (Tablo IV). Yani, gelişkin korku düzeyine sahip bireylerin çürük diş sayıları, düşük korku düzeyine sahip bireylerinkinden daha az olarak bulundu. Ancak aynı farklılık korkusuz ile gelişkin korku grubu arasında anlamlı değildi.

Tablo 2. Korkusuz ve düşük korku gösteren bireylerde çürük diş sayıları arasındaki fark.

Korku Düzeyi	n	Çürük diş sayısı Ort.	Standart sapma	Student t
Korkusuz	19	1.79	2.20	$p<0.05$
Düşük Korku	39	3.38	2.90	$T=-2.17$

Tablo 3. Korkusuz ve düşük korku gösteren erkeklerde çürük diş sayıları arasındaki fark.

Korku Düzeyi	n	Çürük diş sayısı Ort.	Standart sapma	Student t
Korkusuz	13	1.77	2.20	$p<0.05$
Düşük Korku	20	3.65	3.07	$T=-2.05$

Tablo 4. Korkusuz ve düşük korku gösteren kadınlarda çürük diş sayıları arasındaki fark.

Korku Düzeyi	n	Çürük diş sayısı Ort.	Standart sapma	Student t
Düşük Korku	19	3.11	2.77	$P<0.01$
Gelişkin korku	7	1.14	1.07	$T= 2.61$

TARTIŞMA

Korku düzeyini saptamak için kullandığımız DFS ve DAS skalalarını karşılaşturan Johansson ve Berggren,¹⁰ yaptıkları bir çalışmada bu iki psikometrik skalanın birbiriley yüksek ilişki gösterdiğini saptamışlardır. Çalışmamızda bu iki psikometrik skala arasında bulduğumuz % 72,2 oranındaki yüksek ilişki ($p<0.001$), kullandığımız skalaların güvenilirliğini ve literatür ile uyumu olduğunu ortaya koymaktadır.

Değişik çalışmalarında araştırmacılar çalışıkları gruplarda dişhekimi korkusunu farklı oranlarda bildirmişlerdir. Bu oran % 12-90 arasında değişmektedir.^{8,9,12,13} Korku oranlarının araştırmalarda bu kadar değişik bulunması, kullanılan yöntemlerin farklılığı, bazı çalışmaların fobik hastaları da içermesi ve farklı yaş gruplarının kullanılmasından kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir. Demografik özellikler açısından korku düzeyinin araştırıldığı bazı çalışmalarda eğitim düzeyi ile dişhekimi korkusu arasındaki ilişki araştırılmış ve önemli bulunmuştur.^{9,16} Ayrıca dişhekimi korkusu ile yaş arasında ilişki olduğunu gösteren çalışmalar^{2,13,14}masına rağmen, Gatchel,⁸ böyle bir ilişki bulunmadığını bildirmiştir. Araştırmamızda ise yaş, medeni durum, eğitim düzeyi ve yerleşim bölgesi ile dişhekimi korkusu arasında bir ilişki saptanamadı. Bu sonuçlar Gatchel'in sonuçlarıyla uyumluluk göstermektedir.

Dişhekimi korkusu ile cinsiyet ilişkisini araştıran çalışmalarla, çoğunlukla kadınlarda korkunun daha fazla olduğu bulunmuştur.^{3,11,15} Elli yaş ve üstündeki bireylerde yapılan araştırmalarda cinsiyet ile dişhekimi korkusu arasında bir ilişki saptanamamıştır.^{13,14} Bizim çalışmamızda da cinsiyet ile dişhekimi korku düzeyi arasında bir ilişki bulunamamıştır.

Korku uyandıran stimulus tipini belirlemek üzere yapılan bir çalışmada dokunsal stimulusun daha fazla korku geliştirdiği bildirilmiştir.⁷ Benzer şekilde, çalışmamızda en fazla görsel ve dokunsal, en az ise işitsel stimulus ile korku geliştiği gözlandı.

Korku düzeyleri farklı olan grupların DMF ve DMFs indekslerinin karşılaştırıldığı çalışma-

muzda korku düzeyleri ile DMF ve DMFs indeksleri arasında önemli bir ilişki saptanamadı. Locker ve Liddell'in çalışmasında bulgularımızla uyumlu sonuçlar rapor edilmiştir.¹⁴ Bedi ve arkadaşları,² çocukların üzerinde yaptıkları araştırmalarında ise bu ilişkiye önemli bulduklarını bildirmiştir.

Korku düzeyleri farklı grupların çürük diş sayılarının karşılaştırılması sonucunda düşük korku düzeyi gösteren grubun korkusuz gruba göre daha yüksek oranda çürük diş sahip olması dişhekimi korkusunun dişhekime başvuruda etkin bir rolü olduğunu göstergesi olarak kabul edilebilir.

Kadınlarda gelişkin korku düzeyi ile düşük korku düzeyi gösteren gruplar arasında çürük diş sayıları karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunması, kadınlarında dişhekimi korkusunun yükselmesiyle ağız bakımının arttığı ve neticede çürük diş sayısının azalmış olabileceği şeklinde açıklanabileceği gibi, kadın grubunda gelişkin korku düzeyi gösteren birey sayısının ($n=7$) az olması da böyle bir sonuç alınmasının nedeni olabilir. Haliström ve Halling'in⁹ araştırmalarında kadınlarında korku düzeyi yükseldikçe, kayıp diş sayısının arttığını saptamış, çürük diş sayısı ile korku düzeyi ilişkisini bildirmemişlerdir.

SONUÇ

Çalışmamızda % 72.6 gibi yüksek bir oran da dişhekimi korkusu saptanmış ve korku ile demografik özellikler arasında bir ilişki bulunamamıştır. Hastaların, çürük, kaybedilmiş ve dolgulu diş sayısının toplamını veren DMF indeksi ile dişhekimi korkusu arasında da ilişki görülmemiştir. Düşük düzeyde dişhekimi korkusu olan bireylerin çürük diş sayılarının dişhekimi korkusu olmayan bireylerin çürük diş sayılarından daha fazla olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlar, düşük düzeyde korkunun dişhekime başvuruda etkin bir rolü olduğunu düşündürmektedir.

Korku düzeyi yükseldikçe çürük diş sayısının artacağı hipotezi reddedilmiştir. Bunun nedeni fobik hastaların çalışma grubunda yer almaması şeklinde açıklanabilir.

KAYNAKLAR

1. Baker JP, May HJ, Revicki DA, ve ark. Use of orally administered diazepam in the reduction of dental anxiety. JADA 1984; 108: 778-81.
2. Bedi R, Sutcliffe P, Donnan PT ve ark Dental caries experience and prevalence of children afraid of dental treatment. Community Dent Oral Epidemiol. 1992; 20: 368-71.
3. Berggren U, Meynert G. Dental fear and avoidance: causes, symptoms, and consequences. JADA 1984; 109: 247-51.
4. Cesar J, de Moraes ABA, Milgrom P ve ark. Cross validation of a Brazilian version of the dental fear survey. Community Dent Oral Epidemiol. 1993; 21: 148-50.
5. Corah NL. Development of a dental anxiety scale. J Dent Res. 1969; 48: 596.
6. de Jongh A, ter Horst G. Dutch students' dental anxiety and occurrence of thoughts related to treatment. Community Dent Oral Epidemiol. 1995; 23: 170-2.
7. DeJongh A, Stouthard MEA. Anxiety about dental hygienist treatment. Community Dent Oral Epidemiol. 1993; 21: 91-5.
8. Gatchel RJ. The prevalence dental fear and avoidance: expanded adult and recent adolescent surveys. JADA. 1989; 118: 591-3.
9. Haliström T, Halling A. Prevalence of dentistryobia and its relation to missing teeth, alveolar bone loss and dental care habits in an urban community sample. Acta Psychiatr Scand. 1984; 70: 438-46.
10. Johansson P, Berggren U. Assessment of dental fear. A comparison of two psychometric instruments. Acta Odontol Scand 1992; 50: 43-9.
11. Kleinknecht RA, Klepac RK, Alexander LD. Origins and characteristics of fear of dentistry. JADA 1973; 86: 842-8.
12. Locker D, Liddell AM. Correlates of dental anxiety among older adults. J Dent Res 1991; 70: 198-203.
13. Locker D, Liddell A, Burman D. Dental fear and anxiety in an older adult population. Community Dent Oral Epidemiol 1991; 19: 120-4.
14. Locker D, Liddell A. Clinical correlates of dental anxiety among older adults. Community Dent Oral Epidemiol 1992; 20: 372-5.
15. Molin C, Seeman K. Disproportionate dental anxiety clinical and nosological considerations. Acta Odontol Scand 1970; 28: 197-212.
16. Neverien PO. Assessment of a single-item dental anxiety question. Acta Odontol Scand 1990; 48: 365-9.
17. Scott DS, Hirschman R, Schroder K. Historical antecedents of dental anxiety. JADA 1984; 108: 42-5.
18. Seeman K, Molin J. Psychopathology, feelings of confinement and helplessness in the dental chair, and relationship to the dentist in patients with disproportionate dental anxiety (DDA). Acta Psych 1976; 54: 81-91.
19. Stouthard MEA, Hoogstraten J. Ratings of fear associated with twelve dental situations. J Dent Res 1987; 66(6): 1175-8.

Yazışma Adresi :
Dt. Orhan GÜLEN
O.M.U. Dişhekimliği Fakültesi
55139 Kurupelit/SAMSUN