

KRON İÇİ BARIYER MATERİYALLERİNİN AĞARTMA AJANLARININ SIZİNTİSİ ÜZERİNE ETKİNLİKLERİ

EFFECTS OF INTRACORONAL ISOLATING BARRIERS ON THE LEAKAGE CHARACTERISTICS OF VARIOUS BLEACHING AGENTS

HÜLYA ERTEN CAN *, SİS DARENDELİLER YAMAN †, KAHRAMAN GÜNGÖR ‡,
TAYFUN ALAŞAM §, MUKADDER CAN ‡

ÖZET

Bu çalışmada üç farklı bariyer materyalinin ağartma ajanları ile oluşan sizintisinin önlenmesindeki etkinlikleri karşılaştırıldı. Yeni çekilmiş 60 adet anterior dişin kök kanalları temizlenerek kan ile boyandı. Kök kanalları doldurulan dişlere Ketac-Cem, Ionofil-U ve Coltosol bariyer materyali olarak yerleştirildikten sonra ağartma işlemleri birer hafta ara ile üç kez tekrarlandı. Kullanılan bariyer materyallerinin sizdirmazlıkları köklerde meydana gelen ağarma derecelerine göre değerlendirildi. Kontrol grubu ile karşılaştırıldığında her üç bariyer materyalinin de sizintiyi değişik derecelerde önlediği saptandı ($p < 0.05$).

Anahtar kelimeler : Kron içi izolasyon bariyerleri, walking bleach teknik

SUMMARY

In this study the effectiveness of three different barrier materials, for the prevention of the possible leakage due to bleaching agents was compared. Sixty freshly extracted human anterior teeth were used. The root canals of the teeth were extirpated and enlarged with the standard technique and then stained with fresh red blood cells. After the obturation of the root canals Ketac-Cem, Ionofil-U and Coltosol were placed into the teeth as barrier materials. The bleaching process was repeated three times, at weekly interval. The leakage due to the barrier materials used evaluated with respect to the bleaching levels of the roots. When compared with the control group it has been determined that all three barrier materials prevent the leakage with different levels.

Key words : Intracoronal isolating barriers, walking bleach technique

* Dr. GÜ Diş Hekimliği Fakültesi Diş Hastalıkları ve Tedavisi Anabilim Dalı

† Doç. Dr. GÜ Diş Hekimliği Fakültesi Diş Hastalıkları ve Tedavisi Anabilim Dalı

‡ Dr. GÜ Diş Hekimliği Fakültesi Oral Diagnoz ve Radyoloji Bilim Dalı

§ Prof. Dr. GÜ Diş Hekimliği Fakültesi Diş Hastalıkları ve Tedavisi Anabilim Dalı

II Dr. Mevki Askeri Hastanesi Biyokimya Bölümü

GİRİŞ

Dişlerde görülen renkleşmeler iç ve dış kaynaklı bir çok nedenlere bağlı olarak meydana gelmektedir. Dişlerin gelişimleri sırasında oluşan sistemik renkleşmeler dışında, travmaya, endodontik tedaviler esnasında kalabilen pulpa artıklarına veya kullanılan dental materyallere bağlı olarak renkleşmeler meydana gelebilmektedir¹.

Vital olmayan ya da kök kanal tedavisi uygulanmış dişlerde oluşan renkleşmeler, konservatif bir

yaklaşım olan ağartma yöntemleri ile giderilebilmektedir.

Ağartma yöntemleri iki esas teknik içermektedir. Bunlar "Walking Bleach" ve "Termokatalitik" yöntemlerdir².

Her iki yöntemde de kullanılan ağartma ajanlarının hem dentin kanalları hem de kök kanalları yoluyla periodontal ve periapikal bölgelere sızarak kök rezorbsiyonlarına neden olabildikleri bildirilmiştir^{3,6,8,9}.

Bu amaçla kök kanal tedavisi uygulanan dişlerin ağartma işlemlerinde kullanılan ajanların sızıntısını engellemek amacıyla bariyer görevi yapan çeşitli dental materyaller uygulanmıştır.

Smith ve arkadaşları¹³ mine-sement birleşimi seviyesinde bariyer materyali olarak 2 mm kalınlığında Cavit yerleştirildiğinde dentin permeabilitesinin ve sızıntıının azaltılabileceğini bildirmiştir.

Freccia ve arkadaşları⁴ geçici dolgu maddelerinden Cavit ve IRM kullandıkları çalışmalarında Cavit'in iyi tıkama sağlamadığını, IRM'nin ise daha etkili olduğunu saptamışlardır.

Brighton ve arkadaşları² çalışmalarında IRM, ZOE ve Ketac - Cem + Scotchbond kullanmışlardır. ZOE ve IRM'nin arasında sızdırmazlık açısından farklılık olmadığını, Ketac Cem'in IRM ile karşılaştırmasında ise, IRM'nin daha iyi sonuçlar verdiği bilmiştirlerdir.

Bu çalışmada kök kanal tedavisi uygulanan dişlerin ağartılması işleminde bariyer olarak kullanılan materyallerin sızıntıyı engelleme yönünden etkinlikleri karşılaştırılmış olarak araştırılmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Çalışmamızda 60 adet sağlam ön grup diş kullanıldı. Dişler pomza ile temizlendikten sonra, koyudan açığa doğru renk tonlarına göre 5 ayrı grup halinde toplandı, her gruptaki dişlerin renk tonlarının eşit olmasına özen gösterildi ve fotoğrafları alındı (Şekil 1). Kök kanalları boşaltılarak % 5-25'lik NaOCl ile yıkandı ve 40 no'lü ege kalınlığına kadar genişletilerek 15 dakika süre ile % 14.5'luk EDTA uygulandı. Distile su ile yıkıp kurutulduktan sonra dişler, içinde kan bulunan tüplere yerleştirilip 37



Şekil 1. Sağlam bir ön grup dişin işlem öncesi durumu

°C'de 1 gün inkübe edildi. Daha sonra 3 gün süre ile günde iki kez, yüksek devirde santrifüj işlemi uygulandı. Her defasında taze kan kullanıldı ve seanslar arasında dişler 37 °C'de saklandı. 3. günün sonunda yıkarak boyanma dereceleri belirlenip⁷ fotoğrafları alındı (Şekil 2). Daha sonra kök kanalları AH-26 ve gutta-perka ile lateral kondensasyon tekniği kullanılarak dolduruldu. Dişler biri kontrol, diğerleri bariyer materyalinin kullanıldığı dişler olmak üzere 4 ayrı grubu ayrıldı. Kontrol grubundaki dişlere herhangi bir bariyer materyali uygulanmadı. Gruplardan ilkine mine-sement birleşiminin 2 mm altında olacak şekilde Ionofil-U[¶], ikincisine Ketac-Cem[#], üçüncüsüne ise Coltosal** yerleştirildi. Koruyucu bariyerlerin 24 saat donması beklenildikten sonra "Walking Bleach" teknigi ile ağartma işlemlerine başlandı. Bu amaçla % 30 'luk Hidrojen peroksit (H_2O_2), Sodyum perborat tozu ile 1/3 oranında karıştırılarak hazırlandı ve bu karışım Xylene ile temizlenmiş dişlerin pulpa odalarına yerleştirildi. Bunların üstü çinkofosfat siman ile kapatıldı ve dişler, içinde distile su bulunan tüplere konularak 37 °C de 1 hafta bekletildi. Bu işlemler 3 kez tekrarlandı. Bu sürenin sonunda bariyer olarak kullanılan materyallerin etkinliği kan ile boyanmış olan dişlerin kole bölgelerindeki ağarma derecelerine bakılarak saptandı⁵ ve fotoğrafları alındı (Şekil 3). Kök-

¶ Voco- Germany
ESPE- Germany
** Coltene-Germany



Şekil 2. Aynı dişin kan ile boyanmış hali



Şekil 3. Aynı dişin üç kez ağartma işlemi uygulandıktan sonraki durumu

lerin boyanma durumlarında değişiklik saptanmadığı durumlar 1.derece, kökler kısmen etkilenmişse 2. derece, köklerin etkilenme düzeyleri fazla ise 3. derece olarak kabul edildi. Elde edilen sonuçlar tablolar halinde toplandı. Sonuçların istatistiksel olarak değerlendirilmesinde t testi uygulandı.

BULGULAR

Çalışmada elde edilen sonuçlar ve istatistiksel değerlendirmeler Tablo I ve II de verildi. Çalışmada kullanılan kron içi bariyerlerinin yerleştirilme seviyeleri ve kalınlıkları aynı olmasına rağmen değişik de-recelerde sizıntıya neden oldukları saptandı. Yapılan istatistikler sonucunda kontrol grubu ile diğer grupların karşılaştırılmasında bulunan farklılığın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptandı ($p<0.05$).

Ketac-Cem kullanılan grup ile Ionofil-U kullanılan gruplar karşılaştırıldığında aralarında istatistiksel olarak farklılık olduğu ($p < 0.05$) ve Ketac-Cem'in daha iyi tıkama oluşturduğu belirlendi.

Ketac-Cem kullanılan grup Coltossol kullanılan grup ile karşılaştırıldığında aralarındaki farklılığın $p<0.05$ düzeyinde anlamlı olduğu ve Ketac-Cem'in daha iyi tıkama sağladığını saptandı. Ionofil-U kullanılan grup Coltossol grubu ile karşılaştırıldığında, Ionofil-U'nun sızdırmazlığınıın daha iyi olduğu belirlendi ($p<0.05$).

Tablo I. Ketac-Cem, Ionofil-U, Coltossol ve Kontrol Gruplarında Oluşan Ağarma Dereceleri (n = 60).

	Ketac-Cem	Ionofil-U	Coltossol	Kontrol
1. derece	9	7	2	-
2. derece	5	6	3	3
3. derece	1	2	10	12
Toplam	15	15	15	15

Tablo II. Çalışma Gruplarının Karşılaştırmasında İstatistiksel Değerlendirme Sonuçları (n = 60).

	Ketac-Cem	Ionofil-U	Coltossol	Kontrol
Ketac-Cem	-	$p < 0.05$	$p < 0.05$	$p < 0.05$
Ionofil-U	-	-	$p < 0.05$	$p < 0.05$
Coltossol	-	-	-	$p < 0.05$

TARTIŞMA VE SONUÇ

Kron içi ağartma işlemlerinde kullanılan kimyasal ajanların dentin kanallarından geçerek periodontal dokularda iltihabi oylara neden olabildikleri gibi eksternal servikal kök rezorbsiyonlarına da neden olmaktadır^{5,6,9}.

Bu nedenle dişleri ve çevre dokuları korumak amacıyla ağartma ajanları yerleştirilmenden önce araya bariyer materyallerinin yerleştirilmesi yoluna gidilmiştir^{3,11,12,14}.

Yapılan klinik takipler sonucunda kron içi ağartma işlemlerinde bir süre sonra eksternal servikal kök rezorbsiyonlarına neden olabildiği tespit edilmiştir. Bu durumun özellikle ağartma ajanlarının etkinliğinin arttırılması için ısı uygulanan vakalarda daha fazla olduğu bildirilmiştir⁴. Ancak bu durumun aksini iddia eden araştırmacılar da bulunmaktadır⁹.

Yapılan araştırmalarda bariyer olarak değişik dental materyaller kullanılmıştır^{10,12}. Çinko oksit öjenol ve IRM materyallerinin Ketac-Cem'e göre daha iyi tıkama sağladığını Brighton ve arkadaşları² saptamışlardır. Biz ise Ketac-Cem'in Coltossol'e nazaran daha etkin bir sızdırmazlık sağladığını gözlemledik. Bu durum cam ionomer simanların diş yapısı ile sıkı şekilde bağlama yapmasıyla açıklanabilmektedir.

Kullanılan koruyucu bariyerlerin tipleri dışında uygulanacağı seviye ve kalınlıkları da tartışma konusudur.

Estetik nedenlerden dolayı bariyerlerin mine-sement birleşiminin 2 mm altında olmasının gerekligi Costas ve arkadaşları³ tarafından sunulmuştur. Biz de bu nedenle materyallerimizi mine sement birleşiminin 2 mm altına yerleştirdik.

Yapılan çalışmalarda kullanılan bariyerlerin kalınlığının sızdırmazlık açısından büyük önem taşıdığı bildirilmiştir^{2,3}. Bu bariyerlerin kalınlığının 1 mm'ye indiğinde sizintinin arttığı yapılan araştırmalarda saptanmıştır¹¹. Bu nedenle bariyer materyalinin en az 2 mm kalınlıkta yerleştirilmesinin gerekli olduğu araştırmalarda bildirilmiştir¹¹. Biz de çalışmamızda bariyer

materyallerini kalınlığı 2 mm olacak şekilde yerleştirmeyi uygun gördük.

Çalışmamızdan elde ettiğimiz sonuçlara göre ağıartma işlemlerinde kullanılan bariyer materyalleri içinde Coltosol'ün yeterli tıkama sağlamadığı, buna karşın cam iyonomer simanların daha etkili olduğunu belirlenmiştir. Bu durum, cam-iyonomer simanların diş yapılarıyla bağlanarak daha iyi bir tıkama sağlamaıyla açıklanmaktadır.

Ağıartma işlemleri esnasında ağıartıcı ajanların dezavantajına bağlı olarak oluşacak tüm zararlı etkenlerden kaçınmak amacıyla mutlak suretle bariyer niteliği taşıyan maddelerin kullanılması zorunlu gözardı edilmemelidir.

KAYNAKLAR

1. Alaçam T. Endodonti. GÜ Yayınları Ankara 685-686, 1990.
2. Brighton D, Harrington G, Nicholls JI. Intracoronal isolating barriers as they relate to bleaching. *J Endodon* 20 : 228-232, 1994.
3. Costas F, Wong M. Intracoronal isolating barriers. Effect of location on root leakage and effectiveness of bleaching agents. *J Endodon* 17: 365-368, 1991.
4. Freccia W, Peters D, Lortan L, Bernier W. An invitro comparison of nonvital bleaching techniques in the discolored tooth. *J Endodon* 8: 70-77, 1982.
5. Goon W, Cohen S, Barrer R. External cervical root resorption following bleaching. *J Endodon* 12: 414-418, 1986.
6. Harrington G, Natkin E. External resorption associated with bleaching of pulpless teeth. *J Endodon* 5: 344-348, 1979.
7. Ho S, Georing AC. An invitro comparison of different bleaching agents in the discolored tooth. *J Endodon* 15: 106-111, 1989.
8. Kehoe J. PH Reversal following invitro bleaching of pulpless teeth. *J Endodon* 13: 6-9, 1987.
9. Lateham L. Postbleaching cervical resorption. *J Endodon* 12: 262-264, 1986.
10. Rotstein I, Friedman S. PH Variation among materials used for intracoronal bleaching. *J Endodon* 17: 376-379, 1991.
11. Rotstein I, Zyskind D, Bamberger N. Effect of different protective base materials on H_2O_2 leakage during intracoronal bleaching invitro. *J Endodon* 18: 114-1 17, 1992.
12. Steiner D, West J. A method to determine the location and shape of an intracoronal bleach barrier. *J Endodon* 20: 304-306, 1994.
13. Smith J, Cunningham C, Montgomery S. Cervical canal leakage after internal bleaching procedures. *J Endodon* 18: 476-481, 1992.
14. Warren M, Wang M, Ingram, T. An invitro comparison of bleaching agents on the crowns and roots of discolored teeth. *J Endodon* 16: 463-469, 1990.

Yazışma adresi

Dr. H. Erten CAN

GÜ Dişhekimliği Fakültesi

Diş Hastalıkları ve Tedavisi A. D.

06510 Emek - Ankara