

## DONDURULMANIN MEYVE SUYU pH'SI ÜZERİNE ETKİSİ \*

Dt. Nurdan GÜNDÖĞDU \*\*

Dr. Melek ÇERCİ \*\*\*\*

Prof.Dr. Zuhal KIRZIOĞLU\*\*\*

### ÖZET

Son yıllarda Avrupa'da ve ülkemizde meyve suyu tüketimi hızla artmaktadır.

Hazır veya evde hazırlanan meyve suları taze veya dondurulmuş olarak içilmektedir. Donmuş ve dondurulmuş meyve sularının asidite ve tamponlama kapasiteleri üzerine araştırmalar yapılmaktadır.

Bu yönünden haremde taze ve dondurulmuş meyve sularının oda sıcaklığında asidite (pH) ve tamponlama kapasitelerinin invitro olarak karşılaştırılmıştır.

Sonuçlar istatistikî olarak değerlendirildi. Aralarında bir farklılık gözlenmedi.

### THE EFFECT OF FREEZING ON pH OF FRUIT JUICE

### SUMMARY

The fruit juice consuming has increasingly been increasing in Europa and in Our country. These beverages are consumed freshly or frozen at homes. The effect of freezing on the pH of the fruit juice have widely been investigated. In present study, the buffering capacity and pH were investigated in fresh and frozen fruit juices and the results compared. When the results are statistically evaluated, no difference was found between frozen and fresh juices.

### GİRİŞ

Son yıllarda meyve sularının tüketimi ve çeşitleri Avrupa'da ve ülkemizde hızla artmaktadır.<sup>2,9</sup> Bu tüketimin beslenme fizyolojisi yönünden bir çok avantajları vurgulanmaktadır.<sup>1,5</sup>

Yüksek asitli karbonatlı içeceklerin, turuncgil, elma, üzüm gibi bazı meyve sularının fazla alınması, portakal, limon ve diğer asitli meyveleri emme alışkanlıklarını, dişlerin dekalsifikasyonuna mukoza irritasyonlarına yol açabilir.<sup>5,8,19</sup>

Diş erozyon ve atrisyonları, meyve suyunun alınımından sonra, intraoral pH'nın düşmesine bağlanmıştır.<sup>4</sup> Çeşitli meyve suları ve karbonatlı içecekler diş plaqı bulunmayan diş yüzeylerinde zarar meydana getirebilecek kadar asidik olabilirler.<sup>9</sup> Asidite meyve sularının pH'sının düşük olmasından ileri gelir.<sup>19</sup> Meyve sularının pH'sı ortalama 2.0-3.5 arasındadır.<sup>3,6</sup> Tamponlama kapasiteleri; düşük pH ve ihtiiva ettiğleri asit miktarına bağlı olarak ızar.<sup>19</sup>

Çeşitli meyve suları, tüketicilerin, özellikle çocukların ilgisini çekecek şekilde değişik karton ve teneke kutularda piyasaya sunulmaktadır. Ayrıca meyvelerinden taze olarak da hazırlanabilir. Çalışmamızda amaç; taze ve dondurulmuş meyve sularının oda sıcaklığında asidite ve tamponlama kapasitelerinin invitro olarak karşılaştırılmasıdır.

### MATERIAL VE METOD

Bir litrelilik karton kutularda ambalajlanmış olarak hazır meyve suları 6 aylık zaman boyunca farklı zamanlarda farklı satış merkezlerinden satın alındı. Ayrıca değişik meyvelerden evde taze olarak hazırlandı. Satın alınan meyve sularının bir kısmı şeker ihtiiva etmeyecektir, pastörize edilmiştir.

Diğer kısmı da şeker, su, sitrik asit ve kimyasal madde içeriyordu. Şeftali, elma, portakal, vişne, kayısı, üzüm suları çalışmada test edildi.

Oda sıcaklığında bekletilen her bir karton kutudaki meyve suyu 15 sn. çalkalandı. 100 ml. meyve suyu 250 ml.lik geniş ağızlı cam behere döküldü. Kombine cam elektrotlu, ısı ayarlı pH metre (3020, jen way) kullanarak, sıcaklık 25°C ayarlandı ve pH ölçümleri yapıldı.

Meyve suyuna pipete 0.5 ml. NaOH ilave edilerek, iyice karıştırıldı 1 N NaOH'e karşı titre edildi, pH belirlendi. Bu işlem pH 10'a ulaşılınca kadar tekrarlandı. pH ölçümleri ve titrasyon işlemi her bir meyve suyu için ayrı ayrı yapıldı.

Karton kutularda kalan meyve suyu ağızı iyice kapatılarak 24 saat süreyle -20°C de derin dondurucuya yerleştirildi. Daha sonra karton kutulardaki meyve suyu dolaptan çıkarılarak buzları çözülmek için bir gün bekletildi. Aynı işlemler yapıldı ve pH ölçüldü.

\* Atatürk Üniv.Dış Hek.Fak.Koruyucu Diş Hekimliği Kongresi, 7-10 Mart 1995, Erzurum Poster Olarak Sunulmuştur.

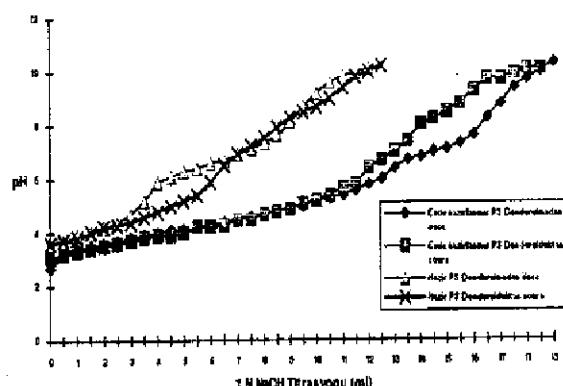
\*\* Atatürk Üniv.Dış Hek.Fak.Pedodonti Anabilim Dalı Doktora Öğrencisi

\*\*\*Atatürk Üniv.Dış Hek.Fak.Pedodonti Anabilim Dalı Öğretim Üyesi,

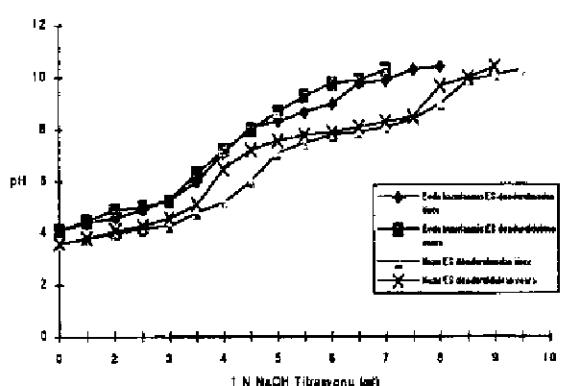
\*\*\*\* Atatürk Üniv. Tıp Fak.Biyokimya Anabilim Dalı Öğretim Arş.Gör.

Her bir meyve suyu için yavaş artan pH'nın durumu, kullanılmış NaOH miktarına göre belirlenerek, XY titrasyon eğrileri dondurulmadan önce ve dondurulduktan sonra çizildi. (Şekil 1-3).

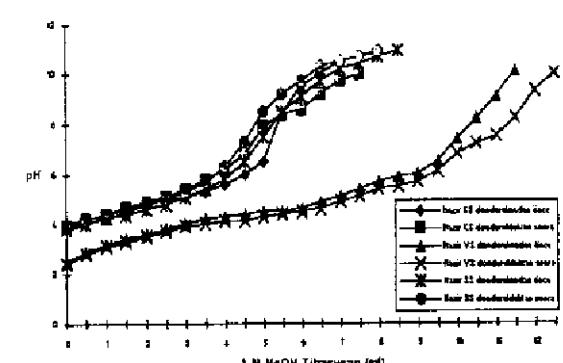
Bulunan değerler üç faktörlü interaksiyonlu varyans analizi ile test edildi.<sup>20</sup>



Şekil 1. Evde hazırlanmış ve hazır portakal suyu (PS).



Şekil 2. Evde hazırlanmış ve hazır rehma suyu (ES).



Şekil 3.Hazır kayısı suyu(KS), vişne suyu (VS) ve şeftali suyu (SS).

## BULGULAR

Çalışmada hem piyasada tüketime sunulan, hem de evde hazırlanan değişik meyve sularının pH ölçümü yapılarak, tamponlama kapasitelerine bakıldı. Bunlar derin dondurucuda dondurulup çözündükten sonra tekrar pH'ları ölçülp tamponlama kapasitelerine bakılarak dondurulmadan önceki verilerle karşılaştırıldı.

Çalışılan meyve suları içinde asiditesi en fazla olan vişne suyu olup ( $pH=2.60 \pm 0.240$ ) dir. Bunu takiben portakal suyu ( $pH=3.56 \pm 0.196$ ), elma suyu ( $pH=3.60 \pm 0.240$ ), şeftali suyu ( $pH=3.85 \pm 0.196$ ), kayısı suyu ( $pH=4.07 \pm 0.240$ ) gelmektedir.

Bütün meyvelerin donmadan önceki ortalama  $pH=3.51 \pm 0.141$  olup meyvelerin pH'ları istatistikî olarak birbirinden anlamlı ölçüde farklı bulundu ( $p<0.01$ ). Buna karşın meyve sularının dondurulduktan sonraki ortalama  $pH=3.56 \pm 0.141$  olup meyvelerin pH'ları arasında istatistikî olarak birbirinden anlamlı fark bulunmadı ( $p>0.05$ ).

Meyve suyunun dondurulmadan önce  $pH=5.0$  getirmek için harcanan NaOH titrasyonları bakımından meyveler arasında fark anlamlı bulundu ( $p<0.01$ ). Buna karşın meyve sularının dondurulmadan önce ve sonra pH değerlerini 5.0'a getirmek için harcanan NaOH titrasyonları bakımından istatistikî olarak anlamlı fark bulunmadı ( $p>0.05$ ).

Meyve suyunu dondurulmadan önce  $pH=5.5$  ve  $pH=10$ 'a getirmek için harcanan NaOH titrasyonları bakımından meyveler arasında fark anlamlı bulundu ( $p<0.001$ ). Buna karşın meyve sularının dondurulmadan önce ve sonra pH değerlerini 5.5 ve 10'a getirmek için harcanan NaOH titrasyonları bakımından istatistikî olarak anlamlı fark bulunmadı ( $p>0.05$ ).

Evde hazırlanan portakal ve elma suları ile hazır olarak alınan elma ve portakal sularının pH'ları ölçüldü. İstatistikî olarak fark anlamlı bulundu ( $p<0.05$ ).

Evde hazırlanan portakal suyunun pH'sı hazır meyve suyuna göre daha düşüktü.

Evde hazırlanan portakal ve elma suları ile hazır olarak alınan elma ve portakal sularının dondurulduktan sonraki pH'ları ölçülerek, donmadan öncekilerle karşılaştırıldı, istatistikî olarak anlamlı fark bulunmadı ( $p>0.05$ ).

Evde hazırlanan meyve suları ile hazır meyve sularının pH'sını 5.0 ve 5.5 getirmek için harcanan NaOH titrasyonu bakımından karşılaştırıldığında istatistikî olarak fark anlamlı bulundu ( $p<0.05$ ).

Evde hazırlanan meyve suları ile hazır meyve sularının dondurulmadan önce ve sonra pH

değerlerini 5.0 ve 5.5'a getirmek için harcanan NaOH miktarı bakımından karşılaştırıldığında istatistikî fark bulunmadı ( $p>0.05$ ). Evde hazırlanan meyve suları ile hazır meyve sularının pH= 10'a getirmek için harcanan NaOH titrasyonu bakımından karşılaştırıldığında istatistikî fark anlamlı bulundu ( $p<0.005$ ).

Evde hazırlanan meyve suları ile hazır meyve sularını donmadan önce ve sonra pH değerlerini 10'a getirmek için harcanan NaOH titrasyonları arasında istatistikî olarak anlamlı fark bulunmadı ( $p>0.05$ ).

Evde ve hazır meyve sularının, meyvele rin dondurulmadan önce ve sonraki karşılaştırılmaları için yapılan varyans analiz sonuçları Tablo I ve Tablo II'de verilmiştir.

Tablo I. Evde ve hazır meyve sularının varyans analiz tablosu.

| Yargıyon               | Serbestlik | pH     | pH 5,0 NaOH |         |   | pH 5,5 NaOH |   |          | pH 10 NaOH |    |  |
|------------------------|------------|--------|-------------|---------|---|-------------|---|----------|------------|----|--|
|                        |            |        | F           | ÖD      | F | ÖD          | F | ÖD       | F          | ÖD |  |
| <b>Ana faktörler</b>   |            |        |             |         |   |             |   |          |            |    |  |
| Meyve (M)              | 1          | 5,46 * |             | 14,6 ** |   | 19,96 **    |   | 70,64 ** |            |    |  |
| Hzırlama D(H)          | 1          | 0,05 - |             | 1,62 *  |   | 2,39 -      |   | 5,33 *   |            |    |  |
| Dondurma D(D)          | 1          | 0,02 - |             | 0,00 -  |   | 0,01 -      |   | 0,65 -   |            |    |  |
| <b>İnteraksiyonlar</b> |            |        |             |         |   |             |   |          |            |    |  |
| MxDH                   | 1          | 4,82 * |             | 5,84 *  |   | 7,65 *      |   | 14,89 ** |            |    |  |
| MxD                    | 1          | 0,02 - |             | 0,08 -  |   | 0,04 -      |   | 0,00 -   |            |    |  |
| HxD                    | 1          | 0,00 - |             | 0,00 -  |   | 0,02 -      |   | 0,00 -   |            |    |  |
| Topla                  | 15         |        |             |         |   |             |   |          |            |    |  |
| Genel                  | 21         |        |             |         |   |             |   |          |            |    |  |

ÖD: Önemlilik durumu

\*, \*\*P<0,01 ; \*, \*\*P<0,05; -:sınemiz P>0,05

f: istatistikî değer.

Tablo II. Bütün meyve lerin dondurulmasında önce ve sonraki karşılaştırılmaları için varyans analiz tablosu.

| Yargıyon        | Serbestlik | pH      | pH 5,0 NaOH |         |   | pH 5,5 NaOH |   |          | pH 10 NaOH |    |  |
|-----------------|------------|---------|-------------|---------|---|-------------|---|----------|------------|----|--|
|                 |            |         | F           | ÖD      | F | ÖD          | F | ÖD       | F          | ÖD |  |
| <b>Meyveler</b> |            |         |             |         |   |             |   |          |            |    |  |
| Meyveler        | 4          | 6,62 ** |             | 8,36 ** |   | 8,56 ***    |   | 10,98 ** |            |    |  |
| Dondurma        | 1          | 0,21 -  |             | 0,07 -  |   | 0,01 -      |   | 0,25 -   |            |    |  |
| Topla           | 18         | -       |             | -       |   | -           |   | -        |            |    |  |
| Genel           | 23         |         |             |         |   |             |   |          |            |    |  |

ÖD: Önemlilik durumu

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05, -:sınemiz F istatistikî değer.

## TARTIŞMA

Çalışmada kullanılan meyve sularının pH'sı 3.5 civarında gözlenmiştir. Minenin kimyasal çözülmesininoluştuğu kritik pH= 5.5±0.3 olarak kabul edilmektedir.<sup>11</sup> Çalıştığımız meyve suları bu kritik pH'nın çok altında seyrettiğinden eroziv özellikler beklenmelidir. Meyve suları içinde bulunan farklı asitler dişlerde erozyona neden olmaktadır.

Özellikle limon, portakal ve bazı meyve sularının pH'sının 2.0- 3.5 arasında olup daha eroziv olduğu belirtilmektedir.<sup>4</sup> Bizim çalışmamızda vişne ve portakal sularının pH'sı 2.5-3.5 arasında gözlenmiştir.

Çürük oluşturmada içeceklerin pH'sının tek faktör olamayacağı, diğer bazı faktörlerinde göz önünde bulunması gerektiği bilinmektedir.<sup>9</sup> İçeceklerin bir diğer özelliği de sadece asidite seviyesi değil, aynı zamanda içerdiği asitlerin kimyasal yapısında önemlidir. Diş minesine en zararlı olan sitrik asit olarak belirtilmektedir. Bunu malik asidin izlediği ortaya konulmuştur.<sup>4</sup> Tartarik ve fumarik asidin de diğer asitlerden daha fazla diş minesini etkilediği belirtilmiştir.<sup>4,9,12,13</sup> Çalıştığımız meyve suları içinde asiditesi en fazla olan vişne suyu olup içerisinde tartarik asit oranı fazladır. Buna sitrik asit içeren portakal suyu, malik asit içeren şeftali suyu izlemiştir. Bu asitler, araştırmacıların diş minesine en zararlı olarak belirttiği asitlerdir.<sup>4,12,13</sup>

Grenby ve arkadaşları<sup>9</sup> yaptıkları invitro çalışmalarında; portakal suyunu, demineralizasyon aktivitesi en yüksek içeceklerden biri olarak ortaya koymuşlardır.

Birkhed, meyve suları, meyve aromalı, karbonatlı ve diğer içeceklerle yaptığı çalışmada; meyve sularının en yüksek asit içeriğine sahip olduğunu deneySEL olarak göstermiştir.<sup>2</sup> Tenovou ve Rekola, meyve sularının diğer içeceklerle göre dental erozyonlar bakımından daha büyük potansiyel risk taşıdıklarıunu düşünmüştür.<sup>17</sup>

Tamponlama kapasitesi çürük aktivitesi ile orantılı olduğundan intraoral pH'da düşme dekalifikasiyon, erozyon ve çürügii başlatmada ilk faktör olarak düşünülmektedir.<sup>6,9,16,17</sup>

Özellikle asidik şekerli içecekler sık olarak kullanılırsa, eroziv özellik, içecekten temasını takiben hemen çürük yapıcı özellik ise belli bir süre sonunda oluşmaktadır.

Şeker ihtiiva eden içeceklerin tüketilmesinin plak pH'sının rölatif olarak hafif bir iyileşmesini takiben hızlı bir düşmeye neden olduğu gözlenmiştir. İçecekten içilmesinden 30 dakika sonra bile pH başlangıç değerine ulaşamamıştır.<sup>5,7,14</sup> Meyve suları karbonatlı

içeceklerden daha uzun müddet plak pH'sında düşmeye yol açar.

İçeceklerin eroziv etkilerinden, karyojenik etkilerine doğru dönüş olmuştur. Bu etki sık sık alınnamaları, ara öğünlerde de tüketilmeleri sonucu diş yüzeyindeki lokalize hassas yerlerde şekerlerin fermentasyonu olarak asit oluşturmaları, ayrıca şekerlerin tekrar tekrar diş plaq'ı üzerine temasından ileri gelen kümülatif bir proses sonucudur. Intraoral pH ölçümlerinden elde edilen bulgular, asidik şekerli içeceklerin sık sık tüketilmelerinde hem diş çürümelerini hem de erozyonunu ilerletebileceğini desteklemiştir.

Touyz ve Silove<sup>19</sup> meyve sularının dondurulmuş şeklinin emilmesinin daha eroziv olduğunu belirtmişlerdir. Yaptığımız çalışmada dondurulmuş ve taze meyve suları arasında istatistikî bir farklılık bulamadık. Bunun nedeni farklı markalı hazır meyve suları olabilir. Yalnız vişne suyu, evde hazırlanan şeftali ve üzüm suyu ve hazır portakal suyunun dondurulmuş şeklinin asit tamponlama kapasitesi artmıştır. Hazır satılan domuş meyve sularının içeriğinin çoğunlukla bu meyveler olması nedeniyle bu formların daha eroziv olması düşünülebilir.

Çocukların özellikle ikinci vakti veya okul dönüştülerinde tatlı yiyecekler ve içecekleri en sık tüketikleri gösterilmiştir.<sup>10</sup> Granath ve arkadaşları<sup>8</sup> bu tür yiyecek ve içecek tüketiminin sikliğinin artmasıyla diş hastalıklarının arttığını belirtmiştir.

Sonuç olarak çocukların özellikle dondurulmuş meyve suyu içeren şekerlemeleri siklikla tüketikleri gözönüne alınırsa; diş hekimleri pedodontistler, öğretmenler, ebeveynler ve çocuk sağlığı ile ilgilenenlerin sık bir alışkanlık olarak bu tüketim formunu engellemeleri ve bu konuya dikkat çekmeleri gereklidir.

## KAYNAKLAR

1. Aine L, Baer M, Maki M. Dental erosions caused by gastroesophageal reflux disease in children. *J Dent Child* 1993; 60(3): 210-4.
2. Birkhed D. Sugar content, acidity and effect on plaque pH of fruit juices, fruit drinks, carbonated beverages and sport drinks. *Caries Res*, 1984; 18: 120-7.
3. Cemeroğlu B. Meyve suyu üretim teknolojisi. Ankara 1982; 1-195.
4. Eccles JD. Dental erosion of nonindustrial origin. A Clinical survey and classification. *J Prost Dent* 1979; 42(6): 649-53.
5. Edgar MW, Bibby BG, Mundorff S, Rowley J. Acid production in plaques after eating snacks modifying factors in foods. *J Am Dent Ass*. 1975; 90: 418-25.
6. Erickson Y. Clinical investigations of the salivary buffering action. *Acta Odontol Scand* 1959; 17: 131-65.
7. Frostell G. Effect of milk, fruit juices and sweetened beverages on the pH of dental plaques. *Acta Odont Scand* 1970; 28: 609-22.
8. Granath LE, Rootzen H, Liljegren E, Holst K, Köhler L. Variation in caries prevalence related to combinations of dietary and oral hygiene habits and chewing fluoride tablets in 4-year old children. *Caries Res* 1978; 12: 83-92.
9. Grenby TH, Phillips A, Desai T, Mistry M. Laboratory studies of the dental properties of soft drinks. *Br J Nutr*. 1989; 62: 451-64.
10. Holt RD. Foods and drinks at four daily time intervals in a group of young children. *Br Dent J* 1991; 170: 137-43.
11. Jenkins GN. The influence of environmental fluids on enamel solubility. *J Dent Res* 1966; 45: 662-9.
12. Kleber JC, Pott Ms, Muhler JC. Changes in salivary pH after ingestion of sorbitol tablets containing various food acidulants. *J Dent Res* 1979; 53: 1564-5.
13. Meurman JH, Rytömaa I, Kari K, Laakso T, Murto-maa H. Salivary pH and glucose after consuming various beverages, including sugar-containing drinks. *Caries Res* 1987; 21: 353-9.
14. Rugg-Gunn AJ, Edgar WM, Jenkins GN. The effect of eating some British snacks upon the of human dental plaque *Br Dent* 1978; 145: 95-100.
15. Schobinger U. Meyve ve sebze suyu üretim teknolojisi. (Çeviren Acar J), Stuttgart, Germany 1987; 20-61, 192-387.
16. Stephan RM. Intraoral hydrogen -ion concentration associated with dental caries activity. *J Dent Res* 1944; 25: 257-66.
17. Tenovou J, Rekola M. Some effects of sugar flavored acid beverages on the biochemistry of human whole saliva and dental plaque. *Acta Odont Scand* 1977; 35: 317-30.
18. Touyz LZG, Halle JJ. A fruit-mouthwash chemical burn. *Oral Surg* 1984; 58: 290-2.
19. Touyz LZG, Silove M. Increased acidity in frozen fruit juices and dental implications. *J Dent Child* 1993; 60 (3): 223-5.
20. Yıldız N, Bircan H. Araştırma ve Deneme metodları. 2. baskı Atatürk Üniv.Ziraat Fak.ofset tesisi. Erzurum 1994; 117-142.