



Araştırma Makalesi • Research Article

Examination Of The Relationship Between The Number Of Sports Clubs And The Number Of Licensed And Active Athletes In Turkey

Türkiye’de Spor Kulüpleri Sayıları İle Lisanslı Ve Faal Sporcu Sayıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Hacı Şükrü TAŞTAN¹

Oktay YİĞİT²

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 3 December 2022

Received in revised: 21 Dec. 2022

Accepted: 27 December 2022

Keywords:

Sports clubs

Licensed Athletes

Active Athletes

ABSTRACT

This research aims to investigate the relationship between the number of sports clubs, licensed athletes and active athletes in Turkey. In this study, the relational screening model based on secondary data was used. The universe of the research consisted of sports clubs, licensed athletes and active athletes throughout Turkey. In order to reach the number of sports clubs, licensed athletes and active athletes throughout Türkiye, the Türkiye Statistical Institute (TUIK) database was used. The most recent data of this database (data for 2018) were evaluated within the scope of the research. Since the data did not show normal distribution, Spearman's Rho Correlation Analysis was used in relational analyses. As a result of the research, it was found that there is a high level of positive correlation between the number of sports clubs, licensed athletes and active athletes in Turkey.

MAKALEBİLGİSİ

Makale geçmişi:

Başvuru tarihi: 3 Aralık 2022

Düzeltilme tarihi: 21 Aralık 2022

Kabul tarihi: 27 Aralık 2022

Anahtar Kelimeler:

Spor kulüpleri

Lisanslı Sporcular

Faal Sporcular

ÖZ

Bu araştırmanın amacı Türkiye’deki spor kulübü, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayıları arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Bu çalışmada ikincil verilere dayalı ilişkisel tarama modelinden faydalanılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye genelinde var olan spor kulüpleri, lisanslı sporcular ve faal sporcular oluşturmuştur. Türkiye genelindeki spor kulüpleri, lisanslı sporcular ve faal sporcuların sayılarına ulaşabilmek adına Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) veri tabanı kullanılmıştır. Bu veri tabanına ait en güncel veriler (2018 yılına ait olan veriler) araştırma kapsamında değerlendirilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediği için ilişkisel analizlerde Sperman’s Rho Kolerasyon Analizi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda Türkiye’deki spor kulübü, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayıları arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü ilişki olduğu bulunmuştur.

¹ Dr.Öğr.Üyesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, h.sukrutastan@ohu.edu.tr, ORCID: 0000-0001-5082-4698.

² Dr.Öğr.Üyesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, oktayyigit@ohu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3302-0345.

GİRİŞ

Spor, Türkiye’de ve dünyada toplumların ve kamunun önemle üzerinde durduğu konuların başında gelmektedir. Spor, günümüzde yarışma, eğlenme, para kazanma, sağlıklı olma, iyi görünme gibi birçok amaçla amatör ve profesyonel düzeyde yapılmaktadır. Sporda profesyonelleşmenin oluşmasıyla birlikte spor artık bir oyun olmaktan çok daha fazla anlamlar taşımaya başlamıştır. Modern olimpiyatlarla beraber spor geniş kitlelere ulaşmış, hizmet, üretim ve organizasyon anlamında bir sektör haline dönüşmüştür (Basım ve Argan, 2009: 5). Bu kapsamda spor sektörü her geçen gün hızla gelişmekte ve spor alanında özel ve kamu alanında yeni yatırımlar gerçekleştirilmektedir. Sporun gelişmesine ve yeni sporcuların yetiştirilmesine vesile olan önemli oluşumlardan biri de spor kulüpleridir.

Spor kulüpleri 5253 sayılı dernekler kanununa göre kurulan spor örgütleridir. Kanunla kurulan gençlik ve spor kulüpleri, Gençlik ve Spor Bakanlığı’nın resmi gazetede yayınlanan yönetmelikle yürürlüğe girmektedir. Yönetim yapıları dernekler kanununda ve kulüplerin kendi tüzüklerinde belirtilmektedir (Dernekler Kanunu, 2004). Spor kulüpleri, tüzel kişiliğe sahip olan spor örgütlenmelerinin en küçük yapı birimidir. Toplumsal açıdan aile ne kadar önemliyse spor alanı için de spor kulüpleri aynı derecede öneme sahiptir. Spor ahlakının, disiplinin, eğitim ve öğretiminin başladığı ilk yer spor kulüpleridir. Bu açıdan spor kulüplerinin etkileri sporculara, spor federasyonuna ve spor paydaşlarına yansımaktadır (İmamoğlu, Karaoğlan ve Erturan, 2007). Spor kulüplerinin idari ve sportif faaliyetlerin yönetimi, kulüp başkanı, başkan yardımcıları ve yönetim kurulları marifetiyle yürütülmektedir. Her ne kadar kulüp yönetimi bu organlar aracılığı ile yürütülse de kulüplerin yönetimi vekâlet kuramı kapsamında teknik direktör ve antrenörler tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu anlamda spor kulüplerinin yönetimi idari ve sportif olarak iki taraftan yürütüldüğü söylenebilir. Türkiye’de spor kulüplerinin faaliyet amacı; spor faaliyetine yönelik olanlar ve serbest zamanları değerlendirmeye yönelik olanlar şeklinde gençlik kulübü olarak veya her iki spor amacını birlikte amaçlayan gençlik ve spor kulübü olarak kurulurlar ve Spor Genel Müdürlüğüne kayıt ve tescil edilirler. Spor kulüplerinin yönetim organları, görev ve yetkileri ve iş akışları Spor Genel Müdürlüğü görüşü ile Gençlik ve Spor Bakanlığının yürürlüğe koyduğu yönetmelikle düzenlenmektedir. Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği’nde (2005) “*Spor kulübü: Spor faaliyetlerinde bulunmak amacıyla kurularak Genel Müdürlüğe kayıt ve tescilini yaptıran dernekler*” şeklinde tanımlanmaktadır (GSB, 2005). Spor kulüpleri amacına uygun olarak spor faaliyetlerini imkân ve kabiliyetlerinin el verdiği ölçüde belirlenen ilke ve politikalarla, tesis, araç ve gereçleri, spor öğretilerini ve yöneticilerini, sportif eğitim ve yarışma programları gerçekleştirebilirler (Cankalp, 2002: 48). Günümüzde bu şekilde yapılanmaların dışında, spor kulüpleri şirket şeklinde de yapılanmaları gözlemlenmektedir. Profesyonel şubelere sahip spor kulüpleri şirketleşerek, Türk Ticari Kanunu hükümlerine göre işleyiş gösterebilmektedirler (İmamoğlu, Karaoğlan ve Erturan, 2007). Spor kulüplerinin kurulması ve tüzüğün hazırlanma prosedürleri minimum gereklilikleri bakımından Türkiye ile İtalya karşılaştırıldığında, iki ülkenin uygulamaları birebirleri ile benzerlik gösterdiği görülmektedir (Dilek, 2013). Erturan Öğüt (2010) ise Türkiye ile Almanya karşılaştırmasını yaptığı çalışmasında Türkiye’de kulüplerin tesisi sıkıntılarının olduğunu, Almanya’da kamu tesislerinin kulüplere tahsis edilebildiğini, spor kulüplerinin yeniden yapılanması gerekliliğini, gönüllük sisteminin de spor kulüplerinde önemli yerinin olduğunu, kulüp tesislerine kolay erişimin önemli olduğunu ortaya koymaktadır (Erturan Öğüt, 2010).

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre Türkiye’deki lisanslı sporcu sayısı ile spor kulüpleri sayısının yıl yıl arttığı, 2007’de 8.500 civarında olan spor kulübü sayısının 2016’da 13.441, 2018’de 15.828’e ulaştığı görülmektedir (TÜİK, 2022). Bu sayı diğer Avrupa ülkeleri Fransa’da 164.137, İngiltere’de 151.000, Almanya’da 91.000, İtalya’da 64.000, Hollanda’da 27.000’dir (Hürriyet, 2017). Bu rakamlar 2017 yılı ile itibari ile Türkiye ile karşılaştırıldığında Türkiye’deki mevcut kulüp sayısının Avrupa’daki ülkelerin kulüp sayılarına göre yetersiz olduğu söylenebilir. Ülkelerin spor yapma oranları ile spor kulüpleri sayılarını karşılaştırmak doğru bir yaklaşım olmayabilir. Ancak bir ülkenin spora olan ilgisi hakkında genel bir kanaat verebilir. Sporda tesisleşme anlamında alt yapısını tamamlamış ülkelerin sporda başarılı olma oranlarının ve ülke halkının sporcu olma ve spor yapma kültür seviyesinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bu verilere bakıldığı zaman Türkiye’nin spor

kulüpleri ile birlikte sporcu sayılarını artırma konusunda çaba göstermesi gerektiği düşünülebilir (Karahüseyinoğlu ve ark., 2005).

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 59. Maddesine de "Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder. Devlet başarılı sporcuyu korur" ifadesi yer almaktadır (Sunay, 2012). Bu nedenle devlet politikasında Gençlik ve Spor Bakanlığının görevleri arasında yer alan spor hizmet ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması ile uluslararası alanda sportif başarıların artırılmasını sağlamak, ülke kaynaklarını etkin kullanarak kaliteli, güvenli, konforlu yurtlar ile gençlik ve spor tesisleri yapmak olduğundan vatandaşların zihinsel ve fiziksel olarak sağlıklı bir bedene sahip olması için toplumun spor yapması için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir (GSB, 2022a; GSB, 2022b). Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi (UGSPB)'nde gençlerin serbest zamanlarını etkin ve verimli kullanma amacı ile sportif etkinlikleri yapabileceği spor tesislerinin sayısını arttırmanın önemini, bununla birlikte ülkenin uluslararası düzenlenen spor organizasyonlarında kullanabileceği uluslararası standartlara sahip spor tesisine ve sporcu sayısına sahip olması gerektiğini vurgulamaktadır (UGSPB, 2022). Son zamanlarda spora yapılan yatırımlar ve tesisleşmedeki artış Türkiye'de sporun gelişmesine önemli katkılar sağlamaktadır. Böylece, halkın kültürlenerek daha bilinçli ve hedeflere yönelik spor kültürüne kavuşması, düzenli spor yapma alışkanlığının yaygınlaştırılması sağlanabilir. Bu da sporun yaygınlaşması ve gelişmesine önemli katkı yapabilecek merkezi yönetim, spor federasyonları, yerel yönetimler, üniversiteler, spor kulüpleri gibi spor yönetiminde etkin tüm kurum ve kuruluş paydaşların işbirliği ve koordinasyonu ile oluşturulacak bir spor politikasıyla mümkün olabilir.

Sporun toplumun sosyalleşme aracı olması sebebiyle de devletin sosyal politikaları kapsamında ilgi alanına girmektedir. Bu durum devletin yönetim organlarının amaçları arasında yer almaktadır. Geçmişte Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün "*Esas olan bütün yaştaki Türkler için beden eğitimi sağlamaktır. Sağlam kafa sağlam vücutta bulunur sözünü atalarımız boşuna söylememişlerdir.*" sözü ile her yaş grubuna bilhassa gençlere verdiği bu tavsiye ile sporun zihinsel ve bedensel olarak sağlığa faydası anlatılarak beden sağlığının önemine dikkat çekilmektedir (Özel, 1937). Türkiye'de spor okullarının açılması anaokulundan başlayarak üniversite mezuniyeti devamında sosyal yaşantısında devam edecek şekilde spor branşlarında sporcu yetiştirme anlayışı içerisinde çalışmaların olduğu, tesisleşme ve alt yapı çalışmaları ile kulüp ve lisanslı sporcu sayılarının her geçen gün arttığı bunun bir devlet politikası olarak Gençlik ve Spor bakanlığı aracılığıyla yürütüldüğü, devlet tarafından ve spor kulüpleri tarafından milli düzeyde sporcu başarılarının desteklediği, takdir edildiği, ödüllendirildiği ve bu başarıların ve sayının arttırılmaya çalışıldığı görülmektedir (TRTSpor, 2019).

Ayrıca spor ekonomik bir sektördür. Devletlerin ekonomisine maddi ve manevi katkı sağlayan bir endüstri alanıdır. Spor paydaşlarına maddi ve manevi katkılar vermektedir. Spor küresel olarak ele alındığında 22. sektör olarak dünyada yerini almıştır. Spor genel ciro açısından değerlendirildiğinde otomotiv sektörünün de önümde birinci sırada yer almaktadır. Sporcular kapsam dışında bırakıldığında sadece Amerika Birleşik Devletleri'nde 5.5 milyon birey bu sektörde görev yapmaktadır (Saros ve Gökdoğan, 2006; Ekmekçi, Emekçi ve İrmiş, 2013). Spor alanında aktif olarak kazanç sağlayarak geçimini sağlayan toplumsal bir grup vardır. Bu kapsamda düşünüldüğünde sporda tesisleşme, spor alanların artması hem toplum sağlığına yarar sağlarken hem de ekonomik sektör olarak kişilere ve devlete olumlu katkıları olmaktadır. Kentleşme ile birlikte spor alanlarının yeterliliği ve sporda tesisleşme durumu ülke insanının fiziksel ve zihinsel gelişimi için önemli olurken spor sektörü devlet ve şahısların ekonomisine de katkı sağlaması bakımından önemlidir. Bu araştırmanın problemini ise spor alanlarının yeterli olup olmadığı oluşturmaktadır.

Cumhuriyetin kurulmasından günümüze kadar geçen süre zarfında sporla ilgili politikalar değerlendirildiğinde sporun toplumsal tabana yayılması, kitle sporuna önem verilmesi, amatör sporun teşviki, profesyonel spora katkı, spor tesislerinin kurulması, gençlere okul içi ve dışı serbest zaman faaliyetleri sağlamaya yönelik olduğu gözlemlenmektedir. Bunun dışında sporun ülkede bir yaşam biçimi haline dönüşmemesi, lisanslı sporcularımızın nüfusa oranlandığında uluslararası boyutta yetersiz kalması, spor politikalarının uygulama alanına yansımamasının bir göstergesi olduğu düşünülmektedir (Aykın ve Bilir, 2013). Tüm dünyada enerji ve teknoloji yatırımları, ekonomik ve

teknik gelişmeler ile daha az enerji harcatan, hareket gerektirmeyen meslekler, teknolojik taşıtlar kullanmadaki artış ile günlük işlerde daha az fiziksel aktivite, daha fazla ekran tabanlı eğlence ve hareketsiz zaman geçirme, sağlıklı yaşamı olumsuz etkileyen faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır. Toplumun sağlıklı kalabilmesi için spor yapılması gerekmektedir. Spor yapılması için de spor alanlarına, spor tesislerine ve nihayetinde spor kulüplerine ihtiyaç duyulmaktadır. Spor alanları ve tesisleri ihtiyacı belirlemek ve planlı bir şekilde tesisleşmeyi ülke geneline yaymak için öncelikli spor branşlarının tespitinde, coğrafi faktörler, tesis alt yapısı, yüksek performanslı sporcu yetiştirilmesi için bölgesel özellikler halkın spor kültürü ve taleplerini dikkate alarak, kamp eğitim merkezleri tesisler geliştirerek halkın spor yapmaya teşvik edilmesi gerekmektedir.

Bu yaklaşımla araştırmanın birincil amacı Türkiye'deki spor kulübü, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayıları arasındaki ilişkinin incelenmesi, illerin nüfus sayıları ile spor kulüplerinin ve sporcu sayılarının yeterliliğinin karşılaştırılmasıdır. İkincil amacı ise illerdeki kulüp sayıları ile doğru orantılı olarak şehirlere yeni spor alanlarının kazandırılmasının önemine ilişkin sonuçlar ortaya koyabilmektir. Bu kapsamda spor kulüpleri hakkında son on yıl içerisinde yapılan tezlerin ekonomi ve pazarlama özelinde yoğunlaştığı, spor yönetimi alanının geri planda kaldığı tespit edilmiştir. Spor kulüpleri ile ilgili yapılan çalışmalarında futbol branşının popülerliği nedeniyle futbol özelinde yapıldığı, genel ya da diğer branşlarla ilgili yapılan çalışmaların yeteri kadar olmadığı değerlendirilmiştir (Narin ve Çiftçi, 2021). Bu nedenle spor kulüpleri ve sporcu sayılarının Türkiye il nüfus yoğunlukları ile karşılaştırmalı analizi literatüre katkı sağlaması anlamında önemli olarak görülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmada nicel araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Bu araştırmada ikincil verilere dayalı ilişkisel tarama modelinden faydalanılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye genelinde var olan spor kulüpleri, lisanslı sporcular ve faal sporcular oluşturmuştur. Bu araştırmada veriler, internet ortamında yayınlanmış kayıtlardan yararlanılarak elde edilmiştir. Araştırmada veriler ikincil verilerden faydalanılarak toplanmıştır. Türkiye genelindeki spor kulüpleri, lisanslı sporcular ve faal sporcuların sayılarına ulaşabilmek için Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) veri tabanı kullanılmıştır. Veriler TÜİK internet sayfasında yer alan 2018 yılı verilerdir. Bu veriler bulgular kısmında Tablo 1 ve Tablo 2'de verilmiştir. Türkiye nüfusu ile spor kulüpleri ve sporcu sayısı alınarak il il ve bölgesel olarak karşılaştırılmalı analizi yapılmıştır. Bu veri tabanına ait en güncel veriler (2018 yılına ait olan veriler) araştırma kapsamında değerlendirilmiştir. Elde edilen verilerin normallik dağılımları Kolmogorov Smirnov Testi ile incelenmiştir. Verilerin normal dağılım göstermediği ($p < 0,05$) gözlemlenmiştir. Bu nedenle ilişkisel analizlerde Spearman's Rho Korelasyon Analizi'nden faydalanılmıştır. Değişkenlerin bölgesel dağılımları içinde tanımlayıcı istatistikler kullanılmıştır.

BULGULAR

Bu araştırmada Türkiye'deki spor kulübü, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayıları arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu kapsamda TÜİK verilerinden 2018 yılına ait illerin nüfusları ile kulüp sayıları ve sporcu sayılarına ilişkin verilerin karşılaştırılması yapılmıştır. Kulüp, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayılarının il il dağılımları Tablo 1 ve Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 1. TÜİK verilerine göre illerin nüfus sayıları ile Kulüp sayıları dağılımları

| Lokasyon-İl | Toplam Nüfus | Kulüp Sayısı | Lokasyon-İl | Toplam Nüfus | Kulüp Sayısı | Lokasyon-İl | Toplam Nüfus | Kulüp Sayısı |
|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| Adana | 2.220.125 | 431 | Edirne | 411.528 | 125 | Malatya | 797.036 | 184 |
| Adıyaman | 624.513 | 147 | Elazığ | 595.638 | 118 | Manisa | 1.429.643 | 309 |
| Afyonkarahisar | 725.568 | 188 | Erzincan | 236.034 | 72 | Mardin | 829.195 | 92 |
| Ağrı | 539.657 | 53 | Erzurum | 767.848 | 180 | Mersin | 1.814.468 | 394 |
| Aksaray | 412.172 | 69 | Eskişehir | 871.187 | 203 | Muğla | 967.487 | 243 |
| Amasya | 337.508 | 79 | Gaziantep | 2.028.563 | 242 | Muş | 407.992 | 89 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|-------|---------------|------------|-------|-----------|-----------|-----|
| Ankara | 5.503.985 | 1.160 | Giresun | 453.912 | 93 | Nevşehir | 298.339 | 64 |
| Antalya | 2.426.356 | 454 | Gümüşhane | 162.748 | 34 | Niğde | 364.707 | 76 |
| Ardahan | 98.907 | 44 | Hakkâri | 286.470 | 55 | Ordu | 771.932 | 176 |
| Artvin | 174.010 | 75 | Hatay | 1.609.856 | 261 | Osmaniye | 534.415 | 121 |
| Aydın | 1.097.746 | 279 | İğdır | 197.456 | 67 | Rize | 348.608 | 153 |
| Balıkesir | 1.226.575 | 265 | Isparta | 441.412 | 115 | Sakarya | 1.010.700 | 321 |
| Bartın | 198.999 | 56 | İstanbul | 15.067.724 | 1.995 | Samsun | 1.335.716 | 316 |
| Batman | 599.103 | 81 | İzmir | 4 320519 | 936 | Siirt | 331.670 | 38 |
| Bayburt | 82.274 | 40 | Kahramanmaraş | 1.144.851 | 158 | Sinop | 219.733 | 82 |
| Bilecik | 223.448 | 57 | Karabük | 248.014 | 72 | Sivas | 646.608 | 135 |
| Bingöl | 281.205 | 69 | Karaman | 251.913 | 74 | Şanlıurfa | 2.035.809 | 130 |
| Bitlis | 349.396 | 69 | Kars | 288.878 | 69 | Şırnak | 524.190 | 54 |
| Bolu | 311.810 | 62 | Kastamonu | 383.373 | 93 | Tekirdağ | 1.029.927 | 208 |
| Burdur | 269.926 | 69 | Kayseri | 1.389.680 | 257 | Tokat | 612.646 | 77 |
| Bursa | 2.994.521 | 650 | Kırıkkale | 286.602 | 102 | Trabzon | 807.903 | 262 |
| Çanakkale | 540.662 | 149 | Kırklareli | 360.860 | 115 | Tunceli | 88.198 | 23 |
| Çankırı | 216.362 | 49 | Kırşehir | 241.868 | 71 | Uşak | 367.514 | 134 |
| Çorum | 536.483 | 83 | Kilis | 142.541 | 62 | Van | 1.123.784 | 138 |
| Denizli | 1.027.782 | 235 | Kocaeli | 1.906.391 | 414 | Yalova | 262.234 | 139 |
| Diyarbakır | 1.732.396 | 156 | Konya | 2.205.609 | 291 | Yozgat | 424.981 | 70 |
| Düzce | 387.844 | 125 | Kütahya | 577.941 | 193 | Zonguldak | 599.698 | 139 |
| Toplam Nüfus | :77.683.363 | | | | | | | |
| Kulüp Sayısı | :15.828 | | | | | | | |

Kaynak: (TÜİK, 2022).

Tablo 1 il il nüfus sayıları ile illerde bulunan kulüp sayıları incelendiğinde Türkiye’de 2018 yılı itibari ile kulüp sayısı 15.828 iken, lisanslı sporcu sayısı 4.905.955’dir. En fazla lisanslı sporcu 655.252 kişi ile İstanbul’da bulunurken, en az lisanslı sporcu 40 kişi ile Bayburt’tur. Ülkede bulunan toplam spor kulübü sayısı (okul, müessese, ihtisas, askeri) 15.828. İl başına düşen ortalama kulüp sayısı 195’dir.

Tablo 2. TÜİK verilerine göre illerin lisanslı ve faal sporcu sayıları dağılımları

| Lokasyon-İl | Lisanslı Sporcu Sayısı | Faal Sporcu Sayısı | Lokasyon-İl | Lisanslı Sporcu Sayısı | Faal Sporcu Sayısı | Lokasyon-İl | Lisanslı Sporcu Sayısı | Faal Sporcu Sayısı |
|----------------|------------------------|--------------------|-------------|------------------------|--------------------|-------------|------------------------|--------------------|
| Adana | 127.337 | 20.401 | Edirne | 30.176 | 2.944 | Malatya | 60.458 | 7.815 |
| Adıyaman | 50.278 | 5.553 | Elazığ | 32.160 | 4.129 | Manisa | 82.755 | 9.096 |
| Afyonkarahisar | 42.470 | 3.152 | Erzincan | 23.492 | 2.657 | Mardin | 39.020 | 3.408 |
| Ağrı | 31.687 | 3.610 | Erzurum | 60.652 | 10.864 | Mersin | 99.467 | 10.727 |
| Aksaray | 24.244 | 3.013 | Eskişehir | 75.481 | 7.892 | Muğla | 70.885 | 11.495 |
| Amasya | 33.706 | 5.072 | Gaziantep | 118.648 | 8.937 | Muş | 17.438 | 1.305 |
| Ankara | 305.571 | 51.446 | Giresun | 25.143 | 3.438 | Nevşehir | 18.485 | 2.017 |
| Antalya | 151.995 | 18.955 | Gümüşhane | 14.052 | 951 | Niğde | 26.001 | 3.672 |
| Ardahan | 11.770 | 2.517 | Hakkâri | 14.401 | 1.159 | Ordu | 57.217 | 8.487 |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------|--------|---------------|-----------|---------|-----------|--------|--------|
| Artvin | 21.002 | 1.953 | Hatay | 90.964 | 7.823 | Osmaniye | 53.204 | 6.231 |
| Aydın | 63.112 | 8.301 | Iğdır | 17.305 | 1.955 | Rize | 33.520 | 3.152 |
| Balıkesir | 61.397 | 8.729 | Isparta | 29.334 | 3.932 | Sakarya | 51.674 | 7.415 |
| Bartın | 21.693 | 2.692 | İstanbul | 655.252 | 141.949 | Samsun | 95.074 | 16.305 |
| Batman | 39.172 | 3.455 | İzmir | 212.617 | 31.673 | Siirt | 25.247 | 2.581 |
| Bayburt | 8.088 | 996 | Kahramanmaraş | 71.548 | 9.990 | Sinop | 29.688 | 4.028 |
| Bilecik | 17.410 | 1.823 | Karabük | 24.339 | 2.390 | Sivas | 43.991 | 4.768 |
| Bingöl | 16.690 | 1.480 | Karaman | 24.812 | 3.653 | Şanlıurfa | 66.890 | 10.774 |
| Bitlis | 41.239 | 4.110 | Kars | 13.565 | 1.080 | Şırnak | 26.832 | 2.088 |
| Bolu | 27.422 | 3.489 | Kastamonu | 26.221 | 2.106 | Tekirdağ | 48.096 | 6.974 |
| Burdur | 28.841 | 2.767 | Kayseri | 101.318 | 15.826 | Tokat | 38.272 | 8.230 |
| Bursa | 218.678 | 29.322 | Kırkkale | 31.047 | 3.149 | Trabzon | 47.319 | 5.681 |
| Çanakkale | 33.175 | 4.231 | Kırklareli | 20.583 | 2.281 | Tunceli | 13.693 | 1.597 |
| Çankırı | 16.647 | 1.628 | Kırşehir | 39.627 | 7.029 | Uşak | 19.967 | 2.603 |
| Çorum | 38.851 | 4.041 | Kilis | 15.840 | 1.185 | Van | 42.718 | 6.410 |
| Denizli | 74.949 | 6.377 | Kocaeli | 181.413 | 22.846 | Yalova | 24.601 | 3.800 |
| Diyarbakır | 73.928 | 9.682 | Konya | 121.135 | 18.417 | Yozgat | 32.801 | 3.737 |
| Düzce | 25.417 | 2.891 | Kütahya | 31.206 | 5.022 | Zonguldak | 33.542 | 4.339 |
| Toplam Lisanslı Sporcu Sayısı: | | | | 4.907.955 | | | | |
| Toplam Lisanslı Sporcu Sayısı: | | | | 695.698 | | | | |

Tablo 2’de lisanslı ve faal sporcu verileri incelendiğinde illerin nüfus yoğunluğunun fazla olduğu illerde kulüp ve sporcu sayılarının da fazla olduğu görülmektedir. Nüfus yoğunluğunun en fazla olduğu Marmara Bölgesi illerinde kulüp sayıları ile lisanslı ve faal sporcu sayılarının da diğer bölge illerine göre daha fazla olduğu, nüfus yoğunluğunun nispeten daha az olduğu Doğu Anadolu ve Güney Doğu Anadolu Bölgeleri illerinde ise kulüp ve sporcu sayılarının diğer illere göre daha az olduğu görülmektedir.

Tablo.3. Kulüp, lisanslı ve faal sporcu sayılarının bölgesel dağılımları

| | Bölge | N | μ | σ | Minimu m Değer | Maksimi m Değer |
|------------------------|-------------------|----|-----------|-----------|-------------------|--------------------|
| Kulüp Sayısı | Marmara | 11 | 403,45 | 554,39 | 57 | 1995 |
| | Ege | 8 | 314,62 | 256,99 | 134 | 936 |
| | Akdeniz | 8 | 250,37 | 156,44 | 69 | 454 |
| | Karadeniz | 18 | 112,05 | 74,92 | 34 | 316 |
| | İç Anadolu | 13 | 201,61 | 298,63 | 49 | 1160 |
| | Güneydoğu Anadolu | 9 | 111,33 | 64,30 | 38 | 242 |
| | Doğu Anadolu | 14 | 87,85 | 49,09 | 23 | 184 |
| | Toplam | | 81 | 195,40 | 271,62 | 23 |
| Lisanslı Sporcu Sayısı | Marmara | 11 | 122041,36 | 189300,56 | 17410 | 655252 |
| | Ege | 8 | 74745,12 | 59953,63 | 19967 | 212617 |

| | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|----|----------|----------|-------|--------|
| | Akdeniz | 8 | 81586,25 | 44524,25 | 28841 | 151995 |
| | Karadeniz | 18 | 33364,77 | 19157,38 | 8088 | 95074 |
| | İç Anadolu | 13 | 66243,07 | 79061,03 | 16647 | 305571 |
| | Güneydoğu Anadolu | 9 | 50650,55 | 31860,66 | 15840 | 118648 |
| | Doğu Anadolu | 14 | 28376,28 | 17043,07 | 11770 | 60652 |
| | Toplam | 81 | 60592,03 | 84140,64 | 8088 | 655252 |
| Faal Sporcu Sayısı | Marmara | 11 | 21119,45 | 41053,91 | 1823 | 141949 |
| | Ege | 8 | 9714,87 | 9369,59 | 2603 | 31673 |
| | Akdeniz | 8 | 10103,25 | 6512,60 | 2767 | 20401 |
| | Karadeniz | 18 | 4457,83 | 3619,27 | 951 | 16305 |
| | İç Anadolu | 13 | 9711,30 | 13574,62 | 1628 | 51446 |
| | Güneydoğu Anadolu | 9 | 5295,88 | 3607,02 | 1185 | 10774 |
| | Doğu Anadolu | 14 | 3620,57 | 2906,39 | 1080 | 10864 |
| | Toplam | 81 | 8588,86 | 16932,17 | 951 | 141949 |

Tablo 3 incelendiğinde Marmara Bölgesindeki kulüp sayısı ($\mu = 403,45, \pm = 554,39$), lisanslı sporcu sayısı ($\mu = 122041,36, \pm = 189300,56$) ve faal sporcu sayıları ($\mu=21119,45, \pm = 41053,91$) ortalamalarının diğer bölgelere göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Doğu Anadolu Bölgesindeki kulüp sayısı ($\mu = 87,85, \pm = 49,09$), lisanslı sporcu sayısı ($\mu = 28376,28, \pm = 17043,07$) ve faal sporcu sayıları ($\mu = 3620,57, \pm = 2906,39$) ortalamalarının diğer bölgelere göre daha düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Kulüp, lisanslı ve faal sporcu sayıları arasındaki ilişki analiz sonuçları (Spearman's Rho Korelasyon Analizi)

| Değişkenler | Kulüp Sayısı | Lisanslı Sporcu Sayısı | Faal sporcu sayısı |
|------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Kulüp Sayısı | - | | |
| Lisanslı Sporcu Sayısı | 0,87** | - | |
| Faal sporcu sayısı | 0,85** | 0,95** | - |

Tablo 4'te verilen kulüp, lisanslı sporcu ve faal sporcu sayıları arasındaki ilişki analiz sonuçları incelendiğinde kulüp sayısı ile lisanslı sporcu sayısı arasında yüksek derecede pozitif yönlü bir ilişki (0,87**) olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir analizde kulüp sayısı ile faal sporcu sayısı arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü bir ilişki (0,85**) olduğu gözlemlenmiştir. Son olarak da lisanslı sporcu sayısı ile faal sporcu sayısı arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü bir ilişki (0,95**) olduğu bulunmuştur.

SONUÇ

Araştırma sonucunda Marmara Bölgesi'ndeki kulüp sayısı ve faal sporcu sayıları ortalamalarının diğer bölgelere göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Doğu Anadolu Bölgesi'ndeki kulüp sayısı lisanslı sporcu sayısı ve faal sporcu sayıları ortalamalarının ise diğer bölgelere göre daha düşük olduğu görülmektedir. Elde edilen verilerin analizi sonucunda Türkiye'deki kulüp sayısı, lisanslı sporcu sayısı ve faal sporcu sayısı değişkenleri arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü bir ilişki olduğu tespit

edilmiştir. Bu sonuçlara göre kulüp sayısının artması durumunda lisanslı sporcu ve faal sporcu sayısının da artacağı, lisanslı sporcu sayısının artırılması durumunda da faal sporcu sayısının artacağı söylenebilir. Diğer bir sonuç olarak da ülkenin genelinde, özellikle de Doğu Anadolu Bölgesi'nde kulüp sayılarının ve lisanslı sporcu sayılarının artırılması önerisini getirebilir. Bu şekilde faal sporcu sayılarında da artma olacağı düşünülmektedir. Bu durum ulusal ve uluslararası müsabakalarda başarılı olma olasılığı olan sporcu havuzunun genişlemesine olanak sağlayacaktır.

Türkiye'de toplam 15.288 spor kulübü (okul, müessese, ihtisas, askeri) bulunmaktadır. Her ile ortalama düşen kulüp sayısı 195'dir. Bu ortalamanın altında kalan 58 ilde il başına düşen ortalama kulüp sayısı 95'dir. Türkiye ortalamasının hemen hemen yarısı kadar olan ortalama kulüp sayısının altında kalan illerdeki ortalama kulüp sayısı 6'dır. 1995 kulüple en çok kulüp bulunan il İstanbul olurken; 23 kulüple en az kulüp bulunan il Tunceli'dir. Türkiye'nin en kalabalık nüfusuna sahip İstanbul'da kulüp başına düşen sporcu sayısı 328 iken; Nüfus sayısı Türkiye ortalamasının altında olan Tunceli'de kulüp başına düşen sporcu sayısı 595'dir. Türkiye'de spor kulüplerine düşen sporcu sayısı 333 olurken, kulüp başına düşen en çok sporcu 664 kişi ile Siirt'te bulunurken, kulüp başına en az düşen sporcu 149 kişi ile Uşak'ta bulunmaktadır. Türkiye'de spor kulüp sayısı ortalamasının üstünde olan 36 ilde ise her bir kulüpte ortalama 436 sporcu bulunmaktadır. Türkiye'de hesaplamalara göre her beş bin kişiye bir kulüp düşmektedir. Yalova'da bin kişiye bir kulüp düşmekte iken; Şanlıurfa'da on altı bin kişiye bir kulüp düşmektedir. İstanbul'da ise, on bin kişiye bir kulüp düşmektedir. Ankara ve İzmir'de ise, beş bin kişiye bir kulüp düşmektedir. Bu sonuçlara göre Türkiye'de nüfusa oranla lisanslı sporcu sayısı ve yüzdesi düşük seviyede olduğu değerlendirilmektedir. Düşünülenin tersine nüfusa oranla sporcu sayıları büyük şehirlerde çok daha azdır. Bunun aksine kulüp sayılarının büyük şehirlerde fazla olduğu görülmektedir. Bu rakamlara göre büyük şehirlerde nüfusa oranla sporcu sayısının ortalamanın üstüne çıkarılması için projeler ve çalışmalar yapılması gerekirken, sporcu sayılarının nüfusa oranının ortalamanın üstünde olduğu küçük şehirlerde de kulüp sayılarının artırılması ve spor alanlarında fiziksel iyileştirme yapılmasına ihtiyaç olduğu düşünülmektedir (Ercegil, 2019).

Yıldız (2009), yaptığı araştırmada illerdeki nüfusa oranla spor tesisi sayısının yetersiz geldiğini, amatör branşlarda antrenman yapılacak sahaların yeterli olmadığını, araştırma anket sonuçları ile ortaya koymaktadır (Yıldız, 2009). Sahip olunan spor tesislerinin kapasitelerinin etkin ve verimli kullanılması, merkezi ve yerel yönetimlere ait spor tesislerinin 24 saat esasına göre hizmet verebilmeleri konusunda destek sağlaması, amatör spor kulüplerini, tesis, araç ve gereç konularının yanı sıra, nakdi olarak da desteklemelerini yaygınlaştırarak sürdürülmesi ulusal gençlik ve spor politikasına hizmet edecektir (UGSPB, 2022). Tesisin fiziki imkânlarının yeterliliği spor yapma süresini uzattığı, tesise ulaşma kolaylığı ve yönetsel yeterlilik artıkça fiziki yeterliliğin de arttığı değerlendirilmektedir (Şahin, 2013).

Türkiye'de spor kulüplerinin idari ve sportif açıdan işlevselliklerinin incelendiği araştırmada sorunların olduğu spor kulüplerinin istenilen seviyelerde olmadığı, paydaşlarının beklentilerini karşılayamadığı, spor kulüplerinin paydaşlarıyla bütünleşemediği, yaşanan sorunların çözümünde kulüp yöneticilerinin yalnız kaldığı ve yöneticilerin sorunları görmezden gelerek erteledikleri, ifade edilmektedir (Topçu, 2013).

İlgili bakanlıklar, spor federasyonları, özel sektör, sivil toplum kuruluşları gibi paydaşların spor tesislerinin standartlara uygun olarak yapılması ve verimli kullanılması, kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektöre ait spor tesis envanterini hazırlayarak, yeni spor tesisleri yapması, tesis yatırımlarını branş bazındaki özellikler ve yerel ihtiyaçlar doğrultusunda planlanması, imar planlarında spora ayrılmış alanların belirlenmesinde görüş alınması, spor tesislerinin yerlerinin belirlenmesinde, sporcuların ve halkın katılımını kolaylaştıracak yerlere öncelik vermek ve bu yerlere etkin ulaşım olanaklarını sağlanması, toplu konut alanlarında belirlenecek kriterler dâhilinde spor tesisleri için yer ayrılması, mevcut okulların spor tesislerini iyileştirilmesi, uluslararası spor organizasyonlarına ev sahipliği yapmak, ülkelere maddi gelir elde etmek ile birlikte ülkeye birçok alanda entelektüel birikimler kazandırması sporun ve sporcunun desteklenmesinde önemli hususlar olarak değerlendirilmektedir (UGSPB, 2022). Ülkenin bu tür evrensel organizasyonlarla spora, sporcusuna ve gençliğine, spor tesisi altyapısına, ülkenin küresel imajına ve prestijine önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Aykın, A. G. ve Bilir, F. E. (2013). Hükümet programları ve spor politikaları. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22, 239-254.
- Basım, N. ve Argan, M. (2009). *Spor Yönetimi*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Cankalp, M. (2002). *Sporda Yönetim ve Organizasyon*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Dernekler Kanunu. (2004). Dernekler Kanunu. Kanunu. Kanun numarası:5253.
- Dilek, İ. (2013). *Türkiye ve İtalya'daki Spor Kulüplerinin Mevcut Durumları ve Örgütsel Yapılarının Karşılaştırmalı Analizi*, Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.
- Ekmekçi, Y. A. D., Ekmekçi, R. ve İrmış, A. (2013). Küreselleşme ve spor endüstrisi. *Pamukkale Journal Of Sports Sciences*, 4, 91-117.
- Ereñcegil, G. (2019). Türkiye'deki kulüp, sporcu ve antrenör sayılarına dair kısa bir rapor. <https://www.linkedin.com/pulse/t%C3%BCrkiyedeki-kul%C3%BCp-sporcu-ve-antren%C3%B6r-say%C4%B1lar%C4%B1na-dair-k%C4%B1sa-erencegil/?originalSubdomain=tr> Erişim tarihi: 01.12.2022.
- Erturan Öğüt, E.E. (2010). *Almanya ve Türkiye'deki Spor Kulüplerinin Karşılaştırmalı Analizi – Türkiye'de Spor Kulüplerinin Yapı ve İşleyişine Yeni Bir Yaklaşım*, Dalı Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- GSB. (2022a). Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1) Kanun Hük. Kar. nin Tarihi: 3/6/2011 <https://www.mevzuat.gov.tr/Metin.Asp?MevzuatKod=4.5.638&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=> Erişim Tarihi: 03.03.2020.
- GSB. (2022b). Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu. Kanun Numarası:3289, Kabul Tarihi: 21/5/1986 <https://www.mevzuat.gov.tr/Metin.Asp?MevzuatKod=1.5.3289&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=> Erişim Tarihi: 03.11.2022.
- GSB. (2005). Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği *Resmi Gazete Tarihi: 08.07.2005 Resmi Gazete Sayısı: 25869*
- Hürriyet. (2017). Spor Kulübü Sayımız Avrupa'nın Çok Gerisinde, <https://www.dogrulukpayi.com/iddia-kontrolu/omer-fethi-gurer/turkiye-deki-spor-kulubu-sayisi-13-bini-gecmesine-ragmen-gelismis-ulkelerle-kiyaslandiginda-bu-rakam-cok-dusuk>. Erişim Tarihi: 02.12.2022.
- İmamoğlu, A. F., Karaoğlu, E. ve Erturhan, E. E. (2007). Türkiye'de spor kulüplerinin yapısal nitelikleri ve temel problemleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12, 35-61.
- Karahüseyinoğlu, M. F., Ramazanoğlu, F., Nacar, E., Savucu, Y., Ramazanoğlu, M. O. ve Altungül, O. (2005). Türkiye'nin spordaki konumunun bazı Avrupa ülkeleri ile karşılaştırılması. *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*.
- Narin, M. ve Çiftçi, S. (2021). Spor Kulüpleri Hakkında Yapılan Lisansüstü Çalışmaların İncelenmesi. *Journal of Exercise and Sport Sciences Research (JOINESR)* 1(1), 1-9, 2021.
- Özel, M. (1937). Mustafa Kemal Atatürk, Türkiye Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü yayınları, Ankara, Güzel Sanatlar Genel Müdürü sayfa:147.
- Saros, N. ve Gökduman, E. (2006). Veri Tabanları, Elektronik Kaynak Çeşitliliği ve Danışma Hizmetleri. *ÜNAK'06 Bilimsel İletişim ve Bilgi Yönetim*. Ankara, Gazi Üniversitesi, 12-14 Ekim2006.
- Sunay, H. (2012). *Spor Yönetimi*, Ankara: Gazi Kitapevi.
- Şahin, M. (2013). *Ülkemizde Tenisçilerin Sportif Gelişim İhtiyaçlarının Karşılmasına Yönelik Spor Kulüpleri Ve Tesislerinin Yeterlilik Durumlarının İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Topçu, Ö. (2013). *Türkiye'de Spor Kulüplerinin İdari ve Sportif Açından İşlevselliği*, Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Samsun.

TÜİK. (2022). Eğitim, Kültür, Spor ve Turizm Spor İstatistikleri <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=egitim-kultur-spor-ve-turizm-105&dil=1> Erişim Tarihi: 02.10.2022.

TRTSpor. (2019). En çok sporcu yetiştiren kulüp Fenerbahçe'dir. <https://www.trtspor.com.tr/haber/futbol/super-lig/en-cok-sporcu-yetistiren-kulup-fenerbahcedir-194787.html> Erişim Tarihi. 01.11.2022.

UGSPB. (2022). Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi, https://gsb.gov.tr/dosyalar/mevzuatlar/ulusal_genclik_ve_spor_politikasi.pdf Erişim Tarihi: 03.11.2022.

Yıldız, İ.S. (2009). *Kırıkkale İli Spor Kulüplerinin Faaliyet Alanları ve İşleyişleri*, Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kırıkkale.