

*Makale Türü: Araştırma Makalesi*

## **Biçimlendirici Öğrenme Modeli ve Türkiye’de Uygulanabilirliği Üzerine Bir Değerlendirme**

**Arş. Gör. Furkan İlker AKIN<sup>1</sup>**

*Nişantaşı Üniversitesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü*  
ORCID ID: 0000-00026655-0297

**Doç.Dr. Mustafa ŞEKER<sup>2</sup>**

*Yıldız Teknik Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Bölümü*  
ORCID ID: 0000-0002-6397-0579

### **ÖZ**

Günümüzde her toplum, kendi kültürel temellerinin sürdürülebilirliğini sağlamak için, gelecek kuşakları refah ve mutluluk içinde yaşatarak, onları girişimci bir birey olarak yetiştirme mücadelesi vermektedir. Bu doğrultuda, çağdaş öğrenme modellerini takip ederek kendi eğitim sistemi oluşturma gayretinde bulunur. Bunun için, mevcut klasik uygulamalardaki eğitim ve öğretim modellerini sürekli olarak güncelleyerek çağdaş eğitime erişmeyi hedefleyen bir çaba içerisinde olmalıdır. Bir toplumun maddi ve manevi açıdan kalkınmasının gerçekleşmesi için, eğitim sisteminin öğrenci merkezli olmasına, çocuk ve gençlerinin öğrenme eğilimlerinin en yeni öğrenme yöntemi olan “Biçimlendirici Öğrenme Modeli” ile gerçekleştirileceğine dair görüşler yaygınlaşmaktadır.

Sosyal, ekonomik ve kültürel anlamda, önemli değişim ve dönüşümler yaşayan toplumlar, uluslararası ilişkilerde de milli menfaatlerini koruyacak kuşakları günün şartlarına uygun modern yöntemlerle eğitmelidirler. Çağımızda bazı eğitimciler; bireyin kendini yenilemesi ve karşılaştığı hayat problemlerine akılcı çözüm yolu bulabilmesinin, öğrendiklerini hafızasında biçimlendirme becerisi ve bu yöndeki yetisini kullanabilme eğilimi ile ilişkili olduğu görüşündedirler. Öğrenilenlerin kalıcılığı büyük ölçüde hafıza ile ilgilidir. Hafıza ile öğrenme süreçleri birbirini tamamlayan süreçlerdir. Hafıza, bilgiyi kodlama, depolama, geri getirme gibi benzeri yönde biçimlendirme süreçlerini kapsamaktadır.

Özellikle, batı ülkelerindeki eğitim öğretim alanındaki çalışmalarda giderek üzerinde durulan “Biçimlendirici Öğrenme Modeli” ülkemizde de eğitimcilerin dikkatini çekmiş, konuyla ilgili bazı çalışmalar yapılmıştır.

Bu çalışmada; “Biçimlendirici Öğrenme Modeli” kavramı ve kapsamı üzerine bir literatür taraması yapılarak, konuyla ilgili tanım ve ifadeler yer verilerek modelin Türkiye’deki tanınırlığına dikkat çekilmiştir. Mevcut tanımlardan yola çıkılarak genel bir değerlendirme yapılmış ve bu yönde konunun kapsamının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu çalışma, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı ve P.D.R. Anabilimdalı’nda görev yapan on (10) eğitim uzmanının katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcılara dört açık uçlu sorudan oluşan bir mülakat yapılmıştır. Araştırmada, nitel veri analizi için karşılaştırmalı analiz tekniği kullanılmıştır.

Sonuç olarak, eğitimde planlama ve değerlendirme süreçlerinin ayrılmaz bir şekilde birbirine bağlı olduğu ifade edilmiştir. Akademisyenler, öğretim sürecinin her aşamasında, öğrencilerin ilgi ve katılım düzeylerini gözlemleyerek eğitim faaliyetlerine aktif olarak katılımlarını artırmayı amaçlamaktadır. Ayrıca, öğretmenlerin ve akademisyenlerin eğitim ve öğretim süreçlerini kayıt altına alarak bir portföy oluşturmalarının, etkin ve verimli çalışmaları teşvik ettiği ve sağladığı belirtilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** Biçimlendirici öğrenme, çağdaş eğitim, öğrenme modeli, hafıza.

<sup>1</sup> **Sorumlu Yazar:** Arş.Gör., Furkan İlker AKIN, [furkan.akin@nisantasi.edu.tr](mailto:furkan.akin@nisantasi.edu.tr)

<sup>2</sup> **Sorumlu Yazar:** Doç. Dr. Mustafa ŞEKER, [mseker@yildiz.edu.tr](mailto:mseker@yildiz.edu.tr)

## **An Evaluation on Formative Learning Model and Its Applicability in Turkey**

### **ABSTRACT**

Today, every society struggles to raise future generations as entrepreneurial individuals by keeping them alive in prosperity and happiness in order to ensure the sustainability of their cultural foundations. In this direction, it tries to create the education system and to prepare its own education system by following contemporary learning models. For this reason, it has to make an effort to reach modern education by constantly renewing the education and training models in existing classical practices. In order for a society to develop materially and spiritually, the views that the education system should be student-centered and the learning tendencies of children and young people will be realized with the "Formative Learning Model", which is the newest learning method, are becoming widespread.

Societies undergoing significant changes and transformations in social, economic and cultural terms should educate the generations that will protect their national interests in international relations with modern methods in accordance with the conditions of the day. Some educators in our age; They are of the opinion that the ability of an individual to renew himself and to find a rational solution to the life problems he encounters is related to his ability to format what he has learned in his memory and his tendency to use his ability in this direction. The permanence of what is learned is largely related to memory. Memory and learning processes are complementary processes. Memory encompasses the processes of coding, storing, and retrieval of information in a similar direction.

In particular, the "Formative Learning Model", which is increasingly emphasized in studies in the field of education in western countries, has also attracted the attention of educators in our country, and some studies have been carried out on the subject.

In this study; A literature review was conducted on the concept and scope of the "Formative Learning Model", and the recognition of the model in Turkey was drawn by giving place to definitions and expressions related to the subject. A general evaluation was made based on the existing definitions and it was aimed to determine the scope of the subject in this direction.

This study was carried out with the participation of ten (10) education experts working at Erzincan Binali Yıldırım University, Faculty of Education, Department of Educational Sciences and Department of P.D.R.. The participants were interviewed with four open-ended questions. In the study, comparative analysis technique was used for qualitative data analysis.

As a result, it was stated that planning and evaluation processes in education are inextricably linked. Academics aim to increase the active participation of learners in educational activities by observing their interest and participation levels at every stage of the teaching process. In addition, it was stated that teachers' and academicians' creating a portfolio by recording their education and training processes encourages and ensures effective and efficient work.

**Keywords:** Formative learning, contemporary education, learning model, memory.

### **Giriş**

Eğitim öğretim faaliyetleri, gelişi güzel yapılmaması gereken bir faaliyettir. Bir plan ve metoda dayanmayan öğrenme hem eğitimciyi hem de öğrenme gayreti içerisindeki öğrenciyi usandırır. Öğrenen bir bireyin şevk ve arzusunu olumsuz yönde etkileyerek, öğretmenin de mesleki motivasyonunu düşürür. Bu yönde ülke olarak, kısa sürede toplumsal kalkınmayı gerçekleştirmek ve daha çok iş üretebilmek için, her alanda metotlu çalışmanın zorunlu olduğu unutulmamalıdır. Bu bağlamda, günümüzün eğitimci ve öğretmenleri yetiştirilirken, eğitim-öğretimin yapısal özellikleri, kavram ve gerçekleri göz ardı edilmemeli, bu yönde öğretimde kullanılan metot ve tekniklerin, güncellenip yenilenmesine ihtiyaç olduğu bilinmelidir. Bu yönde çağdaş öğrenme modellerinin özellikle de Eğitim Fakültelerinde görev yapan eğitimciler tarafından yorumlanarak, konuya ilişkin katkıda bulunabilmeleri sağlanmalıdır. Zira "öğretmen, öğretim ilke ve yöntemleri ile modellerini aynı zamanda da öğretme öğrenme süreçlerini planlayarak, öğrenci katılımını etkinleştirmelidir."

Eğitim-öğretimin ve tüm öğrenme faaliyetlerinin olduğu temel mekânın, karşılıklı etkileşim ortamı sınıf ve okullar olmaktadır. Genel anlamda öğrenmenin gerçekleştiği sınıflarda uygulanan öğrenme etkinliği, uygulamadaki model anlayışı ile yakından ilişkilidir. Bu bağlamda, eğitim süreçlerinin niteliği, bireyin davranışları yoluyla "toplumun dokusunda değişime neden olduğu için, eğitimi geliştirme çalışmalarına ve yeni çağdaş model

arayışlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu bağlamda “Biçimlendirmeci Öğrenme Modeli”nin Eğitimdeki yeni ve güncel gelişmelere katkı sağlayacağı tahmin edilmektedir. Öğretimin hangi kademesinde ne tür bir eğitimin öğrenciye kazandırılması gerektiği esasına dayanan bu öğrenme modeli, öğrencilerde tamamen kendi yetenek ve becerilerini belirlemeye yönelik bir öğrenme modelidir. Bu öğrenme modelinde, Öğrenciye kazandırılması hedeflenen bilgi ve davranışların bir takım kalıp ya da şekillerle ilişkilendirilip kavratılması gerekir. Ayrıca, etkili ve kalıcı öğrenme açısından, bireyin ne öğrendiğini, öğrendiklerini nasıl ve ne amaçla kullanacağını bilmek en doğal hakkıdır. Diğer taraftan; öğrenmede bu model, Bilgisayar ve İnternet teknolojileri ve diğer eğitsel araçların kullanım düzeyini artırdığı için, eğitim ve öğretimde zaman ve emek israfını önlemektedir.

Öğrenme modelleri ile ilgili, üzerinde durulan ve geliştirilmeye çalışılan öğrenme planları, öğretmenleri yönlendirmek yerine, öğrenci katılımını en yüksek düzeye çıkaran model ve uygulamalara yer vermelidir. Öğrenme faaliyetlerinin etkisinin geniş öğrenci kitleye aktarılabilirdiği ve son dönemlerde yaygınlaşan bir öğrenme modeli de ‘Biçimlendirici Öğrenme Modeli’dir. Bu bağlamda, biçimlendirici öğrenme modeli Black ve William (1998a); Black ve William, (1998b) ve Bryant ve Timmins (2002)’e göre, öğrenme faaliyeti sonucunda gözlemlenen öğrenci bireylerin öğrenme faaliyetlerinin geliştirilmesi bağlamında öğretim süreçlerinde sürdürülebilirliğin sağlanmasını amaçlayan bir öğrenme modelidir. Diğer bir ifadeyle, biçimlendirici öğrenme modelinde öğretici bireyler öğrencilerini öğretim faaliyetleri esnasında sık sık gözlemlemekte ve gerektiğinde öğrencilerine yol göstermektedir. Buradaki amaç, öğrencilerin öğretim faaliyetlerine sağladıkları katkıyı artırarak öğrenmenin pekiştirilmesini sağlamaktır (Bell ve Cowie, 2001; Black ve William, 1998b; Gipps, 1994). Bu amacın gerçekleştirilmesinde öğreticilerin öğretim faaliyetleri esnasında öğrenci bireylere sunduğu geri dönütler önem arz etmektedir (Bell ve Cowie, 2001; Black ve William, 1998a). Böylece, öğrenci bireyler aldıkları geri dönütler ile kendilerini geniş bir perspektiften değerlendirmek suretiyle hem kendilerinin desteğe ihtiyaç duydukları noktayı belirleyebilecek hem de ilgi duydukları alanları fark ederek kişisel gelişimlerine yön verebileceklerdir (Bell ve Bronwen, 2001; Brookhart, 2001).

Tüm öğreticiler, öğrenci bireylerin öğrenme faaliyetlerini yakından takip etmek suretiyle hangi alanda desteğe ihtiyaç duyduklarını saptayabilmek amacıyla sınıf içi öğrenme ve değerlendirme faaliyetlerine önemli ölçüde yer vermektedir. Öğrenme faaliyetleri, öğrencinin sadece sınav notları, derse katılımı gibi nicel faaliyetlerle ilgilenmemeli aynı zamanda öğrenci bireylerin hangi noktalarda desteğe ihtiyaç duydukları, hangi yönlerde kişisel gelişimlerini tamamlamaya yönelik faaliyet sergiledikleri ile yakından ilgilenecek öğrenci bireylerin eksiklerini saptamalıdır (Anonymous; 1995). Diğer yandan, öğrenme faaliyetlerinin; öğrencilerin hangi alanlara ilgi duyduklarının belirlenmesi, öğrenme faaliyetinin hem öğrenci hem de öğretici bireyler için desteklenmesi ve öğretim faaliyetleri gerçekleştirilirken hangi noktalara değinilmesi hususunda karar verici ve yol gösterici nitelikte olmalıdır (Black ve William, 1998a). Eğitim faaliyetlerinin sonunda, insanlara yeni davranışlar kazandırmak amaçlanmaktadır. Davranış değiştirme işinin hangi öğrenme modeli ve hangi anlayışla nasıl gerçekleşeceği hususu, doğrudan doğruya öğrenme işine ve onu sağlamak için düzenlenen öğretim süreci ile ilişkilidir.

Biçimlendirici öğrenme modeli üzerine yapılan araştırmalarda, biçimlendirici öğrenme modelinin öğretim faaliyetlerinde öğrenci bireylerin zihninde kalıcılığı sağlayarak hem kaliteli hem de etkili bir öğrenme faaliyetinin ana unsuru olduğu ifade edilmektedir (Black ve William, 2002).

Biçimlendirici öğrenme modeli, öğrenci öğrenimini iyileştirmek için kullanılabilecek güçlü bir araçtır. Öğretmenler, biçimlendirici öğrenme tekniklerini kullanarak öğrencilere başarılı olmak için ihtiyaç duydukları geri bildirim sağlayabilir. Bu model, öğrencileri motive etmesi, öğrenme ve öğretme sürecine doğrudan etki etmesi nedeniyle eğitim öğretim sürecine olumlu yönde doğrudan etki etmektedir.

Bu çalışmada, biçimlendirici öğrenme modelinin öğretici ve öğrenci adaylarının bilimsel süreç becerilerinin geliştirilmesi amaçlanarak bireylerin sorgulayarak ve araştırarak öğretim faaliyetlerine katkı sağlaması ve biçimlendirici öğrenme modelinin öğretici bireyler açısından tanınırlığı ve sürdürülebilirliği açısından adayların görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

### **Araştırmanın Amacı**

Nitelikli bir eğitim ve öğretim sürecinde, öğrenme modelinin önemli bir rolü vardır. Doğru seçilmiş bir öğrenme modeli eğitim öğretim sürecinin nitelikli olmasını ve başarıya ulaşmasını sağlar.

Her öğretim metodu her derse, her konuya, her öğrenci grubuna ve her öğretim düzeyine uygun olmayabilir. Değişik durumlarda değişik metotların kullanılması etkili öğrenme açısından büyük önem taşır. Eğitimcilerin en yeni öğrenme model ve yönelimlerini takip etmeleri mesleki anlamda güncel ve donanımlı kalmalarını gerçekleştirecektir. Zaten, günümüzde, sonuç ve ürüne odaklı geleneksel öğrenme modellerine alternatif olarak ortaya çıkan, modeller oluşmaya başlamıştır. (Kılıç ve Aydın, 2014; Küçüktepe, 2010). “Biçimlendirici Öğrenme Modeline” göre eğitim ve öğretim faaliyetleri diğer eğitim- öğretim modelleri ve uygulanan eğitim politikalarıyla iç içe ve birbiriyle uyumlu olmalıdır. (Bekiroğlu, 2006; Karadüz, 2009; Maeroff, 1991). Çünkü farklı gelişim ve öğrenme modellerinin öğrenme faaliyetleri boyunca uygulanması, oldukça sistematik ve öğretimle yakından ilişkili bir faaliyet olarak ortaya çıkmaktadır.

Biçimlendirici öğrenme modeline göre, öğrenme sırasında öğrencide kavram gelişimi ve anlamlandırma becerisi artacak, öğrenciler bu yöndeki gelişim ve öğrenme deneyimlerini oluştururken, öğretici de yaptığı gözlemler sonucunda öğrencilerden etkili geri bildirimler alacaktır. Böylece etkili ve kalıcı öğrenme desteklenmiş olacaktır (Black ve William, 1998a).

Bu çalışma; öğretmen yetiştiren kurumlar olan eğitim fakültelerinde etkili ve kalıcı öğrenme bağlamında etkin bir öğrenme stratejisi belirlemek için yapılmıştır. Bu yönde, katkı sağlayan akademisyenlerin görüşlerine başvurularak konuya ilişkin bir değerlendirme yapılmıştır.

Bu doğrultuda ülkemizdeki eğitim öğretim faaliyetlerinde biçimlendirici öğrenme modelinin konumunu saptamak, önemini vurgulamak, uygulanabilirliğini ve sürdürülebilirliğini tartışmak amacıyla yapılmış olup katılımcılara şu sorular yöneltilmiştir;

- 1- Eğitim-öğretim sürecinde planlı ve programlı bir uygulama nasıl olmalıdır?
- 2- Günümüz eğitim anlayışları neden yeni öğrenme stratejilerine ihtiyaç duymaktadır?
- 3- Sınıf içi uygulamalarınızda biçimlendirici (formative) öğrenmeye ne derece/nasıl yer verirsiniz?
- 4- Biçimlendirici öğrenme modelinin sizce olumlu yanları nelerdir?
- 5- Biçimlendirici öğrenme modelinin sizce olumsuz yanları nelerdir?

## Yöntem

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma modeline, veri kaynakları, veri toplama araçları ve analizlere değinilmiştir.

### Araştırma Modeli

Bu çalışma, nitel bir araştırma olup, durum çalışması olarak ele alınmıştır. Durum çalışmalarında, sınırları belirlenmiş bir araştırma konusunun, gerçek ortamında ayrıntılı olarak betimlenmesi ve incelenmesi söz konusudur. İncelenen durum içerisinde olguyu etkileyen birçok unsur yer alır. Durum çalışmalarında gerçek ortamdaki birçok unsurun etkileşimi ile ele alınması nedeni ile eğitim araştırmalarında çok yönlü olarak kullanılmaktadır. “Bir Araştırma stratejisi olan durum çalışması; bireysel, grup, örgütsel, sosyal, politik ve olaylar ile ilgili bilgilerimize katkıda bulunmak amacıyla birçok durumda kullanılmaktadır”.

Eğitim ortamlarının ve amaçlarının karmaşıklığı ve çeşitliliği göz önünde bulundurulduğunda, farklı amaçlarla yapılmış durum çalışmaları araştırmacılar için değerli veri kaynaklarıdır. Eğitim bilimleri alanında üretilen kuramların uygulanması ve uygulamaların geliştirilmesinde durum çalışması önemli bir işleve sahiptir. Bu sebeple nitel araştırma yöntemi durum çalışmalarının genelde, eğitim ve öğretimle ilgili çalışmalarda ayrıcalıklı bir yere sahip olduğu söylenebilir.

Bu araştırma, farklı üniversitelerin Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalında fiilen Dr. Öğretim Üyesi ve üzeri unvana sahip akademisyen olarak çalışan on (10) eğitimci uzmanının görüşü alınarak yapılmıştır. Katılımcılara toplam dört soru sorulmuştur. Bu bağlamda, katılımcılar için Gönüllü Katılım Formu hazırlanmıştır. Katılımcıların birden çok seçeneği işaretleme ve/veya belirtmeleri için gerekli altyapı hazırlanmış olup katılımcıların verdikleri cevaplar kategorize edilerek tablo haline getirilmiştir. Mülakatlarda hazırlanan sorular KVKK (Kişisel Verilerin Korunması Kanunu) ilkelerine uygun bir şekilde hazırlanmıştır.

### Evren ve Örneklem

Evren; bir araştırmada deneklere yöneltilen soruların cevaplandırılması bağlamında gerekli görülen verilerin elde edildiği canlı veya cansız varlıklardan oluşan büyük gruptur. Bu grup, nesne veya bireylerin tamamını temsil edecek nitelikte olmalıdır. Bir araştırmanın genel amacı, evren hakkında bilgi toplamaktır.

Örneklem; özellikleri hakkında bilgi toplamak için üzerinde çalışılan evrenden seçilen onun sınırlı parçasına denilmektedir. Evrenin özelliklerini belirlemek, tahmin etmek için onu temsil edecek, uygun örnekleri seçmeye yönelik tüm işlemleri kapsamaktadır.

Araştırmanın evrenini tesadüfi olarak seçilen üniversitelerden Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, örneklemini ise, aynı üniversitenin Eğitim fakültesi oluşturmaktadır. Ağırlıklı olarak Sınıf Öğretmenliği ve P. D. R programlarında görev yapan, örnekleme meydana getiren, akademisyen ve öğretim elamanlarının programlara göre dağılımı ise şöyledir; çeşitli programlarda özellikle de “Eğitim Bilimleri” alanında görev yapan dört tanesi Profesör Doktor, üç tanesi Doçent Doktor, üç tanesi Doktor Öğretim Üyesinden oluşan toplam on öğretim üyesi ve elamanından oluşmaktadır. Bunun nedeni; gelecek nesilleri yetiştirecek olan öğretmen adayları ve eğitimcilerin, yeni öğretim modelleri ve uygulamaları hakkında bilgi, beceri ve fikir sahibi olmalarını sağlayarak, eğitim öğretim sürecinin verimliliğini artırmaktır (Gültekin, 2011; Kılıç, 2016).

**Tablo 1:** Araştırma Evreni Dağılımı

Unvan	Uzman sayısı
<b>Profesör Doktor</b>	<b>4</b>
<b>Doçent Doktor</b>	<b>3</b>
<b>Doktor Öğretim Üyesi</b>	<b>3</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>10</b>

### **Veri Toplama Araçları**

Bu çalışmada katılımcılara açık uçlu dört sorudan oluşan mülakata verdikleri cevapların analizinden kuramsal anlamda yorum yapılarak, durum değerlendirmesi yoluna gidilmiştir.

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nin eğitim bilimleri programlarında fiilen akademisyen olarak çalışan, doktorasını tamamlamış akademisyenlere, internet ortamında mülakat yöntemi uygulanarak 'Biçimlendirici Öğrenme Modeli' hakkındaki görüş ve düşünceleri sorulmuş, verdikleri cevaplardan elde edilen veriler, çalışmanın amacını niteleyecek şekilde değerlendirilmiştir.

Bu çalışmada, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Eğitim Fakültesi eğitim bilimleri bölümünde fiilen çalışan doktorasını tamamlamış akademisyenlerin, eğitim ve öğretim süreçlerinin planlama, uygulama ve değerlendirme uygulamaları hakkındaki görüşlerine de yer verilmiştir. Katılımcıların yeni bir eğitim öğretim modeli ile karşılaştıklarında duydukları kaygılar göz önünde bulundurularak, karşılaşılan veya karşılaşılmaması muhtemel zorluklar hakkındaki görüşlerine de değinilmiştir.

Diğer yandan bu çalışmada, veri toplama aracı olarak mülakat yöntemi kullanılmıştır. Mülakat soruları, katılımcılara açık uçlu dört sorudan oluşmaktadır. Mülakatlar internet ortamında gerçekleştirilmiştir. Güvenilirlik geçerlilik çalışmalarının geliştirilmesi amacıyla genel geçer soru tipleri belirlenerek katılımcıların tekrara düşmemesi için kısa cevap vermeleri beklenmiştir. Ayrıca, katılımcı akademisyenler alanında uzman kişilerden seçilerek katılımcıların eğitim ve öğretim süreçleriyle ilgili görüşlerine de yer verilmiştir.

### **Verilerin Toplanması ve Analizi**

Bu araştırma, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalında ve P.D.R. Anabilimdalında fiilen Dr. Öğretim Üyesi ve üzeri unvana sahip akademisyen olarak çalışan on (10) eğitim uzmanının görüşü alınarak yapılmıştır. Katılımcı akademisyenlere açık uçlu dört sorudan oluşan mülakat gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada, nitel veri analizi tekniklerinden karşılaştırmalı analiz tekniği uygulanmıştır. Buna göre, katılımcı akademisyenlerin kendilerine yöneltilen sorulara verdikleri cevaplar doğrultusunda analiz edilerek 'Biçimlendirici Öğrenme Modeli'ne karşı bilgileri ve tutumları analiz edilmiştir.

Katılımcı akademisyenlerin %60'ı "Biçimlendirici Öğrenme Modeli"ni ders izlencelerinde uyguladıkları yönünde kanaat ortaya koymuşlardır. Çalışmaya katkı sağlayan akademisyenlerin, konuyla ilgili görüş ve düşünceleri mülakat yöntemi ile toplanmıştır. Mülakat yöntemi, en az iki kişi arasında, soru cevap yöntemi kullanılarak yapılan, bir veri

toplama aracıdır. Mülakat yöntemi, araştırmada cevap aranan sorulara verilen karşılıklardan elde edilen verilerin toplanması şeklinde ifade edilmektedir (Büyüköztürk vd., 2012).

### Bulgular

Bu çalışma, eğitim ve öğretim faaliyetlerindeki metot uygulamalarından hangisinin günümüz eğitim sisteminin temel unsuru olan, öğrenci ve öğretmenlerin performansını değerlendirmede kısmen daha etkin ve uygulanabilir olduğunu belirlemeye yönelik bir ön çalışmadır. Bu araştırmada, farklı üniversitelerin Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalında fiilen Dr. Öğretim Üyesi ve üzeri unvana sahip akademisyen olarak çalışan on (10) eğitim uzmanının görüşü alınarak yapılmıştır. Katılımcılara toplam dört soru sorulmuştur. Bu bağlamda, katılımcılar için “Gönüllü Katılım Formu” hazırlanmıştır. Katılımcıların birden çok seneği işaretleme ve/veya belirtmeleri için gerekli altyapı hazırlanmış olup katılımcıların verdikleri cevaplar kategorize edilerek tablo haline getirilmiştir. Mülakatlarda hazırlanan sorular KVKK ilkelerine uygun bir şekilde hazırlanmıştır.

**Tablo 2:** “Eğitim-öğretim sürecinde planlı ve programlı bir uygulama nasıl olmalıdır?” Sorusuna Katılımcıların Verdiği Cevaplar

Eğitim-öğretim sürecinde planlı ve programlı bir uygulama nasıl olmalıdır?	
Çağdaş ve güncel olma	2
Öğrenme ve program çıktıları ile uyumlu zaman yönetimine uygun olmalı	2
Öğrenci merkezli olmalı, öğrencilerin duyu, düşünce ve eğilimlerini göz önünde bulundurmalıdır.	3
Beklentilerle ve çağın gerektirdiğiyle uyumlu olmalıdır.	-
Bütüncül olmalıdır.	1
Hedefleri gerçekleştirebilir olmalıdır.	1
Esnek olmalıdır. Gerekliğinde uygulama sürecinde değişiklik yapılabilmesi	1
<b>TOPLAM KATILIMCI SAYISI</b>	<b>10</b>

Tablo 2 incelendiğinde; eğitim öğretimde öğrencilerin çağın gereği olarak, yaşam boyu öğrenme ve öğrendiklerini de hayatı kolaylaştırma yönünde kullanmalarına dönük vurgu yapılmaktadır. Katılımcıların %20’si çağdaş ve güncel eğitimden yana olduğunu ifade etmiştir. Öğrenci merkezli bir eğitim programını savunan katılımcıların oranı %30 olarak saptanmıştır.

**Tablo 3:** “Günümüz eğitimi neden yeni öğrenme stratejilerine ihtiyaç duymaktadır?” Sorusuna Katılımcıların Verdiği Cevaplar

Günümüz eğitimi neden yeni öğrenme stratejilerine ihtiyaç duymaktadır?	
İnsanları birey olarak tanımlayarak ait olma farkındalığının artırılması, bireylerin kişilik düzeylerine katkı sağlaması ve bireyi daha değerli kılma özelliği	5
Öğrencinin öğrenme sürecindeki anlama ve kavrama becerisini yükseltmek	1
Öğrenciye bağımsız öğrenebilme niteliği kazandırmak	1

<b>Toplumsal ihtiyaçlara ve beklentilere cevap verebilme yeteneği kazandırmak</b>	<b>3</b>
<b>TOPLAM KATILIMCI SAYISI</b>	<b>10</b>

Yukarıdaki tabloya göre; günümüzde sürekli bir gelişim ve değişim sürecinin eğitim öğretimde de etkin bir öğrenme modelini oluşturma yönünde birtakım arayışları gerekli kıldığı görülmektedir. Yakın zamana kadar ülkemizde öğrencilerin geleneksel öğrenme modeli anlayışı içerisinde öğretmene bağımlı sürekli bilgi yüklenmeye çalışılan bir birey muamelesi gördüğü söylenebilir. Oysaki eğitim; yeteneklerini kullanan yaşadığı toplumun ve kendi değerlerinin farkında olan akılcı yaratıcı sorgulayan üretken bireyler yetiştirmelidir. Tabloda katılımcıların %50'sinin bu yönde, farklı fikirleri savunan ancak dolaylı olarak bu noktaya dikkat çeken katılımcılardan 4 tanesinin de yine aynı benzer fikirleri benimsedikleri görülmektedir.

**Tablo 4: “Okulda sınıf içi ders ve diğer eğitsel faaliyetlerinizde biçimlendirici (şekillendirici) öğrenme modelini kullanım düzeyiniz nedir?” Sorusuna Katılımcıların Verdiği Cevaplar**

<b>Okulda sınıf içi ders ve diğer eğitsel faaliyetlerinizde biçimlendirici (şekillendirici) öğrenme modelini kullanım düzeyiniz nedir?</b>	
<b>Sürekli</b>	<b>6</b>
<b>Genellikle</b>	<b>2</b>
<b>Zaman zaman</b>	<b>1</b>
<b>Çok az</b>	<b>1</b>
<b>Hiç</b>	<b>-</b>
<b>TOPLAM KATILIMCI SAYISI</b>	<b>10</b>

Tablo 4 incelendiğinde; biçimlendirici öğrenme modelini uygulamamış herhangi bir akademisyenin olmadığı görülmektedir. Söz konusu öğrenme modelini sürekli eğitim ve öğretim faaliyetlerinde uygulayan akademisyenlerin büyük bir çoğunluğa sahip olduğu görülmektedir. Diğer yandan, katılımcı akademisyenlerin eğitim ve öğretim faaliyetlerinde zaman zaman da olsa biçimlendirici öğrenme modeline yer verdiği görülmekte ve bu konunun yabancıları olmadıkları anlaşılmaktadır.

**Tablo 5: “Biçimlendirici öğrenme modelinin sizce olumlu yanları nelerdir?” Sorusuna Katılımcıların Verdiği Cevaplar**

<b>Biçimlendirici öğrenme modelinin sizce olumlu yanları nelerdir?</b>	
<b>Öğrenici ve öğreticinin bilişsel anlamda gelişimine katkı sağlaması</b>	<b>1</b>
<b>Öğrencinin kendi yetenek ve öğrenme becerilerini algılamasına katkı sağlaması</b>	<b>2</b>
<b>Öğrencilerin derslere aktif olarak katılımını sağlanması</b>	<b>3</b>
<b>Sınıf içi etkileşime ve paylaşımına katkı oluşturması</b>	<b>2</b>



<b>Öğrenici merkezli olması</b>	<b>2</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>10</b>

Tablo 5'e göre, öğrenci odaklı bir eğitim modeli olan biçimlendirici öğrenme modeli, öğrenci bireylerde özgüven oluşturacak ortamı sağlayarak kendi yeteneklerini keşfetmelerini sağlayarak öğrenci bireylerin kişisel gelişimlerine de katkı sağlayan bir eğitim modelidir. Öğreticilerden alınan geri bildirimler incelendiğinde, öğreticilerin öğrenci bireylerden temel beklentisinin öğrenim faaliyetlerine aktif katılım sağlanması olduğu görülmektedir.

Biçimlendirici öğrenme modeli, eğitim sistemindeki öğrenci ve öğretmen hiyerarşisine daha esnek bir bakış açısı getirerek öğrenci ve öğretici kavramlarını ortaya koyan yatay hiyerarşik bir öğretim modeli olarak şekillenmiştir. Eğitim faaliyetlerinin bireysel, eşitlikçi ve yenilikçi yanlarını göz önüne seren bir öğrenme modeli olarak nitelendirilmektedir. Biçimlendirici öğrenme modeli, öğrencilerin bilgi ve yetenek potansiyellerinin farkına varmalarını sağlamayı ve bu potansiyelin tam anlamıyla kullanmalarını sağlamayı vurgulanmaktadır. Bu öğrenme modeli, diğer öğrenme modellerinden farklı bir uygulamaya sahip olmasına rağmen diğer eğitim modelleri ile temelde aynı amaç doğrultusunda hareket etmektedir. Diğer yandan, biçimlendirici öğrenme modeli, öğrencilerin bilgi ve yetenek potansiyellerinin farkına varmalarını sağlamayı ve bu potansiyelin tam anlamıyla kullanmalarını sağlamayı vurgulanmaktadır. Bu modelin uygulanabilirliği hususunda yüz yüze eğitim faaliyetlerinin tercih edildiği görülmektedir.

Yapılan mülakatlardan elde edilen bilgiler çerçevesinde biçimlendirici öğrenme modelinin diğer öğretim modellerine entegre edilebilirliği yüksek bir öğretim modeli olduğu görülmektedir. Nitekim, katılımcılardan eğitim ve öğretim süreçlerinin nasıl olması gerektiği hususunda geri bildirim alındığında katılımcıların, büyük bir çoğunluğu planlı ve bütüncül olması gerektiğini belirtmişlerdir. Diğer yandan, katılımcılar, ilkeli, kuramsal, çağın gereksinimleri ile uyumlu ve detaylı açıklanmış bir eğitim modelinin sürdürülebilirliğinin sağlanmasının daha geçerli ve sürdürülebilir olabileceğini belirtmişlerdir.

Çalışmaya katkı sağlayan akademisyenlerin yarısı günümüzde uygulanan eğitim sisteminin yeterli bilgi ve beceri odaklılığın haricinde değişen koşullara hızlı bir şekilde adapte olabilen bireylerin yetiştirilmesi bağlamında daha çok geliştirilmesi hususunun ön planda tutulması gerektiğini savunmuşlardır. Ayrıca, katılımcıların yaklaşık olarak yarısı yeni bir eğitim modelinin artan rekabet şartlarında bireylerin yeni stratejiler geliştirmesinde katkı sağlaması gerektiğini, diğer yarısı ise bireyin kişiliğine de etki etmesi gerektiğini savunmuştur.

Katılımcıların tamamı, eğitim ve öğretim faaliyetlerini gerçekleştirirken biçimlendirici öğrenme modeline yer verdiklerini belirtmişlerdir.

Katılımcılar tarafından yine bu öğretim modelinin, sınıf içi aktiviteleri destekleyici yönde katkı sağladığı, öğrencilerin kişisel yetenek ve becerilerini geliştirmesine ve bireylerin özgüvenlerini geliştirmelerine destek olduğu yönünde görüşler ileri sürülmüştür.

### **Tartışma ve Sonuç**

Bu çalışma, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı'nda Dr. Öğretim Üyesi ve üzeri unvanı olan akademisyenler tarafından gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın amacı, biçimlendirici öğrenme modelinin tanınma düzeyini ve uygulanabilirliğini araştırmak ve geliştirmektir. Elde edilen sonuçlara göre, akademisyenlerin büyük bir kısmının eğitim ve öğretim uygulamalarında biçimlendirici öğrenme modeline yer

verdiği söylenebilir. Bu çalışmanın sonuçları, bu öğrenme modelinin eğitim alanında önemli bir rol oynadığını göstermektedir.

Çalışmaya katkıda bulunan akademisyenler, eğitim ve öğretim sürecinde planlı ve programlı bir yaklaşımın önemine vurgu yapmışlardır. Her ders için ayrı bir öğretim planının hazırlanması ve belirli hedeflerin belirlenmesi gerektiği konusunda hemfikir olmuşlardır. Ayrıca, bu planların öğrenme düzeyleriyle uyumlu olması gerektiği ve bu sürecin öğrenci ve öğretici arasında karşılıklı etkileşimi temel alan bir plan çerçevesinde işlemesi gerektiğine dikkat çekilmiştir.

Akademisyenlerin biçimlendirici öğrenme modeline yönelik görüşlerine dair yapılan inceleme, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun bu öğrenme modeli kavramına aşina olduğunu ortaya koymaktadır. Araştırmacılar, biçimlendirici öğrenme modelinin ayrıntılı bir şekilde açıklandığı durumlarda, bazı akademisyenlerin bu öğretim modelinin ismini bilmemelerine rağmen eğitim ve öğretim faaliyetlerinde uyguladıklarını gözlemlemişlerdir. Bu da akademisyenlerin biçimlendirici öğrenme yaklaşımına aşina olmalarının ve kullanmalarının önemli olduğunu göstermektedir.

Ayrıca, biçimlendirici öğrenme modelini detaylı bir şekilde incelemiş olan katılımcı akademisyenlerin büyük çoğunluğu, kendi eğitim ve öğretim uygulamalarında biçimlendirici öğrenme modelinden faydalandıklarını ifade etmişlerdir. Önemli bir nokta, bazı akademisyenlerin biçimlendirici öğrenme modelini adını bilmeden dahi uygulamasıdır. Katılımcı akademisyenler, bu öğrenme modelinin çeşitli öğrenme modellerine adapte edilebilme özelliğine dikkat çekmişlerdir. Bu da biçimlendirici öğrenme modelinin esnek ve uygulanabilir bir yaklaşım olduğunu göstermektedir.

Biçimlendirici Öğrenme Modeli'ne ders uygulamalarında yer verilen akademisyenlerin büyük bir çoğunluğu, bu uygulamaya sürdürülebilir bir şekilde önem vermektedir.

Biçimlendirici öğrenme modeli, öğrenme kavramının bireysel bir aktivite olarak tanımlandığı kadar toplumsal bir aktivite olarak da incelenerek, toplumdaki kalifikasyonu artırma amacıyla nitelikli, bilgi ve beceri seviyesi yüksek bireyler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Eğitim ve öğretim sürecinde biçimlendirici öğrenme modeline dayalı bir sistemde, öğrenciye hedeflerini belirlemesi ve bu hedeflere ulaşmak için başarılı bir yol izlemesi gibi sorumluluklar yüklenirken, üst düzeyde katılım sağlanarak bu amaçlara ulaşma farkındalığı kazandırılmaktadır. Ayrıca, biçimlendirici öğrenme modeli, öğrenci bireyin sınıf içi çalışmalar ve etkinliklerde kendi bireysel becerilerini kullanmasına olanak sağlamaktadır. Temel amaç, notlara odaklanmaktan ziyade öğrencinin yeteneklerinin keşfedilmesini sağlamaktır. Diğer öğrenme modellerinin de değerlendirme süreçlerine sahip olduğu varsayımından hareketle, biçimlendirici öğrenme modeli ile 'Biçimlendirici Değerlendirme Modeli' arasında ortak noktalar olduğu söylenebilir. Biçimlendirici değerlendirme, öğrencilerin öğrenme zorluklarını ortaya çıkararak düzeltmeler yapmak ve öğretim çıktılarına yönelik olarak öğrencilerin başarısını artırmak için geri bildirim sağlayarak öğrenme ve öğretme süreçlerini düzenlemeyi amaçlayan bir süreçtir. Bu süreç, öğrenme eksikliklerini ve güçlüklerini belirleyip gidermek, öğrencilerin öğrenmelerini artırmak ve öğrencilere öğrenme süreçleri hakkında bilgi ve geri bildirim sağlamak amacını taşımaktadır.

Biçimlendirici öğrenme modeli ile biçimlendirici değerlendirme arasındaki farklılık, kavramsal olarak incelendiğinde, ana paydaşların 'öğretici ve öğrenci' olduğudur. Bu bağlamda, öğrenci ve öğretmen arasında hiyerarşik bir ilişki gerektirmeyen, bilgi ve yeteneklere odaklanan bir eğitim sistemi olduğu sonucuna varılabilir.

Sonuç olarak, öğretmen adayı yetiştiren akademisyenler, planlama ve değerlendirme sürecinin eğitimde ayrılmaz bir bütün olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrenci bireylerin eğitim ve öğretim süreçlerinde ilgi ve katkı düzeylerinin belirlenmesi konusunda, planlama ve değerlendirme aşamalarında gözlem yeteneklerini son derece etkin bir şekilde kullanmayı amaçlamışlardır.

Ayrıca, öğretmenler ve akademisyenlerin eğitim öğretim süreçlerini kayıt altına alarak bir portföy oluşturmalarının, eğitim ve öğretim sürecinde etkinlik sağladığı ve verimli çalışmaların ortaya çıkmasına yardımcı olduğu savunulmuştur.

### Öneriler

Bu çalışmada elde edilen bulgular, biçimlendirici öğrenme modelini uygulamada öğretmen yetiştiren akademisyenlerin profesyonel desteğe ihtiyaç duyduklarını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, değerlendirmenin eğitim ve öğretim sürecinde yer alması ve öğretmenlerin günlük rutinlerine yerleştirmeleri konusunda gerekli profesyonel desteğin sağlanması önerilebilir. Bu bağlamda, öğretim sürecinin bir paydaşı olan öğretmenlere şu şekilde profesyonel destek sağlanabilir:

- Hizmet içi eğitimler artırılarak,
- Konferans, sempozyum, kongre gibi akademik ve sosyal faaliyetlere katılım sağlanmasının önü açılarak,
- Akademik dünya ile entegrasyon sağlanarak,
- Öğretmenlere destek noktaları oluşturularak,
- Öğretmenlerden belirli aralıklarla geri dönütler alınarak,
- Öğretmenler için disiplinler arası çalışma teşvik edilerek sağlanabilir.

Uluslararası literatürde, biçimlendirici öğrenme modeline odaklanan öğreticilerin sınıf bazlı mesleki gelişime önem vermeleri gerektiği vurgulanmaktadır. Bununla birlikte, fiziksel şartların iyileştirilmesiyle sınıf mevcutları azaltılabilir ve böylece öğretmenlere her çocuğun eşit bir şekilde değerlendirilme imkanı sunulabilir.

Bu çalışmada, biçimlendirici öğrenme modeline ilişkin öneriler şu şekilde sıralanabilir;

- Politika uygulama süreçlerine katkı sağlamak amacıyla, eğitim politikası süreçlerinin tüm boyutlarıyla incelenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, eğitim yöneticileri ve diğer paydaşlar, politika uygulama sürecine aktif bir şekilde katılım sağlamalıdır.
- Eğitim politikalarında denge unsuru, inovasyon, misyon ve vizyon belirlenmesi gibi etkileyici faktörlerin uyumlu bir şekilde ele alınması önemlidir. Bu durum, eğitim politikasına katkıda bulunan paydaşların ortak hareket etme konusunda farklılıklar sergilediğini göstermektedir. Bu nedenle, farklı bakış açılarının gözden geçirilmesi, eğitim politikalarının daha anlaşılır ve kabul edilebilir hale gelmesinde önemli bir rol oynamaktadır.
- Bu çalışma, eğitim politikası sürecinde hem hiyerarşik hem de ters hiyerarşik yapıda yer alan politika aktörleri arasında işbirliği ve değer üretimi gerçekleştiğini ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, eğitim politikasının planlanması, tasarlanması ve uygulanmasında öne çıkan değerlerin farkındalığının artırılması ve politika kararlarının bu değerler çerçevesinde alınması önemlidir.
- Bu çalışmanın bir başka sonucu, eğitim politikasında devletin rolünün çeşitliliğinin artması ve yerel düzeyde sivil örgütlenme ile siyasi inisiyatifin ne ölçüde katılım göstereceğinin belirlenmesinde etkin bir rol oynayacaktır. Bu süreçte, devletin rolünün çeşitliliğinin dikkate alınması önemlidir.

**Çıkar Çatışması:** Yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışması yoktur.

**Yazar Katkı Beyanı:** Birinci Yazar: %50, İkinci Yazar: %50.

**Araştırma Yayın Etiği:** Bu çalışmanın etik kurul izin belgesi İstanbul Nişantaşı Üniversitesi tarafından 03.06.2021 tarihinde 2021/10 toplantı numarasıyla alınmıştır.

## KAYNAKÇA

- Anonymous. (1995). Assessment standards for school mathematics. NCTM.
- Bekiroğlu, F. O. (2004). Ne kadar başarılı? Klasik ve alternatif ölçme-değerlendirme. Nobel Yayın Dağıtım.
- Bell, B., & Bronwen, C. (2001). Formative assessment and science education. Dordrecht: Kluwer Academic.
- Bonner, J. J. (2005). Which scientific method should we teach & When? *The American Biology Teacher*, 67(5), 262-264.
- Bell, B., & Cowie, B. (2001). The characteristics of formative assessment in science education. *Science Education*, 85, 536-553.
- Black, P., & William, D. (1998a). Inside the black box, raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139-148.
- Black, P., & William, D. (1998b). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education*, 5(1), 7-75.
- Black, P., & William, D. (2002). Improved Standards Achieved by Transforming Assessment for Learning. News Archive: Kings College London.
- Brookhart, M. S. (2001). Successful Students' Formative and Summative Uses of Assessment Information. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 8(2).
- Brooks, J. G., & Brooks, M. G. (1999). In search of understanding: The case for constructivist classrooms. ASCD.
- Bryant, S., & Timmins, A. (2002). Portfolio assessment: an instructional guide (2nd ed.). Hong Kong: Department of Curriculum & Instruction, HKIEd. Childers.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, K. Ş., & Karadeniz, Ş. (2012). Bilimsel araştırma yöntemleri. *Pegem Akademi Enstitüsü Dergisi*, 18(2), 195-207.
- Clarke, S. (2001). *Unlocking Formative Assessment: Practical Strategies for Enhancing Pupil's Learning in the Primary Classroom*. London: Hodder & Stoughton Education.
- Dewey, M. (2012). Towards a post-normative approach: learning the pedagogy of ELF. *Journal of English as a Lingua Franca*, 1(1), 141-170.
- Eminoğlu Küçüktepe, S., & Gürültü, E. (2014). Öğretmenlerin "yapılandırıcı öğretmen" kavramına ilişkin algılarına yönelik metafor çalışması örneği. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 282-305.
- Erdem, S. (2008). Türkiye'de sosyal demokratların Avrupa Birliği'ne yaklaşımları. *Toplum ve Demokrasi Dergisi*, 2(2), 91-106.
- Erdoğan, M. N. (2005). İlköğretim 7. sınıf öğrencilerin atomun yapısı konusundaki başarılarına, kavramsal değişimlerine, bilimsel süreç becerilerine ve fene karşı tutumlarına sorgulayıcı araştırma (inquiry) yönteminin etkisi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Gültekin, F. (2011). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin öfke ve saldırganlık düzeylerinin azaltılması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (41), 41.
- Gipps, C. (1994). *Beyond Testing: towards a theory of educational assessment*. London: The Falmer Press.
- Harlen, W., & James, M. (1997). Assessment and learning: differences and relationships between formative and summative assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 4(3), 365-379.

- Harlen, W. (2003). *Enhancing inquiry through formative assessment*. Institute for Inquiry, Exploratorium, San Francisco, California.
- Karadüz, A. (2009). Türkçe öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme uygulamalarının "yapılandırmacı öğrenme" kavramı bağlamında eleştirisi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 189-210.
- Kılıç, R., & Aydın, O. (2014). İlkokul öğretmenlerinin otantik ölçme ve değerlendirme yöntemine yönelik bilgi ve tutumlarının değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 9(8), 661-682.
- Kılıç, Z. (2016). Öğrencilerin sınav türü tercihlerinin eşitli değişkenlerle ilişkisi. (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi.
- Llewellyn, D. (2002). *Inquiry within: implementing inquiry-based science standards*. USA: Corwin Press, Inc. A Sage Publications Company.
- Maeroff, G. I. (1991). Assessing alternative assessment. *Phi Delta Kappan*, 73(4), 272-281.
- Özden, Y. (2002). *Eğitimde yeni değerler*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Sünbül, A. G. A. M. (1996). Öğretmen niteliği ve öğretimdeki rolleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 8(8), 597-608.
- Tatar, N. (2006). İlköğretim fen eğitiminde araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımının bilimsel süreç becerilerine, akademik başarıya ve tutuma etkisi. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yılmaz, E., & Sünbül, A. M. (2009). Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (21), 195-203.

## **Extended Summary**

### **Purpose**

In a qualified education and training process, the learning model has an important role. A correctly chosen learning model ensures that the education process is qualified and successful.

Not every teaching method is suitable for every course, every subject, every student group and every teaching level. The use of different methods in different situations is of great importance for effective learning. Educators following the latest learning models and trends will keep them up-to-date and equipped professionally.

The sample of the research consists of teaching staff, especially in Education Faculties. This is because; It is to increase the efficiency of the education process by ensuring that teacher candidates and educators, who will raise future generations, have knowledge, skills and ideas about new teaching models and practices (Gültekin, 2011; Kılıç, 2016). According to the formative learning model, the student's concept development and comprehension skills will increase during learning. Thus, effective and permanent learning will be supported. (Black and William, 1998a).

### **Method**

This study is a qualitative research and was handled in a case study style. In case studies, there is a detailed description and examination of a research topic in its real environment.

This research was carried out in the Department of Educational Sciences of the Faculty of Education of different universities. It was conducted by taking the opinions of ten (10) education experts working as academicians with the title of faculty member and above. A total of five questions were asked to the participants. In this context, a Voluntary Participation Form was prepared for the participants. The necessary infrastructure has been prepared for the participants to mark and/or indicate more than one year, and the answers given by the participants have been categorized and tabulated. The questions prepared in the interviews were prepared in accordance with the principles of the Personal Data Protection Authority.

A theoretical interpretation was made from the analysis of the answers given by the participants to the interview, which consisted of 5 open-ended questions, and a situation assessment was made.

This research was carried out in the Department of Educational Sciences of the Faculty of Education of different universities. It was conducted by taking the opinion of ten (10) education experts working as an academician with a faculty member and above title. Participating academics expressed the opinion that they heard about the "Formative Learning Model" but could not find the sufficient environment to apply it. The opinions and thoughts of the academicians who contributed to the study were collected by interview method. The interview method is a data collection tool that is conducted between at least two people using the question and answer method. The interview method is expressed as the collection of data obtained from the answers given to the questions sought to be answered in the research (Büyüköztürk et al., 2012).

## **Results**

According to J. Dewey, one of the important psychologists and educators of the 20th century; "Traditional education is based on a strict understanding of classification and discipline, which eliminates the nature, capacity and interests of the child by placing course subjects and cultural heredity in the learning process. Attitudes and behaviors in traditional education are basically a top-down and outside-in compulsion. In traditional education, the task of students is only to learn. Here, the concept of "learning" simply means memorizing the information in the books read as it is. According to this understanding, the knowledge to be learned is static. In addition, in traditional education, the accumulation of information on students in a sense is actually the most important obstacle to the development of the student and education.

On the other hand, when looking at the basic principles of a new contemporary learning model, it is possible to see the following rules:

- To make the topics and ideas understandable for students of different levels.
- To ensure that the lectures in the classroom are understandable for all students.

As a result; Knowledge cannot be obtained passively from the environment, it is actively shaped by the learner. Access to information is an adaptation process that regulates the life of the individual. Educators can apply the Formative Learning Model to students who are learning, questioning, productive and creative.

## **Conclusion and implications**

The findings obtained in this study show that teacher-training academicians need professional support in terms of the application of the formative learning model. In this context, it is necessary to increase the in-service training for teachers to include assessment in the education and training process and to integrate them into their daily routines, to prepare a more integrated working environment with the academic world, to support the

interdisciplinary studies of the instructors, to increase and support the participation of the instructors in academic-oriented activities such as conferences and symposiums. professional support may be recommended.

In this study, some suggestions regarding the formative learning model can be listed as follows;

- Examination of education policy processes in all their dimensions has been strengthened by contributing to policy implementation processes. In this sense, the stakeholders who have a say in the education policy should ensure the participation of all stakeholders, especially the education administrators, in the policy implementation processes.
- The balance factor encountered in education policies has been harmonized with factors that will directly affect the process such as innovation, mission and vision determination and innovation. This is an indication that the stakeholders who play an active role in education policy do not act in a common way. Therefore, reconsidering the diverse perspectives on education policy plays an important role in increasing the understandability and acceptability of education policies.
- Another result reached within the scope of this study is that a collaborative value production takes place between the policy actors positioned in both hierarchical and reverse hierarchical manner in the education policy process. In this context, it will ensure that the awareness of the values that stand out in the planning, design and implementation of the education policy and the policy decisions to be taken will be taken within this framework.
- As another result of this study, the increase in the diversity of the role of the state in education policy will play an active role in determining the extent to which the participation of the political initiative in civil organization will increase when examining at the local level.