

The Relationship Between Teachers' Technostress Perceptions and Their Teaching Motivation and Happiness Levels

Beyza Nur ÇELİK, Ministry of Education, ORCID ID: 0000-0002-3335-349X

Bayram GÖKBULUT, Zonguldak Bülent Ecevit University, ORCID ID: 0000-0002-7218-5900

Abstract

In this study, it was aimed to examine the effect of technostress on teachers' teaching motivation and happiness levels. The study was carried out in a province located in the Western Black Sea Region in 2021-2022 academic year. 389 teachers participated in the study. Three scales were used to collect the data: "Determination of Technostress Levels", "Teaching Motivation Scale" and "Oxford Happiness Scale". The relationship between technostress, teachers' motivation to teach and their happiness levels, and the differences between the variables of gender, professional seniority, school type and technology use disposition were revealed. As a result of the research, teachers' Technostress and Intrinsic-External Motivation levels were found to be "moderate". Happiness levels were found to be "Advanced". It was concluded that female teachers had higher intrinsic and extrinsic motivations than male teachers. Teachers with less than one year of professional seniority have higher technostress levels than teachers with higher professional seniority. It has been observed that the technostress levels of the teachers whose technology use is at "Medium" level are higher than the teachers with "High" level. It was concluded that there is a negative "Low" level relationship between technostress and happiness variable. As a result of the research, it was seen that Technostress has a predictive effect on teachers' happiness levels.

Keywords: technostress, motivation to teach, happiness



Inonu University
Journal of the Faculty of
Education
Vol 24, No 2, 2023
pp. 745-770
[DOI](#)
10.17679/inuefd.1223908

[Article Type](#)
Research Article

[Received](#)
25.12.2022

[Accepted](#)
20.08.2023

Suggested Citation

Çelik, B. N., & Gökbulut, B. (2023). The Relationship Between Teachers' Technostress Perceptions and Their Teaching Motivation and Happiness Levels, *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 24(2), 745-770. DOI: 10.17679/inuefd.1223908

This article was produced from the master's thesis accepted by the Social Sciences Institute of Zonguldak Bülent Ecevit University on August 22, 2022. It was presented as a summary oral presentation at the 6th International Eurasian Social Sciences Congress held in Bodrum/Muğla on 13-16 May 2022.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

At the beginning of 2020, due to the COVID-19 pandemic, educational activities have begun to be carried out through distance education. All teachers suddenly had to use digital technologies during distance education. This situation caused teachers with technological inadequacy to feel under stress. In the literature, the stress experienced by people due to technology is defined as Technostress. It is known that technostress causes negative emotions, such as low motivation and unhappiness in teachers. Technostress is likely to negatively affect the relations between teachers, students, and administrators at school. For this reason, it is very important to investigate the relationship between technostress, teacher motivation and happiness levels.

Purpose

In this study, it was aimed to examine the effect of technostress on teachers' teaching motivation and happiness levels. For this purpose, answers to the following questions were sought.

What are the teachers' Technostress, teaching motivation and happiness levels?

Do teachers' Technostress, teaching motivation and happiness levels differ according to the variables of gender, professional seniority, school type and tendency to use technology?

Is there a significant relationship between teachers' Technostress, teaching motivation and happiness levels?

Is technostress a predictor of teachers' motivation to teach and their happiness levels?.

Method

In the research, descriptive research model, as one of the quantitative research methods, was used. In the research, relational survey model, one of the survey models, was used to examine whether there is a significant relationship between teachers' Technostress, teaching motivation and happiness levels. In the research, a causal comparison model was used to examine the effect of technostress on teachers' teaching motivation and happiness levels according to gender, educational status, professional seniority, branch, school type, technology use predisposition variables. In the research, correlational research model was used to determine the effect of technostress on teaching motivation and happiness levels.

The study group of the research consists of teachers from different branches who teach in kindergarten, primary school, secondary school and high school affiliated to the Ministry of National Education in the 2021-2022 academic year. The sample of the study consists of 389 teachers working in a province in the Western Black Sea region.

In the study, a total of three scales were used to examine the "Effect of Technostress on Teachers' Teaching Motivation and Happiness Levels". The data collection tool consists of 4 parts. "Personal Information" in the 1st section, "Teachers' Technostress Levels Determination Scale" in the 2nd section, the "Teaching Motivation Scale" in the 3rd section and the "Happiness Scale" in the 4th section.

In the analysis of the data, t-Test, ANOVA and Scheffe test from Post Hoc techniques were applied. "Correlation Analysis" was applied to determine whether there is a significant relationship between technostress, teaching motivation and happiness levels. "Simple Regression Analysis" was applied to determine whether technostress is a predictor of teachers' teaching motivation and happiness levels.

Findings, Discussion & Conclusion

As a result of the research, the Technostress, intrinsic motivation and extrinsic motivation levels of the teachers were obtained as "Intermediate" level and their happiness levels as "Advanced" level.

No significant difference was found between the teachers' Technostress and happiness levels and the gender variable. In the study, a significant difference was found between the teachers' intrinsic motivation and extrinsic motivation levels and the gender variable. It was found that female teachers' intrinsic motivation and extrinsic motivation levels were higher than male teachers.

In the study, it was concluded that the Technostress levels of the teachers with a professional seniority of less than one year were higher than the Technostress levels of the teachers with a professional seniority of 11-15 years and 16 years and more. No significant difference was found between teachers' intrinsic motivation, extrinsic motivation and happiness levels and professional seniority variable.

In the study, no significant difference was found between the teachers' Technostress, intrinsic motivation, extrinsic motivation and happiness levels and the school type variable.

In the study, a significant difference was found between the Technostress levels of teachers and the variable of technology use disposition. Technostress levels of teachers with "medium" level of technology usage tendency are higher than teachers with "high" level of use. No significant difference was found between the teachers' intrinsic motivation and extrinsic motivation levels and the variable of their tendency to use technology. A significant difference was found between the teachers' happiness levels and the variable of technology use disposition. It has been determined that teachers with high technology aptitude are happier than teachers with medium aptitude.

In the study, no significant relationship was found between teachers' Technostress levels and their intrinsic and extrinsic motivations. A negative low-level relationship was found between technostress and happiness levels. According to the other finding obtained from the research, it was seen that technostress has a predictive effect on teachers' happiness levels. It is explained by the happiness variable of 3.7% on the Technostress scores of the teachers. It has been observed that technostress has a negative and low-level effect on happiness levels. According to this result, it can be said that teachers become unhappy as their Technostress levels increase. In other words, it can be said that as teachers' Technostress levels decrease, their happiness levels increase.

Öğretmenlerin Teknostres Algılarının Öğretme Motivasyonları ve Mutluluk Düzeyleriyle İlişkisi

Beyza Nur ÇELİK, Milli Eğitim Bakanlığı, ORCID NO: 0000-0002-3335-349X

Bayram GÖKBULUT, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, ORCID NO: 0000-0002-7218-5900

Öz

Bu araştırmada, Teknostresin öğretmenlerin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışma 2021-2022 akademik yılında, Batı Karadeniz Bölgesi'nde yer alan bir ilde yürütülmüştür. Araştırmaya 389 öğretmen katılmıştır. Verilerin toplanmasında "Teknostres Düzeyleri Belirleme", "Öğretme Motivasyonu Ölçeği" ve "Oxford Mutluluk Ölçeği" olmak üzere üç adet ölçek kullanılmıştır. Ölçeklerden elde edilen veriler ile öğretmenlerin Teknostresin öğretmenlerin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki ile cinsiyet, mesleki kıdem, okul türü ve teknoloji kullanım yatkınlığı değişkenleri arasındaki farklar ortaya konulmuştur. Araştırma sonucunda öğretmenlerin Teknostres ve İçsel-Dışsal Motivasyon düzeyleri "Orta" düzey çıkmıştır. Mutluluk düzeyleri ise "İleri" düzey olduğu görülmüştür. Cinsiyet değişkeni ile içsel ve dışsal motivasyon arasında kadın öğretmenlerin lehine anlamlı farklar görülmüştür. Mesleki kıdemi bir yıldan az olan öğretmenlerin mesleki kıdemi yüksek olan öğretmenlere göre teknostres düzeyleri daha yüksek olduğu görülmüştür. Teknoloji kullanımını "Orta" düzey olarak belirleyen öğretmenlerin teknostres düzeyleri "Yüksek" düzey olarak tanımlayan öğretmenlerden daha yüksek çıkmıştır. Teknostres ile mutluluk değişkeni arasında negatif "Düşük" düzey bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma sonucunda Teknostresin öğretmenlerin mutluluk düzeyleri üzerinde yordayıcı bir etkiye sahip olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Teknostres, öğretme motivasyonu, mutluluk



İnönü Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dergisi
Cilt 24, Sayı 2, 2023
ss. 745-770
[DOI](#)
10.17679/inuefd.1223908

Makale Türü
Araştırma Makalesi

Gönderim Tarihi
25.12.2022

Kabul Tarihi
20.08.2023

Önerilen Atıf

Çelik, B. N. & Gökbulut, B. (2023). Öğretmenlerin teknostres algılarının öğretme motivasyonları ve mutluluk düzeyleriyle ilişkisi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 745-770. DOI: 10.17679/inuefd.1223908

Bu makale Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından 22 Ağustos 2022 tarihinde kabul edilen yüksek lisans tezinden üretilmiştir. 13-16 Mayıs 2022 tarihlerinde Bodrum/Muğla'da gerçekleştirilen 6.Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Kongresi'nde özet sözel bildiri olarak sunulmuştur.

Öğretmenlerin Teknostres Algılarının Öğretme Motivasyonları ve Mutluluk Düzeyleriyle İlişkisi

Dijitalleşen günümüz dünyasında teknoloji kullanımıyla birlikte internet ve mobil araçların önemi her geçen gün artmakta, bilgiye zaman ve mekandan bağımsız olarak ulaşılma imkanı ile kişilere büyük kolaylıklar sağlamaktadır (Bulun, Gülnar, & Güran, 2004, s. 165). Teknoloji ve internetin sağladığı avantajlar nedeniyle kullanıcı sayısı her geçen gün artarken 2020 yılının ilk aylarında ortaya çıkan COVID-19 salgını nedeniyle bu artış büyük bir ivme kazanmıştır. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'nın yayımladığı rapora göre COVID-19 salgın sürecinde ilk 3 ay içinde sabit abonelerin ortalama aylık veri kullanımı %51 ve mobil veri kullanımı ise %56 oranında arttığını belirtmektedir (BTK, 2020). Uluslararası bir kuruluş olan We Are Social'ın yayımladığı rapora göre dünyada internet kullanımı 2020 yılından 2021 yılına %7.3 oranında artarak internet kullanıcı sayısı 316 milyon kişiye ulaşmıştır. Aynı raporda Türkiye'de internet kullanımının 2021 yılında bir önceki yıla göre %4 oranında arttığı ve nüfusun %72'lik oranla 62 milyon insanın internet kullanıcısı haline geldiği belirtilmiştir (We Are Social, 2021). İnternetin bu kadar yaygın hale gelmesinde en büyük etkenler arasında zamandan tasarruf ve mekân bağımsızlığı sayılabilir. Sağladığı bu avantajlar çalışanların özgürlüğünü arttırmanın yanında, işe bağımlılığı arttırarak çalışanların ruh hallerini olumsuz etkileyebilmekte, stres, mobing, tükenmişlik, mutsuzluk ve işten ayrılmalarına sebebiyet verebilmektedir (Keser, 2018, s. 47-48). Teknoloji iş ortamında strese neden olmakta, stres ise kişinin mesleki tükenmişlik, tatminsizlik ve motivasyon düşüklüğü gibi ruhsal problemler yaşamasına neden olmaktadır (Özyılmaz, 2021, s. 169). Bilgiye ulaşımında kolaylık, emekten tasarruf sağlamak gibi beyaz bir yüzü olan teknolojinin stres, kaygı, bağımlılık gibi olumsuz etkiler yaratan karanlık bir yüzü (Salanova, Llorens & Cifre, 2013; Özyılmaz, 2021) de bulunmaktadır. Karanlık taraf alan yazında "Teknostres", "Dijital Tükenmişlik" (Erten, & Özdemir, 2020) veya "Dijital Stres" (Wimmer & Waldenburger, 2020; Özyılmaz, 2021) gibi eşdeğer anlamda farklı kavramlarla ifade edilmektedir.

Teknostres kavramını alanyazında ilk kez 1984'te psikolog Craig Brod kullanarak teknoloji kaynaklı stresin varlığı üzerine dikkatleri çekmiştir. Brod (1982) Teknostres kavramını "*Yeni teknolojilere adapte olamamaktan kaynaklanan modern bir uyum (adaptasyon) hastalığı*" olarak tanımlamaktadır (Akinoğlu, 1993, s. 160; Davis & Millis, 1998). Akinoğlu (1993, s. 160) teknostresi "*Teknolojinin bedeli ya da ortaya koyulan ürün*" olarak tanımlarken, Weil & Rosen (1997) "*Teknolojinin duygu, düşünce ve davranışta dolaylı veyahut doğrudan yol açtığı olumsuz etkiler*" olarak tanımlamaktadır (Akt. Can Yalçın, 2021, s. 704). Özbozkurt'a (2019, s. 9) göre teknostres ise iş hayatında teknolojiye sürekli uyum sağlama zorunluluğu iken daha geniş bir tanımla ifade eden Davis –Millis (1998)'e göre yetersiz teknolojik donanım ve destek sonucunda oluşan uyum zorunluluğundan kaynaklı stres durumudur. Teknoloji temelli ortaya çıkan teknostres; bireylerde boyun ağrıları, uyku problemleri, görme problemleri (bulanıklık), beslenme problemleri (iştahsızlık), yorgunluk, huzursuzluk, kaygı, endişe, fiziksel rahatsızlıklar, konsantrasyon bozukluğu, işte verimsizlik, sigara kullanımında artış gibi olumsuz etkiler meydana getirebilmektedir (Okutan & Tellimoğlu, 2002, s. 39; Tagurum vd., 2017, s. 317; Thanga Selvi, 2021, s. 571). Bireylerin fiziksel ve psikolojik durumlarını olumsuz etkileyen teknostres çalışanların motivasyonlarının düşmesine, mutsuz hissetmelerine ve mesleki tükenmişlik yaşamalarına neden olabilir.

Bireyin fikir ve tutumlarını etkileyen (Candan & Gencel, 2015, s. 74) motivasyon, aynı zamanda iş hayatında bireyin devamlılık durumu ve çalışma arkadaşlarına tutumu üzerinde de etkili olabilmektedir. Bireylerin mesleklerinde ihtiyaçlarının giderilmesi ve motivasyonlarını artırıcı ortamların yaratılması meslekten doyum almaya ve meslekte tatmin olmaya yardımcı olmaktadır (Gökay & Özdemir, 2010). Mesleğe yönelik olumlu tutumlar mesleğe bağlılığı bununla birlikte iş performansını da olumlu yönde etkilemektedir (Deringöl, 2020, s. 298; Önen & Kanayran, 2015, s. 50). Kişilerin iş performansının yüksek olması motivasyonlarının yüksek olması ile ilişkilidir. Kişilerin motivasyonlarının yüksek olması ise kendilerini mutlu hissetmelerine bağlı olabilir. Mutluluk “*öznel iyi oluş*” (Diener vd., 2000, s. 421; Kangal, 2013) ya da “Yaşam Doyumu” (Myers & Diener, 1995, s. 10) kavramı ile de ifade edilmektedir. İş yaşamındaki değişimler neticesinde depresyon, stres, aşırı iş yükü gibi psikolojik ve sağlık sorunları çalışanların mutluluğunu olumsuz etkileyebilmektedir (Keser, 2018, s. 56). Bireyin işiyle uyumu sağlayabilmesi, işinden gurur duyması, işini sevmesi, topluma yararlı bir birey olduğunu düşünmesi, bireyin iş yerinde mutlu olmasında olumlu etkileri bulunmaktadır (Ünüvar, 2021, s. 167). Eğitim kurumlarında teknolojinin entegrasyonu ile teknoloji ve unsurlarının öğretmenlerin yerini alabileceği fikri mesleğe yönelik manevi değer azalmasına, motivasyonun düşmesine ve buna bağlı olarak tükenmişlik hissine neden olabilmektedir (Kütükcü, 2020, s. 22). Tükenmişlik hem bireyi hem de çevresini olumsuz etkileyebilmektedir ve tükenmişlik yaşayan bireyler birlikte çalıştıkları kişilere karşı duyarsızlaşmaya ve alaycı bir tutuma sahip olmaya neden olabilmektedir (Akyürek, 2020, s. 36).

COVID-19 salgını nedeniyle eğitim öğretim faaliyetlerinin uzaktan eğitim yoluyla yürütülmeye başlanması tüm öğretmenlerin kendilerini dijital ortamların içerisinde bulmasına ve teknolojiyi bu ortamlarda kullanma zorunluluğu ile karşı karşıya bırakmıştır. Bu zorunluluk beraberinde öğretmenlere mesai haricinde dijital teknolojileri kullanarak iş yapma ve iş yükü getirmiştir. Aşırı iş yükü kişilerde strese, fiziksel ve duygusal tükenmeye, duyarsızlaşmaya, umutsuzluğa kapılmasına ve mesleki tükenmişliğe neden olmaktadır (Burisch, 2006). Teknoloji, iş ve özel yaşam arasındaki sınırların değişmesine neden olmuş, bireylere aşırı iş yükü getirmiştir. Bu iş yükü ise kişilerde olumsuz duygulara (Yener, 2018) ve motivasyonlarının düşmesine neden olmaktadır (Akman & Durgun, 2022). Motivasyon ve iş doyumunu olumsuz etkileyen nedenler arasında ise teknostres yer almaktadır (Al-Fudail & Mellar, 2008; Suh & Lee, 2017). Öğretmenlerin teknostres yaşamaları, motivasyon düşüklüğü ve kendilerini mutsuz hissetmeleri, öğrenci-öğretmen, meslektaş, veli ilişkileri ve okul iklimini olumsuz etkileme ihtimali yüksektir. Oysa öğretmenlerin motivasyonunun yüksek olması öğretimi olumlu etkilemekte (Akman & Durgun, 2022; Demir, 2018, s. 22), aynı zamanda okulun hedeflerine ulaşılmasına katkı sağlamaktadır (Ada vd., 2013, s. 153). Okulun ve eğitim sisteminin amaçlarına ulaşmasında öğretmen motivasyon ve mutluluk düzeylerinin yüksek olması ve bunları olumsuz etkileme ihtimali yüksek olan dijital çağın ortaya koyduğu teknostresin etkisinin azaltılması önemli olabilir.

Yapılan bu çalışma ile öğretmenlerin öğretim motivasyonu, mutluluk ve teknostres arasındaki ilişkilerin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıtlar aranmıştır.

Öğretmenlerin teknostres, öğretim motivasyonu ve mutluluk düzeyleri nedir?

Öğretmenlerin teknostres, öğretim motivasyonu ve mutluluk düzeyleri cinsiyet, mesleki kıdem, okul türü ve teknoloji kullanma yatkınlığı değişkenlerine göre farklılık göstermekte midir?

Öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Teknostres, öğretmenlerin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin yordayıcısı mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin incelendiği bu araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden *betimsel araştırma modeli* kullanılmıştır. Betimsel araştırmalar mevcut durumu mümkün olduğu kadar dikkatli ve tam bir şekilde özetler (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2019, s. 24). Araştırmada öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeyleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını incelemek amacıyla tarama modellerinden *ilişkisel tarama modeli* kullanılmıştır. Karasar'a (2019, s. 114) göre tarama (survey) modellerinden iki veyahut daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişimin varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modeli ilişkisel araştırma modelleridir. Araştırmada teknostresin öğretmenlerin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerine etkisi cinsiyet, öğrenim durumu, mesleki kıdem, branş, okul türü, teknoloji kullanım yatkınlığı, günlük teknolojik kaynak kullanım süresi ve sebepleri gibi farklı değişkenlere göre incelemek amacıyla *nedensel karşılaştırma modeli* de kullanılmıştır. Katılımcılara ve koşullara hiçbir müdahalede bulunmadan bireyler arası farklılıkları ve bu farklılıkların nedenlerini ve sonuçlarını belirlemeyi amaçlayan araştırma modeli nedensel karşılaştırma modelleridir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2019, s. 17). Araştırmada teknostresin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerine etkisini belirlemek amacıyla *korelasyonel araştırma modelinden* de yararlanılmıştır. Korelasyonel araştırmalar iki veyahut daha fazla değişkene ilişkin ilişkileri saptamak ve neden-sonuç ile ilgili ipuçlarını ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmalardır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2019, s. 16).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, Batı Karadeniz Bölgesinde bir ilde kamuya bağlı okullarda görev yapan 3297 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini *basit seçkisiz örnekleme* yöntemine göre seçilen, 18 okulda görev yapan 389 öğretmen oluşturmaktadır. "*Basit seçkisiz örnekleme yönteminde evrendeki tüm bireyler örneğe seçilirken bağımsız ve eşit şansa sahiptir*" (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2019, s. 88). Bu öğretmenlerden veriler, 247'sinden yüz yüze ve 137'sinden ise çevrim içi Google Formlar aracılığı ile toplanmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %64,8'i (N=252) kadın, % 35,2'si (N=137) erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada "Teknostresin Öğretmenlerin Öğretme Motivasyonu ve Mutluluk Düzeylerine Etkisi"nin incelenmesine ilişkin toplam 3 adet ölçek kullanılmıştır. Veri toplama aracı 4 bölümden oluşmaktadır. 1. bölümde "Kişisel Bilgiler", 2. bölümde "Öğretmenlerin Teknostres Düzeylerini Belirleme Ölçeği" (ÖTDBÖ), 3. bölümde "Öğretme Motivasyonu Ölçeği" (ÖMÖ) ve 4. bölümde "Mutluluk Ölçeği" (MÖ) yer almaktadır.

Teknostres Düzeylerini Belirleme Ölçeği; Çoklar, Efilti ve Şahin (2017) tarafından geliştirilen ölçek 5'li Likert yapıda, 28 madde ve 5 alt boyuttan (Öğrenme – Öğretme Süreci Odaklı, Mesleğe Yönelik, Teknik Konu Odaklı, Kişisel Kaynaklı, Sosyal Odaklı) oluşmaktadır. Tüm ölçek için iç tutarlılık katsayısı (Cronbach's Alpha) .917, alt faktörler için iç tutarlılık katsayısı ise, .712 ve .788 arasında değerler almaktadır (Çoklar, Efilti & Şahin, 2017). Bu araştırmada "Öğrenme-Öğretme Süreci Odaklı" alt boyutta iç tutarlık katsayısı .814, "Mesleğe Yönelik" alt boyutta .831, "Teknik Konu Odaklı" alt boyutta .884, "Kişisel Kaynaklı" alt boyutta .889 ve "Sosyal Odaklı" alt boyutta .758 bulunmuştur. Tüm ölçek için iç tutarlık katsayısı .944'dür. Ölçekten elde edilen ortalama puanların değerlendirilmesinde 1,00 – 2,33 arası "düşük düzey", 2,34–3,67 arası "orta düzey", 3,68–5,00 arası "ileri düzey" olarak değerlendirilmektedir (Çoklar, Efilti & Şahin, 2017).

Öğretme Motivasyonu Ölçeği: Kauffman, Yılmaz Soylu ve Duke (2011) tarafından geliştirilen, Candan ve Gencel (2015) tarafından Türkçeye uyarlanan "Öğretme Motivasyonu Ölçeği" 6'lı Likert yapıya sahip olup, 12 madde ve 2 alt boyuttan (İçsel Motivasyon- Dışsal Motivasyon) oluşmaktadır. Ölçeğin orijinal formunda içsel motivasyon boyutunun güvenilirliği (Cronbach's Alpha) .86, dışsal motivasyon boyutunun güvenilirlik katsayısı .76'dır. Candan ve Gencel (2015) tarafından Türkçeye uyarlanan ölçeğin iç tutarlılık katsayısı içsel motivasyon boyutunda .90 iken, dışsal motivasyon boyutunun güvenilirliği .79'dur. Tüm ölçek için güvenilirliği .92'dir. Yapılan araştırmada İçsel Motivasyon boyutunda güvenilirliği .84 ve Dışsal Motivasyon boyutunda güvenilirliği .70 bulunmuştur. Tüm ölçek için güvenilirlik katsayısı .88'dir. Ölçekten alınan ortalama puanların 1.00–2.49 arası "Düşük" düzey, 2.50–4.49 arası "Orta" düzey, 4.50–6.00 arası ise "İleri" düzey olarak değerlendirilmiştir (Candan & Gencel, 2015).

Mutluluk Ölçeği: Demirci ve Ekşi (2018) tarafından geliştirilen "Mutluluk Ölçeği" 5'li Likert tipinde olup 6 maddeden ve tek boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin Cronbach's Alpha iç tutarlılık katsayısı .83 olarak hesaplanmıştır. Bu araştırmada güvenilirlik (Cronbach's Alpha) .92 olarak bulunmuştur. Ölçekten elde edilen aritmetik ortalamaların değerlendirilmesinde 1,00–2,33 arası Düşük Düzey, 2,34–3,67 Orta Düzey, 3,68–5,00 ise İleri Düzey olarak değerlendirilmiştir (Demirci & Ekşi, 2018).

Verilerin Toplanması ve Analizi

Veriler toplanmadan önce araştırmada kullanılacak olan veri toplama araçlarını geliştiren araştırmacılara e-posta ile ulaşılarak gerekli izinler alınmıştır. Daha sonra etik kurul izni ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden gerekli araştırma izinleri alındıktan sonra veriler toplanmıştır. Veriler Batı Karadeniz Bölgesindeki bir ilçede 2021-2022 eğitim öğretim yılında merkeze bağlı toplam 18 okulda çalışmakta olan öğretmenlerden anket formu ve çevrim içi olarak toplanmıştır. Veriler toplandıktan sonra 5 adet verinin eksik doldurulması sebebiyle araştırmadan çıkarılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen veriler SPSS 23.0 (Statistical Package for the Social Sciences) programından yararlanılarak analiz edilmiştir.

Toplanan verilerin analizinin parametrik testlere uygun olması amacıyla anaokulu ve ilkokul öğretmenleri tek başlık "ilkokul" başlığı altında analiz edilmiştir. "Teknoloji Kullanım Yatkınlığı" değişkeni ise "orta" ve "yüksek" olmak üzere analizleri gerçekleştirilmiştir.

Analizler öncesi verilerin normal dağılıp dağılmadığını belirlemek amacıyla Kolmogorov-Smirnov test sonuçları incelenmiş; Teknostres Ölçeğinde ($p>0.05$), Öğretme Motivasyonu Ölçeğinde ($p<0.05$) ve Mutluluk Ölçeği test sonucunda ($p<0.05$) olduğu

görülmüştür. Tabachnick ve Fidell (2013)'e göre Kurtosis (basıklık) ve Skewness (çarpıklık) değerleri -1.5 ile +1.5 arasında olduğunda verilerin normal dağıldığı varsayılmaktadır. Normal dağılıma karar verilmesinde yararlanılan diğer bir yöntem Skewness-Kurtosis test sonuçları incelendiğinde Teknostres Ölçeğinde Skewness (,344) ve Kurtosis (,465) olduğu, Öğretme Motivasyonu Ölçeğinde Skewness (-,379) ve Kurtosis (-,103) olduğu, Mutluluk Ölçeği test sonucunda ise Skewness (-,601) ve Kurtosis (,132) olduğu görülmüştür. Analizlerde ölçeklerin Skewness (çarpıklık) ve Kurtosis (basıklık) değerleri -1,5 ile +1,5 arasında olması, histogram eğrilerinin de normal dağılım göstermesi nedeniyle parametrik testlerin uygulanmasına karar verilmiştir.

Normal dağılan verilerin analiz sürecinde t-Testi ile ANOVA testlerinde yararlanılmıştır. Anlamlı farklılığın tespit edildiği bulgularda farklılığın hangi yönde olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc tekniklerden Scheffe testi uygulanmıştır. Teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeyleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını belirlemek amacıyla “*Korelasyon Analizi*” ile teknostresin öğretmenlerin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin yordayıcısı olup olmadığını belirlemek amacıyla “*Basit Regresyon Analizi*” uygulanmıştır. Korelasyon analizi neticesinde ortaya çıkan korelasyon katsayısının mutlak değer olarak 0,70–1,00 arasında olması “yüksek”, 0,70–0,30 arasında olması “orta”, 0,30–0,00 arasında olması ise “düşük” düzey (Köklü, Büyüköztürk & Çokluk, 2007; aktaran Büyüköztürk vd., 2019) olarak değerlendirilmiştir.

Bulgular

Öğretmenlerin Teknostres, Öğretme Motivasyonu ve Mutluluk düzeylerine ait ortalama (\bar{X}) ve standart sapma (S) değerlerine ait bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1

Öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerine ilişkin bulgular

Ölçekler	Alt Boyutları	N	\bar{X}	S	Düzye
Teknostres		389	2,50	,67	Orta
Öğretme Motivasyonu	İçsel Motivasyon	389	4,07	1,08	Orta
	Dışsal Motivasyon	389	3,37	,99	Orta
Mutluluk		389	3,91	,76	İleri

Tablo 1 incelendiğinde öğretmenlerin teknostres düzeylerinin ($\bar{X}=2,50$) aritmetik ortalama ile “Orta” düzeyde olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin motivasyon düzeylerinin “İçsel Motivasyon” alt boyutunda ($\bar{X}=4,07$) ortalama ve “Dışsal Motivasyon” alt boyutunda ($\bar{X}=3,37$) aritmetik ortalama ile “Orta” düzey olduğu görülmektedir. Mutluluk düzeylerinin ise ($\bar{X}=3,91$) aritmetik ortalama ile “İleri” düzey olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin Teknostres, Öğretme Motivasyonu ve Mutluluk düzeylerinin cinsiyete göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen t-Testi sonuçları Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2

Öğretmenlerin teknostres, öğretim motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin cinsiyete göre farklılığına ilişkin t-Testi sonuçları

Ölçek	Ölçek Alt Boyutu	N	\bar{X}	S	Sd	t	p	
Teknostres		Kadın	252	2,50	,68	387	.130	
		Erkek	137	2,49	,65			
Motivasyon	İçsel Motivasyon	Kadın	252	4,20	1,06	387	3,34	,001*
		Erkek	137	3,82	1,07			
	Dışsal Motivasyon	Kadın	252	3,49	,98	387	3,23	,001*
		Erkek	137	3,15	,96			
Mutluluk		Kadın	252	3,93	,76	387	,75	,449
		Erkek	137	3,87	,77			

*p<.001

Tablo 2 incelendiğinde öğretmenlerin teknostres düzeyleri cinsiyet değişkeni açısından karşılaştırıldığında [t(387)=-,896;p>.05] anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Öğretmenlerin içsel motivasyon [t(387)=3,34;p<.05] ve dışsal motivasyon [t(387)=3,23;p<.05] düzeyleri ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farka rastlanmıştır. Bu fark kadın öğretmenlerin lehinedir. Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile cinsiyet değişkeni arasında [t(387)=,75;p>.05] anlamlı farka rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin mesleki kıdeme göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonucu Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin mesleki kıdem değişkeni arasındaki farklılığa ait Anova test sonuçları

Kıdem (Yıl)	N	\bar{X}	Varyansların kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Fark
A)1 yıldan az	27	2.82	Gruplararası	4.34	4	1.10	2.49	.04*	A>D>E
B)1-5 yıl	56	2.58	Gruplarıçi	170.39	384	.44			
C)6-10 yıl	41	2.58	Toplam	174.84	388				
D)11-15 yıl	136	2.43							
E)16 yıl ve üzeri	129	2.45							
Toplam	389	2.50							

*p<.05

Tablo 3 incelendiğinde, öğretmenlerin teknostres düzeylerinin mesleki kıdemlerine göre karşılaştırıldığında, anlamlı bir farka [F(4,384) =2.49, p<.05] rastlanmıştır. Bu farkın hangi kıdem aralığı arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc testlerinden Scheffe testi uygulanmıştır. Scheffe test sonuçlarına göre mesleki kıdemi bir yıldan az olan öğretmenlerin teknostres düzeylerinin 11-15 yıl ile 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerden teknostres düzeylerinden yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin içsel motivasyonu düzeylerinin mesleki kıdeme göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla ANOVA testinden yararlanılmıştır. Bulgular Tablo 4'de sunulmuştur.

Tablo 4

Öğretmenlerin içsel motivasyon düzeylerinin mesleki kıdem değişkeni arasındaki farka ilişkin Anova test sonuçları

Kıdem	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
1 yıldan az	27	4,27	Gruplararası	5,982	4	1,495	1,282	,277	--
1-5 yıl	56	4,31	Gruplarıçi	448,084	384	1,167			
6-10 yıl	41	3,99	Toplam	454,066	388				
10 -15 yıl	136	4,03							
16 yıl ve üzeri	129	3,98							
Toplam	389	4,07							

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin içsel motivasyon düzeyleri ile mesleki kıdemleri arasında anlamlı farka ($F[4,384] = 1,282, p > .05$) rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeylerinin mesleki kıdeme göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla yapılan ANOVA test sonuçları Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5

Öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeylerinin mesleki kıdem değişkeni arasındaki farklılığa ilişkin Anova test sonuçları

Kıdem	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
1 yıldan az	27	3,65	Gruplararası	7,050	4	1,762	1,811	,126	--
1-5 yıl	56	3,58	Gruplarıçi	373,662	384	,973			
6-10 yıl	41	3,46	Toplam	380,712	388				
10 -15 yıl	136	3,27							
16 yıl ve üzeri	129	3,31							
Toplam	389	3,37							

Tablo 5 incelendiğinde öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeyleri ile mesleki kıdem değişkeni arasında anlamlı farka ($F[4,384] = 1,811, p > .05$) rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin mesleki kıdeme göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonuçları Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6

Öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin mesleki kıdem değişkeni arasındaki farklılığa ilişkin Anova test sonuçları

Kıdem	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
1 yıldan az	27	3,88	Gruplararası	1,518	4	,379	,640	,635	--
1-5 yıl	56	3,81	Gruplarıçi	227,795	384	,593			
6-10 yıl	41	3,82	Toplam	229,312	388				
10 -15 yıl	136	3,97							

16 yıl ve üzeri	129	3,93
Toplam	389	3,91

Tablo 6 incelendiğinde, öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin mesleki kıdemleri göre karşılaştırıldığında ($F[4,384]=,640$, $p>.05$) anlamlı farka rastlanılmamıştır.

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin okul türüne göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonuçları Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin okul türüne göre farklılığına ilişkin Anova testi

Okul Türü	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
İlkokul	183	2.46	Gruplararası	,50	2	,23	,56	,57	--
Ortaokul	123	2.52	Gruplarıçi	174,32	386	,45			
Lise	83	2.55	Toplam	174,87	388				
Toplam	389	2.50							

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenlerin teknostres düzeylerinin görev yaptıkları okul türüne göre anlamlı farka [$F(2,386) =,56$, $p>.05$] rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeylerinin okul türüne göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonuçları Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8

Öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeylerinin okul türüne göre farklılığına ilişkin Anova testi

Okul Türü	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
A) İlkokul	183	4,20	Gruplararası	7,065	2	3,532	3,050	,048*	A>C
B) Ortaokul	123	3,99	Gruplarıçi	447,001	386	1,158			
C) Lise	83	3,87	Toplam	454,066	388				
Toplam	389	4,07							

* $p<.05$

Tablo 8 incelendiğinde, öğretmenlerin içsel düzeylerinin görev yaptıkları okul türüne göre karşılaştırıldığında, anlamlı bir farka [$F(2,386) =3,050$, $p<.05$] rastlanmıştır. Bu farkın hangi okul kademeleri arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc testlerinden LSD testi uygulanmıştır. LSD test sonuçlarına göre ilkokulda görev yapan öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeyleri, lisede görev yapan öğretmenlerin dışsal motivasyon düzeylerinden daha yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin içsel motivasyon düzeylerinin okul türüne göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonuçları Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9

Öğretmenlerin içsel motivasyon düzeylerinin okul türüne göre farklılığına ilişkin Anova test sonuçları

	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
İlkokul	183	3,38	Gruplararası	,819	2	,410	,416	,660	--
Ortaokul	123	3,42	Gruplarıçi	379,893	386	,984			
Lise	83	3,29	Toplam	380,712	388				
Toplam	389	3,37							

Tablo 9 incelendiğinde öğretmenlerin içsel motivasyon düzeylerinin görev yaptıkları okul türüne göre anlamlı bir farka [$F(2,386) = ,416, p > .05$] rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin okul türüne göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen ANOVA test sonuçları Tablo 10'da sunulmuştur.

Tablo 10

Öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin okul türüne göre farklılığına ilişkin Anova test sonuçları

	N	\bar{X}	Varyansların Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Fark
İlkokul	183	3,92	Gruplararası	1,429	2	,714	1,210	,299	--
Ortaokul	123	3,97	Gruplarıçi	227,884	386	,590			
Lise	83	3,80	Toplam	229,312	388				
Toplam	389	3,91							

Tablo 10 incelendiğinde öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin okul türüne göre anlamlı farka [$F(2,386) = 1,210, p > .05$] rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin Teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin teknoloji kullanım yatkınlığına göre farklılık oluşturup oluşturmadığını saptamak amacıyla gerçekleştirilen t-testi sonuçları Tablo 11'de sunulmuştur.

Tablo 11

Öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk algılarının teknoloji kullanım yatkınlıklarına göre karşılaştırılması (t-Testi)

Ölçek	Ölçek Alt Boyutu	Düzye	N	\bar{X}	Ss	Sd	t	P
Teknostres		Orta	166	2,71	,61	387	5,46	,000*
		Yüksek	223	2,35	,67			
Motivasyon	İçsel Motivasyon	Orta	166	4,00	1,08	387	-,968	,334
		Yüksek	223	4,11	1,08			
	Dışsal Motivasyon	Orta	166	3,38	,98	387	,128	,898
		Yüksek	223	3,37	,99			
Mutluluk		Orta	166	3,71	,73	387	-4,637	,000*
		Yüksek	223	4,06	,76			

* $p < .05$

Tablo 11 incelendiğinde öğretmenlerin teknostres düzeylerinin teknoloji kullanım yatkınlık düzeylerine göre [$t(387)=5,46;p<.05$] anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu fark teknoloji kullanım yatkınlık düzeylerini “orta” düzey olarak tanımlayan öğretmenlerin lehinedir. Öğretmenlerin teknoloji kullanım yatkınlık düzeyleri içsel [$t(387)=-,968; p>.05$] ve dışsal [$t(387)=,128; p>.05$] motivasyonları arasında anlamlı farka rastlanmamıştır. Öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin teknoloji kullanım yatkınlıklarına göre [$t(387)=-4,637;p<.05$] anlamlı farklılığa rastlanmıştır. Teknoloji kullanım yatkınlık düzeyini yüksek olarak tanımlayan öğretmenlerin mutluluk düzeyleri, teknoloji kullanım yatkınlık düzeyini orta düzey olarak tanımlayan öğretmenlerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Araştırmada öğretmenlerin Teknostres, Öğretme Motivasyonu ve Mutluluk Düzeyleri Arasında ilişkinin ortaya konulması amacıyla gerçekleştirilen korelasyon analiz sonuçları Tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12

Öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk algıları arasındaki ilişki (korelasyon analizi)

Ölçek/Ölçek Alt Boyutu	1	2	3
Teknostres	1.00		
İçsel Motivasyon	,061	1.00	
Dışsal Motivasyon	,011	,737**	1.00
Mutluluk	-,161**	,241**	,278**

** $p<.01$

Tablo 12 incelendiğinde öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile içsel motivasyonları ($r=-,011; p>.05$) ve dışsal motivasyonları arasında ($r=,011; p>.05$) anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile teknostres arasında ($r=-,161; p<.05$) negatif yönlü düşük düzeyde anlamlı bir ilişkiye rastlanmıştır. Bu bulguya göre öğretmenlerin teknostres düzeyi arttıkça mutluluk düzeylerinin azaldığı söylenebilir. Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile içsel motivasyonları arasında ($r=,241; p<.01$) düşük düzey pozitif yönlü, dışsal motivasyonları ile ($r=,278; p<.05$) düşük düzey pozitif yönlü bir ilişkiye rastlanmıştır. Öğretmenlerin içsel ve dışsal motivasyonları ($r=,737; p<.01$) arasında pozitif yönlü yüksek düzey bir ilişkiye rastlanmıştır.

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin öğretme motivasyonu ve mutluluk düzeylerinin yordayıcısı olup olmadığının belirlenmesi amacıyla yapılan basit regresyon analiz sonuçları Tablo 13’te sunulmuştur.

Tablo 13

Teknostresin öğretmenlerin öğretme motivasyonunu ve mutluluk düzeylerinin yordamasına ilişkin regresyon analiz sonuçları

Bağımsız Değişken	Bağımlı Değişken	B	Std. Hata	(β)	T	P
Teknostres	İçsel Motivasyon	-,021	,046	-,034	-0,45	,64
	Dışsal Motivasyon	,088	,050	,130	1,76	,07
	Mutluluk	-,160	,146	-,183	-3,51	,00*

$R=-,193$

$R^2=,037$

$F(3,385)= 4.94$

$p= .002$

Analiz sonucunda anlamlı bir regresyon modeli, $F(3,385)= 4,94$ $p<.00$ ve bağımlı değişkendeki varyansın %3,7'sinin ($R^2_{adjusted}=.037$) bağımsız değişkenler tarafından açıklandığı bulunmuştur. Yani öğretmenlerin teknostres puanlarının % 03,7'sinin mutluluk değişkeni tarafından açıklandığı görülmektedir. Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin mutluluk düzeyleri üzerinde negatif yönde ve düşük düzeyde anlamlı bir etkisinin olduğu görülmektedir. Standardize edilmiş regresyon katsayısına (β) göre, yordayıcı değişkenlerin teknostres üzerindeki görece önem sırası; mutluluk, içsel motivasyon ve dışsal motivasyondur. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçları incelendiğinde mutluluk ($\beta= -.183$, $T(385)=-3,51$, $p<.001$, $pr^2=.03$) değişkeninin teknostres üzerinde yordayıcı bir etkiye sahip olduğu görülmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Yapılan çalışmada öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk algıları cinsiyet, mesleki kıdem, okul türü, teknoloji kullanım yatkınlığı değişkenlerine göre aralarındaki farklar araştırılmıştır. Ayrıca öğretmenlerin teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk algıları arasındaki ilişkiler ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Araştırma sonucunda öğretmenlerin "orta" düzeyde teknostres algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, literatürde öğretmenler (Gökbulut, 2021, s. 477; Kıncı, 2021, s. 33; Arslan, 2022, s. 71; Akman & Durgun, 2022, s. 491; Gökbulut & Dindaş, 2022, s. 48), öğretmen adayları (Çoklar & Bozyiğit, 2021, s. 108; Çalışkan, 2022, s. 48), okul yöneticileri (Çetin & Bülbül, 2017, s. 1246; Çelik, 2022, s. 25) ve öğretim görevlileri ile yürütülen (Yangöz, 2021, s. 19) çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Bu bulgular haricinde Atan (2021) İngilizce öğretmenleri ile yürüttüğü çalışmada, öğretmenlerin teknostres düzeylerinin düşük olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yapılan bu çalışma ve eğitim alanında teknostres konusunda yapılan diğer çalışmaların çoğunluğunda öğretmenlerin teknostres düzeylerinin "Orta" düzeyde olduğu görülmektedir. Yeni teknolojilerin eğitim alanına hızla girmesi, COVID-19 salgın sürecinde öğretmenlerin dijital içerik ve teknolojik cihazları kullanmak zorunda kalmış olmaları teknostres düzeylerinin orta düzeyde çıkmasına neden olmuş olabilir. Dijital teknolojilerdeki hızlı gelişmeler, öğretmenleri bu gelişmeleri takip etme ve eğitime entegre etme gibi bir sorumluluk yüklemektedir. Bu sorumlulukta öğretmenlerin teknostres düzeyleri üzerinde etkilemiş olabilir.

Araştırmada, öğretmenlerin orta düzeyde içsel ve dışsal motivasyona sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Literatürde bazı araştırmalar da bu bulguyu desteklemektedir (Kurt, 2013, s. 106; Çoban, 2019, s. 62; Gün & Turabik, 2019, s. 224; Ahraz, 2021, s. 66; Akman & Durgun, 2022, s. 491). Alanyazında öğretmenlerin "Düşük" düzeyde motivasyona sahip olduğu çalışmalara rastlanmazken, "Yüksek" motivasyona sahip olduklarını gösteren çalışmalara rastlanılmaktadır. Demir (2018, s. 165) okul yöneticilerinin, Dereli ve Acat (2010, s. 177) okul öncesi öğretmen adaylarının motivasyon düzeylerinin yüksek düzey olduğu sonucuna ulaşmıştır. Mevcut araştırmada öğretmenlerin içsel motivasyon düzeyleri, dışsal motivasyon düzeylerinden daha yüksektir. Mevcut çalışmaya katılan katılımcıları içsel faktörlerin daha çok motive ettiği söylenebilir. Araştırmada kullanılan ölçme aracının içsel motivasyon maddeleri incelendiğinde, öğretmenliğin zevkli, saygı duyulan ve güçlü kişisel doyum sağlayan bir kariyer olarak görülmesinin yanı sıra toplumda güçlü bir etki bırakmasını ve öğretmenliğin gerçek bir ödül olarak görülmesini sağlayan içsel unsurların yer aldığı görülmekte olup, bu unsurların öğretmenleri daha çok motive ettiği söylenebilir. Alanyazında yer alan bazı araştırmalarda da

içsel motivasyon dışsal motivasyondan daha yüksek saptanmıştır (Gün & Turabik, 2019, s. 222; Kütükcü, 2020, s. 56).

Araştırmada, öğretmenlerin kendilerini ileri düzeyde mutlu olarak algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre araştırmaya katılan öğretmenlerin kendilerini mutlu hissettiklerini söylenebilir. Alanyazın incelendiğinde öğretmenlerde “Düşük” mutluluk algısının saptandığı çalışmaya rastlanılmazken, öğretmenlerin “İleri” düzey mutluluğa sahip olunan çalışmalara rastlanılmaktadır (Korkut, 2019, s. 172; Ergüven, 2020, s. 69-70; Ulukan, 2020, s. 624; Özgenel ve Bozkurt, 2020, s. 136; İnan, 2022, s. 48; Sarıbiyik, 2022, s. 44). Sınırlı sayıda öğretmenlerin “orta” düzey mutluluk algısına sahip oldukları çalışmalara rastlanılmaktadır (Düzgün, 2016, s. 44; Gürbüz, 2020, s. 55). Araştırma bulgusu ve literatürde yer alan bulguların çoğunluğunda öğretmenlerin kendilerini ileri düzeyde mutluluk algısına sahip oldukları görülmekte olup, bu durumun içsel motivasyonlarının yüksek olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin kadın ve erkek öğretmenlerde benzer düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun nedeni COVID-19 sürecinde erkek ve kadın öğretmenlerin aynı şartlarda teknolojik araç gereç ve dijital içerikleri kullanmak zorunda kalmalarından kaynaklanıyor olabilir. Alan yazında bu sonucu destekleyen anlamlı farka rastlanmayan çalışmalar (Çetin & Bülbül, 2017, s. 1246; Özbozkurt, 2019, s. 15; Gökbulut, 2021, s. 478; Şahan, 2021, s. 67; Akman & Durgun, 2022, s. 492; Arslan, 2022, s. 73; Çalışkan, 2022, s. 47; Çelik, 2022, s. 28) yer almaktadır. Alanyazında bu bulgunun aksine erkekler ya da kadınlar lehine anlamlı farklılığın bulunduğu çalışmalara rastlanılmaktadır. Çoklar, Efiltili, Şahin ve Akçay (2016)’ın araştırmasında kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre Teknostres düzeyleri yüksek bulunmuştur. Kınıcı (2021, s. 34) sadece kişisel kaynaklı Teknostres alt boyutunda kadınlar lehine anlamlı bir farklılığa rastlamıştır. Yangöz (2021, s. 19) öğretim görevlileri ile yaptığı çalışmada kadınların Teknostres düzeyleri daha yüksek görülmüştür. Gökbulut ve Dindaş (2022, s. 49)’ın çalışmasında kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlerden Teknostres düzeyleri daha yüksek bulunmuştur. Alanyazında erkekler lehine anlamlı farkın tespit edildiği araştırmalar da bulunmaktadır (Taraftar, Tu, Ragu-Nathan & Ragu-Nathan, 2011; Kuday & Akpınar, 2021).

Araştırmada öğretmenlerin içsel motivasyon ve dışsal motivasyon düzeylerinin kadın ve erkek öğretmenlerde benzer düzeyde olduğu söylenebilir. Kadın öğretmenlerin içsel motivasyon ve dışsal motivasyon düzeyleri erkek öğretmenlere göre daha yüksek olduğu bulgusu elde edilmiştir. Bu bulgu alan yazındaki bazı çalışmalar ile benzerlik göstermektedir (Avcı, 2019 s. 53; Demirkol, 2019, s. 43). Yılmaz ve Günay (2016 s. 11) kadın öğretmenlerin motivasyon düzeyleri kuruma bağlılık alt boyutunda erkek öğretmenlerden daha yüksek olduğunu saptanmıştır. Recepoğlu (2017, s. 95) Sosyal Bilgiler öğretmen adayları ile yürüttüğü araştırmada kadın öğretmen adaylarının motivasyon düzeyleri erkek öğretmen adaylarına göre daha yüksek tespit edilmiştir. Kabal (2019, s. 54) öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerini incelediği araştırmasında yaşam boyu öğrenme ölçeğinin motivasyon alt boyutunda kadın öğretmenlerin motivasyonları erkek öğretmenlerden daha yüksek bulmuştur. Bulut (2022, s. 61)’un Sınıf öğretmenleri ile yürüttüğü araştırmada kadın öğretmenler lehine anlamlı farklılığa rastlanmıştır. Alanyazında anlamlı bir farklılığın tespit edilmediği araştırmalar da mevcuttur (Recepoğlu, 2012, s. 580; Kurt, 2013, s. 109; Dur, 2014, s. 44; Koyuncu, 2016, s. 101; Arslantaş, Tösten & Beştaş Marakçı, 2018, s. 885; Demir, 2018, s. 77; Avcı, 2019, s. 66; Çoban, 2019, s. 63; Özbozkurt, 2019, s. 15; Deringöl, 2020, s. 296; Kütükcü, 2020, s. 33; Ahraz, 2021, s. 77; Aydemir, 2021, s. 156; Akman & Durgun, 2022, s. 492). Motivasyon ya da motive olma kişiden kişiye farklılık

gösterebilecek bir duygu durumudur. Bazı kişiler çok küçük şeylerle motive olabilirken, bazılarının beklentileri çok daha yüksek olabilir. Bu nedenle yapılan bu çalışma ve literatürde yer alan bulgular arasında farklılıklar olabilir.

Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Bu bulgu alan yazındaki bazı çalışmalar ile benzerlik göstermektedir (Keser, 2018, s. 51; Maçoşoğlu & Kaya, 2018, s. 61; Korkut, 2019, s. 181; Yılmaz, 2019, s. 38; Ergüven, 2020, s. 70; Karnak, 2020, s. 74; Kurtuldu, 2020, s. 50; Özgenel & Bozkurt, 2020, s. 137; Ulukan, 2020, s. 624; İnan, 2022, s. 49). Bazı araştırmalarda ise bu bulgunun tersi olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Alanyazın incelendiğinde mutluluk değişkenine göre erkek öğretmenler lehine anlamlı farklılığın saptandığı daha fazla bulgu bulunmaktadır (Düzgün, 2016, s. 46; Gürbüz, 2020, s. 56; Pazar, 2021, s. 67; Sarıbiyık, 2022, s. 45). Kadın öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin daha yüksek tespit edildiği araştırmalar ise sınırlı sayıda yer almaktadır (Kabal, 2019, s. 57; TÜİK, 2021). Mutlulukta motivasyon gibi duygusal bir durum olup, her kişiye göre farklılık gösterebilecek öznel bir durumdur. Bu nedenle cinsiyet değişkeni ile mutluluk arasında anlamlı bir fark oluşmadığı, cinsiyetin kişilerin mutluluğu üzerine belirleyici bir unsur olmadığı söylenebilir.

Yapılan araştırmada mesleki kıdemi bir yıldan az olan öğretmenlerin teknostres düzeyleri 11-15 yıl ve 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin teknostres düzeylerinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Mevcut araştırma bulgularının tersi yönünde mesleki kıdem arttıkça daha yüksek teknostres görülen ve anlamlı farklılığa rastlanan araştırmalar literatürde yer almaktadır (Arslan, 2022, s. 75; Kудay & Akpınar, 2021, s. 38). Bazı araştırmalarda ise bu bulguların haricinde Teknostres ile mesleki kıdem değişkeni arasında anlamlı farklılığın olmadığı çalışmalar literatürde yer almaktadır (Çetin & Bülbül, 2017, s. 1249; Atan, 2021, s. 49; Gökbulut, 2021, s. 479; Şahan, 2021, s. 67; Gökbulut & Dindaş, 2022, s. 50). Araştırma bulgusunda mesleki kıdemi bir yıldan az olan öğretmenlerin teknostres düzeyleri daha deneyimli öğretmenlere göre daha yüksek çıkmasının nedeni, mesleklerinde henüz yeni olmaları, dijital materyaller konusunda bilgi sahibi olmamaları, teknolojinin eğitime entegre etme ve sınıfcı uygulamalarda kullanılmasına yönelik deneyimlerinin bulunmamasından kaynaklanıyor olabilir.

Öğretmenlerin içsel motivasyon ve dışsal motivasyon düzeyleri ile mesleki kıdem değişkeni arasında anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Bu sonuca göre öğretmenlerin mesleki kıdeme göre öğretmenlerin motivasyonlarının değişmediği söylenebilir. Bu bulgu alan yazındaki bazı çalışmalar ile benzerlik göstermektedir (Kurt, 2013:212; Dur, 2014:48; Emiroğlu, 2017:145; Arslantaş, Tösten ve Beştaş Marakçı, 2018:885; Demir, 2018:79; Ahraz, 2021:80; Bulut, 2022, 65). Kütükcü (2020:37) ise yaptığı çalışmada dışsal motivasyon alt boyutunda 0-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre dışsal motivasyon düzeyleri daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Avcı (2019:56)'nın araştırmasında ise beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki kıdem ile öğretme düzeyleri arasında anlamlı bir farka rastlanmazken diğer branş öğretmenlerinde 1-5 yıl kıdeme sahip olanların 6-10 yıl ile 11-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlere göre daha motive olduğu bulunmuştur. Recepoğlu (2012:581)'nin araştırmasında ise 1-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin 6-10 ile 11-20 yıl kıdeme sahip öğretmenlere göre motivasyon düzeyleri daha yüksek saptanmıştır. Demirkol (2019:47) sınıf öğretmenleri ile yaptığı çalışmada, 5 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerin 11-15 ile 16-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlere göre motivasyon düzeyleri daha yüksek saptanmıştır. Dereli ve Acat (2010:179)'ın okul öncesi öğretmen adayları ile yürüttüğü araştırma bulguları da bu görüşü desteklemektedir. İlgili araştırmada henüz mesleğe başlamamış öğretmen adayları "öğrendiğim bilgi ve becerileri

kullanacağını bilmek beni daha da motive ediyor” veya “beklentilerim doğrultusunda gerçekleşecek bir eğitim-öğretim süreci öğrenme konusundaki istekliliğimi artırır” gibi konularda daha çok görüş belirtmişlerdir. Alanyazında bu bulguların tersi yönde kıdem yılı yüksek öğretmenlerin daha yüksek motivasyona sahip olduklarının görüldüğü araştırmalar da mevcuttur (Ertürk, 2014; Çoban, 2019). Alanyazında yer alan çalışmalar ile yapılan araştırma sonuçlarının benzer ve farklılıklar gösterdiği çalışmalara rastlanılmaktadır. Alanyazındaki çalışmalar ve yapılan çalışmalardaki bu farklılıklar öğretmenlerin branş, çalıştıkları okul türü ve okul iklimi farklılıklarından kaynaklanıyor olabilir.

Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile mesleki kıdem değişkeni arasında anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Bu bulgu alan yazındaki çalışmalar ile benzerlik gösterdiği (Yılmaz, 2019, s. 41; Ergüven, 2020, s. 72; Kurtuldu, 2020, s. 57; Özgenel & Bozkurt, 2020, s. 138; İnan, 2022, s. 50-51; Sarıbiyık, 2022, s. 48-49) gibi anlamlı bir farkın tespit edildiği araştırmalar da bulunmaktadır. Düzgün (2016, s. 50-51) Çorum’da 443 ortaokul öğretmeni ile yürüttüğü araştırmada 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha mutlu olduklarını saptamıştır. Keser (2018, s. 51)’in Türkiye geneli 3933 çalışan ile katılımcıların mutluluk düzeylerini incelediği araştırmada kıdem yılı arttıkça daha mutlu oldukları görülmüştür. Korkut (2019, s. 253) 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin daha mutlu olduğunu 1-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin ise daha mutsuz olduğunu saptamıştır. Bu sonuçlar incelendiğinde alanyazında kıdem yılı arttıkça mutluluğun arttığı çalışmalar sayıca fazla yer alsa da kıdem yılı daha az öğretmenler lehine anlamlı farka rastlanan çalışmalar da sınırlı sayıda yer almaktadır. 2017-2018 yılları arasında Denizli’de 310 öğretmenin mesleki profesyonellik ile mutluluk düzeylerini inceleyen Karnak (2020, s. 77) 1-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin 16-20 yıl kıdeme sahiplerine göre daha mutlu olduğunu saptamıştır.

Araştırmada, öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile okul türü değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Alan yazındaki bazı çalışmalar bu sonucu desteklerken (Kıncı, 2021, s. 41; Çelik, 2022, s. 37-38; Gökbulut & Dindaş, 2022, s. 49) bazı çalışmalarda ise teknostres ile okul türü değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (Kuday & Akpınar, 2021, 39). Kuday ve Akpınar (2021, s. 39) ise okul yöneticileri ile yürüttüğü araştırmada ilkokul yöneticilerinin ortaokul ve lise yöneticilerine göre teknostres düzeyinin daha az olduğunu ifade etmiştir.

Öğretmenlerin içsel motivasyon ile görev yaptıkları okullara göre farklılaşma görülmezken, dışsal motivasyonları ile görev yaptıkları okul türüne göre farklılığa rastlanmıştır. İlkokullarda görev yapan öğretmenler, liselerde görev yapan öğretmenlere göre daha yüksek dışsal motivasyona sahip oldukları görülmüştür. Araştırma sonucuna göre, öğretmenlerin çalıştıkları okul kademelerinin (ilk-orta-lise) içsel motivasyonları üzerinde belirleyici bir etkiye sahip olmazken, dışsal motivasyonları üzerinde belirleyici bir etkiye sahip oldukları söylenebilir. Buna göre ilkokul öğretmenlerinin lise öğretmenlerine göre daha çok dışsal motivasyona ihtiyaç duydukların göstergesi olabilir. Kurt (2013, s. 108)’un yapmış olduğu araştırmada ilkokul öğretmenleri ortaokul öğretmenlerinden daha yüksek motivasyona sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ahraz (2021)’in yürüttüğü araştırmada lise öğretmenlerinin içsel motivasyon düzeyleri ortaokul öğretmenlerine göre daha yüksek tespit edilmiştir.

Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile okul türü değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Alanyazında bu bulguyu destekleyen araştırmalar (Ergüven, 2020, s. 71;

Özgenel & Bozkurt, 2020, s. 138) yer aldığı gibi, anlamlı farklılığın tespit edildiği çalışma da yer almaktadır (Yılmaz, 2019, s. 43; Sarıbiyık, 2022, s. 46).

Araştırmada veriler COVID-19 sürecinde toplanmıştır. Bu süreçte eğitim öğretim faaliyetleri ilkökul ortaokul ve liselerde uzaktan eğitimle gerçekleştirilmiştir. Öğretmenlerin teknostres, motivasyon ve mutluluk düzeyleri ile okul türü değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın çıkmamasının sebebi, COVID-19 sürecinde farklı türdeki (ilkokul, ortaokul, lise) okullarda görev yapan öğretmenlerin eğitim öğretim faaliyetlerini uzaktan eğitimle yürütmelerinden kaynaklanmış olabilir.

Araştırmada öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile teknoloji kullanım yatkınlığı değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır. “orta” düzey teknoloji kullanım yatkınlığına sahip öğretmenlerin “yüksek” düzey kullanıma sahip öğretmenlere göre teknostres düzeyleri daha yüksek olduğu sonucu elde edilmiştir. Yani teknoloji kullanımına daha çok hakim öğretmenlerin daha az teknostres yaşadıklarını belirtmektedirler. Bu sonucun böyle çıkması beklenen bir durumdur. Akman ve Durgun (2022)’un yürüttüğü araştırmada da teknolojiyi “Yeterli” kullanıma sahip öğretmenlerin “Yetersiz” kullananlara göre daha az teknostrese sahip oldukları görülmüştür. Kınıcı (2021, s. 43) çalışmasında bilgisayar kullanan öğretmenlerin kullanmayan öğretmenlere göre ve Tablet kullanan öğretmenlerin kullanmayan öğretmenlere göre teknostres düzeylerini daha düşük tespit etmiştir.

Öğretmenlerin içsel motivasyon ve dışsal motivasyon düzeyleri ile teknoloji kullanım yatkınlığı değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Alanyazında motivasyon ile teknoloji kullanım yatkınlığı değişkenlerini inceleyen çok fazla çalışma yer almasa da anlamlı farkın saptandığı çalışma (Kütükcü, 2020 s. 41) ve anlamlı farka rastlanmayan çalışma (Akman & Durgun, 2022, s. 492) bulunmaktadır.

Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile teknoloji kullanım yatkınlığı değişkeni arasında anlamlı bir farka rastlanmıştır. Yüksek düzey teknoloji yatkınlığına sahip öğretmenlerin orta düzey yatkınlığına sahip öğretmenlere göre daha mutlu olduğu belirlenmiştir. COVID-19 sürecinde teknolojiyi yüksek düzey kullanan öğretmenlerin daha az teknostres yaşadıklarını, buna bağlı olarak da kendilerini daha mutlu hissettikleri söylenebilir.

Araştırmada öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile içsel ve dışsal motivasyonları arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmazken mutluluk düzeyleri ile negatif yönlü düşük düzey bir ilişkiye rastlanmıştır. Araştırmadan elde edilen diğer bulguya göre teknostresin öğretmenlerin mutluluk düzeyleri üzerinde yordayıcı bir etkiye sahip olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin teknostres puanları üzerinde % 3,7’sinin mutluluk değişkeni tarafından açıklandığı görülmektedir. Teknostresin mutluluk düzeyleri üzerinde negatif yönde ve düşük düzeyde bir etkisinin olduğu görülmüştür. Bu sonuca göre öğretmenlerin teknostres düzeyleri arttıkça mutsuzlaştığı söylenebilir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenlerin teknostres düzeyleri azaldıkça mutluluk düzeylerinin arttığı söylenebilir.

Alanyazında teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk değişkenleri arasındaki ilişkiye yönelik çalışmalara rastlanmazken farklı değişkenlerle yapılan çalışmalara literatürde rastlanılmaktadır. Öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile teknopedagojik Alan Bilgisi (Atan, 2021; Gökbulut, 2021, s. 479), teknolojiye yönelik tutum (Çoklar & Bozyiğit, 2021, s. 102), teknoloji kabul ve teknoloji liderliği (Yahşi & Hopcan, 2021:1782), problem çözme becerileri (Arslan, 2022) ve mesleki motivasyon (Akman & Durgun, 2022) arasındaki ilişkilerin incelendiği

çalışmalarda negatif yönlü ilişkiler bulunmuştur. Gökbulut ve Dindaş (2022, s. 51) yaptığı çalışmada ise öğretmenlerin teknostres ile mesleki tükenmişlik arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğunu belirtmektedir. Alanyazında öğretmenlerle yürütülen, mutluluğun farklı değişkenlerle ilişkisinin incelendiği çalışmalara rastlanmaktadır. Düzgün (2016, s. 74) öğretmenlerinin “sınıf yönetimi becerileri ile mutluluk” düzeyleri arasında pozitif yönde, Kabal (2019, s. 59) Motivasyon, Sebat, Öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk, Merak yoksunluğu ile mutluluk arasında pozitif yönde, Korkut (2019) örgütsel mutluluk ile örgütsel sinizm arasında negatif yönde, Fidan (2020, s. 229) öz liderlik ile mutluluk arasında pozitif yönde, Özgenel ve Bozkurt (2020:139) politik becerileri ile okul mutluluk arasında pozitif yönde, Ulukan (2020) psikolojik sağlık ile mutluluk arasında pozitif yönde, Sarıbıyık (2022, s. 56) mutluluk ile liderlik stilleri arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu bulgusunu elde etmişlerdir.

Alanyazında incelendiğinde teknostres, öğretme motivasyonu ve mutluluk değişkenleri arasındaki yordayıcılık sonuçlarını bir arada inceleyen araştırmalara rastlanılmazken, teknostres ile farklı değişkenler arasındaki yordayıcılığın incelenmesine ilişkin çeşitli araştırmalara rastlanılmaktadır. Tagurum vd. (2017, s. 319) teknostresin öğretim üyelerinin iş performans düzeylerini önemli ölçüde etkilediğini söylemektedir. Atan (2021) öğretmenlerin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB)'nin Teknostres düzeylerini anlamlı bir şekilde yordadığı sonucuna ulaşmıştır. Yahşi ve Hopcan (2021, s. 1782) okul yöneticilerinin teknoloji kabul düzeylerinin teknostresi anlamlı bir şekilde yordadığını belirtmektedir. Arslan (2022, s. 90) teknostresin öğretmenlerin problem çözme becerilerini anlamlı bir şekilde yordadığını saptamıştır. Gökbulut ve Dindaş (2022, s. 52) öğretmenlerin teknostres ile mesleki tükenmişlik düzeylerini incelediği çalışmada öğretmenlerin mesleki tükenmişlik düzeylerinin %28'inin teknostres tarafından açıklandığı sonucuna ulaşmıştır. Alanyazında mutluluk ile farklı değişkenler arasındaki yordayıcılığın incelenmesine ilişkin çeşitli araştırmalara rastlanılmaktadır.

Düzgün (2016, s. 75-76) öğretmenlerinin mutluluk düzeylerinin %3'ünün sınıf yönetimi becerileri tarafından yordandığını, Demir ve Murat (2017, s. 347) öğretmen adaylarının mutluluk düzeylerinin %45,6'sının yaşam doyumu, yaşam anlamı ve iyimserlik değişkenleri tarafından açıklandığını, Terzi (2017, s. 480) öğretmenlerin içsel doyum puanlarının %23'ünün ve dışsal doyum puanlarının %28'inin mutluluk düzeylerinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu, Ergüven (2020, s. 78)'in okul yöneticilerinin güdüleyici dil davranışlarının örgütsel mutluluğun anlamlı bir yordayıcısı olduğu, Fidan (2020, s. 230) öğretmenlerin öz liderlik düzeylerinin mutluluk puanlarının %45'ini yordayıcısı olduğu, Özgenel ve Bozkurt (2020, s. 139) öğretmenlerin politik becerilerinin okul mutluluğunu anlamlı bir şekilde yordadığı, Ulukan (2020) öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin psikolojik sağlık düzeylerini yordadığını, Sarıbıyık (2022, s. 51) dönüşümcü liderlik boyutunun öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin yordayıcısı olduğunu belirtmişlerdir.

Yapılan araştırma sonucunda teknostresin öğretmenlerin mutlulukları üzerinde düşük düzeyde yordayıcı bir etkiye sahip olduğu sonucu elde edilmiştir. Teknoloji ve unsurlarına adaptasyon sağlayamamaktan dolayı kaynaklanan kaygı ve stres durumu olarak ifade edilen teknostresin öğretmenlerin mutluluk düzeylerinin olumsuz etkilenmesine kaynaklık eden bir etmen olduğu söylenebilir. Zamandan ve mekandan bağımsız bilgiye ulaşmak ne kadar emek tasarrufu sağlamış olsa da iş ve özel hayat arasındaki ince çizginin silinmesiyle bireylerin görev ve sorumluluklarının artması öğretmenlerin mutsuzluklarına kaynaklık eden bir etmen olmuş olabilir. Bunun yanı sıra pandemi sürecinde yüz yüze eğitime ara verilmesiyle geçilen uzaktan

eğitim sistemiyle öğretmenlerimiz sürece adaptasyon sağlamakta zorluklar yaşamış olabilir. Bu sebeple COVID-19 sürecinin etkisiyle adaptasyon sağlayamamaktan ve sürecin getirdiği olumsuz, karamsar durumdan dolayı öğretmenlerin teknostres düzeyleri artarak mutluluk düzeylerini olumsuz etkilemiş olabilir.

Öneriler

Yapılan çalışmada elde edilen sonuçlar nicel verilerle elde edilmiştir. Öğretmenlerin Teknostres, motivasyon ve mutluluklarının temel kaynaklarının neler olduğunun ortaya konulabilmesi için benzer çalışmalar nitel verilerle daha derinlemesine çalışmalar yapılabilir.

Yapılan çalışmada kadın öğretmenlerin içsel ve dışsal motivasyon düzeyleri erkek öğretmenlerden daha yüksek olduğu görülmüştür. Cinsiyete göre ortaya çıkan bu farklılığın nedenlerinin ortaya konulması amacıyla nitel çalışmalar yapılarak nedenleri daha derinlemesine araştırılabilir.

Yapılan çalışmada mesleki kıdem yılı bir yıldan daha az olan öğretmenlerin teknostres düzeyleri mesleki kıdemleri daha yüksek olan öğretmenlere göre daha yüksek çıkmıştır. Mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin teknostres yaşamamaları için hizmet öncesi ve hizmet sonrasında eğitimde teknoloji kullanımı ve entegrasyonuna yönelik eğitimler verilebilir.

Yapılan çalışmada teknostres, motivasyon ve mutluluk arasındaki ilişkiler ortaya konulmaya çalışılmıştır. Bu değişkenlerin haricinde mesleki tükenmişlik, iş doyumunu gibi farklı değişkenler dikkate alınarak okul iklimine etkileri üzerine çalışmalar yapılabilir.

Çıkar Çatışması Bildirimi

Yazar(lar), bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Etik Kurul Kararı

Bu araştırma için Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi İnsan Araştırmalarından 21.12.2021 tarih ve 408 protokol numarası ile etik izin alınmıştır.

Kaynakça/References

- Ada, Ş., Akan, D., Ayık, A., Yıldırım, İ., & Yalçın, Y. (2013). Öğretmenlerin motivasyon etkenleri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(3), 151-166.
- Ahraz, H. (2021). *Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri ve öğretme motivasyonlarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul: Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Akman, E., & Durgun, B. (2022). Öğretmenlerin meslekî motivasyon ve teknostres düzeylerinin incelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 32(2), 487-500.
- Akinoğlu, H. F. (1993). Teknostres. *Türk Kütüphaneciliği*, 7(3), 159-173.
- Al-Fudail, M. & Mellar, H. (2008). Investigating teacher stress when using technology. *Computers and Education*, 51(3), 1103–1110.
- Akyürek, M. İ. (2020). Öğretmenlerde tükenmişlik. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(37), 35-47.
- Arslan, H. (2022). *Öğretmenlerin problem çözme becerileri ile teknostres düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Arslantaş, H. İ., Tösten, R., & Beştaş Marakçı, D. (2018). Lise Öğretmenlerinde mesleki motivasyon unsurları: Karma yöntemi bir çalışma. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(33), 880-895.
- Atan, E. (2021). *Investigating the effects of in-service EFL teachers' TPACK on their technostress levels* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi.
- Avcı, O. (2019). *Beden eğitimi ve spor öğretmenleri ile diğer branş öğretmenlerinde öğretme motivasyonu ve öğretmen öz yeterlilikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Muğla: Sıtkı Koçman Üniversitesi.
- Aydemir, T. (2021). *Öğretmen adaylarının özgecilik davranışları, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ve öğretme motivasyonları arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Balıkesir Üniversitesi.
- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu [BTK]. (2020, Eylül 29). AUS Strateji Belgesi ve 2020-2023 Eylem Planı Tanıtıldı, *BTK*. Nisan 11, 2022 tarihinde <https://www.btk.gov.tr/haberler/aus-strateji-belgesi-ve-2020-2023-eylem-planı-tanitildi> adresinden alındı.
- Brod, C. (1982). Managing technostress: Optimizing the use of computer technology. *Personnel Journal*, October, 753-757.
- Bulut, D. (2022). *Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile öğretme motivasyonu düzeylerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Ege Üniversitesi.
- Bulun, M., Gülnar, B., & Güran, M. S. (2004). Eğitimde mobil teknolojiler. A. İşman, J. Willis, & F. Dabaj (Ed.), *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, 3(2), 165-169.
- Burisch, M. (2006). Das burnout-syndrom: Theorie der inneren erschöpfung [The Burnout-Syndrome: A Theory of inner Exhaustion]. *Heidelberg: Springer Medizin Verlag*
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2019). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Can Yalçın, R., & Beğenirbaş, M. (2021). Covid-19 Pandemi sürecinde teknostres ve iş-aile çatışması. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 11(2), 700-730.
- Candan, D. G., & Gencel, İ. E. (2015). Öğretmen motivasyonu ölçeği'ni Türkçe'ye uyarlama çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(36), 72- 89.
- Çalışkan, M. (2022). *Öğretmen adaylarının teknostres düzeylerinin belirlenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Çetin, D., & Bülbül, T. (2017). Okul Yöneticilerinin teknostres algıları ile bireysel yenilikçilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 1241-1264.
- Çelik, G. (2022). *Okul Yöneticilerinin teknostres düzeyleri* [Yayımlanmamış yüksek lisans projesi]. Pamukkale Üniversitesi.

- Çoban, Ö. (2019). *Öğretmenlerin motivasyon düzeylerinin mesleki gelişime yönelik görüşleri bakımından değerlendirilmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çoklar, A. N., Efiltili, E., & Sahin, Y. L. (2017). Defining teachers' technostress levels: A scale development. *Journal of Education and Practice*, 8(21), 28-41.
- Çoklar, A. N., & Bozyiğit, R. (2021). Determination of technology attitudes and technostress levels of geography teacher candidates. *International Journal of Geography and Geography Education (IGGE)*, 44, 102-111.
- Davis-Millis, N. (1998). Technostress and the organization. A manager's guide to survival in the information age. In *67th Annual Meeting of the Music Library Association, Boston, Massachusetts, February 14*.
- Deringöl, Y. (2020). Teaching motivation and attitude towards teaching profession: The case of pre-service primary school teachers. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 295-310.
- Demir, S. (2018). *Okul yöneticilerinin kullandıkları motivasyonel dil ile öğretmen motivasyonunun incelenmesi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Gaziantep Üniversitesi.
- Demir, R., & Murat, M. (2017). Öğretmen adaylarının mutluluk, iyimserlik, yaşam anlamı ve yaşam doyumlarının incelenmesi. *OPUS-Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 7(13), 347-378.
- Demirci, İ., & Ekşi, H. (2018). Keep calm and be happy: A mixed method study from character strengths to well-being educational sciences. *Theory & Practice*, 18(29), 303-354.
- Demirkol, M. (2019). Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik motivasyon düzeyleri. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 37-54.
- Dereli, E., & Acat, M., B. (2010). Okul öncesi eğitim öğretmenliği bölümü öğrencilerinin motivasyon kaynakları ve sorunları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (24), 173-187.
- Diener, E., Gohm, L. C., Suh, E., & Oishi, S. (2000). Similarity of the relations between marital status and subjective well-being across cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31(4), 419-436.
- Dur, B. (2014). *Lise öğretmenlerinin motivasyon düzeyi ve motivasyon düzeyi ile okul kültürü arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Aydın Üniversitesi.
- Düzgün, O. (2016). *Ortaokulda görev yapmakta olan öğretmenlerin mutluluk düzeyleri ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Erten, P., & Özdemir, O. (2020). Dijital tükenmişlik ölçeği geliştirme çalışması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 668-683.
- Ertürk, R. (2014). *Öğretmenlerin iş motivasyonları ile örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişki (Bolu İli Örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Ergüven, H. (2020). *Okul müdürlerinin kullandıkları güdüleyici dil ile öğretmenlerin örgütsel mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Emiroğlu, O. (2017). *Öğretmen motivasyon kaynaklarına ilişkin okul yöneticisi ve öğretmen görüşleri* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Kıbrıs Yakın Doğu Üniversitesi.
- Fidan, M. (2020). Öz liderlik ve mutluluk arasındaki ilişkinin öğretmen algılarına göre incelenmesi. *IZÜ Eğitim Dergisi (IZUJED)*, 2(4), 222-235.
- Gökay, M., & Özdemir, Ş. S. (2010). Görsel sanatlar (resim-iş) öğretmenlerinin motivasyonlarını etkileyen faktörler: Konya örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(26), 237-251.
- Gökbulut, B. (2021). Öğretmenlerin teknostres ve teknopedagojik yeterlikleri arasındaki ilişki. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 472-496.
- Gökbulut, B., & Dindaş, S. (2022). Öğretmenlerin mesleki tükenmişlik ve teknostres düzeylerinin incelenmesi. *International Journal of Eurasia Social Sciences (IJOESS)*, 13(47), 42- 59.

- Gün, F., & Turabik, T. (2019). Öğretmen adaylarının olası benliklerinin öğretme motivasyonları üzerindeki etkisi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 8(1), 214-234.
- Gürbüz, G. (2020). *Öğretmenlerin örgütsel mutluluk algıları ile örgütsel güven düzeyleri arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul Bahçeşehir Üniversitesi.
- İnan, A. S. (2022). *İlkokul öğretmenlerinin örgütsel mutluluk ve örgütsel sessizlikleri arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Kabal, D. (2019). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve mutluluk düzeyleri üzerine bir çalışma (Kocaeli örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Karasar, N. (2019). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Karnak, B. (2020). *Öğretmenlerin mesleki profesyonellikleri ile örgütsel mutlulukları arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Kauffman, D.F., Yılmaz Soylu, M., & Duke, B. (2011). Öğretme motivasyonu ölçeğinin geçerlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40, 279-290.
- Keser, A. (2018). İşte mutluluk araştırması. *PARADOKS Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi*, 14(1), 43-57.
- Kıncı, Ç. (2021). *Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi: Edirne ili örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Korkut, A. (2019). *Öğretmenlerin örgütsel mutluluk, örgütsel sinizm ve örgütsel adalet algılarının analizi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Koyuncu, K. (2016). *Okul öncesi eğitimi öğretmen adaylarının akademik içsel motivasyonlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Köklü, N., Büyüköztürk, Ş., & Çokluk, Ö. (2007). *Sosyal bilimler için istatistik (İkinci Baskı)*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Kuday, N., & Akpınar, B. (2021). Okul yöneticilerinin teknoloji kaynaklı strese ilişkin görüşlerinin çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 3(1), 29-45.
- Kurt, B. (2013). *İlkokul ve ortaokul yöneticilerinin öğretim liderliği davranışlarının öğretmen motivasyonuna etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kurtuldu, T. (2020). *Batı Karadeniz bölgesinde görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaşam kalitesi ve mutluluk düzeylerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bartın Üniversitesi.
- Kütükcü, G. (2020). *İlköğretim kademesindeki öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile uzaktan eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Maçoşoğlu, B., & Kaya, A. (2018). Okul yöneticileri ve öğretmenlerin örgütsel sessizlik ile örgütsel mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki: Şanlıurfa ili örneği. *Harran Education Journal*, 3(1), 52-70.
- Myers, G. D., & Diener, E. (1995). Who Is Happy?. *Psychological Science*, 6(1), 10-19.
- Okutan, M., & Telgilimoğlu, D. (2002). İş Ortamında stres ve stresle başa çıkma yöntemleri: Bir alan uygulaması. *GÜ İİBF Dergisi*, 4(3), 15-42.
- Önen, S. M., & Kanayran, H. G. (2015). Liderlik ve motivasyon: Kuramsal bir değerlendirme. *Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(10), 43-63.
- Özbozkurt, O. B. (2019). İşletmelerde teknostres ve motivasyonun bazı demografik değişkenler çerçevesinde incelenmesi üzerine nicel bir araştırma. M. Dalkılıç (Ed.), *International Researches in Social Sciences and Humanities*. içinde (7-18). Ankara: Gece Akademi.
- Özgenel, M., & Bozkurt, B. N. (2020). Okul mutluluğunu yordayan bir faktör: Öğretmenlerin politik becerileri. *Turkish Journal of Educational Studies*, 7(2).130-149
- Özyılmaz, A. F. (2021). Bilgi çağında madalyonun diğer yüzü: Dijital stres. *MEYAD Akademi*, 2(2), 163-171.
- Pazar, B. (2021). *Öğretmen özerkliği ve örgütsel mutluluk arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.

- Recepoglu, S. (2017). *Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının mesleki özyeterlik algıları ile öğretmenlik mesleki özyeterlik algıları ile öğretmenlik mesleğine yönelik motivasyonları arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Salanova, M., Ljorens, S., & Cifre, E. (2013). The dark side of technologies: Technostress among users of information and communication technologies. *International Journal of Psychology*, 48(3), 422-436.
- Sarıbıyık, O. (2022). Öğretmenlerin örgütsel mutluluk düzeyleri ile okul yöneticilerinin liderlik stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Suh, A., & Lee, J. (2017). Understanding teleworkers' technostress and its influence on job satisfaction. *Internet research*. 27(1).
- Şahan, E. (2021). *Teknostres ve teknostresin görev verimliliğine etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate statistics*. Boston: Pearson Education.
- Tarafdar, M., Tu, Q., & Ragu Nathan, T. S. (2007). The impact of technostress on role stress and productivity. *Journal of Management Information Systems Summer*, 24(1), 301-328.
- Tagurum Y. O, Okonoda K. M, Miner C. A, Bello D. A., & Tagurum, D. J. (2017). Effect of technostress on job performance and coping strategies among academic staff of a tertiary institution in north-central Nigeria. *International Journal of Biomedical Research*, 8(6), 312-319.
- Terzi, S. (2017). Öğretmenlerin iş doyumunu ile mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum Eğitim Bilimleri ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(17), 475-487.
- Thanga Selvi, R., Shanthi, S., Rani, C., Muthulakshmi, M., & Pushparani, S. (2021). Techno-Stress and job satisfaction among IT employees in Chennai. *Natural Volatiles ve Essential Oils*. 8(6), 570-576.
- Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK]. (2022). Yaşam memnuniyeti araştırması, 2021. *TÜİK Türkiye İstatistik Kurumu*. Şubat 22, 2022 tarihinde <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832> adresinden alındı.
- Ulukan, M. (2020). Öğretmenlerin mutluluk ile psikolojik sağlamlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13(73), 620-631.
- Ünüvar, H. (2021). *İşte mutluluk ölçeği (İMÖ): Bir ölçek geliştirme çalışması ve beş faktör kişilik özelliklerinin işte mutluluk üzerindeki etkisinde iş yaşam dengesinin aracılık rolü* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Yahşi, Ö., & Hopcan, S. (2021). Reviewing the structural relationship among the technology leadership, technostress and technology acceptance of school administrators. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(6) 1781-1797.
- Yaran, K. (2020). *Adölesan dönemdeki üniversite öğrencilerinin mutluluk ve yaşamın anlamının akıllı telefon bağımlılığına etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Malatya, İnönü Üniversitesi
- Yener, S. (2018). Teknostresin iş performansı üzerindeki etkisi; tükenmişliğin aracı rolü. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(2), 85-101.
- We Are Social (2021). Digital 2021. Your ultimate guide to the evolving digital World. <https://wearesocial.com/uk/blog/2021/01/digital-2021-uk/>
- Wimmer, J., & Waldenburger, L. (2020). *Digital stress in everyday life*. paper presented at AoIR 2020: The 21st Annual Conference of the Association of Internet Researchers 27-31 Ocak 2020.
- Yangöz, O. (2021). *The Relationship between the burnout and technostress levels of EFL instructors: A mixed study in Turkey* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.

Yılmaz, E., & Günay, O. (2016). Öğretmenlerin iş motivasyonlarının okul iklimi ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. *International Academic Research Congress*, 1-22

İletişim/Correspondence

Beyza Nur ÇELİK nurbeyza78@hotmail.com

Doç. Dr. Bayram GÖKBULUT, bayramgokbulut@hotmail.com