

## **Придуманый термин «Восточная Армения», как средство «обоснования» армянских территориальных претензий к Азербайджану**

*РИЗВАН ГУСЕЙНОВ<sup>1</sup>*

### **РЕЗЮМЕ**

Статья посвящена проблеме использования в СМИ и научных изданиях географического и условно используемого термина «Восточная Армения», как идеологического обоснования армянских претензий на территории Азербайджана и Турции. Армянские и некоторые западные, российские СМИ и научные круги условно введенный 250-300 лет назад термин «Восточная Армения», стремятся выдать за древнее самоназвание обширных территорий турецкой Анатолии и кавказских земель Азербайджана. Искажая и фальсифицируя источники, понятие «Восточная Армения», превращается со стороны армянских националистов в идеологическое оружие, которым оправдывают этнические чистки против мусульманского тюркского населения и территориальные претензии Армении к Азербайджану и Турции.

**Ключевые слова:** История внешней политики, Межнациональные конфликты, Кавказ, Азербайджан, Армения, Россия, Турция, Иран

---

<sup>1</sup> *Национальная Академия Наук Азербайджана (НАНА), Институт по правам человека, отдел армянских исследований и национальной безопасности*

## Qondarma “Şərqi Ermənistan” termini

### Azərbaycana qarşı erməni ərazi iddialarının “əsaslandırılması” vasitəsi kimi

#### XÜLASƏ

Məqalə, mətbuatda və elmi dərgilərdə şərti coğrafi termin sayılan “Şərqi Ermənistan” ifadəsindən Azərbaycan və Türkiyəyə qarşı erməni ərazi iddialarının ideoloji əsaslandırılması vasitəsi kimi istifadə edilməsi probleminə həsr olunub. Erməni, eləcə də bəzi qərb və rus mətbuat organları və elmi dairələri, 250-300 il öncə şərti surətdə yaradılan “Şərqi Ermənistan” terminini Türkiyənin Anadoluda və Azərbaycanın Qafqazda olan ərazilərinin güya əsl gədim adı kimi təqdim etməyə çalışırlar. Erməni millətçiləri mənbələri saxtalaşdıraraq, “Şərqi Ermənistan” anlamını bir ideoloji silaha çevirib, müsəlman türk əhalisinə qarşı törədilən etnik təmizləməyə və cinayətlərə haqq qazandıрмаğa, həmçinin Ermənistanın Azərbaycan və Türkiyəyə qarşı irəli sürdüyü ərazi iddialarını əsaslandırmağa çalışırlar.

**Açar sözlər:** Xarici siyasətin tarixi, Millətlərarası münaqişələr, Qafqaz, Azərbaycan, Ermənistan, Rusiya, Türkiyə, İran

Периодически с уст армянских политиков, со страниц СМИ и в выступлениях некоторых ученых, можно услышать термин «Восточная Армения», которым принято обозначать территории нынешней Республики Армения, азербайджанские земли Нахичевана, Карабаха и другие районы. Внушается, что издревле существовала «Великая Армения», которая состояла из более 20 частей, в том числе и «Восточной Армении», куда включают не только земли Турции, но и немалую часть территории Азербайджана. Однако, «Восточная Армения», условный термин, введенный европейской и российской империями, чтобы обосновать претензии на земли Османской Турции, иранской Каджарской империи и азербайджанского Иреванского (Эриванского) ханства. Поэтому, ошибочно, когда армянские и иные источники преподносят «Восточную Армению» как существовавшую якобы с периода раннего средневековья.

К примеру, в лукавой формулировке армянских юзеров, подготовивших на Википедии страничку «Восточная Армения», отмечается: «Термин «Восточная Армения» впервые был употреблён в конце IV века, когда Армянское царство, став ареной соперничества между Римской империей и Сасанидским Ираном было разделено в 387 году на Восточную и Западную. На первое время в Западной Армении и Восточной Армении, была сохранена номинальная власть армянских царей, но уже в 428 году она была упразднена,... С этого периода Восточная Армения называлась также «Перс-Арменией» и стала персидским марзпанством».<sup>2</sup>

Рассмотрим ссылки, которые якобы утверждают о существовании термина «Восточная Армения» аж с IV века. В частности армянские википедисты ссылаются на советский труд «Всемирная история. Энциклопедия»<sup>3</sup>, однако, при рассмотрении выясняется, что в нем нет доказательств древности этого термина, поскольку он произвольно вставлен известным своей проармянской позицией историком И. П. Петрушевским. То есть, не

<sup>2</sup> Восточная Армения, <http://ru.wikipedia.org>

<sup>3</sup> «Всемирная история. Энциклопедия», Том 3. Часть II, Глава VIII. Возникновение и развитие феодализма в Средней Азии и в странах Закавказья (V - первая половина IX в.), Москва: Государственное издательство политической литературы, 1957 г. (э/версия)

приведены древние источники, ссылаясь на которые Петрушевский мог бы утверждать о существовании издревле названия «Восточная Армения». К тому же он употребляет понятие «Восточная Армения», ограничивая его окрестностями озера Ван в Турции, тогда, как ссылаясь на него, армянские историки, ошибочно пытаются доказать, что восточно-армянские земли распространялись до центра Южного Кавказа.

Затем армянские википедисты делают попытку убедить, что «Восточная Армения» и понятие «Перс Армения» (Персидская Армения) есть синонимы, существующие издревле. Для этого приводится ссылка на статью из Энциклопедии «Ираника» на английском языке, однако и тут при прочтении выясняется, что речь идет вовсе не о том, что утверждают армянские «писари» из Википедии:

Armenia And Iran, Encyclopædia Iranica

«6. The Sasanian period II: Persarmenia.

From the political viewpoint, which alone is relevant here, “Persarmenia” has the broader meaning of the whole Armenian area under Persian rule (as opposed to the Roman Armenia). It must not be confused with the late geographical term of Parskahayk’ or “Persarmenia,” a province which lay north and west of the lake Urmia and bordered on Adiabene and Atropatene». <sup>4</sup>

Перевод:

«6. Сасанидский период II: Перс Армения.

С политической точки зрения, которая единственно здесь уместна, «Перс Армения» (Persarmenia) имеет более широкий смысл – подразумевается территория Армении, находящаяся под персидским правлением (в отличие от Римской Армении). Не следует путать с поздним (недавним) географическим термином Парсахайк (Parskahayk) или «Перс Армения» - провинция, которая лежала к северу и западу от озера Урмия, и граничила с Адиабеной и Атропатеной».

Получается, что и Энциклопедия «Ираника» как раз таки дает понять, что термин «Перс Армения» тоже недавно появился и европейцы условно так обозначают ареал проживания армян в Персии, а о «Восточной Армении» вовсе ничего не сказано. Еще одну ложь армян красноречиво подтверждает отсутствие доказательств о появлении вновь на политической арене термина «Восточная Армения» после XVI века: «В середине VII века Восточная Армения попала под владычество Арабского халифата. Затем, в 639 году к халифату были присоединены также земли Западной Армении, вследствие чего термин «Восточная

<sup>4</sup> Markwart J., “La province de Parskahayk’,” *Revue des études arméniennes*, 1966, pp. 252-314

Армения» до XVI века не употреблялся [источник не указан 1449 дней]<sup>5</sup>». Обратите внимания на то, что уже 1449 дней, то есть свыше 4 лет не указан источник, поэтому не ясно на, что ссылаются авторы, утверждая, что название «Восточная Армения» существовало, как в древности, так и в средние века.

Термин «Восточная Армения» употреблялся в частной переписке европейских держав и России в XVIII-XIX вв., когда начался раздел территорий слабеющей Иранской империи. А из официальных документов царской России ясно видно, что в «Армению» переименовали земли Эриванского и части Нахичеванского ханств, после их присоединения к России: «... трактатомъ, заключеннымъ 10-го Февраля 1828 года въ Туркменчаѣ, въ силу котораго Россіи уступлены двѣ обширныя провинціи (Эриванская и Нахичеванская), изъ которыхъ образована Армянская область)<sup>6</sup>».

«437. Высочайший указ Правительственному сенату, от 21 марта 1828 года, № 1888.

Силою трактата, с Персией заключенного, присоединенные к России от Персии ханство Эриванское и Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне Областью Армянскою...»<sup>7</sup>

Новосозданная Армянская область, спустя 12 лет была упразднена на основании закона об административной реформе, утверждённого императорским указом от 10 апреля 1840 года под названием «Учреждение для управления Закавказским краем». <sup>8</sup> Российская империя не присоединяла никакой «Восточной Армении», и подобное название не фиксируется в официальных документах того времени. Во введении к «Обзору российских владений на Кавказе (1836 г.)» - одному из первых фундаментальных исследований этого края, указывается: «Утверждение за Кавказом владычества русских совершилось в три последних десятилетия. В 1801 году присоединена к России Грузия, в 1803 году (опечатка: Гянджа захвачена была в 1805 году – Р.Г) приобретено ханство Ганджинское, называемое ныне Елисаветпольским округом; в 1813 году, после войны с Персией, доставила России провинцию Эриванскую и ханство Нахичеванское с округом Ордубатским...».<sup>9</sup>

О том, что Нахичеван, Эриван и другие земли, где расположились русские войска - находятся в Азербайджане, можно узнать из донесения графа Гудовича, осадившего Эривань в 1808 году.<sup>10</sup> В другом донесении Гудович вновь повторяет, что Эривань находится в Азербайджане: «Такъ какъ ген.-л. Джафар-Кули-ханъ Шекинскій, некогда Хойскій и владевшій всею Азербейджаномъ, имеетъ еще и доселе большое къ себе

<sup>5</sup> Восточная Армения, <http://ru.wikipedia.org>

<sup>6</sup> Акты собранные кавказской археографической комиссии (АКАК), Том VII, стр. III

<sup>7</sup> Указ. соч., стр.503

<sup>8</sup> Полное собрание законов Российской империи, собрание 2-е, т. XV, СПб., 1841, стр. 237

<sup>9</sup> «Обзор российских владений за Кавказом в статистическом, этнографическом, топографическом и финансовом отношении», СПб., 1836, стр. 3-4

<sup>10</sup> Всеподданнейшее донесение гр. Гудовича, отъ 11-го, декабря 1808 года, № 18.— Амамлы

уваженіе и вліяніе на народъ во всемъ Азербейджане, а особливо въ Эриванской области...».<sup>11</sup>

О высоком статусе Эриванского хана, который практически не подчинялся Персидскому шаху, говорит прямая переписка высших российских чиновников с ханом: «Почтеннейший и высокостепенный Эриванской области владетель Мегмед-хан, мой искренний приятель!».<sup>12</sup>

«Сердарь Эриванский, один из вельмож ныне царствующего племени Каджарок – родственник шаха, которому за деньги все непоклонства позволены...».<sup>13</sup>

Также граф Нессельроде пишет генералу Ермолову о том, какие военно-политические действия следует вести в Эриванском ханстве, находящемся в Азербайджане. Приводится удивленное замечание царского правительства о том, что Эриванский сардар вовсе не зависит от мнения иранского шаха, и при необходимости сардар идет наперекор шаху.<sup>14</sup>

Эриванские ханы нередко напрямую вели переговоры с царской Россией, и юридические документы, выданные правителями Эривани, долго имели хождение на Кавказе. В частности, армяне, перебегая на российскую сторону, хранили при себе фирманы и документы на азербайджанском языке от эриванских правителей. Именно на основе этих азербайджанских указов, беглые армяне стремились сохранить свои привилегии и прибыли: «...всеподданнейшего прошенія Армянъ Габріеля и Оганеза Гегамьяновыхъ о принятіи ихъ въ подданство Россіи, съ предоставленіемъ имъ пользоваться правомъ дворянства, и объ отводе переведеннымъ ими изъ Эривани крестьянамъ земли въ Сомхетіи, отобранные мною отъ нихъ на Татарскомъ діалекте 5 документовъ, данные имъ 1-й отъ Ага-Мамед-хана, 2-й брата его Али-Кули-хана на меликовское достоинство, 3-й Хусейн-Али-хана, 4-й Мамед-хана Эриванскаго о пожаловании 5 деревень и 5-й отъ того же Мамед-хана на право собирать деньги въ пользу свою за привозимую рыбу изъ озера Гокчи...».<sup>15</sup>

Советский историк Богданов Н., пишет, что «последний ереванский хан, сардар Хусейн-хан, родом из азербайджанского кочевого племени Каджар, находился в родстве с царствующей в Иране династией и до пожалования его в ханы был пограничным военачальником в Ереване. До момента вторжения русских войск, в течение 22 лет, он

<sup>11</sup> Отношеніе гр. Гудовича къ товарищу министра иностранныхъ дель гр. Салтыкову, отъ 11-го января 1809 года

<sup>12</sup> Письмо государственного канцлера графа Воронцова къ Эриванскому хану, от 21 октября 1802 года

<sup>13</sup> Отношение ген. Ермолова къ графу Нессельроде 28.09.1819

<sup>14</sup> Отношение гр. Нессельроде къ ген. Ермолову, от 1-го августа 1826 года, № 673. - Москва.

<sup>15</sup> Отношеніе гр. Гудовича къ гр. Кочубею, отъ 1-го ноября 1807 года, № 123

управлял ханством совершенно самостоятельно, находясь лишь в номинальной зависимости от Ирана».<sup>16</sup>

Приход Российской империи на Южный Кавказ сопровождался всевозможными инвентаризациями и описями богатств региона. Русский чиновник И. Шопен, проводивший опись имущества и населения Эривани после ее присоединения к России, называет эриванского Хусейн-хана не только управителем, но и «отличным хозяином».<sup>17</sup> Хусейн-хан, по его словам, «населил пустопорожние места, развел сады, рощи, прорыл новые каналы и привлек из разных мест во вверенное ему ханство множество жителей. Кроме того, он принимал деятельное участие во всяком торговом обороте, снабжал земледельцев скотом, плугами, семенами; купцов деньгами и товарами, и поставил область в довольно цветущее положение в сравнении с тем, что было при его предшественниках».<sup>18</sup> О том, что армяне не имели и следов какой-нибудь самостоятельной государственности, свидетельствует рапорт российских сенаторов: «В Закавказском крае, кроме Российских и Грузинских денег, обращаются Турецкия, Персидския, Карабагския, Елизаветпольския, Ширванския и Шекинския серебряныя монеты, чеканенныя прежними владельцами...».<sup>19</sup>

А почему нет армянских монет? Да потому что у армян не было никакой даже мелкой государственности на Кавказе. А о том, как называли российские чиновники, вновь приобретенные земли на Южном Кавказе, можно прочитать: «... в Азербайджане, области соседней с Портой Оттоманской..., принадлежащей некогда к Персидскому государству и заключавшей кроме Грузии и другие владения, управляемые особыми ханами, как-то Ганжинским, Эриванским, Хойским, Карабагским, Тебризскими другими...».<sup>20</sup>

Значит, согласно российским архивам на начало XIX века Азербайджан, фактически не зависел от Персидской империи, включал в себя большую часть всего Южного Кавказа, в том числе и мифическую «Восточную Армению», о которой как мы видим официально вовсе и не идет речи. Это уже значительно позже в российской, а затем советской и армянской историографии появилось утверждение о «присоединении Восточной Армении к России». А в начале XIX века, самодержавие отмечало, что территория нынешней Армении и более того, входили в состав Азербайджана: «Баязетский паша, хотя и не граничит с Грузией, но по сопредельности с Адремиджаном и Хойскою провинцией имеет влияние в дела Персидския...».<sup>21</sup> Речь идет о турецком Баязетском пашалыге в Малой Азии, куда распространялись границы Азербайджана. Ныне Баязит в Турции

<sup>16</sup> Богданов Н. К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников в Закавказском крае в первой трети XIX в. // Исторический архив. Т. II. М.-Л. 1939, стр. 225

<sup>17</sup> Шопен И. Исторический памятник Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи. СПб., 1852, стр. 970

<sup>18</sup> Указ. соч., стр. 450

<sup>19</sup> Всеподданнейший рапорт сенаторов т. сов. гр. Кутайсова и Мечникова

<sup>20</sup> АКАК, Том I, з. 4

<sup>21</sup> Записка с.с. Коваленского о Грузии

переименован в Догубаязит (Dogubayazıt), находится недалеко от горы Агрыдаг (Арарат) и озера Ван.

Более того, российские чиновники четко фиксируют, что на территории всего Азербайджана и соседних регионов практически все знали и говорили на татарском (азербайджанском) языке. На нем говорили почти все народы, в том числе и армянские переселенцы, попавшие на Кавказ из Персии, в связи с чем царские власти вынуждены были издавать один из первых печатных органов региона «Тифлисские ведомости» на русском и азербайджанском языках: «Но как Татарский язык исключительно употребителен в Закавказском крае, во всём Азербейджане, не исключая Тавриза, и даже между новыми Армянскими переселенцами, я разрешил газету сию в нынешнем году издавать на Татарском языке ...».<sup>22</sup>

Получается, что Россия присоединила к себе на Кавказе вовсе не мифическую «Восточную Армению», а Азербайджан, который в подавляющем большинстве населен тюркским населением, а остальные народы также владеют тюркским азербайджанским языком. Значит веками, все эти народы жили в азербайджанском окружении, под покровительством азербайджанских правителей и под влиянием азербайджанской культуры, языка и обычаев. Азербайджан имел своего правителя, которым являлся наследный принц Иранской империи, имел свою столицу, свою армию, сам собирал налоги в своих кавказских и иранских территориях и сам же защищал Азербайджан без помощи иранского шаха. Согласно канонам исторической науки, Азербайджан до присоединения к России имел все основные признаки государственности: свою монету, конкретную территорию, язык, на котором говорили все народы его населявшие, армию, систему госуправления и независимую внешнюю политику.

Что касается армян, как отмечается неоднократно в российских источниках, они в подавляющем большинстве были новыми переселенцами в Кавказский Азербайджан из Ирана и Турции. Они, быстро освоились в Армянской области, временно созданной самодержавием на территории Эриванского и Нахичеванского ханств, отошедших к России. Даже, некий армянский ученый Черпет, пытался обмануть российские власти, представив сфальсифицированные документы, якобы подтверждавшие древнее право армян на эти земли. По этому поводу есть разоблачительное письмо барона Розена на имя министра юстиции России: «... Вследствие отношения в. пр., от 11 октября истекшаго 1832 года, я собрал здесь сведения о древнем Армянском гербе чрез учёнаго Армянина Черпета. Я спрашивал также об означенном предмете формальным предписанием начальника Армянской области ген.-м. кн. Бебутова, который рапортом от 7 января, № 50 доносит, что по сей области никакого герба не существует...».<sup>23</sup>

<sup>22</sup> Отношение барона Розена къ т. с. Родофиникину, отъ 31-го декабря 1831 года, № 660

<sup>23</sup> Отношеніе барона Розена к министру юстиции



То есть, армянские мистификаторы пытались обмануть русское правительство, придумав якобы древний герб Армении с целью доказать принадлежность ей территории азербайджанских ханств!

Не менее интересно письмо графа Паскевича, согласно которому становится ясно, что около 70% населения ныне так называемой «Восточной Армении» были азербайджанские татары. При этом отмечаются козни армянского архиепископа Нерсеса в процессе заселения региона армянами из Персии, которые обернулись массовым оттоком отсюда азербайджанского населения: «... Нерсес, овладев доверенностью начальника области (Армянской) ген.-л. Красовскаго, действовал совершенно по своему произволу. Одни армяне находили себе некоторое покровительство и пособие у правительства нашего; татары-же, составляющие 2/3 населения сей провинции, видя себя в пренебрежении и все просьбы их отвергаемыми, начали роптать явно и лучшие из них люди, являсь ко мне, просили позволения переселиться в Персию, дабы избавиться только влияния архиеп. Нерсеса».<sup>24</sup>

В другом своем письме генерал Паскевич вновь пишет о том, что в 1828 году татары составляли 2/3 всего населения Армянской области, также он отмечает, что армянский католикос Нерсес обманул российские власти, голословно обещая заселить на Кавказ даже армян из Индии: «... Таким образом, при самом начале еще войны, он безпрестанно утверждал, что, коль скоро ханства Эриванское и Нахичеванское будут заняты нашими войсками, то тотчас явятся тысячи армян из Персии, Турции и даже из Индии со всеми приобретенными богатствами для заселения оных. Но помянутые ханства были заняты, и никто не помышлял о переселении в оные до тех пор, пока в пору уже бытности моей в Дей-каргане по поводу изъявленного некоторыми армянами желания переселиться в наши области, я решился сделать общее по сему предмету распоряжение...»<sup>25</sup>

Советский историк Богданов Н, описывая политику царской России относительно Эривани пишет: «Сразу же после захвата Ереванского ханства началось выкачивание доходов из «области»».<sup>26</sup> После создания Армянской области, здесь была проведена опись населения, имущества, доходов и составлены различные реестры. Большая часть этих данных опубликована И.Шопеном, который был председателем Управления по доходам и казенным имуществам в Армянской области. Согласно И.Шопену, на момент присоединения к Российской империи, в Эривани сохранилось 12 мечетей (2 – в Эриванской крепости и 10 - в городе), тогда как армянских церквей в городе было всего 6.<sup>27</sup> В Эривани, несмотря на начавшийся массовый отток азербайджанского населения, еще проживало 7,331 азербайджанского мусульманского населения и 2,369 армян, не

<sup>24</sup> Отношение гр. Паскевича къ гр. Чернышеву, отъ 5-го апрѣля 1829 года, № 64. — Секретно.

<sup>25</sup> Отношение гр. Паскевича къ т. с. Блудову, отъ 16-го ноября 1828 года, № 82. — Секретно.

<sup>26</sup> Богданов Н. К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников в Закавказском крае в первой трети XIX в. // Исторический архив. Т. II. М.-Л. 1939, стр. 222-238

<sup>27</sup> Шопен И. Исторический памятник Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи. СПб., 1852, стр. 687

считая тех, кого уже заселили сюда из Турции и Персии (1763 армян). То есть население Эривани являлось на 77% азербайджанским мусульманским и 23% местным армянским.<sup>28</sup>

Напомним, что только в течение XIX века Россия заселила на азербайджанские земли и весь Южный Кавказ свыше 1 млн. армян из Персии, Турции и Ближнего Востока. По свидетельству русского ученого Н.Шаврова, непосредственно принимавшего участие в мерах по колонизации Кавказа, к началу XX века, «из 1 млн. 300 тыс. душ проживающих в Закавказье армян более 1 млн. не принадлежит к числу коренных жителей края и поселены нами». Среди местностей, в которых были размещены армяне-переселенцы, историк упоминает «Нагорную часть Елизаветпольской губернии», то есть нынешний Нагорный Карабах. При этом Шавров особо делает акцент на том, что: «Широко используя жесвидетельство, армяне из безземельных пришельцев захватили огромные пространства казенных земель».<sup>29</sup> Шавров также отмечал, что «оседлое же туземное население, принадлежащее к татарскому Адзербейджанскому племени, располагалось с давних времен вдоль берегов Куры и Аракса и около Тальшинских гор».<sup>30</sup>

Российские архивы констатируют: «П. Къ числу безсмертныхъ подвиговъ минувшей войны съ Персією безспорно принадлежитъ переселеніе изъ Персіи Армянъ въ наши провинціи...».<sup>31</sup>

Серьезным социальным и демографическим кризисом для коренного азербайджанского населения явилось массовое нашествие армянских переселенцев, которых самодержавие стало назначать на ответственные чиновничьи и судебные должности в регионе. О плачевных последствиях этого для азербайджанского сословия Эриванской провинции, а также всего мусульманского населения Кавказа, писал российский генерал Вельяминов: «Предоставление армянам права избирать для внутреннего управления старейшин ... в самом основании потрясает владельческое право ханов, беков и прочих мусульманских чиновников. Ни малейшего нет сомнения, что такое постановление чрезвычайно встревожит мусульманских владельцев, как во вновь приобретаемых провинциях, так и в приобретенных. Можно заранее предсказать, что армяне, как народ хитрый, пронырливый и коварный, и возбуждаемый еще врожденною ненавистью к мусульманам, посредством избираемых ими старейшин, не только будут уклоняться от законных повинностей к своим мусульманским владельцам, но даже будут стараться выйти совершенно у них из зависимости, от чего произтекут бесконечные тяжбы...

... От моря Черного до Каспийского, во владениях, России принадлежащих, по крайней мере две трети жителей исповедуют мухаммеданскую веру, и, мне кажется весьма

<sup>28</sup> Указ. соч., стр. 635-638

<sup>29</sup> Издание русского собрания. Шавров Н.Н. «Новая угроза русскому делу в Закавказье», СПб., 1911, стр. 59-61

<sup>30</sup> Указ. соч. стр.37

<sup>31</sup> Записка к. а. Зубарева о Карабагской провинции.— Представлена гр. Паскевичу при рапортъ, отъ 20-го апрѣля 1830 года

невыгодно вводить постановление, которое может поколебать верность к нам столь сильного населения...».<sup>32</sup>

Подведя небольшое исследование относительно мифа о древней «Восточной Армении», обратимся к выводам, которые по этому поводу делал американский публицист Феликс Церцвадзе: «... некорректным и нелегитимным термином «Восточная Армения» составители назвали территорию Иреванского ханства Азербайджана, отведенную российским царем Николаем I после завоевания им этих земель, для организации так называемой «Армянской области». И предназначалась эта область для будущих переселенцев - турецких армян. Термин «Восточная Армения» внедрялся армянским лобби в сознание читателей и исследователей на протяжении длительного времени с целью создания иллюзии об армянском присутствии и легитимизации создания на исконных азербайджанских землях будущего армянского государства взамен утраченного в Турции».

Ф.Церцвадзе приводит еще одну распространенную о «Восточной Армении» фальсификацию, внесенную в советский период армянскими пропагандистами в историческую науку, справочники и энциклопедии. Исследователь пишет, что в Советском энциклопедическом словаре: «... при разъяснении терминов «Армения» и «Армянская ССР» азербайджанским землям присвоили произвольные и вымышленные названия «Восточная Армения» и «Эриванская губерния». В дальнейших описаниях русско-персидских (иранских) войн и Туркменчайского мира на с. 1150 и 1368 ту же самую азербайджанскую территорию Иреванского ханства уже именовали совершенно по-другому и более объективно: «Русско-иранская война 1804-1813 гг. начата Ираном после отклонения ультиматума о выводе русских войск из Закавказья. Русские войска одержали ряд побед и заняли территорию Северного Азербайджана. Окончилась Гюлистанским миром 1813 г.». Обратите внимание: Северного Азербайджана, а не мифической Восточной Армении. И далее: «Русско-иранская война 1826-1828 гг. начата Ираном с целью возвращения Восточного Закавказья». Обратите внимание, что не Восточной Армении, которой никогда не было и нет, а Восточного Закавказья. Проармянские источники просто заменили слово «Закавказье» на слово «Армения». И далее: «Туркменчайский мир завершил русско-иранскую войну 1826-1828 гг. К России отошли Эриванское и Нахчыванское ханства». Обратите внимание - ханства, а не пресловутые губернии; ханства, а не мифическая «Восточная Армения».<sup>33</sup>

<sup>32</sup> Замечания ген. Вельяминова на 4 статью, лит d и на 7 статью записки о правилах управления Эриванской провинции и проч, от 2 декабря 1827 года. – С.Петербург // АКАК, Том VII, стр.484

<sup>33</sup> Ахундов Ф. «Разрушители фальсификаций», Том I, тир. Polygraphic Production, Баку, 2012, стр. 187

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На примере материалов и источников, приведенных в этой статье, можно было проследить хронологию завоевания на Кавказе азербайджанских земель со стороны Российской империи. Благодаря архивным документам, императорским указам, секретной переписке военных, четко видно, что Россия присоединила к себе территории Азербайджана, а не какой-либо мифической «Восточной Армении». Нигде в официальных документах нет упоминания об армянской государственности, владениях или какой-либо административной единицы под названием «Армения». Уже после завоевания Кавказа и азербайджанских земель, самодержавие предприняло массовое заселение региона армянами из Ирана, Турции и Ближнего Востока, в результате чего демографическая ситуация в Азербайджане резко изменилась. В течение XIX-XX вв. на Кавказ было заселено свыше 1 млн. армян, то есть сегодня, свыше 85% армян здесь являются потомками переселенцев. Вместе с массовым заселением армян в регион, для них были созданы административные единицы, придумана «древнеармянская» история, в том числе мифические армянские государства, которые якобы теперь Россия была намерена восстановить на Кавказе. Тогда же и появилось понятие «Восточная Армения», которая рассматривалась как часть мифической «Великой Армении» и позволяла обосновывать российские претензии на территории Кавказа, Турции и Ирана.

Вот так: шаг за шагом кропотливо создавался армянский миф про «Восточную Армению», который противоречит историческим фактам и источникам. И в наши дни, идеологи армянских фальсификаций не стоят на месте и пытаются расширять границы мифической «Восточной Армении» вглубь территории Азербайджана и далее на восток. В этой связи, приобретает важное значение публикация статей, съемка фильмов, которые на основе архивных документов раскроют широкой международной аудитории реальную историю региона, позволят разоблачить армянские исторические фальсификации и пресечь необоснованные претензии на земли других народов и стран.

## **ИСТОЧНИКИ**

Восточная Армения, <http://ru.wikipedia.org>

Том 3. ,1957,Глава VIII. Возникновение и развитие феодализма в Средней Азии и в странах Закавказья (V - первая половина IX в.) - Государственное издательство политической литературы. Москва

J. Markwart, 1966 ,“La province de Parskahayk’ ,” *Revue des études arméniennes*,

Восточная Армения, <http://ru.wikipedia.org>

Акты собранные кавказской археографической комиссии (АКАК), Том VII, стр. III  
Указ. соч., стр.503

Полное собрание законов Российской империи, собрание 2-е, т. XV, СПб., 1841,  
стр. 237

«Обозрение российских владений за Кавказом в статистическом, этнографическом, топографическом и финансовом отношениях», СПб., 1836, стр. 3-4

Всеподданнейшее донесение гр. Гудовича, отъ 11-го, декабри 1808 года, № 18.—  
Амамлы

Отношение гр. Гудовича къ товарищу министра иностранныхъ делъ гр. Салтыкову,  
отъ 11-го января 1809 года

Письмо государственного канцлера графа Воронцова к Эриванскому хану, от 21  
октября 1802 года

Отношение ген. 28.09.1819,Ермолова к графу Нессельроде

Отношение гр. 1826,Нессельроде къ ген. Ермолову, от 1-го августа года, № 673. -  
Москва.

Отношение гр. 1807,Гудовича къ гр. Кочубею, отъ 1-го ноября года, № 123

Богданов Н. 1939,К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников в  
Закавказском крае в первой трети XIX в. // Исторический архив. Т. II. М.-Л., стр.  
225

И. Шопен. 1852,Исторический памятник Армянской области в эпоху ее  
присоединения к Российской империи. СПб., , стр. 970

Указ. соч., стр. 450

Всеподданнейший рапорт сенаторов т. сов. гр. Кутайсова и Мечникова  
АКАК, Том I, г. 4

Записка с.с. Коваленского о Грузии

Отношение барона Розена къ т. с. Родофиникину, отъ 31-го декабря 1831 года, № 660

Отношение барона Розена к министру юстиции

Отношение гр. Паскевича къ гр. Чернышеву, отъ 5-го апрѣля 1829 года, № 64.—  
Секретно.

Отношение гр. Паскевича къ т. с. Блудову, отъ 16-го ноября 1828 года, № 82. —  
Секретно.

Богданов Н. 1939,К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников в  
Закавказском крае в первой трети XIX в. // Исторический архив. Т. II. М.-Л., стр.  
222-238

И. Шопен. 1852,Исторический памятник Армянской области в эпоху ее  
присоединения к Российской империи. СПб., , стр. 687

Указ. соч., стр. 635-638

Издание русского собрания. Шавров Н.Н. «Новая угроза русскому делу в  
Закавказье», СПб., 1911, стр. 59-61

Указ. соч. стр.37

Записка к. а. Зубарева о Карабагской провинции.— Представлена гр. Паскевичу при  
рапортѣ, отъ 20-го апрѣля 1830 года

Замечания ген. Вельяминова на 4 статью, лит d и на 7 статью записки о правилах  
управления Эриванской провинции и проч, от 2 декабря 1827 года. – С.Петербург //  
АКАК, Том VII, стр.484

Ф.Ахундов 2012, «Разрушители фальсификаций», Том I, тип. Polygraphic  
Production, Баку, стр. 187