

## DÜŞÜK FİYATLAMA OLGUSU İLE HALKA ARZ ŞEKİLLERİ VE HALKA ARZ FİYATI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN ANALİZİ: 1997-2004 DÖNEMİNE AİT BİR İNCELEME

Kürşat YALÇINER\*

### **Özet:**

1997-2004 döneminde IMKB'de halka arz edilen hisse senetlerinin ilk işlem günü ortalama getirileri pozitif bir değere sahiptir. Hisse senetleri düşük değerlendirmiştir. Düşük halka arz fiyatına sahip hisse senetlerinin, yüksek halka arz fiyatına sahip hisse senetlerine göre daha yüksek bir anormal getiriye sahip olduğu görüşü IMKB'de geçerli değildir. Sermaye artışı yöntemi, ortak satışı yöntemi ve karma yöntem kullanılarak halka arz edilen hisse senetlerinin ortalama anormal getirileri arasında bir farklılık olmadığından bir yöntemin diğer yönteme üstünlüğü bulunmamaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Halka ilk arz, düşük fiyatlama, halka arz şekli, anormal getiri, kısa ve uzun dönem finansal performans

### **THE ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPT OF UNDERPRICING AT INITIAL PUBLIC OFFERINGS AND TYPES OF PUBLIC OFFERINGS AND THE PUBLIC OFFERING PRICE: A STUDY COVERING THE PERIOD 1997-2004**

### **Abstract:**

The average returns of the stocks offered publicly at the ISE on the first trading dates between the period 1997-2004 have a positive value and the stocks are underpriced. The hypothesis that the stocks with a low public offering price have a higher abnormal return when compared to stocks with a higher public offering value is not valid at the ISE. Due to the fact that there is no difference between the average abnormal returns of stocks offered publicly by using either the capital increase method, shareholder sale method or the combination of both, no one particular method is superior to the other methods.

**Keywords:** Initial public offering (IPO), underpricing, type of public offering, abnormal returns, short-run and long-run financial performance

## GİRİŞ

Halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin kısa vadede yatırımcısına normalin üzerinde getiri sağlama, diğer bir ifadeyle hisse senetlerinin düşük değerlendirilerek ihraç edilmesi düşük fiyatlama olgusu olarak isimlendirilir. Çeşitli ülke piyasalarında, farklı zaman boyutlarında, farklı sayıda hisse senedi ile yapılan araştırmalarla (Bkz. Tablo 1) halka ilk arzların performansları değerlendirilmiş ve hemen hemen bütün piyasalarda kısa vadede güçlü bir düşük fiyatlama olgusu tespit edilmiştir. Aynı etkiye uzun vadede belirlemeye çalışan araştırmalar ise çok net olmayan sonuçlar ortaya koymuştur.

Bu çalışmada, 1997-2004 döneminde, İMKB'de halka ilk defa arz edilen hisse senetleri için düşük fiyatlama olgusunun varlığı araştırılmış, hisse senetlerinin halka arzında kullanılan farklı halka arz yöntemlerinin ve halka arz fiyatının düşük fiyatlama olgusunda etkili olup olmadığı analiz edilmiştir.

## I) LİTERATÜR ÇALIŞMASI

Halka ilk defa arz edilen hisse senetleri ile ilgili çalışmalar, 'düşük fiyatlama olgusunun varlığına' ve 'düşük fiyatlama olgusunun nedenlerini'<sup>1</sup> araştırmaya yönelik olmuştur. Düşük fiyatlama olgusunun varlığına ilişkin ilk çalışmaların birisi Ibbotson'a (1975) aittir. Ibbotson 1960-1969 döneminde ABD piyasalarında halka ilk defa arz edilen 120 hisse senediyle yaptığı çalışmada ilk gün getirisini % 11.4 olarak belirlemiş ve hisse senetlerinin bir yıllık getirisinin pozitif olduğunu söylemiştir. Reilly (1977) ve Ritter'in (1991) aynı piyasada yaptıkları çalışmalarda da kısa dönem düşük fiyatlama olgusu tespit edilmiştir. Ritter 1975-1984 dönemine ait 1526 ilk halka arz olayını incelediği çalışmasında kısa dönem ortalama günlük kazancı % 14.32 olarak bulmuş ve pozitif getirinin ikinci aydan sonra düşüşe geçtiğini görmüştür.

Aggarwal ve Rivoli (1990) hemen hemen aynı zaman dilimi ve aynı örnek kütleyle yaptıkları çalışmada Ritter'in sonucunu doğrularular, kısa dönem için anormal getiriyi % 10.67 olarak ifade etmiş ve uzun dönemde düşük fiyatlama olgusunun var olmadığını - % 13.73 getiri ile ispatlamışlardır.

Malezya, Hong Kong ve Singapur piyasalarıyla ilgili çalışmalarında Dawson (1987) düşük fiyat etkisini tespit etmiş, bu etkinin diğer piyasalara göre Malezya'da çok daha yüksek olduğunu, ayrıca diğer piyasaların aksine Malezya'da uzun vadede de düşük fiyat etkisinin varlığını sürdürdüğünü söylemiştir. Dawson ve Hiraki (1985) Japon piyasasında, Aggarwal, Leal ve Fernandez'de (1993) Brezilya ve Şili piyasalarında kısa dönem anormal getiriler tespit ederken, Brezilya, Şili ve Meksika piyasalarında uzun dönem anormal getiriler belirleyememişlerdir. Kooli ve Suret (2001) Kanada piyasasında yaptıkları çalışmada düşük fiyatlandırmanın ihracın büyüğünü ve aracı kurumun prestijine bağlı olarak azaldığını, madencilik, petrol, gerçek mallar ve teknoloji hisse senetlerinin diğer sektör hisse senetlerine göre daha düşük fiyatlandırıldığına vurgu yapmışlardır.

Tablo:1

İlk Halka Arzların Kısa Ve Uzun Dönem Performansları ile İlgili Çalışmaların Özeti<sup>a</sup>

ÜLKE	ÇALIŞMA	ÇALIŞMANIN KAPSADIĞI SÜRE	FİRMA SAYISI	PIYASA PERFORMANSI (%)	
				KISA VADE	UZUN VADE
Avustralya	Finn and Higham (1988)	1966-78	93	29.20*	-6.52*
Brezilya	Aggarwal et al. (1993)	1980-90	62	78.50*	-47.00*
Kanada	Jog and Riding (1987)	1971-83	100	11.00*	-
Şili	Aggarwal et al. (1993)	1982-91	36	16.30	-23.70
Fransa	Jenkinson and Mayer (1988)	1986-87	11 <sup>b</sup>	25.05	-
Fransa	Husson and Jacquillat (1990)	1983-86	131	4.00*	-
Almanya	Uhlir (1989)	1977-87	97	21.50*	-7.41
Hong Kong	Dawson (1987)	1978-83	21	13.80	-9.30
Japonya	Dawson and Hiraki (1985)	1979-84	106	51.90*	-
Kore	Kim and Lee (1990)	1984-86	41	37.00	-
Malezya	Dawson (1987)	1978-83	21	166.67*	+18.20
Meksika	Aggarwal et al. (1993)	1987-90	44	2.80	-19.60
Hollanda	Wessels (1989)	1982-87	46	5.10	-
Singapur	Dawson (1987)	1978-83	39	39.40	-2.70
Singapur	Koh and Walter (1989)	1973-87	66	27.20*	-
İngiltere	Levis (1993)	1980-88	632	14.08*	-31.00*
İngiltere	Jenkinson and Mayer (1988)	1979-87	20 <sup>b</sup>	22.20	-
Amerika	Reilly (1977)	1972-75	486	10.90*	-11.60*
Amerika	Aggarwal and Rivoli (1990)	1977-87	1598	10.67*	-13.73*
Amerika	Ritter (1991)	1975-84	1526	14.32*	-29.13*

<sup>a</sup> Uzun vade sonuçları ilk gün getirilerini kapsamamaktadır.<sup>b</sup> Bu sonuçlar yalnızca özelleştirme kapsamındaki firmaları kapsar.

\* % 5 seviyesinde anlamlı.

**Kaynak:** Aggarwal, Reena, and Roger, M. Kunz, Why Initial Public Offerings are Underpriced: Evidence from Switzerland, Journal of Banking and Finance, 18, (1994), S.707

Halka ilk arzların performansını, halka arz fiyatları cinsinden ele alan Chalk ve Peavy (1987), hisse senetlerini ihraç fiyatlarına göre gruptara ayırmakla birlikte sonraki performanslarla mukayese etmiştir. Chalk ve Peavy'e göre, düşük halka arz fiyatına sahip hisse senetleri, yüksek halka arz fiyatına sahip hisse senetlerine göre daha yüksek anormal getirilere sahiptir. Barry ve Jennings (1993) çalışmalarında halka ilk arzda alım yapan yatırımcının mı, yoksa ilk işlem günü yatırım yapan yatırımcının mı daha fazla yarar sağladığını araştırmışlar ve ilk gün getirişi açılış fiyatı getirişi ve gün içi getirişi olarak ikiye ayrılarak incelendiğinde, düşük fiyatlandırmadan ihraç zamanı alım yapan yatırımcının daha kazançlı olduğunu göstermişlerdir.

İlk halka arzları ilgili olarak İMKB'de yapılan çalışmalar genellikle kısa dönemli düşük fiyat etkisi üzerinde yoğunlaşmıştır. Güzelhan ve Ağar (1991), 1989-1991 Mart dönemi ilk halka arzlarında günlük/haftalık ve aylık bazda hisse senetlerinin

piyasaya göre düzeltilmiş getirilerinin pozitif olduğunu, dolayısıyla Türkiye'de hisse senetlerinin gerçek değerinin altında bir fiyatla halka arz edildikleri sonucuna varmışlardır. Aydoğan ve Yıldırım (1991), Aralık 1989-Nisan 1991 dönemi ilk hakla arzlarında ilk gün getirisini % 1.2 olarak belirlemiştir.

Kıymaz (1996), 1990-1995 döneminde gerçekleşen 88 halka arz olayında ilk gün getiri olarak % 12.2'lik bir anormal getiri tespit ederek düşük fiyatlama etkisinin İMKB'de var olduğunu ve alt sanayi kollarına göre farklılık gösterdiğini tespit etmiştir. Bir diğer çalışmasında halka ilk defa arz edilen finans sektörü hisse senetlerinin performansını inceleyen Kıymaz (1997), düşük fiyat etkisine işaret etmiş ve düşük fiyatlamayı etkileyen faktörler olarak da, hisse senetlerinin halka arz fiyatının belirlendiği zaman ile borsada ilk işlem görmeye başladığı zaman süresince piyasada meydana gelen yükselmeleri ve hissenin gelecek performansının belirsizliğini ölçmeye yönelik oluşturulan standart sapma olarak açıklamıştır.

İlk halka arzların uzun dönem performansını inceleyen Ayden ve Karan (2000), yatırımcıların uzun vadede normalin üzerinde bir getiri elde etme yönünde oluşturacakları yatırım stratejilerinin çok fazla anlamlı olmadığını söylemektedir. Aktaş, Karan ve Aydoğan (2001), 1992-2000 yılları arasında halka ilk kez arz edilen hisse senetlerinin kısa dönemli performansını belirlenen dokuz değişkene göre değerlendirmiş ve hemen hemen tüm değişkenler için düşük fiyat etkisi tespit etmişlerdir. Teker ve Ekit (2003) ise, 2000 yılı halka arzlarının performansını inceledikleri çalışmalarında, halka arzin ilk gününde yatırımcıların normal üstü getiri elde etmelerinin mümkün olduğu sonucuna varmışlardır.

Tablo:2

### Türkiye'de İlk Halka Arzların Kısa ve Uzun Dönem Performansları ile İlgili Çalışmalar

ÇALIŞMA	ÇALIŞMANIN KAPSADIĞI SÜRE	FİRMA SAYISI	PIYASA PERFORMANSI (%)	
			KISA VADE <sup>a</sup>	UZUN VADE <sup>b</sup>
Güzelhan ve Ağar	1989-1991 Mart	36	2.6	-
Aydoğan ve Yıldırım	Ara, 1989-Nis. 1991		1.2	
Kıymaz <sup>c</sup>	1990-1995	39	15.3 <sup>d</sup>	-9.3 <sup>e</sup>
Kıymaz <sup>d</sup>	1990-1995	88	12.2 <sup>d</sup>	-2.5 <sup>e</sup>
Ayden ve Karan	1992-1995	70		-2.1
Aktaş, Karan ve Aydoğan	1992-2000	190	9.1	
Teker ve Ekit	2004	34	7	

a İlk işlem gündündeki getirileri ifade etmektedir.

b Uzun vade getirileri ilk gün getirilerini kapsamamaktadır. Genellikle üç yıllık süreyi ifade etmektedir.

c Finans sektöründeki halka arzları kapsamamaktadır.

d İmalat sektöründeki halka arzları kapsamamaktadır.

e Uzun dönem 5 aylık süreyi ifade etmektedir. Sonuçlar istatistikî olarak anlamlı olmadığından dikkatli şekilde yorumlanmalıdır.

\* İstatistikî olarak en az % 5 seviyesinde anlamlıdır.

## II) VERİ VE YÖNTEM

### A) Veri Seçimi ve Kaynaklar

Bu çalışmada 1997-2004 yılları arasında İMKB'de halka ilk arzı gerçekleşen 93 adet hisse senedinin (Tablo 7) kısa dönem performansı değerlendirilerek düşük fiyatlama olgusunun varlığı araştırılmıştır. Ayrıca, hisse senetlerinin ihraç fiyatlarının büyülüğü ve ihraç yöntemleri ile düşük fiyatlama olgusu arasında bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır.

Halka arz bilgileri ve hisse senedi fiyat verileri İMKB Web sayfasından ve IBSAnaliz.com.tr adresinden temin edilmiştir. 1997-2004 döneminde halka arz işlemi gerçekleştirilmekle birlikte birden fazla halka arz fiyatına sahip olan ve sağlıklı verilerine ulaşamayan Kardemir, Gümüşsuyu, Ceytaş, Park Tekstil, Toprak Faktoring, Osmanlı Gayrimenkul, Pastavilla, Toprakbank, Sezginler, Sinai Yatırım, İpek, Tek-Art, Memetur, Şeker Finansal, Plastikkart hisse senetleri araştırma kapsamı dışında tutulmuştur.

### B) Yöntem

Çalışma üç aşamada gerçekleştirilmiştir. Birinci aşamada, hisse senetlerinin ilk işlem günü performansları belirlenmiştir. İlk işlem günü performansının belirlenmesinde 1,2 ve 3 nolu eşitlikler kullanılmıştır.

Hisse senedinin ilk gün ham getirisinin hesaplanmasıyla halka arz fiyatı ile ilk işlem günü kapamış fiyatı ilişkilendirilmiştir. ( $j$ )<sup>1</sup>inci hisse senedinin halka arz fiyatı ( $P_{j,t-1}$ ), ilk işlem günü seans sonu fiyatı ( $P_{j,t}$ ) ile ifade edilirse, ilk gün getirişi ( $r_j$ ) 1 nolu eşitlikteki gibi yazılabilir.

$$r_j = \left( P_{j,t} / P_{j,t-1} \right) - 1 \quad (1)$$

(1) Nolu eşitlikle hesaplanan getiri oranı ilgili hisse senedinin ilk gün ham getirisidir. Hisse senedinin ilk işlem günü ham getiriği pazara veya riske göre düzeltilerek artık getiriye, diğer bir ifadeyle anormal getiriye ulaşılabilir. Pazara göre düzeltme işlemi yapmak istendiğinde (2) nolu eşitlik yazılabilir.

$$r_m = \left( P_{m,t} / P_{m,t-1} \right) - 1 \quad (2)$$

(2) Nolu eşitlikteki ( $r_m$ ) ilk işlem günü pazar getirisini, ( $P_{m,t}$ ) pazarın ( $t$ ) işlem günü sonu değerini, ( $P_{m,t-1}$ ) pazarın önceki gün değerini gösterir.

Bu eşitliklerden hareketle ( $j$ ) hisse senedinin ( $t$ ) gününde elde ettiği anormal getiri ( $\alpha_{j,t}$ ), (3) nolu eşitlikteki gibi yazılabilir. Anormal getiri ilgili hisse senedinin piyasa getirisinin üzerinde elde ettiği getiri olarak da ifade edilebilir.

$$ar_j = r_k - r_m \quad (3)$$

Belirli bir dönemde ihraç edilen hisse senetlerinin anormal getirilerinin ortalaması, n hisse senedi sayısı olmak üzere (4) nolu eşitlikteki gibi hesaplanır.

$$\bar{ar} = 1/n \sum_{j=1}^n ar_j \quad (4)$$

4 Nolu eşitlikle hesaplanan ortalama anormal getirilerin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadıklarını belirlemek amacıyla tek yönlü t - testi yapılmalıdır. Bu test işlemindeki hipotezler aşağıdaki gibidir.

$$H_0: \mu_{ar} = 0 \quad (5)$$

$$H_1: \mu_{ar} > 0 \quad (6)$$

Yokluk hipotezi ( $H_0$ ) halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin ilk işlem günündeki ortalama getirilerinin sıfır eşit olduğunu, diğer bir ifadeyle pozitif anormal getirinin elde edilmesinin mümkün olmadığını ifade etmektedir. Alternatif hipotez ( $H_1$ ) ise, halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin ilk işlem günü ortalama getirilerinin sıfırdan büyük olduğunu, pozitif getiri elde etmenin mümkün olduğunu ifade etmektedir.

Yokluk hipotezinin doğru olduğu varsayımlı altında serbestlik derecesi ( $n-1$ ) olan t-istatistikinin hesaplanan değeri,

$$t_h = \frac{\bar{ar} - \mu_{ar}}{S_{\bar{ar}}} \quad (7)$$

şeklinde tanımlanır. Burada, ( $\bar{ar}$ ) örnekten hesaplanan ortalama iken,  $\mu_{ar}$  yokluk hipotezinde değeri ifade edilen ana kütle ortalaması,  $S_{\bar{ar}}$  ise örnek ortalamasının standart hatasıdır. Hesaplanan  $t_h$  değeri, ( $\alpha$ ) anlamlılık düzeyi olmak üzere  $t_{1-\alpha/2, n-1}$  tablo değerinden daha büyük ise ( $t_h > t_{1-\alpha/2, n-1}$ ) yokluk hipotezi reddedilebilir. Bu durumda alternatif hipotez geçerli olacağından, elde edilen sonuç halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin düşük değerlendiği, ortalama anormal getirinin pozitif bir değer olacağı şeklinde yorumlanabilir.

Çalışmanın ikinci bölümünde ilk işlem günü getirileri ile halka arz fiyatı arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu amaçla halka arz fiyatları ortalaması için %5 güven

düzeyinde oluşturulan ortalama için güven aralığının alt ve üst sınır değerleri kullanılarak veri seti düşük, orta ve yüksek şeklinde üç gruba ayrılmıştır. 56 hisse senedinden oluşan birinci grup ihraç fiyatı 10.274 TL'ye kadar olan hisse senetlerinden, 17 hisse senedinden oluşan ikinci grup ihraç fiyatı 10.275 - 17.518 TL arasındaki hisse senetlerinden, 20 hisse senedinden oluşan üçüncü grup da ihraç fiyatı 17.519 TL üzerinde olan hisse senetlerinden oluşturulmuştur. İhraç fiyatını etkisini belirlemek amacıyla oluşturulan hipotezler aşağıdaki gibi yazılabilir.

$$H_0 : \mu_{ar1} = \mu_{ar2} = \mu_{ar3} \quad (8)$$

$$H_1 : \text{Ortalama} \neq \text{bir} \neq \text{diğer} \quad (9)$$

$H_0$  hipotezi red edilirse alternatif hipotez kabul edilecektir. Bu durumda düşük, orta ve yüksek halka arz fiyatı gruplarının ortalama anormal getirileri arasında bir fark olduğu söyleyebilir.  $H_0$  hipotezinin reddedilmesi durumunda ortalama getirilerin birbirine eşit olduğu, diğer bir ifadeyle gruplar arasında ortalama anormal getiri bakımından bir farklılaşma olmadığı söyleyebilir.

Çalışmanın üçüncü aşamasında halka arz biçimlerine göre (sermaye artışı, ortak satış veya iki yöntemin birlikte kullanılması) ilk işlem günü ortalama anormal getirileri arasında bir fark olup olmadığı incelenmiştir.

Hipotezlerin test edilmesi amacıyla hisse senetleri halka arz yöntemlerine göre üç gruba ayrılmıştır. Gruplar, sermaye artışı halka arz yöntemini kullanan 53 firma, ortak satış halka arz yöntemini kullanan 19 firma ve iki yöntemi birlikte kullanan 21 firmadan oluşmuştur. Halka arz biçimlerinin getiri üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla oluşturulan hipotezler ise aşağıdaki gibidir.

$H_0$  : Sermaye artışı yöntemi, ortak satış yöntemi ve karma yöntemi kullanarak halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin ortalama anormal getirileri arasında bir farklılık yoktur.  $(10)$

$H_1$  : Sermaye artışı yöntemi, ortak satış yöntemi ve karma yöntem kullanılarak halka ilk kez arz edilen hisse senetlerinin ortalama anormal getirilerinden en az birisi diğerinden farklıdır.  $(11)$

### III) VERİLERİN ANALİZİ VE SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

#### A) Düşük Fiyat Etkisinin Analizi

Çalışmanın birinci aşamasında 1997-2004 yılları arasında halka ilk kez arz edilen 93 adet hisse senedinin 1., 2., 3., 4., 5., 6., ve 7. gün ham getirileri ile 1., 2., 3., 4. ve 5. ay ham getirileri (1) nolu eşitliğe göre hesaplanmıştır. Ham getirilerin pazara göre

düzeltilmesini sağlamak amacıyla (2) nolu eşitlik kullanılmış ve endeks getirileri bulunmuştur. Bu işlemlerden sonra, (3) nolu eşitlik yardımıyla her bir hisse senedi için anormal getiriler ve (4) nolu eşitlik yardımıyla da ortalama anormal getiriler hesaplanmıştır. Elde edilen ortalama anormal getiriler, hisse senedinin işlem tarihinden itibaren ilk 7 gün ve ilk 5 ay için Tablo 3'de rapor edilmiştir.

Tablo: 3'den de izlenebileceği gibi, halka arz sonrası ilk işlem gününün ortalama anormal getirisini pozitiftir ve değeri % 7,2'dir. Bu durum hisse senetlerinin ilk işlem gününde ortalama olarak % 7,2 değer kazandığını göstermekte ve halka arz fiyatlarında düşük fiyatlama olgusuna işaret etmektedir.

**Tablo:3  
Ortalama Anormal Getiriler**

İŞLEM GÜNÜ	1.gün	2.gün	3.gün	4.gün	5.gün	6.gün	7.gün	1/ay	2/ay	3/ay	4/ay	5/ay
AR	0,072	0,015	0,006	0,002	0,014	0,0001	0,006	0,011	0,041	0,005	0,024	0,007

Ortalama anormal getiriler ikinci işlem gününde % 1,5, üçüncü işlem gününde % 0,6 pozitif değerlere sahiptir. Dördüncü ve sonraki günlerde oluşan ortalama anormal getiriler negatiftir. Beş aylık ortalama anormal getiri oranları değerlendirildiğinde, getirilerin işaretini yalnızca bir ayda pozitif, kalan dört ayda negatiftir.

İlk işlem gününde var olduğu tespit edilen ortalama anormal getiri, hisse senedinin halka arz fiyatından satın alınması ve ilk işlem günü kapanış fiyatından satılması durumunda elde edilebilecek ortalama bir getirdir. Acaba bu getiri, hisse senedinin ilk işlem günü seans içinde satın alınması durumunda elde edilebilir mi? Bu soruya cevap verebilmek için hisse senetlerinin ilk işlem günü getirisini, yatırımcının hisse senedini seans içinde ortalama fiyattan satın aldığı varsayımla yeniden hesaplanmıştır. Elde edilen sonuca göre, ilk gün ortalama anormal getiri % - 0,005'dir. Bu sonuç, Barry ve Jennings'in (1993) 'düşük fiyatlandırmadan ihraç zamanı alım yapan yatırımcı daha kazançlı çıkar' bulgusuyla uyumludur.

Hesaplanan ortalama anormal getirilerin istatistiksel açıdan anlamlılığını test etmek için t-testi yapılmış, (5) ve (6) nolu hipotezler test edilmiştir. Sonuçların topluca raporlandığı Tablo 4'den de izlenebileceği gibi, yalnızca birinci işlem gününe ait ortalama anormal getiri istatistiksel olarak anlamlıdır ( $p < 0,01$ ) ve t-istatistiğinin hesaplanan ( $t_h$ ) değeri, seçilen ( $\alpha$ ) anlamlılık düzeyi  $1 - \alpha$  t  $_{n-1}$  tablo değerinden daha büyük ( $t_h > 1 - \alpha$  t  $_{n-1}$ ) olduğu için yokluk hipotezi red edilmektedir.

Bu durumda halka ilk defa arz edilen hisse senetlerinin ilk işlem günündeki ortalama anormal getirilerinin sıfıra eşit olduğunu ifade eden yokluk hipotezi ( $H_0$ ) red edilmekte, ilk işlem günü ortalama getirilerinin sıfırdan büyük olduğunu, pozitif getiri

elde etmenin mümkün olduğunu söyleyen alternatif hipotez ( $H_1$ ) kabul edilmektedir. Alternatif hipotez geçerli olduğundan, elde edilen sonuç halka ilk kez arz edilen hisse senetlerinin düşük değerlendirdiğini, ortalama anormal getirinin pozitif bir değer olduğunu göstermektedir.

**Tablo: 4**  
**t- Testi Sonuçları**

İşlem Günü	t istatistiği	Serbestlik derecesi	p değeri	Güven Aralığı		Ortalama	Standart Sapma
				Alt Sınır	Üst Sınır		
1.gün	5,804	92	0,000000	0,047420	0,096750	0,07209	0,11980
2.gün	1,62	92	0,054500	-0,003422	0,033660	0,01512	0,09002
3.gün	0,707	92	0,241000	-0,011058	0,023270	0,00611	0,08334
4.gün	-0,444	92	0,329000	-0,016078	0,010210	-0,00294	0,06381
5.gün	-2,161	92	0,016500	-0,027359	-0,001157	-0,01426	0,06381
6.gün	-0,018	92	0,493000	-0,012233	0,012020	-0,00011	0,05888
7.gün	-1,151	92	0,126500	-0,018846	0,005018	-0,00691	0,05794
1/ay	-0,536	92	0,286500	-0,054313	0,031240	-0,01154	0,20770
2/ay	1,154	92	0,126000	-0,029910	0,112900	0,04147	0,34660
3/ay	-0,185	92	0,426500	-0,066386	0,055050	-0,00567	0,29480
4/ay	-1,376	92	0,086000	-0,060820	0,011030	-0,02489	0,17440
5/ay	0,268	92	0,394500	-0,047111	0,061800	0,00734	0,26440

### B) Düşük Fiyat Etkisinin Hisse Senedi Halka Arz Fiyatları Açısından Analizi

Hisse senedi ihraç fiyatının ilk işlem günü ortalama anormal getirişi üzerindeki etkisini incelemek amacıyla, %5 güven düzeyinde oluşturulan ortalama için güven aralığının alt ve üst sınır değerleri kullanılarak halka arz fiyatları düşük, orta ve yüksek şeklinde üç gruba ayrılmıştır. Her bir grubun ortalama anormal getirilerinin eşit olduğunu ( $H_0$ ) ifade eden yokluk hipotezini test etmek için Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) yapılmıştır.

Elde edilen sonuçlara (Tablo: 5) göre ( $H_0$ ) hipotezi reddedilememektedir ( $p > 0.01$ ). İhraç fiyatı büyülüğine göre oluşturulan grupların anormal ortalama getirileri istatistiksel olarak birbirinden farklı bulunmamıştır. Bu sonuca göre, düşük halka arz fiyatına sahip hisse senetleri veya yüksek halka arz fiyatına sahip hisse senetlerinin ortalama anormal getirileri arasında bir farklılık vardır şeklinde bir yargıda bulunmak mümkün değildir.

Araştırmmanın bulguları, hisse senetlerini ihraç fiyatlarına göre grupperlərarak ihraç sonrası performanslarını mukayese eden Chalk ve Peavy'nin (1987) sonuçlarıyla çelişmektedir. Chalk ve Peavy'e göre, düşük halka arz fiyatına sahip hisse senetleri, yüksek halka arz fiyatına sahip hisse senetlerine göre daha yüksek anormal getirilere sahiptirler.

**Tablo: 5**  
**Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları**

Değişim Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kareler	F-istatistiği	p değeri
Gruplar Arası	0,005	2	0,003	0,185	0,831
Gruplar İçi	1,314	90	0,015		
Toplam	1,320	92			

### C) Düşük Fiyat Etkisinin Halka Arz Yöntemleri Açısından Analizi

Çalışmanın üçüncü aşamasında, halka arz biçimlerine göre ilk işlem günü ortalama anormal getirileri arasında bir fark olup olmadığı analiz edilmiştir. Tek Yönlü Varyans Analizi sonucunda (Tablo: 6), (p) değeri 0,805000 hesaplanmış olup, bu sonuç gruplar arası ortalama anormal getirilerin istatistiksel olarak birbirine eşit olduğuna işaret etmektedir.

**Tablo: 6**  
**Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları**

Değişim Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kareler	F-istatistiği	p değeri
Gruplar Arası	0,006364	2,000000	0,003182	0,218000	0,805000
Gruplar İçi	1,313000	90,000000	0,014590		
Toplam	1,320000	92,000000			

Hisse senedi halka arz yöntemlerinden sermaye artışı, ortak satışı ve ikisinin de birlikte kullanıldığı karma yöntemle halka arz edilen hisse senetlerinin ilk işlem günü ortalama anormal getirileri arasında bir farklılık bulunamamıştır. Bir yöntemin diğer bir yönteme ortalama anormal getiriler açısından üstünlüğü yoktur.

### SONUÇLAR

1997-2004 yılları arasında İMKB'de halka ilk kez arz edilen hisse senetlerinin kısa dönem performansının değerlendirildiği çalışmadan elde edilen sonuçlara göre, ilk işlem günü getiri oranları pozitiftir ve değerler istatistiksel olarak anlamlıdır. Bu durum hisse senetlerinin düşük değerlendirilerek halka arz edildiğinin ve piyasada anormal getirinin var olduğunu bir göstergesidir. Anormal getirinin elde edilmesi, hisse senetlerinin halka arz fiyatından satın alınmasına bağlıdır. Hisse senetlerinin ilk işlem günü piyasadan satın alınması bu getiri oranını sağlamamaktadır.

Hisse senetlerinin halka arz fiyatlarının büyülüklüğü ve küçüklüğü ile hisse senetlerinin ortalama anormal getirileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur. 'Düşük halka arz fiyatına sahip hisse senetleri, yüksek halka arz fiyatına sahip hisse senetlerine göre daha yüksek anormal getirilere sahiptir' görüşü 1997-2004 döneminde İMKB'de halka arz edilen hisse senetleri için geçerli değildir. Hisse senedi

halka arz yöntemleri ile ilk işlem günü ortalamaya anormal getirileri arasında da bir farklılık bulunmadığından, bir yöntemin diğer yönteme göre getiri açısından bir üstünlüğü yoktur.

#### **SONNOTLAR**

- 1) Geniş bilgi için bakınız: Baron (1982), Ritter (1984), Rock (1986), Chalk ve Peavy (1987), Timuç (1988), Muscarella ve Vetsuydens (1989), Welch (1989), Drake ve Vetsuydens (1993), Lowry ve Shu (2002)

## 156 / Kürsat YALÇINER

EK. TABLO 7 : 1997-2004 DÖNEMİNDE HALKA ARZ EDİLEN HİSSE SENETLERİ VE ANORMAL GETİRİLERİ

	1.yıl	2.yıl	3.yıl	4.yıl	5.yıl	6.yıl	7.yıl	1.yay	2.yay	3.yay	4.yay	5.yay
Hilal Sanayi	-0,018	-0,044	-0,037	-0,062	-0,021	-0,004	0,040	-0,121	-0,065	-0,175	-0,076	-0,006
Bordax	0,102	-0,073	-0,043	-0,007	-0,009	-0,022	-0,062	0,082	-0,174	0,014	-0,359	-0,180
Şekerbank	0,117	-0,073	-0,043	-0,007	-0,009	-0,022	-0,062	0,082	-0,174	0,014	-0,359	-0,180
Anadolu Isu.	0,239	0,064	-0,039	0,104	-0,007	-0,006	0,011	-0,073	0,112	-0,119	0,205	0,123
Tec	0,011	-0,073	0,036	-0,089	0,077	0,027	-0,112	0,181	-0,580	-0,127	-0,057	-0,214
Moges	-0,006	-0,066	0,082	0,166	-0,036	-0,006	-0,087	-0,016	-0,293	-0,071	0,142	-0,287
Boğazsan	-0,113	0,015	-0,064	-0,023	-0,026	-0,038	-0,020	-0,112	-0,083	-0,110	-0,090	-0,130
EBS Eşeler	0,057	-0,004	-0,016	0,040	-0,059	-0,022	-0,035	0,154	-0,091	0,107	-0,236	0,060
Sabancı	0,168	-0,069	-0,039	-0,050	0,008	-0,034	0,014	-0,062	0,201	-0,018	0,415	-0,132
Ceyhan	-0,181	0,038	-0,050	-0,049	-0,026	-0,024	-0,009	0,002	-0,135	-0,421	-0,092	-0,163
Demirçan	-0,037	-0,027	-0,010	-0,057	-0,026	0,003	0,016	-0,036	-0,046	0,167	-0,096	-0,036
Ray	-0,004	-0,072	0,074	0,004	-0,058	-0,012	0,035	-0,041	-0,153	-0,006	-0,297	0,138
Uzel	0,038	-0,019	-0,019	0,018	0,017	-0,028	0,015	-0,002	0,244	0,040	-0,056	-0,119
Kristal	-0,136	0,017	-0,034	-0,020	0,018	-0,025	-0,024	-0,260	-0,191	-0,041	0,178	0,264
Kilimekut	0,116	0,052	-0,040	-0,037	0,013	-0,037	0,011	-0,177	-0,374	-0,121	-0,004	0,105
Onel	0,061	-0,077	-0,040	-0,059	-0,048	-0,055	-0,066	-0,168	-0,190	-0,064	0,159	-0,173
Aba	0,172	0,067	-0,064	-0,045	-0,065	-0,025	-0,043	0,025	0,121	0,145	0,099	0,011
Menesa	-0,119	-0,010	0,061	-0,045	-0,110	-0,047	0,063	-0,022	-0,336	-0,182	0,276	0,117
Toprak Fin.Kur.	0,076	0,089	0,208	-0,027	-0,116	-0,063	0,063	-0,058	-0,200	0,163	-0,020	-0,057
Aral	0,104	-0,018	-0,010	0,036	0,015	0,038	0,003	-0,022	-0,069	-0,157	0,001	0,005
Hipe	-0,068	0,068	0,155	0,165	0,007	-0,002	-0,026	-0,173	-0,155	-0,076	0,422	0,088
Olmeltem	0,071	0,017	-0,068	-0,130	-0,014	0,020	0,029	-0,182	0,247	0,614	-0,182	-0,128
Efeş	0,143	-0,062	-0,049	0,010	0,008	-0,020	0,023	0,102	0,022	0,163	-0,092	-0,080
Van Et	0,204	0,031	0,087	-0,033	-0,042	-0,033	0,025	0,145	1,429	-0,172	0,085	-0,175
EBS Gayri	0,034	-0,013	-0,008	0,001	-0,037	0,030	-0,029	-0,070	-0,004	-0,013	-0,099	-0,055
Vakko	0,098	-0,120	-0,023	-0,024	-0,057	0,003	-0,030	-0,075	0,098	-0,041	-0,042	-0,130
Ernak Elek.	0,229	0,270	0,249	-0,045	-0,106	0,075	0,057	-0,123	-0,108	-0,021	-0,073	-0,145
Penguen	-0,023	-0,010	-0,061	0,014	-0,089	-0,007	0,012	0,039	0,257	0,986	0,092	0,023
Bek Ambalaj	0,205	0,002	-0,093	-0,036	-0,034	-0,031	-0,004	-0,073	0,403	-0,268	-0,052	-0,083
Yapi Kredi Kurs	0,235	-0,033	-0,025	-0,061	-0,034	-0,017	0,081	-0,247	-0,071	-0,009	-0,121	-0,230
Vanik	-0,056	-0,148	-0,003	-0,040	0,020	0,065	0,118	-0,055	-0,102	-0,138	0,038	-0,273
İştaş	0,214	0,088	-0,039	0,002	-0,005	-0,040	-0,070	0,308	0,242	-0,050	0,284	0,558
Sokuk	0,176	0,053	0,022	0,127	0,144	0,078	-0,008	0,361	-0,185	0,258	-0,089	-0,149
Arsen	-0,073	-0,133	-0,027	-0,071	-0,036	0,036	-0,044	0,148	-0,168	0,012	0,347	-0,242
Metevitelsa	-0,027	0,000	0,002	-0,046	0,088	-0,046	0,019	0,057	0,563	0,212	-0,212	0,184
Servis	0,062	0,005	-0,017	0,038	0,010	0,012	-0,086	0,206	0,405	-0,637	0,029	-0,076
Alta	0,023	-0,008	0,004	-0,013	0,033	0,017	-0,018	-0,240	-0,060	-0,105	-0,058	-0,468
Dogan	0,022	0,000	-0,023	-0,058	0,084	0,006	0,069	-0,154	0,412	-0,472	-0,079	-0,202
Eczacıbaşı	-0,031	-0,080	-0,062	-0,054	-0,076	-0,011	-0,018	-0,367	-0,008	-0,183	-0,034	-0,101
Gedik Yatırım	0,065	-0,010	-0,055	0,007	-0,004	-0,029	0,001	-0,040	0,230	-0,040	0,005	-0,004
Ak Yatırım	0,121	-0,053	0,003	-0,010	-0,029	0,032	-0,017	-0,008	-0,005	-0,011	-0,040	-0,010
Yatırım Finance	0,002	0,023	0,010	0,014	-0,014	0,013	-0,004	-0,125	-0,197	-0,314	0,162	-0,152
GDS Holding	0,093	-0,053	-0,043	-0,009	-0,015	0,027	0,004	-0,314	1,258	0,628	0,327	-0,195
İşg. Gıyarımkul	0,189	-0,008	-0,082	0,034	-0,060	0,149	0,004	0,446	0,926	-0,249	-0,042	0,071
İntel Gayrimenk.	0,294	0,063	0,054	0,047	-0,005	0,191	0,171	-0,453	0,022	-0,227	-0,088	0,083
Nurl	0,178	0,063	0,012	0,008	0,036	-0,007	0,108	-0,100	0,051	-0,178	-0,080	0,305
Aksu Enerji	0,068	0,264	0,282	0,131	0,180	0,210	0,146	0,455	-0,081	-0,004	-0,039	-0,028
Goldes	0,262	0,074	0,257	0,208	-0,001	-0,139	-0,050	0,244	0,085	0,011	-0,062	0,144
Yıldızci	0,069	-0,001	-0,091	0,062	-0,114	-0,041	-0,148	-0,125	0,202	0,192	0,105	0,045
Karsan	0,171	0,012	-0,011	-0,047	-0,055	0,120	-0,040	0,195	0,132	-0,008	-0,006	0,921
Şeker Piliç	-0,089	-0,018	0,035	-0,054	-0,105	-0,031	-0,006	0,011	-0,075	0,113	0,042	0,008
Anadoluhisar Mihal	0,103	-0,033	-0,058	-0,023	-0,042	-0,017	-0,023	-0,021	-0,100	0,119	-0,094	-0,023
Türk Ekonomi	0,115	-0,040	-0,087	0,016	-0,023	-0,034	-0,063	0,002	-0,147	0,021	-0,128	-0,068
Lio	0,016	-0,050	-0,051	-0,032	-0,006	-0,054	-0,022	-0,014	0,018	-0,027	0,029	0,020
Alikin	0,236	0,101	0,003	-0,050	-0,008	-0,043	-0,018	-0,013	0,050	0,390	-0,129	0,046
İg Genel	0,231	0,219	0,004	0,006	-0,082	-0,004	-0,023	0,036	0,261	0,001	0,254	-0,058
Dögen Bürda	0,067	-0,005	0,039	-0,030	0,015	0,006	-0,029	0,268	0,074	-0,705	-0,077	0,121
Ensu	0,031	0,126	0,062	0,040	0,126	0,066	0,180	0,282	0,614	0,412	0,033	-0,948
Ege	0,280	0,084	-0,123	-0,008	-0,005	0,019	0,000	-0,058	-0,027	-0,069	-0,054	0,151
Soda	0,214	0,201	-0,114	-0,023	-0,025	-0,026	-0,030	-0,000	0,004	-0,048	0,048	0,143
Batı Edeka	0,227	0,045	-0,005	-0,091	-0,013	-0,021	-0,007	-0,035	-0,013	0,179	-0,052	0,056
Loga	0,263	0,191	0,217	-0,064	0,188	0,002	-0,046	0,436	0,162	-0,116	0,127	-0,166
Altınyıldız	-0,019	0,024	-0,010	-0,039	-0,075	-0,088	-0,012	-0,003	0,034	0,030	0,051	-0,141
Zorlu	0,189	0,253	0,199	0,008	-0,110	-0,033	-0,022	0,062	-0,101	0,014	0,030	0,080
Dentifre	-0,071	0,025	-0,012	0,002	-0,052	-0,019	-0,012	-0,073	0,486	0,143	0,124	-0,211
Acıbadem	-0,133	-0,019	-0,002	0,007	-0,060	-0,123	-0,009	-0,039	0,876	0,113	0,050	-0,298
Ak Enerji	-0,072	0,013	0,021	-0,055	0,049	0,008	-0,014	-0,035	0,027	-0,069	-0,016	0,124
Ayın	0,054	-0,008	-0,031	-0,005	0,003	0,014	0,011	-0,049	0,159	0,011	-0,037	-0,064
Vehit Tek	0,203	0,247	0,204	-0,036	0,229	0,114	0,078	-0,238	1,844	-0,336	-0,333	-0,121
Torkcelli	0,109	-0,019	0,032	0,002	0,019	-0,028	-0,027	0,014	0,010	-0,122	-0,165	-0,009
Escort	0,032	-0,051	-0,030	-0,031	-0,006	0,011	-0,027	0,145	0,353	-0,003	-0,115	-0,117
Mendemis	-0,067	-0,027	0,141	0,048	0,073	0,004	0,165	0,385	-0,029	-0,072	-0,117	0,143
Favor	0,085	0,208	0,172	0,158	0,197	0,207	-0,169	-0,310	-0,005	-0,232	-0,071	0,102
Senko	0,012	-0,056	0,014	-0,011	-0,019	-0,039	0,011	0,177	0,073	-0,174	-0,104	-0,652
Link	0,206	0,057	-0,084	-0,013	-0,023	-0,077	-0,025	-0,188	0,151	-0,249	0,116	-0,116
Ege Finansal	0,000	-0,068	-0,037	-0,058	-0,038	-0,119	0,047	0,018	-0,423	1,625	-0,370	0,597
Arına	0,052	-0,033	-0,004	-0,022	-0,053	0,024	-0,004	-0,238	0,402	-0,277	-0,277	-0,069
Akdeniz Kağıt	0,017	-0,075	0,012	0,010	-0,003	0,004	-0,023	-0,088	-0,261	0,001	-0,159	0,338
Nuh Çimento	0,056	-0,026	0,005	0,034	0,040	0,017	-0,033	-0,148	-0,086	0,098	-0,004	-0,009
Ateklüs	-0,020	-0,076	-0,031	-0,032	-0,026	-0,018	-0,013	-0,147	-0,010	0,232	-0,393	-0,141
Genclataseray	-0,046	-0,032	0,021	-0,060	-0,123	-0,009	-0,061	0,028	-0,171	0,045	0,211	0,008
Besiktas	-0,147	-0,114	-0,015	-0,100	-0,071	0,066	-0,110	-0,107	-0,341	0,027	0,280	-0,130
Gorsan	0,066	0,104	0,110	0,006	-0,039	-0,071	-0,080	0,024	0,221	0,219	0,141	0,601
Keza	0,098	-0,011	-0,012	0,006	0,016	-0,034	-0,001	-0,018	-0,300	-0,764	-0,015	-0,127
Burgçılık	-0,055	-0,057	-0,030	0,009	0,008	-0,025	-0,071	-0,093	0,114	-0,087	-0,030	-0,030
Fener	0,219	0,141	-0,061	0,055	-0,025	0,016	-0,023	-0,211	0,037	0,045	-0,027	-0,073
Info	0,223	0,212	0,123	0,153	-0,138	0,040	-0,074	-0,098	-0,123	-0,005	-0,126	-0,013
Dess	0,153	-0,046	0,001	-0,024	-0,014	0,038	-0,004	-0,161	-0,029	-0,116	-0,015	-0,049
Türk Traktör	-0,037	-0,014	-0,035	-0,021	-0,061	0,045	-0,020	-0,112	0,022	-0,045	-0,048	-0,013
Dogus	-0,053	0,025	-0,026	-0,043	-0,044	-0,078	-					

## KAYNAKÇA

- AGGARWAL, R. and KUNZ, R.M. (1994), "Why Initial Public Offerings are Underpriced: Evidence from Switzerland", *Journal of Banking and Finance*, 18, pp. 705-723.
- AGGARWAL, R., LEAL, R. and FERNANDEZ, L. (1993), "The Aftermarket Performance of Initial Public Offerings in Latin America", *Financial Management*, 22, pp. 42-53.
- AGGARWAL, R. and RIVOLI, P. (1990), "Fads in the Initial Public Offering Market?", *Financial Management*, 19, pp. 45-57.
- AKTAŞ, R., KARAN, M.B. ve AYDOĞAN, K. (2001), "Forecasting Short Run Performance of Initial Public Offerings in Istanbul Stock Exchange", *Multinational Finance Society Meetings*, İtalya, Haziran 25-27/2001.
- AYDEN, T., ve KARAN, M.B. (2000), "İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında İlk Halka Arzların Uzun Vadeli Fiyat Performanslarının Ölçülmesi", *Gazi Üniversitesi, İİBF Dergisi*, Cilt 2, Sayı 3, ss. 87-96.
- AYDOĞAN, K. ve YILDIRIM, J. (1991), "İlk Kez Halka Arz Edilen Senetlerin Fiyat Performansı", Unpublished Study for *Third Izmir Economic Congress*, Bilkent Uni., Ankara..
- BARON, D.P. (1982), "A Model of the Demand for Investment Banking Advising and Distribution Services for New Issues", *Journal of Finance*, 37, pp. 955-976
- BARRY, C.B. and JENNINGS, R. (1993), "The Opening Price Performance of IPOs of Common Stocks", *Financial Management*, Vol. 22, No: 1, pp. 54-63
- CHALK, A.J. and PEAVY, J.W. (1987), "Initial Public Offerings: Daily Returns, Offering Types and the Price Effect", *Financial Analysis Journal*, September-October, pp. 65-69
- DAWSON, S.M. (1987), "Secondary Stock Market Perfor. of Initial Public Offers, Hong Kong, Singapore and Malaysia: 1978-1984", *Journal of Business Finance and Account.*, 14, pp. 65-76
- DAWSON, S.M. and HIRAKI, T. (1985), "Selling Unseasoned New Shares in Hong Kong and Japan: A Test of Primary Market Effici. and Underpricing", *Hong Kong Journal of Business Mana.*
- DRAKE, P.D. and VETSUYPENS, M.R. (1993), "IPO Underpricing and Insurance Against Legal Liability", *Financial Management*, Spring.
- GÜZELHAN, H. ve AĞAR, M. (1991), "İlk Halka Arzlarda Hisse Senetlerinin Fiyat Performansı", *İşletme ve Finans*, Kasım-Aralık, ss. 51-59.
- IBBITSON, G.R. (1975), "Price Performance of Common Stock New Issues", *Journal of Financial Economics*, Vol 24, No.1, pp. 235-245.
- IBBITSON, G. and JAFFE, J.F. (1975), "Hot-Issue Markets", *Journal of Finance*, Vol. 30, No:4, 1027.
- KIYMAZ, H. (1996), "Halka İlk Arz Edilen Hisse Senetlerinin Performansları: İMKB İmalat Sektorü Uygulaması", *Sermaye Piyasası ve İMKB Üzerine Çalışmalar, İşletme Finans*, ss. 119-143.

- KIYMAZ, H. (1997), "İMKB'de Halka Arz Edilen Mali Sektör Hisse Senetlerinin Performansları Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi", *İMKB Dergisi*, Cilt 1, No:2, Nisan-Haziran, ss. 69-90.
- KOOLI, M. and SURET, J.M. (2002), "The Underpricing of Initial Public Offerings: Further Canadian Evidence", *Scientific Series*, No:2001s – 50, Montreal, January.
- LOWRY, M. and SHU, S. (2002), "Litigation Risk and IPO Underpricing", *The Journal of Financial Economics*, January.
- MUSCARELLA, C.J. and VETSUYOPEN, M.R. (1989), "A Simple Test of Baron's Model of IPO Underpricing", *Journal of Financial Economics*, 24, pp. 125-135.
- REILLY, F.K. (1977), "New Issues Revisited", *Financial Management*, 6, pp. 28-42.
- RITTER, J.R. (1984), "The 'Hot Issue' Market of 1980", *Journal of Business*, 57, pp. 215-240.
- RITTER, J.R. (1987), "The Cost of Going Public", *Journal of Financial Econ.*, 19, pp. 269-281.
- RITTER, J.R. (1991), "The Long-Run Performance of IPO.", *Journal of Finance*, 46, pp. 3-27.
- ROCK, K. (1986), "Why New Issues are Underpriced", *Journal of Finan. Econ.*, 15, pp. 187-212.
- TEKER, S., EKİT, Ö. (2003), "The Performance of Ipos in İstanbul Stock Exchange in Year 2000", *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 4 (1), ss. 117-128.
- TİNİÇ, S. (1988), "Anatomy of Initial Public Offerings of Common Stock", *Journal of Finance*, 43, pp. 789-822.
- WELCH, I. (1989), "Seasoned Offerings, Imitation Costs and the Underpricing of Initial Public Offerings", *The Journal of Finance*, 44, pp. 421-449.