

DIŞ TİCARET REJİMİNDEKİ DEĞİŞİMLERİN İTHALATIN FİYAT VE GELİR ESNEKLİKLERİ ÜZERİNE ETKİSİ

Filiz ÖZAĞ*

Murat ATAN**

Semih KAYA***

ABSTRACT:

Foreign trade policies applied to achieve economic growth and structural changes in the economies have an important role. The implications of these policies the determination of the direction, composition, and volume of imports have affected on the price and income elasticities of imported goods. Therefore, the import policies must be analyzed with regards to the price and income elasticities. Industrialization strategies in Turkey switched from import oriented growth due to the 24th January 1980 Economic Stability Programme to export oriented growth and hence, import policies were liberalized in 1984, 1990, and 1992. The aim of this study is to analyze and determine the effects of the liberalization on price and income elasticities. To do this, price and income elasticities are computed for mentioned periods , considering chemical and related products, manufactured goods classified chiefly by material, and machinery and transport equipment (respectively, 5, 6, and 7 numbered goods on SITC Rev. II).

1. Giriş

Ekonominin büyümesi ve yapısal değişiminde dış ticaret politikalarının önemli bir yeri vardır. İthalatın yön, hacim ve kompozisyonunu belirlemek amacıyla alınan kararlar, bu malların fiyat ve gelir esnekliklerine etkide bulunmaktadır. Bu nedenle ülkenin ithalat rejimi incelenirken, fiyat ve gelir esneklikleri de dikkate alınmalıdır. Türkiye'de 24 Ocak 1980 kararları ile içe dönük sanayileşme modelinden, dışa dönük sanayileşme modeline geçilmiş ve ithalat rejimi 1984, 1990 ve 1992 yıllarında önemli ölçüde libere edilmiştir.

Çalışmanın amacı; 1980 sonrası yaşanan ithalat liberalizasyonunun, ithalat talebinin fiyat ve gelir esneklikleri üzerindeki etkisini saptamaktır. Bu amaçla, Türkiye'nin ithalatında ağırlıklı paya sahip olan kimya, makine-ulaştırma araçları ve işlenmiş mallar sanayinde (SITC Rev II ye göre 5, 6 ve 7 nolu sektörler) belirlenen dönemler için, fiyat ve gelir esneklikleri hesaplanacaktır.

Amaç kapsamında, birinci bölümde, 1980-2003 döneminde ithalat rejimindeki temel değişimler ele alınacak, ikinci bölümde ise ithalatın fiyat ve gelir esneklikleri hesaplanacaktır.

2. 1980-2003 Döneminde Türkiye'de Uygulanan İthalat Rejimi

1980 öncesi ithalat; liberasyon, tâhsîslî ithal mallar, anlaşmalı ülkeler kontenjan listeleri olmak üzere üç farklı liste kapsamında yapılmıştı ve kapsam dışındaki malların ithalatı yasaktı. İlk iki listede bulunan malların ithalatına izin veriliyordu. Üçüncü listede ise, bu iki listede yer alan malların ülke ayırmaları vardı. Liberasyon listesinde, ithalatı gereklî sanayi malları ve ara malları bulunuyordu. Tâhsîslî ithal malları yani kota lis-

* Gazi Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü Araştırma Görevlisi. Dr

**Gazi Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Ekonometri Bölümü Öğretim Görevlisi. Dr

***Gazi Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü Araştırma Görevlisi

tesinde ise genellikle tüketim malları yer alıyordu. 1980-1984 döneminde ekonomide yaşanan yapısal dönüşüm, ithalat rejimine de yansdı, teminat oranlarında indirimler yapıldı, liberalasyon listelerinin bileşimi değişti. 1981 yılında kota uygulamasına son verildi.

1984, ithalat liberalizasyonu için önemli bir yıl oldu. Mallar, ithali yasak, müsaadeye tabi ve libere olmak üzere üç gruba ayrıldı. Fon ödemek suretiyle ithal edilecek mallar için ayrı listeler oluşturuldu. İthalat yıl içinde katma değer vergisi ve kaynak kullanımı destekleme fonuna tabi tutuldu. Dış ticaret rejimi piyasa ekonomisi koşullarına daha da yaklaştırıldı.

1990 yılında, ithalatı yasak olmayan mallar dışında tüm malların ithalatı serbest bırakıldı. Müsaadeye tabi mal ve teminat uygulamasına son verildi. Gümruk vergi ve fonları tek listede toplandı. 1984 yılından sonra ikinci büyük yapısal dönüşüm bu yılda gerçekleştirildi.

1992 yılında armonize sistem ve tek vergi sistemi çerçevesinde gümruk vergisi ve toplu konut fonu dışında tüm vergi resim ve harçlar kaldırıldı. Nominal koruma oranları çalışma kapsamındaki sektörler için yaklaşık % 50 oranında azaltıldı.

1996 yılından itibaren uygulamaya giren 95 Sayılı Karar, Avrupa Birliği ile gümruk birliği konusunda bir anlaşma sağladı. Karar kapsamında ithalat 7 ayrı liste çerçevesinde yapıldı. Gümruk birliğinin gerekli olduğu indirimler ise 2002 yılından itibaren uygulamaya konuldu.

Kısaca özetlemek gerekirse; 1980-2003 döneminde, ithalat rejimi dışa dönük büyümeye modeline uyumlu bir gelişim yaşadı. Yapılan liberalizasyonun amacı iç ve dış piyasaları pazar ekonomisi paydasında birleştirmekti. Uygulamada önemli dönüşüm yılları 1984, 1990 ve 1992 oldu.

3. İthalatın Fiyat ve Gelir Esnekliği

İthalat talebi, gelir ve göreli fiyat düzeyine bağlıdır. Bu durumda ithalat talep fonksiyonu kısaca şöyle ifade edilebilir:

$$m = f \left[\left(P_f \frac{E}{P_d} \right)^\Psi, Y^\alpha \right] \quad (1)$$

Fonksiyonda ;

M : İthalat talep miktarı,

P_f : Dış fiyat düzeyi,

E : Nominal döviz kuru,

P_d : İç fiyat düzeyi,

Y : Yurtiçi gelir düzeyi,

Ψ : İthal talebinin fiyat esnekliği,

α : İthal talebinin gelir esnekliğini gösterir.

Fonksiyon açık biçimde ve logaritmik olarak gösterilirse;

$$m = \Psi(P_f + e - P_d) + \alpha(y) \quad (2) \text{ olur.}$$

Yukarıdaki model tahmin denklemine dönüştürüldüğünde aşağıdaki biçimde ifade edilebilir :

$$m_t = \beta_0 + \beta_1 pm_t + \beta_2 y^t + \beta_3 m_{t-1} + \beta_4 (pm)_{t-1} + m_t \quad (3)$$

(3) nolu denklemin en küçük kareler tahmin yöntemiyle hesaplanan regresyon sonuçlarında göreli fiyat değişkeninin katsayısı $\beta_1 = \Psi$ ithal talebinin fiyat esnekliğini, gelir değişkeninin katsayısı $\beta_2 =$ ithal talebinin gelir esnekliğini, m ise hata terimini vermektedir. β_1 'in işaretti fiyatattaki artışın ithalat talebini azaltması gerektiği için negatif, β_2 'nin işaretti gelirdeki artışın ithalat talebini artırması gerektiği için pozitif beklenmektedir. (3) nolu eşitlikte görüldüğü gibi ithalat talep miktarı ve ithalat fiyatı modele gecikmeli olarak dahil edilmiş (m_{t-1} , pm_{t-1}), dinamik analiz yapılmıştır.

Çalışmada toplam ithalat içinde %20-30'luk bir payı olan ve ara-yatırım mali niteliğine sahip kimya, işlenmiş mallar ve makine-ulaştırma araçları sanayi (SITC Rev II' ye göre 5, 6 ve 7 nolu sektörler) seçilmiştir (Ek 1). Analiz 1980 - 2003 dönemini kapsamaktadır. Çalışmanın ekonometrik açıdan güvenilir (doğru) sonuçlar verebilmesi için üçer aylık veri seti kullanılmıştır. Seçilen ürünlerde en küçük kareler yöntemiyle ithalat talep denklemleri tahmin edilmiştir.

Kullanılan veri seti aşağıdaki biçimde tanımlanmıştır:

M (İthalat talep miktarı) : Seçilen sektörler için Devlet İstatistik Enstitüsü'nden (DİE) ithalat miktarları alınmış ve DİE'nin kullandığı Laspeyres endeksi ile sektörel miktar endeksleri hesaplanmıştır.¹

Y (Yurtçi gelir düzeyi) : Yurt içi gelir düzeyini temsil etmesi için DİE'nin reel gayri safi yurt içi hasıla (GSYİH) verileri kullanılmıştır.

P_f (Dış fiyat düzeyi) : Seçilen sektörler için DİE'den ithalat değerleri alınmış ve değerin miktarına bölünmesiyle ithalatın birim fiyatı bulunmuştur. İkinci aşamada DİE'nin fiyat endeksi hesaplamalarında kullandığı Fisher formülasyonu aracılığıyla sektörel fiyat endeksleri hesaplanmıştır²

E (Nominal döviz kuru) : Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası (TCMB) nominal ortalama dolar kuru alınmıştır.

P_d (İç fiyat düzeyi) : Seçilen sektörler ara ve yatırım malları olduğu için İstanbul Ticaret Odası (İTO) toptan eşya fiyat endeksi kullanılmıştır.

Fiyat ve miktar endekslerinin hesaplanması her bir sektör için %85 ağırlığa sahip olan alt sektörlerden oluşan bir sepet hazırlanmıştır.

¹ $L_{(Q)} = \frac{\sum P_0 Q_1}{\sum P_0 Q_0} \times 100$

² $IP_{(P)} = \frac{\sum P_1 Q_1}{\sum P_0 Q_1} \times 100, IL_{(P)} = \frac{\sum P_1 Q_0}{\sum P_0 Q_0} \times 100, IF_{(P)} = 100 \sqrt{IL_{(P)} \times IP_{(P)}}$

Kimya sektöründe sepet, organik kimyasal ürünler (51), inorganik kimyasal ürünler (52) ve gübreleri (56) kapsamaktadır. Alt sektörlerin 1980-2003 arasındaki ortalama ağırlığı ise şöyledir: Organik kimyasal ürünler (51) %16, inorganik kimyasal ürünler (52) %29 ve gübreler (56) %39 .

İşlenmiş ürünler sektöründe, kağıt ürünleri (64), metal olmayan maddeden yapılan eşya (66) ve demir çelik (67) alt sektörleri sepeti oluşturmaktadır. Dönem boyunca toplam içinde 64 nolu alt sektör %7,66 nolu alt sektör %10 ve 67 nolu alt sektör %71'lik paya sahiptir.

7 nolu makine ve ulaştırma sanayinde endeks hesaplamalarında özel makineler (71), endüstri makine aksamı (74), elektrikli makineler (77), kara taşıtları (78) ve diğer taşıt araçları (79) sepet kapsamına alınmıştır. Özel makineler toplam içinde %20, endüstri makine aksamı %18, elektrikli makineler %15, kara taşıtları %21 ve diğer taşıt araçları %11'lik paya sahiptir.

Türkiye'de ithalat talebinin fiyat ve gelir esnekliğinin tahmini konusunda pek çok empirik çalışma yapılmıştır. Bulgular ithalatın fiyatına duyarlığının az olduğunu, diğer bir deyişle ithalatın fiyat esnekliğinin katı olduğunu göstermektedir. Gelir esnekliği ise bir den büyktür. Kotan ve Saygılı (1999) petrol hariç genel ithalatın uzun dönem fiyat esnekliğini -0.24 ; gelir esnekliğini ise 0.26 tahmin etmiştir. Senhadji ve Montenegro (1999) genel ithalatın uzun dönem fiyat esnekliğini -0.35 gelir esnekliğini 1.78 ; Tansel ve Togan (1987) ise sırasıyla -0.47 ve 1.41 olarak hesaplamıştır.

Gelişmekte olan ülkeler için yapılan çalışmalara bakıldığında, [Mah(1997), Bahmani-Oskooe ve Niroomand (1998), Reinhart (1995), Santos ve Paulino (2002)] ithalatın fiyat esnekliğinin düşük ve çoğu ülkede birim esnekliğin altında, gelir esnekliğinin ise birin üstünde olduğu görülür. Çalışmada ulaşılan sonuçlar ise şöyledir

Tablo 1. Seçilen Sektörlerde İthalatın Fiyat ve Gelir Esneklikleri (1980-2003)

Sektör Adı	Fiyat Esnekliği	Gelir Esnekliği
Kimya Sanayi	-0.548	0.294
İşlenmiş Ürünler Sanayi	-0.985	0.377
Makine Ulaştırma Araçları Sanayi	-0.963	0.547

Her üç sektörde de, gelişmekte olan ülkeler ve Türkiye için yapılan çalışmalara benzer biçimde, uzun dönem fiyat esneklikleri birden küçük çıkmıştır. İnceleme kapsamındaki ürünler ara ve yatırım mallarıdır ve bu mallar nitelikleri gereği fiyat değişiminden daha az etkilenmektedir. İthalatın uzun dönem gelir esnekliği ise birim esnekliğin altındadır.

İthalat liberalizasyonunun ithalatın fiyat ve gelir esneklikleri üzerindeki etkisi hakkında farklı çalışmalar bulunmaktadır. Venezuela'da Melo ve Vogt (1984)'un yaptığı çalışmada ülkede ithalatın serbestleştirilmesi için yapılan düzenlemelerin gelir ve fiyat esnekliğini artırıcı etkisi olduğu görülmektedir. Kontrollerin azaltılması gelir

esnekliğini otomatik olarak artırmaktadır. Fiyat esnekliğindeki artış ise ithal edilen malların ikame edilebilirliğine bağlıdır. Faini ve Bertola (1992) ise gelişmekte olan ülkelerde ithalat kotalarındaki değişimin gelir esnekliğini etkilemediğini, fakat tarifelerdeki değişimin gelir esnekliğini artırıcı etkisi olduğunu bulmuştur. Santos ve Paulino'nun (2002) 22 gelişmekte olan ülkede yaptıkları incelemeye, ithalat liberalizasyonunun ithalatın fiyat ve gelir esnekliğini artırıcı etkisi saptanmıştır.

Çalışmada ithalat liberalizasyonunun fiyat ve gelir esneklikleri üzerindeki etkisini görebilmek için talep denklemleri üç alt döneme ayrılarak tahmin edilmiştir:

- 1.Dönem: (1980.1 - 1984.4) Liberalizasyon Öncesi
- 2.Dönem: (1980.1 - 1990.4) 1984 Liberalizasyonunun etkisi
- 3.Dönem: (1980.1 - 1992.4) 1990 Liberalizasyonunun etkisi
- 4.Dönem:(1980.1 - 2003.1) 1992 Liberalizasyonunun etkisi

Hesaplanan etki kümülatiftir. Tablo 2'de görülen sonuçlar her dönemde, kimya sanayi fiyat esnekliği hariç, fiyat-gelir esnekliklerinin arttığını ve genel olarak 1984 liberalizasyonun ilk yapısal değişim olması nedeniyle esneklikleri değiştirme konusunda daha etkin olduğunu söylemektedir. Kimya sanayinde fiyat esnekliği 1984 liberalizasyon ile artmış, fakat 1990 ve 1992 liberalizasyonlarında azalıyor görünmekle birlikte hareket çok küçük olduğu için değişmiyor da denilebilir .

Tablo 2. Liberalizasyonun İthalatin Fiyat ve Gelir Esnekliklerine Etkisi

	Fiyat Esnekliği	Gelir Esnekliği
<i>Kimya Sanayi</i>		
1980.1-1984.1	-0.224	0.003
1980.1-1990.4	-0.581	0.240
1980.1-1992.4	-0.565	0.243
1980.1-2003.1	-0.548	0.294
<i>İşlenmiş Ürünler Sanayi</i>		
1980.1-1984.1	-0.833	0.016
1980.1-1990.4	-0.903	0.178
1980.1-1992.4	-0.913	0.201
1980.1-2003.1	-0.985	0.377
<i>Makine ve Ulaştırma Araçları</i>		
1980.1-1984.1	-0.590	0.254
1980.1-1990.4	-0.614	0.408
1980.1-1992.4	-0.789	0.421
1980.1-2003.1	-0.963	0.547

Dış ticaret rejimindeki değişim, tahlitleri azalttığı ve malın ikamesini artırdığı için ithal talebinin fiyat ve gelire olan duyarlığını artırmıştır. Fiyat esnekliği açısından sonuçlar gelişmekte olan ülkeler için yapılan çalışmalara benzer niteliktendirler.

Modelde bekleyişlerin etkisini görebilmek amacıyla fiyat ve miktar değişkenleri gecikmeli olarak alınmış ve liberalizasyon bu değişkenler üzerindeki etkisi incelen-

miştir (Bkz. Ek 3). Genel olarak liberalizasyon öncesinde sektörlerin yapısına göre bir-iki dönem gecikme yada üç-altı aylık bekleyişler etkindir. Liberalizasyon sonrasında bekleyişler; 1984 yılı için değişmemiş, 1989 ve 1992 yıllarında ise gecikme dönemi artmış, bekleyişler daha uzun dönemde etkin olmuştur.

4. Sonuç

Türkiye'de 24 Ocak 1980 kararları ile içe dönük sanayileşme modelinden, dışa dönük sanayileşme modeline geçilmiş ve ithalat rejimi seçilen büyümeye modeline uyumlu bir gelişim yaşamıştır. Yapılan liberalizasyonun amacı iç ve dış piyasaları pazar ekonomisi paydasında birleştirmektir. Söz konusu dönemde, ithalat rejimi 1984, 1990, 1992 yıllarında önemli ölçüde libere edilmiştir.

İthalatı libere edici düzenlemeler gelir ve fiyat esnekliğini artırıcı yönde etki göstermektedir. Kontrollerin azaltılması gelir esnekliğini otomatik olarak artırmaktadır. Fiyat esnekliğindeki artış ise ithal edilen malların ikame olanağına bağlıdır. Çalışmada 1980 - 2003 döneminde sektörel fiyat esneklikleri katı çıkmıştır. Bulgu sektörlerin ara ve yatırım mallarını içermesinden kaynaklanmaktadır. 1984, 1990 ve 1992 liberalizasyonlarını kapsayacak biçimde üç alt döneri için yapılan hesaplamalarda ithalat talebinin fiyat ve gelir esnekliklerinin bekleneni yönünde arttığı görülmüştür. Yukarıda da ifade edildiği gibi, inceleme kapsamındaki ürünler yatırım ve ara mallarıdır. Konuya yatırım malları açısından bakıldığında, incelenen dönemde ekonomik büyümeye görülen istikrarsızlık ve sık sık yaşanan krizler nedeni ile kapasite kullanım oranlarında büyük dalgalanmalar olmaktadır. Türkiye yatırım malları açısından tamamen dışarıya bağımlı olmasına rağmen, kapasite kullanım oranlarındaki önemli dalgalanmalar gelir (üretim düzeyi) ile yatırım malları arasındaki bağı zayıflatmaktadır. Konuya ara malları açısından bakılacak olursa, kurdaki önemli dalgalanmaların üretim miktarı (gelir) ile ara malları ithal talebi arasındaki bağı zayıflatmış olması yerli ara malları ile ithal ara malları arasında büyük bir ikamenin olduğunu göstermektedir. Liberalizasyon ile ithalatın gelir esnekliğinin artıyor olması da ithal ara mallarının yerli ara mallarını ikame ettiği olgusunu güçlendirmektedir. Bekleyişler ise genel olarak sektörün yapısına göre liberalizasyon öncesinde üç-altı aylık dönemde etkindir. Liberalizasyon sonrasında ise bekleyişler; 1984 yılı için değişmemiş, 1989 ve 1992 yıllarında artmış yan da uzun dönemde etkin olmuştur. Bu yıllar ekonomide kriz dönemleridir ve talep daralması firmaların stoklarında artışlar yaratmıştır. İthalatçı bu tür istikrarsız ortamlarda o andaki fiyatlara değil daha uzun dönem fiyat değişimlerine dikkat etmektedir.

Kaynakça

- Bahmani-Oskooee, M.-Noroomand. F. (1998), "Long Run Price Elasticity and The Marshall-Lerner Conditions", Economics Letter, 61, pg : 101-109.
- Bertola. G.- Faini, R. (1991), "Import Demand and Non-tariff the Impact of trade Liberalization", Journal of Development Economics,34, pg : 269-286.
- Kotan, Z. Saygılı, M. (1999) Estimating An Import Function For Turkey, Discussion paper No: 9909, TCMB.
- Mah. J.S .(1997) "Cyclical Factors in Import Demand", Journal of Policy

Modelling, 19,

pg : 323-331.

Melo, O.,-Vogt, M.G., (1984), "Determinants of the Demand for Imports of Venezuela", Journal of Development Economics, 14, pg : 351-358.

Reinhart, C. (1995), "Devaluation, Relative Prices nd International Trade", IMF Staff Paper, 24(2), pg : 290-312.

Senhadji, A., Monterogna, C. (1999), "Time Series Estimation of Stuctural Import Demand Equations: A Cross Country Analaysis", IMF Staff Papers, 45 (2)

Santos. A-Paulino (2002), "The Effects of Trade Liberalization on Imports in Selected Countiries", World Development, Vol: 30, No:6, pg : 959-974.

Tansel, A., Togan, S. (1987), " Price and Income Effects In Turkish Foreign Trade", Weltrustschaftlicheo Archiv, 128.

EK 1.

STIC REV II (KOD)

5 Başka Yerde Belirtilmeyen Kimya Sanayi ve Buna Bağlı Sanayiler

51 Organik Kimyasal Ürünler

52 İnorganik Kimyasal Ürünler

53 Debagat Ve Boyacılıkta Kullanılan Ürünler

54 Tip ve Eczacılık Ürünleri

55 Uçucu Yağlar, Parfüm, Kozmetik, Tuvalet Müstahzarları

56 Gübreler

57 Barut, Patlayıcı Maddeler, Pirotekni Mamulleri,Kibrıt vb.

58 Suni Reçineler, Plastik Maddeler, Selüloz Eter ve Esterleri

6 Başlıca Sınıflara Ayrılan İşlenmiş Mallar

61 Başka Yerde Belirtilmeyen İşlenmiş Deri ve Kürkler

62 Kauçuktan Eşya

63 Mantar Ve Ahşap Eşya (Mobilya Hariç)

64 Kağıt, Karton Ve Kağıt Hamurundan Eşya

65 Diğer Tekstil İplik, Kumaş, Şekil Veren Mensucat

66 Diğer Metal Olmayan Maddeden Yapılan Eşyalar

67 Demir ve Çelik

68 Demir İhtiva Etmeyen Madenler

69 Başka Yerde Belirtilmeyen Madenden Mamul Eşya

36 7 Makine Ve Ulaştırma Araçları

71 Güç Üreten Makine ve Araçlar

72 Belirli Sanayiler İçin Özel Makineler

73 Metal İşleme Makineleri

74 Diğer Genel Endüstri Makine ve Cihazların Aksamları

75 Büro Makineleri ve Otomatik Veri İşleme Makineleri

76 Haberleşme, Ses Kaydetme ve Sesi Tekrar Vermeye Yarayan Cihaz

77 Elektrik Makineleri, Cihazları ve Aletleri, v.b. Aksam, Parçaları

78 Kara Taşıtları

79 Diğer Taşıt Araçları

EK 2: SEKTÖRLERİN YILLIK İTHALAT MİKTARLARI

Kimya Sanayi ve Buna Bağlı Yan Sanayiler

YIL	51	52	56
1980	232.586.381	819.618.996	2.061.338.040
1981	363.151.272	1.334.650.903	1.134.937.407
1982	453.777.068	853.653.353	539.765.547
1983	496.551.505	1.467.825.797	1.308.543.369
1984	531.416.873	1.863.123.386	1.325.761.815
1985	602.414.831	1.420.062.805	1.417.322.229
1986	592.005.561	1.373.840.229	1.366.360.094
1987	649.203.816	1.698.293.040	2.844.895.643
1988	546.864.471	1.675.924.266	1.934.610.964
1989	636.339.724	1.610.302.609	2.136.978.509
1990	683.386.651	1.617.824.849	2.105.940.189
1991	772.372.571	1.301.973.660	2.118.001.538
1992	938.510.658	1.259.595.050	2.093.804.072
1993	956.014.153	1.614.970.042	2.985.355.762
1994	924.668.615	982.063.105	1.375.257.259
1995	1.128.219.041	1.219.512.495	2.477.007.606
1996	1.218.756.823	1.327.727.566	1.982.036.570
1997	1.373.056.131	1.387.757.607	2.028.586.424
1998	1.309.355.450	1.706.162.566	2.836.972.121
1999	1.454.648.773	1.818.884.626	2.728.235.124
2000	1.753.916.433	2.067.905.341	3.536.142.712
2001	1.212.924.902	1.547.122.427	2.294.408.397
2002	1.572.411.069	2.213.870.467	2.510.796.184

İşlenmiş Mallar

YIL	64	66	67
1980	101.700.023	27.238.390	703.693.886
1981	69.911.451	34.483.975	927.091.594
1982	73.161.518	33.164.692	986.894.080
1983	35.269.651	65.888.488	1.521.330.280
1984	88.896.584	101.148.187	2.382.090.448
1985	87.055.809	89.097.595	3.320.418.102
1986	94.294.327	146.539.733	2.338.612.224
1987	123.507.870	1.932.880.702	3.712.307.695
1988	185.715.702	1.943.107.972	2.749.786.584
1989	222.252.559	471.479.577	3.172.274.817
1990	252.208.882	1.251.146.836	2.471.308.949
1991	327.890.969	735.988.138	2.807.578.499
1992	328.994.317	632.143.065	3.367.282.701
1993	664.670.980	665.579.269	6.382.087.278
1994	356.619.922	435.837.985	4.026.040.420
1995	609.125.628	573.474.192	4.825.370.890
1996	768.316.234	351.189.787	4.351.721.241
1997	904.548.069	447.261.630	5.650.239.807
1998	841.564.798	660.231.169	5.749.387.499
1999	956.727.846	634.782.882	5.143.456.094
2000	1.175.300.012	718.521.702	7.067.224.413
2001	752.327.929	453.418.754	5.001.437.193
2002	1.165.402.052	413.395.825	6.399.448.830

Makine ve Ulaştırma Araçları

YIL	71	74	77	78	79
1980	48.723.095	29.102.578	26.095.082	27.702.552	1.647.668
1981	40.493.797	52.977.807	25.634.275	34.538.225	2.595.106
1982	49.542.365	53.429.600	23.961.681	50.841.912	3.942.956
1983	45.305.628	60.586.029	32.775.105	42.399.820	5.956.343
1984	54.508.436	50.475.392	43.793.730	74.883.235	3.722.628
1985	26.192.675	55.053.644	49.987.645	78.531.348	3.983.086
1986	50.345.828	79.503.477	57.274.821	59.397.541	6.450.860
1987	48.338.738	69.013.811	55.824.501	47.807.024	1.626.153
1988	42.949.118	63.280.924	55.435.856	44.398.217	2.079.052
1989	44.642.750	55.801.565	73.707.328	38.141.814	120.485.389
1990	55.521.240	77.984.960	109.925.180	136.952.712	69.927.929
1991	54.091.397	87.006.223	119.259.260	117.953.900	93.626.027
1992	39.617.029	93.934.705	118.199.587	156.295.630	103.693.118
1993	64.157.314	121.141.817	123.952.232	276.179.772	118.795.936
1994	30.467.615	90.057.541	93.007.596	109.785.069	135.340.567
1995	40.403.979	106.991.835	113.659.844	165.071.813	165.075.081
1996	67.864.270	151.960.406	147.877.283	274.958.536	159.837.631
1997	101.591.082	205.580.854	205.316.698	474.377.696	18.548.990
1998	112.017.947	317.862.718	235.074.424	434.993.150	219.446.894
1999	100.698.913	187.081.486	239.548.239	378.137.127	156.553.647
2000	114.847.207	219.276.493	306.016.722	764.249.109	159.139.539
2001	126.109.839	179.885.334	249.036.229	254.732.587	135.999.562
2002	161.809.474	206.274.123	361.318.462	284.555.924	1.554.507.249

EK 3: SEKTÖRLERİN REGRESYON SONUÇLARI**1. Kimya Sektörü Regresyon Analiz Sonuçları**

38

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 01/28/04 Time: 14:32				
Sample(adjusted): 1980:2 1984:4				
Included observations: 18 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.17560	1.51112	2.10149	0.0312
LOGGSMH	0.00389	0.00127	3.05338	0.0172
LF	-0.22445	0.11992	-1.87166	0.0619
LF(-1)	0.11407	0.04034	2.82771	0.0282
LMIKTAR(-1)	0.85075	0.22147	3.84138	0.0020
R-squared	0.550776	Mean dependent var		4.325109
Adjusted R-squared	0.412553	S.D. dependent var		0.220287
S.E. of regression	0.168839	Akaike info criterion		-0.489609
Sum squared resid	0.370586	Schwarz criterion		-0.242283
Log likelihood	9.406480	F-statistic		3.984694
Durbin-Watson stat	1.817353	Prob(F-statistic)		0.025228

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 01/28/04 Time: 14:24				
Sample(adjusted): 1980:2 1990:4				
Included observations: 43 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.146636	1.535973	-1.397574	0.1703
LOGGSMH	0.240726	0.098807	2.436318	0.0196
LF	-0.581495	0.257037	-2.262297	0.0295
LF(-1)	0.692257	0.263382	2.628335	0.0123
LMIKTAR(-1)	0.550004	0.103794	5.298991	0.0000
R-squared	0.606675	Mean dependent var		4.497761
Adjusted R-squared	0.565273	S.D. dependent var		0.254883
S.E. of regression	0.168054	Akaike info criterion		-0.620116
Sum squared resid	1.073205	Schwarz criterion		-0.415325
Log likelihood	18.33248	F-statistic		14.65308
Durbin-Watson stat	2.659919	Prob(F-statistic)		0.000000

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/03/03 Time: 13:36				
Sample(adjusted): 1980:3 1992:4				
Included observations: 50 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.607511	1.667123	-0.964243	0.3401
LOGGSMH	0.234116	0.104523	2.239861	0.0301
LF	-0.525225	0.227308	-2.310630	0.0255
LF(-2)	0.505013	0.246207	2.051171	0.0461
LMIKTAR(-2)	0.508636	0.107260	4.742075	0.0000
R-squared	0.547062	Mean dependent var	4.556951	
Adjusted R-squared	0.506801	S.D. dependent var	0.259999	
S.E. of regression	0.182593	Akaike info criterion	-0.468480	
Sum squared resid	1.500302	Schwarz criterion	-0.277277	
Log likelihood	16.71199	F-statistic	13.58785	
Durbin-Watson stat	1.706040	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time: 09:24				
Sample(adjusted): 1980:3 2003:1				
Included observations: 91 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.493495	1.019567	-3.426448	0.0009
LOGGSMH	0.294944	0.071172	4.144089	0.0001
LF	-0.548676	0.143532	-3.822673	0.0002
LF(-2)	0.635720	0.139644	4.552447	0.0000
LMIKTAR(-2)	0.667631	0.062034	10.76239	0.0000
R-squared	0.825062	Mean dependent var	4.821962	
Adjusted R-squared	0.816925	S.D. dependent var	0.378586	
S.E. of regression	0.161986	Akaike info criterion	-0.749233	
Sum squared resid	2.256601	Schwarz criterion	-0.611274	
Log likelihood	39.09010	F-statistic	101.4007	
Durbin-Watson stat	1.577228	Prob(F-statistic)	0.000000	

2. İşlenmiş Ürünler Sanayi Regresyon Analiz Sonuçları

40

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time: 10:03				
Sample(adjusted): 1980:2 1984:4				
Included observations: 19 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.355758	0.194800	-1.826273	0.0688
LOGGSMH	0.016831	0.007530	2.235228	0.0014
LF	-0.833489	0.126595	-6.583914	0.0000
LF(-1)	0.878881	0.142659	6.160724	0.0000
LMIKTAR(-1)	1.023369	0.104906	9.755073	0.0000
R-squared	0.901840	Mean dependent var	3.810523	
Adjusted R-squared	0.873795	S.D. dependent var	0.417527	
S.E. of regression	0.148328	Akaike info criterion	-0.757846	
Sum squared resid	0.308017	Schwarz criterion	-0.509309	
Log likelihood	12.19954	F-statistic	32.15620	
Durbin-Watson stat	2.105758	Prob(F-statistic)	0.000001	

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time: 10:04				
Sample(adjusted): 1980:2 1990:4				
Included observations: 43 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.215800	1.186600	-1.867393	0.0671
LOGGSMH	0.178400	0.094720	1.883443	0.0666
LF	-0.903527	0.112658	-8.020094	0.0000
LF(-1)	0.798428	0.107067	7.457311	0.0000
LMIKTAR(-1)	0.875897	0.055263	15.84964	0.0000
R-squared	0.904588	Mean dependent var	4.215533	
Adjusted R-squared	0.894545	S.D. dependent var	0.484846	
S.E. of regression	0.157448	Akaike info criterion	-0.750499	
Sum squared resid	0.942015	Schwarz criterion	-0.545708	
Log likelihood	21.13573	F-statistic	90.06858	
Durbin-Watson stat	2.656126	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time: 10:10				
Sample(adjusted): 1980:2 1992:4				
Included observations: 51 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.551347	1.294711	-1.970591	0.0548
LOGGSMH	0.201486	0.086184	2.337869	0.0238
LF	-0.913223	0.100464	-9.090081	0.0000
LF(-1)	0.791999	0.098531	8.038092	0.0000
LMIKTAR(-1)	0.871126	0.048052	18.12888	0.0000
R-squared	0.918363	Mean dependent var	4.298551	
Adjusted R-squared	0.911264	S.D. dependent var	0.489474	
S.E. of regression	0.145808	Akaike info criterion	-0.920165	
Sum squared resid	0.977952	Schwarz criterion	-0.730770	
Log likelihood	28.46420	F-statistic	129.3671	
Durbin-Watson stat	2.649352	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time: 09:39				
Sample(adjusted): 1980:3 2003:1				
Included observations: 91 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-5.701752	1.273138	-4.478503	0.0000
LOGGSMH	0.377141	0.083520	5.126186	0.0000
LF	-0.985456	0.110034	-8.802073	0.0000
LF(-2)	0.393129	0.107885	3.643951	0.0005
LMIKTAR(-1)	0.827325	0.038205	21.65499	0.0000
R-squared	0.943517	Mean dependent var	4.888753	
Adjusted R-squared	0.940890	S.D. dependent var	0.742526	
S.E. of regression	0.180527	Akaike info criterion	-0.532496	
Sum squared resid	2.802736	Schwarz criterion	-0.394537	
Log likelihood	29.22858	F-statistic	359.1464	
Durbin-Watson stat	2.497962	Prob(F-statistic)	0.000000	

FİLİZ ÖZAĞ & MURAT ATAN & SEMİHA KAYA

3. Makine ve Ulaştırma Araçları Sanayi Regresyon Analiz Sonuçları

Dependent Variable: LMIKTAR Method: Least Squares Date: 09/03/03 Time: 13:52 Sample(adjusted): 1980:2 1984:4 Included observations: 19 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.803997	0.557520	-3.235753	0.02982
LOGGSMH	0.254761	0.123947	2.055403	0.03447
LF	-0.590980	0.205795	-2.871693	0.02622
LF(-1)	0.921243	0.354992	2.595109	0.02120
LMIKTAR(-1)	0.386261	0.136497	2.829813	0.02391
R-squared	0.442555	Mean dependent var	4.491285	
Adjusted R-squared	0.283285	S.D. dependent var	0.310337	
S.E. of regression	0.262729	Akaike info criterion	0.385545	
Sum squared resid	0.966369	Schwarz criterion	0.634081	
Log likelihood	1.337325	F-statistic	2.778643	
Durbin-Watson stat	2.307512	Prob(F-statistic)	0.068545	

Dependent Variable: LMIKTAR Method: Least Squares Date: 09/04/03 Time: 10:13 Sample(adjusted): 1980:3 1990:4 Included observations: 42 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.530577	2.865487	-1.581085	0.1224
LOGGSMH	0.408749	0.182714	2.237099	0.0314
LF	-0.614260	0.124032	-4.952426	0.0000
LF(-2)	0.294965	0.121176	2.434193	0.0199
LMIKTAR(-1)	0.631719	0.092844	6.804102	0.0000
R-squared	0.840549	Mean dependent var	4.979224	
Adjusted R-squared	0.823311	S.D. dependent var	0.679875	
S.E. of regression	0.285781	Akaike info criterion	0.444165	
Sum squared resid	3.021829	Schwarz criterion	0.651030	
Log likelihood	-4.327459	F-statistic	48.76143	
Durbin-Watson stat	2.669378	Prob(F-statistic)	0.000000	

DIŞ TİCARET REJİMİNDEKİ DEĞİŞİMLERİN İTHALATIN FİYAT VE GELİR ESNEKLİKLERİ ÜZERİNE ETKİSİ

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time 10:16				
Sample(adjusted): 1980:2 1992:4				
Included observations: 51 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-5.564402	2.255517	-2.467018	0.0174
LOGGSMH	0.421850	0.145342	2.902460	0.0057
LF	-0.789865	0.112691	-7.009096	0.0000
LF(-1)	0.577656	0.128652	4.490074	0.0000
LMIKTAR(-1)	0.771479	0.071300	10.82012	0.0000
R-squared	0.915592	Mean dependent var	5.167640	
Adjusted R-squared	0.908252	S.D. dependent var	0.808628	
S.E. of regression	0.244933	Akaike info criterion	0.117232	
Sumsquared resid	2.759646	Schwarz criterion	0.306627	
Log likelihood	2.010580	F-statistic	124.7425	
Durbin-Watson stat	3.127170	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LMIKTAR				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/03 Time 10:20				
Sample(adjusted): 1980:3 2003:1				
Included observations: 91 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.502001	1.469785	-5.104148	0.0000
LOGGSMH	0.547704	0.096193	5.693814	0.0000
LF	-0.963897	0.045858	-21.01901	0.0000
LF(-2)	0.714393	0.061098	11.69262	0.0000
LMIKTAR(-2)	0.760229	0.036402	20.88415	0.0000
R-squared	0.967754	Mean dependent var	5.950763	
Adjusted R-squared	0.966254	S.D. dependent var	1.108434	
S.E. of regression	0.203620	Akaike info criterion	-0.291742	
Sumsquared resid	3.565666	Schwarz criterion	-0.153782	
Log likelihood	18.27424	F-statistic	645.2454	
Durbin-Watson stat	1.557732	Prob(F-statistic)	0.000000	