

LA TURQUIE ENTRE L'EUROPE ET LE TURKİSTAN

Haydar ÇAKMAK*

La Turquie est un pont entre l'Est et l'Ouest grâce à son histoire, sa géographie, sa culture et son régime politique et administratif. Mais cette position de pont apporte aussi bien plus d'avantages que de désavantage. Elle ne ressemble pas à ses voisins musulmans de l'Est avec son régime démocratique et laïque, avec sa politique proche de l'Occident et avec son mode de vie. Par conséquent ses voisins de l'Est n'acceptent pas la Turquie comme des leurs.

Le peuple turc étant d'Asie centrale, possédant la terre où se trouve la racine de la culture occidentale comme la culture byzantine et grecque, est un peuple musulman qui a soumis à ses ordres les peuples chrétiens. De plus, le fait que ce soit un pays qui ne respecte pas les droits de l'homme et qui n'a pas de démocratie occidentale, constitue un inconvénient majeur à ses alliés et ses voisins de l'Ouest ne considèrent pas la Turquie comme des leurs non plus.

Quoi qu'il en soit, ces deux mondes différents entre lesquels se trouve la Turquie ne la considèrent pas comme des leurs mais ils ne la laissent pas non plus s'éloigner car la Turquie ne peut changer ni sa religion ni son histoire pour être acceptée par l'Occident. Elle ne peut pas non plus changer son régime démocratique et laïque pour être acceptée par l'Orient. Les deux voisins sont conscients de la différence des turcs mais ils restent de temps à autres indifférents à leurs particularités afin d'en tirer des profits.

À partir du premier quart du 19. siècle Les turcs de l'Empire Ottoman se sont appropriés les modèles industriels, militaires et administratifs de l'Occident. Les turcs ont non seulement vécu avec les peuples et les cultures occidentales pendant plusieurs siècles mais ils se sont également influencés. Le peuple musulman qui a été le plus influencé par la révolution française de 1789, fut le peuple turc.

Les turcs malgré leur religion, leur culture et leur histoire ont choisi l'Occident. Les Turcs de l'Empire Ottoman ont respecté la religion et la culture des peuples chrétiens durant leur règne. Les occidentaux en particulier l'Angleterre et la France ont non seulement joué un rôle important au renversement de l'Empire Ottoman mais aussi eu une attitude non amicale à l'égard de la guerre d'indépendance turque. Malgré cela, les fondateurs de la Turquie en l'occurrence Mustafa Kemal Atatürk et ses amis ont fait des réformes politiques, sociales, administratives selon la philosophie occidentale.

Depuis Atatürk, les dirigeants turcs à l'exception de certains ont eu de bonnes relations politiques sur un plan économique, de défense et culture avec des pays occidentaux. Par contre la Turquie a été plusieurs fois déçue par l'attitude de l'Occident à son

¹ Les pays musulmans.

² Le monde de l'Est et de l'Ouest. (musulman et chrétien)

³ Les mouvements de Tanzimat (réforme) et de Meşrutiyet (gouvernement constitutionnel, l'Occidentalisation du Sultan Mahmut II. Etc..

⁴ Comme Necmettin Erbakan, ex-premier ministre islamiste.

égard, car elle n'a pas obtenu l'appui occidental dont elle avait eu besoin du cote economique, politique et de defense.

Les Americains ont utilisé le ciel turc pour leur avion d'espionage contre l'Union Sovietique sans l'autorisation des autorites turques. Les Americains ont resolu le probleme de Cuba de la meme maniere sans demander l'avis des autorites turques. En 1964 la fameuse lettre du president Johnson a demarre une politique hostile a l'encontre de la Turquie a cause de sa politique relative a Chypre. Ceci a abouti a l'ambargo americain et europeen contre la Turquie apres son intervention a Chypre en 1974. La Turquie est la plus ancienne candidate a l'entree dans l'Union Europeenne, elle est cependant toujours la derniere. Elle pense que l'Union Europeenne ne conduites une bonne politique a son egard. L'appui et la sympathie que l'Occident montre aux terroristes armeniens et aux Kurdes est un bon exemple. Ainsi de suite.

La Turquie a été tellement decue par la politique de ses allies que le premier Ministre du temps l'ami d'Atatürk İsmet İnönü a repondu a la lettre de Johnson " Un jour un nouveau monde se construira et la Turquie y prendra sa place." Nous ne sommes pas surs du monde auquel il faisait reference mais il est certain qu'aujourd'hui il y a un nouveau monde apres le démembrement de l'Est.

Après 1990, dans le nouveau monde, la Turquie a malgre tout preferé etre avec ses allies occidentaux. Elle est toujours membre de l'OTAN, depuis le 1 Janvier 1996, elle a fait son entrée dans l'union douaniere avec l'Union Europeenne, elle tente d'adhérer a l'Union Europeenne. Elle a été solidaire de l'occident dans les grands evenements mondiaux notamment en Corée, au Moyen Orient, au Balkan et en Somalie, en Afganistan. Apres attaque terroriste du 11 Septembre 2001 contre les USA, elle continue a jouer un role politique et militaire important avec sa presence en Afganistan.

La demolition de l'Union Sovietique a apporte un changement radical dans les relations internationales. En effet apres ce phenomene, certains pays ont ete touchés plus que d'autres. La Turquie est parmi ces pays pour deux raisons essentielle, d'une part, la Turquie était un pays occidental qui se trouvait a la frontiere de l'Union Sovietique donc le changement radical a ses frontieres a fait ses effets sur les politiques turques de defenses, de commerce et des politiques exterieures etc. D'autre part, apres la demolition de l'URSS cinq pays d'origine turque ont obtenu leur independance comme L'Azerbaïdjan en caucasie, Le Kazakistan, Le Kirgizistan, Le Turkmenistan et L'Ouzbekistan en Asie centrale. Cette belle occasion s'était presentée toute seule: elle faisait ouvrir de nouveaux horizons politiques et geographiques a la politique etrangere turque.

La Turquie se souvient de son origine asiatique avec joie. Les relations de la Turquie

⁵ 1 Mai 1960 et 28 Decembre 1965, les avion d'espionage U-2 decollent de Turquie (İncirlik) ont ete fait tomber par les militaires russes.

⁶ En Octobre 1962 les Americains ont proposé aux Russes de retirer reciproquement les missiles americains de Turquie et les missiles russes de Cuba.

⁷ L'Ambargo économiques et d'armes.

⁸ La Grece, l'Espagne et le Portugal sont accepté a l'Union Europeenne pour qu'ils puissent améliorer leur democratie et leur économie. En revanche ils formulent des conditions a la Turquie d'améliorer sa democratie et son économie avant d'entrer. De plus la Turquie a fait sa demande d'entrer a l'Union Europeenne en 1959, par contre l'ex-pays de l'Est ont fait leurs demandes apres 1990, ces derniers ont plus de chances que la Turquie pour y entrer.

⁹ La Turquie a envoyé des militaires.

¹⁰ Apres 1990, l'Etat turque a moins de complexe qu'avant a propos de pan-turquisme.

avec les pays frères ne se base pas seulement sur un plan culturel mais aussi sur les plans économiques et politiques. En effet, ces pays ont des richesses naturelles (pétrole, gaz, or etc) et sont voisins de la fédération de Russie, de la Chine, de l'Afghanistan. Chaque fois que la Turquie a l'occasion d'avoir des relations avec des pays d'origine turque, elle est toujours accusée de pan-turquisme ou pan-touranisme aussi bien à l'extérieur qu'à l'intérieur. On peut faire référence à d'autres phénomènes similaires partout dans le monde comme la francophonie, le Commonwealth, la Ligue Arabe qui n'ont jamais vécu de telles accusations.

En 1944 le gouvernement turc condamna cinquante sept hommes de pan-turquisme. Après 1990, les gouvernements turcs utilisèrent les élèves des pan-turquistes de 1944 pour établir des relations privilégiées avec les pays d'origines turque. Aujourd'hui, les autorités turques ne tiennent pas compte des accusations de pan-turquisme à son égard. Pourquoi la Turquie a-t-elle changé son attitude et ses politiques envers ces pays d'origines turque? La Turquie s'était contentée d'avoir des relations avec les pays occidentaux, elle n'avait pas cherché d'autres alternatives. Aujourd'hui non plus mais il est vrai que la Turquie a fait des pas extraordinaires vers les pays d'origine turque. Ceci n'est pas lié à des intérêts économiques comme le pétrole et le gaz qu'ils possèdent, car l'Iran, l'Iraqe et d'autres pays dans d'autres géographies ont du pétrole et du gaz mais la Turquie n'a jamais cherché des relations privilégiées avec ces pays comme elle le fait avec les pays d'origine turque. Donc pourquoi cette nouvelle politique? On peut sans doute compter beaucoup de raisons. Mais nous nous contenterons d'en formuler quatre: 1- La conjoncture politique internationale d'aujourd'hui 2- L'attitude de l'Occident à l'égard de la Turquie 3- La politique de la nouvelle génération de dirigeants turcs 4- Les besoins économiques, politiques et stratégiques.

La Conjoncture Politique Internationale D'Aujourd'hui : La Turquie a du lutter souvent contre les problèmes qui étaient posés par ses voisins ou de sa géographie et de ses alliés. Elle s'est trouvée dans les conflits entre ouest et est. La tension entre pacte de Varsovie et de l'Otan, la guerre entre l'Iran et l'Irak, l'intervention de l'Iraqe au Koweït. L'éclatement de Yougoslavie, l'indépendance de Bosnie-Herzégovine, le problème de Kosovo, le problème de Karabag entre L'Azerbaïdjan et L'Arménie. La présence des militaires turcs au Somalie et L'Afghanistan après l'attentat de 11 Septembre 2001 au New - York etc. Tous ces problèmes sont indépendants de la volonté de Turquie. Néanmoins, elle était obligée d'y se mêler, soit les alliés occidentaux soit l'ex-pays de l'Empire Ottoman veulent voir la Turquie dans les conflits à leur côté. Car les pays musulmans espèrent que la Turquie étant un pays musulman tiendra leur cause contre divers pays. Les pays occidentaux ou d'autres pensent que la Turquie étant un pays occidental, démocrate et allié défendra la cause occidentale. Par exemple la Turquie est seul pays musulman qui a des bonnes relations avec Israël et Palestine qui joue des rôles positifs entre deux pays.¹³ Les États-Unis et des pays Européens veulent agir ensemble avec la Turquie dans les conflits internationaux surtout avec des pays musulmans par exemple Bosnie-Herzégovine,

¹¹L'Allemagne a semé de pan-turquisme pendant la deuxième guerre mondiale en Turquie et à l'Union Soviétique chez les Turcs d'Asie centrale.

¹²Namik Kemal Zeybek, (ministre) Ahat Andican, (ministre) Abdülhaluk Çay, (ministre) Ayvaz Gökdemir, (ministre) Acar Okan, (secrétaire d'état) etc..

¹³ Pour plus de renseignements voir, Türkiye - İsrail yakınlaşması Friedrich Ebert Stiftung

Kosovo, Maçadoine, Afganistan etc.

La politique internationale dans nouvel ordre du monde n'est pas tres claire. Les Russes ne sont plus un element important de l'équilibre politique internationale. Ils essayent de resoudre leur problemes internes et externes, problemes économiques, droit de l'homme, democratie, les revoltes d'indépendance des groupes étniques comme thcethcenie, Tartarre etc. Comme problemes externes, ce sont de tenir sous ses ordre les ex-pays de l'Union Sovietique de l'Asie centrale et de Caucasic et d'exploiter comme avant leur richesses naturel etc.

On a compris que la chine ne veuX toujours pas desequilibrer complete ses relations avec USA. Car elle a encore besoins de la technologie ,de finance et du marché ameri- cain car ni les pays de l'Asie ni Fedaration de Russie ni pays de l'Europe peut remplace- er les Etats-Unis pour la chine. Mais la Chine pour déduire la besoine des Etats-Unis cherche les partenaire économique et strategique dans la region.¹⁴

İf faut noter que la Federation de la Russie et la Chine ont resolut les vieux problemes des frontieres entre deux pays mais la federation de la Russie est un pays aussi bien Asiatique que l'Europeen. La Russie a plus d'interet en Europe que la Chine, en plus les Russes sont plus proche culturellement aux Europeens. D'ailleur la Russie s'aproche aux Etats-Unis et a l'Europe car les relations politiques, économiques et militaires se multi- plient. Un de ces exemples la cooperation strategique entre l'OTAN et de la Federation de la Russie a été signe en Avril 2002. Les militaires et les diplomates russes presents actuellement au siege de l'OTAN a Bruxelles. L'accord de la reduction des missiles de tete nucléaire signe a Moscou mai 2002. Un autre exemple significatif c'est la cooperation militaire en Afghanistan.¹⁵ Le dernier exemple le sommet Russo-UE a Kopenhag au Novembre 2002 pour une relation plus proche.

Après le 11 Septembre 2001¹⁶ l'İslam et les pays musulmans se trouvaient de nou- veau au centre du debat. L'İslam et les pays musulman sont aux questions. Est-ce que l'İslam ou les pays musulmans sont l'auteur ou causes des actes terroristes dans le monde ou dans les pays occidentaux.. İl n'ya pas d'une autorité supreme ou d'autre qui donnent l'ordre ou permission de l'acte terroriste aux musulmans au nom de l'islam, mais certain individus ou de groupes font des actes terroristes au nom de l'islam, mais il est inaccept- able d'accepter une atrocité pareille. Car aucune religion ne permet a leur fidel des actes terroristes.L'İslam non plus.

La Turquie étant un pays musulman, alliée des Etas-Unis et de l'Europe ayant des problemes de terorismes internacionales dans le pays, elle s'est placée dans le camp des pays anti-terorisme. La lutte contre les terorismes amene la Turquie dans une geographie vaste, c'est a dire, de l'Amerique en passant par l'Europe jusqu'a l'Asie centrale. La pres- ence militaire turque en Afghanistan¹⁷ ne souhatait pas par l'autorité turque, car la bone relation historique entre les peuples turques et l'Afghants a pris une mauvaise coup. Car les Americains et les Europeens comme les Russes ont des mauvaises reputations en Afghanistan., de plus les declaration de critiques a l'égard de l'İslam par les responsables politiques de differants pays de l'Occident¹⁸ met la Turquie dans le cas difficile. Car la Turquie selon certains pays musulmans et certains fidels musulmans est un pays traitre qui est toujours s'alliés avec les pays chretients contre les pays musulmans. Par exemples

dans les conflits Israëlo-Filistin, question de l'Irak, l'Afghanistan etc.19

Après la chute de l'Est les événements internationaux actuels poussent la Turquie vers ses origines mais ne font l'éloigner de ses alliés occidentaux. Il faut quant-même noter que la Turquie consacre plus de temps et de l'argent qu'avant pour les pays Turcophones et de ses voisins.

L'Attitude De L'Occident A L'Égard De La Turquie : Les plusparts des occidentaux ont des préjugés à l'égard des Turcs. La source de leur préjugement est l'histoire et la religion (Islam) des Turcs. Il est difficile de dire que l'histoire de l'Angleterre, de la France, de l'Allemagne ou d'autres grands pays du monde est plus propre. Ou les politiques des Etats-Unis sont plus innocentes. Dans le passé des peuples, il y a toujours des bons et des mauvais côtés. Quant il s'agit de la Turquie, on sort plus souvent de mauvais côtés. Tandis que la Turquie est le seul pays musulman qui applique le laïcisme et elle est le deuxième pays démocrate occidentale d'après Israël en Moyen-Orient. En plus elle est plus occidentalisée et plus proche pays musulman à l'occident.

Les élites dirigeantes turcs sont complètement occidentalisées. Ils sont même occidentalisés un siècle avant que les élites dirigeantes des pays colonisés et des pays sous développés²⁰

Les dirigeants occidentaux, avant 1980 favorisaient les valeurs communes avec la Turquie. Car ils l'avaient besoin pour leur sécurité contre l'Union-Soviétique. Par contre après la défaite de bloc de l'est en 1990 les occidentaux favorisent aujourd'hui les différences de religion et de culture avec l'Europe pour tenir la Turquie en dehors de la construction européenne. Mais ils ne veulent pas qu'elle s'éloigne beaucoup car un grand marché de 70 millions d'habitants 600 mille soldats 200 mille officiers sa position géostratégique.²¹ Donc selon les occidentaux, la Turquie reste en dehors de l'Europe mais reste dans l'intérêt de l'Europe.

Pour mieux voir l'attitude des dirigeants occidentaux à l'égard de la Turquie, nous donnons quelques exemples significatifs. Ex-Chancelier Allemand Helmut Schmit déclare qu'il faut finalement dire aux Turcs que nous leur ne prendrons pas dans l'union européenne.²² Son homologue Helmut Kohl s'exprimait plusieurs fois sur les mêmes questions et ne jamais cachait ses opinions négatives. Dernièrement le premier ministre de Bavière Edmund Stoiber qui a raté de peu des élections législatives de Septembre 2002 qui aura peut être le chancelier Allemand a dit au premier ministre Anglais Tony Blair que " La Turquie doit rester en dehors de l'Europe."²³ Ex-Président de la République Française et le chef de convention européenne²⁴ indique que " La Turquie n'est pas un pays de l'Europe."²⁵ Le dernier exemple que nous donnons c'est le Pape Jean-Paul II. " La future constitution de l'Europe de se basée sur les valeurs restrictives de l'Europe qui

¹⁴ Kirgizistan, Kazakistan etc.

¹⁵ L'aide militaire américaine aux rebelles afghans contre les russes pendant l'occupation du pays entre 1979 - 1989 a fait les russes d'une échec totale, donc les Américains ont pris la revanche du Vietnam et du Cambodge.

¹⁶ Attentat terroriste aux États-Unis

¹⁷ 20 Juin 2002 la Turquie a pris le commandement de la force internationale, de l'ISAF l'après l'Angleterre en Afghanistan

¹⁸ Comme président des États-Unis Bush a déclaré que la croisade recommence, le premier ministre italien Berlusconi déclarait que l'Islam est une religion rétrograde. Etc.

¹⁹ Türkiye-İsrail yakınlaşması Frederich Ebert stiftung

sont des valeurs Chritiens."26 On peut citer des centaines des exemples pareil. Mais ces quatre exemples nous suffit de comprendre l'attitudes de certaines Europeen a l'égard de la Turquie.

212 Mais il faut quant-meme preciser que beacoup de dirigeants europen qui ne partagent pas les avis de leurs homologues citer ci-dessus pour la Turquie. Probablement la Turquie sera membre de l'Union Europeen, car les Europeen n'agiraient pas selon les interets de leur religion mais ils agireont selon leur interets strategique, économique, politique et de defens.

La Politique De La Nouvelle Generation Turcs: De gauche a l'adroite, acadèmiques ou commerçants, ouvriers ou fonctionnaires. Les Turcs en generale ont l'idees que l'occident ne donne pas a la Turquie l'importance qu'elle merite. Vrai ou faut, il ya cette croyance chez les Turcs. De plus les pluspart des turcs en generale pensent que les occidentaux n'aiment pas les Turcs faute du passer et de religion.

Les mefiances des Turcs a l'egard de l'occident actuellement se caracterisent dans les relations entre la Turquie et l'Union Europeen. Nous allons donner quatre vus de differant philosophie politique pour l'Union Europeen. Le premier vu ex-Procureur genaral de Turquie et Kemalist monsieur Vural Savaş " L'Union Europeen divise les pays en plusieurs Etats avant de les prendre a son sein comme Tchecoslavaquie et Yougoslavie. Par la suite elle prend les Etats qu'elle veut a son sein.27 Le deuxieme vu est de Parti d'Ouvrier turc. Plus exactement le vu du chef du parti Dr. Dogu Perinçek. " Les pouvoirs sont dans les inadvertances, l'accord de l'union douaniere, l'accord d'Helsinki de 1991 et le protocole de candidat pour etre membre de l'Union Europeen sont des programmes de trahision. Aujourd'hui Mesut Yılmaz, Tansu Çiller28 et İsmail Cem29 font des tapage (Criailerie) en disant qu'en rate le train de l'Union Europeen. Ils organisent le complot pour donner le Chipre et la Mer Ege a l'Union Europeen."30

Troisieme exemple que nous citons c'est de l'adroite " L'Occident a fait a certain Turcs de se deraciner, etranger a leur cultur, meme l'enemis a leur peuple. L'Occident fait egalment aux Turcs amis de l'Occident par la suite lobi de l'Occident en Turquie. Elle les rend fort et appuis dans tous les domaines meme parmi ces Turcs certains sont devenu agent gratuit pour l'Occident. Ceux Qui veullent que la Turquie entre a l'union Europeen sans condition veullent egalment coloniser la Turquie aux Europeen." 31

Le dernier exemple est d'un academitien qui est le chef du centre de recherche strategique d'Euroasie. C'est le Prof. Dr. Ümit Özdağ. " L'Union Europeen voudrait diviser l'Anatolie en plusieurs morceau avec une guerre civile comme Yougoslavie, par la suite elle prendra les morceaux qu'elle veut. La politique de l'Union Europeen pour la Turquie, c'est la federaliser le pays. Donc diviser en plusieurs departements ethnique."32

Nous avons cite a haut les avis des Turcs qu'ils sont plustot contre l'Union Europeen.

²⁰ Baskın Oran, Türk Dış Politikası sayfa.21.İletişim Yayınları. 2001. İstanbul.

²¹ Un pays de Moyen-Orient, de Caucasic, de l'Asie, de Mediterranee, de Mer Noire, de Balkan etc.

²² Türk Haber. 13 Mayıs 2002

²³ Hürriyet 18 Mayıs 2002

²⁴ Chef actuel de comité qui prepare la future constitution de l'Europe, les memres des cet comité vient de tous les pays membres ou future membres de l'union europeen y compris la Turquie

²⁵ Hürriyet 26 Ocak 2002

²⁶ Zaman, 8 Temmuz 2002

Mais il ya bien entendu beaucoup des Turcs qui sont pour l'Union Europeen. Ces derniers ont organise une reunion national avec plusieurs groups sociales et civils organisations comme patronats, les Universites, les intellectuels etc. Pour fair face contre l'anti Europeen qu'il devient fort de plus en plus. Au 5 Juin 2002, ils ont fait une declaration commune a l'opinion public turc. " Nous voulons que la Turquie s'integre a l'Europe car nous savons que l'integration nous amnera une Turquie democrate , contemporant, moderne , laic, un etat de droit, fort, stable, riche et bien-etre. Les reformes que l'Union Europeen exige sont naissessaires pour la Turquie. Nous voulons nous integrer a l'Union Europeen pour nous, pour nos enfants et pour Notre avenir.³³

Depuis 1990 plus exactemnt l'apres defaite de l'Est, les plus parts des Turcs pensent que l'Occident n'a plus besoin de la Turquie pour sa defans car les Russes ne sont plus ennemis de l'Occident. Donc la Turquie selon eux doit se retourner vers sa geographie d'orgine. C'est a dire vers ses freres d'Asie Centrale qui est riche de produit naturel, du petrol, du gaz, de l'or etc. Apres les elections legislatives de 3 Novembre 2002, les islamistes moderes ont pris le pouvoir. Le chef du parti (AKP- Adalet ve Kalkınma Partisi - Le parti de justice et de developpement) m. Recep Tayip Erdogan a declare que leur premier travail sera la question de l'adhesion de la Turquie a l'Union Europeen. M. Erdogan a fait le tour des pays influant de l'Union Europeen pour leur appuit a la Turquie. A vrai dire m. Erdogan a deceu certains autorites turc et europeen par ses attitudes pros europeen car ils l'attandaient plus tot une position negative. Mais il faut noter que m. Erdogan etait interdit de se presenter aux elections derniere faute de sa condanation de l'integrisme religieux. Donc il est oblige de changer et fair certains lois pour avoir plus de liberte sous le pretexte de l'adhesion de la Turquie a l'Union Europeen. Il est tot de commenter la politique de l'AKP, il faut leur laisser quelques mois pour voir leur travail.

Les Besoins Economique, Politique Et Strategique : La Turquie comme tous les pays doit repondre a ses besoins économique, politique et strategique. Le changement du systeme politique, économique et strategique du monde poussait la Turquie de prendre des mesures a ses besoins çites a haut. Puisque l'Occident a change de l'attitude a l'egard de la Turquie l'apres nouvel ordre du monde. Donc la Turquie doit trouver de l'alternative de l'Europe! Mais le probleme c'est que la Turquie depuis sa naissance est dans le systeme occidentale³⁴ donc elle ne peut pas quitter l'Europe tout a coup. Mais il ya une realite que les pays industrialises de l'Europe apres la defait de l'Est s'occupent les pays de l'Europe de l'Est comme Pologne, Hongrie ou pays Balkanique comme Roumanie, Bulgarie etc.

La Turquie se sentit oblige de se trouver de nouveaux pays partenaire economique, politique et strategique. Donc elle s'est tournee vers ses freres de Caucasia et de l'Asie Centrale. Les autorites civil ou officiels, du droite au gauche, les influenceants du pays sont

²⁷ Türk Solu, 17-06-2002

²⁸ Ex-Premier Ministres

²⁹ Ex-Ministre des affaires Etrangeres

³⁰ Aydınlık 30 Juin 2002

³¹ Turk Haber, 15 Juillet 2002

³² Stratejik Analiz. Page. 10. Juin 2002

³³ İktisadi Kalkınma Vakfı Bülteni. 1-15 Juin 2002

tombe d'accord sur declinaison vers les pays Turcophone. Mais il faut quan-meme noter tout de suit que centre droite modere et centre gauche modere turque ne veulent pas quitter l'Europe definitivement pour l'Asie.

214

La Turquie a commence de recolter les fruits de sa politique proche a ses freres de caucasie et de l'Asie central, car au 18 Septembre 2002 a l'Azerbaidjan, les presidents Turquie m. Necdet Sezer, Georgiant m. Eduard Chavardnadze et l'Azeri m. Haydar Aliev avec le ministre Americain de l'energie m. Abraham ont fait commencer les travaux de pipe-line du petrole de Baku en passant par Tblissi (Georgie) jusqu'a Ceyhan qui est une ville de Mediterrane de Turquie. Les journaux turcs ont presente cette evenement comme le projet du siecle, projet du reve, le projet economique et strategique etc.³⁵ Les commentaires du pipe- line Baku-Tblissi-Ceyhan se ressemblent dans les presses ecrite ou orale sont d'accord que c'est un projet qui fait aprocher la Turquie definitivement a ses freres economiquement, politiquement et strategiquement. La Russie et l'Iran malgres a tous leurs efforts et leurs baricades n'ont pas pu empacher ce projet economique et strategique. Les Russes et les Iraniens ne veulent pas que la Turquie s'installe au Caucasia et l'Asie Centrale. Car ils pensent que la Turquie ouvrira la porte du Caucasia et de l'Asie Centrale aux Occidentaux. Finalement leur peur n'avait pas sans logis (deplace) car les militaires Turques et Americains sont present en Georgie, en Azerbaidjan, au Kirgizistan, en Afganistan.³⁶ La Turquie dresse les militaires de tous les pays turcophon sans expection.³⁷ 38La Russie et l'Iran voient la Turquie comme un pays rival dans la region. Meme ces deux pays s'allient contre la Turquie pour empecher les relations politiques, economiques et strategiques de la Turquie avec les pays Turcophone. Par exemple la Roussie et l'Iran appuient l'Armanie contre la Turquie et l'Azerbaidjan pour la question du Karabag. Les Occidentaux egalment soutient l'Armanie contre la Turquie et l'Azerbaidjan surtout la France pour la question Karabag et pretantion du genocide d'Ermanians en 1915 a l'Empire Ottoman. Les relations economiques et politiques de la Turquie avec l'Europe ne sont pas baisse l'apres la defait de l'Est mais ne sont pas augmente autant que l'attandait la Turquie. Faute de relation des pays de l'Europe occidentale avec les pays de l'Europe de l'Est et de Balkanique. Par exemple l'exportation de la Turquie avec les pays de l'Union Europeen en 1995 etait 11.1 milliar de Dollars Americain donc ça fait 51.2 % dans la totalite d'exportation. En l'ane 2000 c'etait 14.4 milliar de dollars donc ça fait 52.5 % dans la totalite d'exportation. L'Importation de la Turquie de l'Europe en 1995 c'etait 16.9 milliar de dollars, ça fait 47.2 %. En l'an 2000 26.4 milliard de dollars ça fait 48.9 % dans la totalite d'importation.³⁹ Il ya donc une difference important en defaveur de la Turquie.

³⁴ Membre de l'Otan, de Conceil de l'Europe, de l'Ocde etc.

³⁵ 19 Septembre 2002, Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet.

³⁶ Zaman. 20.02.2002

³⁷ Azerbaidjan, Kazakistan, Özbekistan, Türkmenistan et Kirgizistan

³⁸ Türkiye Cumhuriyeti Genel Kurmay Başkanlığı Basın ve Yayın Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı. Ankara.

CONCLUSION

Turquie doit jouer son rôle dans les relations internationales que son histoire, sa géographie, sa religion et sa culture qui dicte. Elle a choisie l'Occident depuis sa naissance malgré elle. Aujourd'hui il ya des problèmes entre la Turquie et ses alliés occidentaux (autrement dit avec l'Union Européenne) comme si l'Occident ne savait pas que la Turquie se trouvait en Asie et en Europe sur de continent et qui était un pays musulman et peu démocrate. Les Européens discutent aujourd'hui que la Turquie n'est pas un partenaire valable pour l'Europe. Car ils pensent que la Turquie un pays de l'Asie et que le peuple est musulman. De plus stratégiquement, on n'a plus besoin de la Turquie car l'Union Soviétique est disparu. Donc pour la défense de l'Europe on n'a la plus besoin. Il est théoriquement vrai mais les événements d'après 1990 au Balkan éclatent de Yougoslavie, les problèmes en Caucase, la guerre entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie, le problème de Tchétchénie, en Asie Centrale la question de l'Afghanistan etc. Montraient que pratiquement n'est pas vrai. Dans tous ces problèmes la Turquie est le premier partenaire militaire de l'Occident.

La région que la Turquie se trouve est très près à l'Europe, il ya d'intérêt et du passer de l'Occident. Il ya presque 80 % du réserve mondiale du pétrole et du gaz dans cette géographie au moyen orient, au Caucase et l'Asie Centrale où se trouve la Turquie. L'un a besoin de l'autre à tout point de vue. Le plus normal c'est que l'Union Européenne prendra la Turquie à son sein pour la même raison que la Pologne et l'Hongrie. C'est à dire c'est un pays Européen et que remplisse les conditions de l'adhésion à l'Union Européenne. Si sur l'Anatolie orientale il y avait les Byzantins qui vivaient, est-ce que les Européens discuteraient que cette terre se trouve en Asie et que les Byzantins ne sont pas Européen. Bien sûr que non. Donc être Européen égale être Chrétien ? Nous savons bien que les plus parts des Européens refusent cette logique partisane et s'approche à la Turquie non par sa religion mais par la logique neutre et positive.⁴⁰

La plus profitant pour la Turquie et pour l'Union Européenne de continuer ensemble et d'aider l'un à l'autre de satisfaire les demandes réciproques. La Turquie peut avoir les relations privilégiées avec ses frères de Caucase et de l'Asie Centrale continuant ses relations avec ses alliés historiques de l'Occident. C'est valable autant pour l'Union Européenne de continuer ses relations historiques avec la Turquie on l'aideant pour que la Turquie ait même niveau économique, politique et démocratique pour prendre à son sein comme tous les autres pays de l'Europe

³⁹ Le Bulletin de l'Institut statistique de l'Etat. Emin Çarıkçı, Ekonomik Gelişmeler ve Türkiye -AB İlişkileri. Tutbay Yayınları 2001 Ankara. Sayfa. 323 ve 324

⁴⁰ A ce propos pour plus de renseignement voir, Bozkurt Güvenç. Türk Kimliği. Kültür Bakanlığı yayınları. 1993. Ankara. W. Bloom. Personal identity, national identity and international relations. Cambridge University Press. 1990. Nuri Yurdusev. Türkiye ve Avrupa. İmge yayınları. 1997. Ankara.