



# International Journal of Academic Value Studies

ISSN : 2149 - 8598  
www.javstudies.com

(Yayınlanma Tarihi: 10/05/2016)

International Journal of Academic Value Studies, 2016 / 2 (3): 59-67.



## Y Kuşağının Girişimcilik Algısının Ölçümüne Yönelik Bir Araştırma\*

**Yrd. Doç. Dr. Münire KARABEKİR<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Aksaray Üniversitesi, Sağlık Yüksekokulu, Sağlık Yönetimi Bölümü, munire84@gmail.com

**Arş. Gör. Merve Nur MERT ŞENCAN<sup>2</sup>**

<sup>2</sup>Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, mervenurmert@gmail.com

**Öğr. Gör. Emine TOZLU<sup>3</sup>**

<sup>3</sup>Süleyman Demirel Üniversitesi, Selahattin Karasoy Meslek Yüksek Okulu, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, eminetozlu@sdu.edu.tr

### Öz

Günümüzde bir meslek olarak görülmeye başlayan girişimcilik, ekonomik ve toplumsal gelişmenin temel faktörlerinden birisidir. Özellikle içinde yaşadığımız bilgi ve iletişim çağında öneminin daha da artması ile birlikte girişimcilik, toplumun her kesimine yayılmaya başlamıştır. Ülkemizde de başta üniversite gençliği olmak üzere girişimciliğin gençler arasında da hızla yayıldığı görülmektedir. Bu bağlamda yapılan çalışmada özellikle Y kuşağını oluşturan üniversite öğrencilerinin girişimcilik algısı bireysel özellikler kapsamında ele alınarak incelenmiştir.

Çalışmanın evrenini İnsan Kaynakları ve Girişimcilik Kulübüne üye olan, yaşları 18 ile 28 arasında değişen ve tesadüfî örneklem yoluyla seçilmiş üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. Ana kütleyi temsil eden örneklem sayısı ise; 184 kişidir. Araştırmada veriler, literatürde kullanılmış, geliştirilmiş, geçerlik ve güvenilirlikleri sınanmış çeşitli ölçeklerden ve sorulardan yararlanılarak oluşturulan bir anketle toplanmıştır. Bu çalışmada ölçeğin iç geçerliliği ölçmek için faktör analizi ve güvenilirliğini ölçmek için güvenilirlik analizi yapılmıştır. Ayrıca araştırma sonucunda ortaya çıkan değişkenler arasındaki ilişkinin gücünü ve yönünü belirlemek için korelasyon ve regresyon analizleri yapılmıştır. Bu analiz sonuçlarına göre katılımcıların bireysel ve düşünsel özellikleri arasında orta düzeyde bir ilişki bulunmuştur. Düşünsel özellikler ile davranış özellikleri arasında ise düşük bir ilişki vardır.

**Anahtar Kelimeler:** Girişimci, Girişimcilik, Y Kuşağı.

**JEL Kodları :** M13, L26.

## A Research For The Measurement Of The Perceptions Of Entrepreneurship Of Generation Y

### Abstract

Entrepreneurship which has started seeing as a profession today, is one of the key factors for economic development and social development. Particularly, increasing the importance of entrepreneurship in information and communication age in which we live, it has provided spread to all sections of society. In this context, the perspective of young people who has a big part in the development of the community in every aspect, on entrepreneurship is important. In our country,

\* Bu çalışma 2. Uluslararası Çin'den Adriyatik'e Sosyal Bilimler Kongresi, 05-07/05/2016, İktisadi Kalkınma ve Sosyal Araştırmalar Enstitüsü, Hatay/TURKİYE-Batum-GURCİSTAN'da bildiri olarak sunulmuştur.

entrepreneurship seems to be spreading rapidly, among young people, especially including university students. In this study, perceptions of entrepreneurship of the generation Y were examined in the context of individual properties.

The population of this research are university students between the ages of 18-28 who members of the Human Resources and Entrepreneurship Club. The number of samples representing the population; 184 persons. The research data were collected through a questionnaire. Factor analysis and reliability analysis was used to measure the internal validity and the reliability of the scale in this study. Also correlation and regression analysis was used to determine the strength and direction of the relationship between the variables. According to the results of this analysis, It has a moderate correlation between the individual and intellectual properties and a low correlation between the intellectual characteristics and behavioral characteristics.

**Key Words:** Entrepreneur, Entrepreneurship, Generation Y.

**JEL Classification:** M13, L26

## 1. GİRİŞ

Türk Dil Kurumu'nun felsefe terimleri sözlüğüne göre (TDK, 2015); aşağı yukarı aynı yıllarda doğmuş olup, aynı çağın koşullarında ve benzer sıkıntıları yaşamakla birlikte benzer sorumlulukları yüklenmiş kişilerin içinde yer aldığı topluluklar kuşak olarak tanımlanmaktadır.

Günümüz çalışma yaşamına bakıldığında özellikle 3 kuşak türünün aktif olarak iş hayatına katıldığını söyleyebiliriz. Bunlar; Baby bBoomers, X Kuşağı ve Y Kuşağıdır. İş yaşamında karşılaşılan bu kuşak çeşitliliği sonucunda pek çok kargaşa, çatışma ve anlaşmazlıklar meydana gelmektedir (Becerikli, 2013: 6). Genel olarak kuşaklar arasındaki kronolojik sıralama şu şekildedir (Twenge vd., 201: 1130):

- Bebek Patlaması Kuşağı (Baby Boomers; 1946-1964 arası doğanlar),
- X Kuşağı (1965-1980 arası doğanlar),
- Y Kuşağı (1980-2000 arası doğanlar),
- Z Kuşağı (2000 yılı ve sonrasında doğanlar).

Çalışma kapsamında ele alınan Y kuşağı, daha çok teknoloji ağırlıklı bir nesil olduğu için millenials, internet nesli, iGen gibi isimlerle de anılmaktadırlar. Bu neslin en belirgin özellikleri arasında; takım çalışmasına olan yatkınlıkları, ilgi odağı olmayı istemeleri, teknolojiyi yakından takip etmeleri, aile odaklı olmaları ve başarıyı hedeflemeleri yer almaktadır (Deloitte, 2013).

Kuşaklar hakkında yapılan güncel çalışmalar değerlendirildiğinde şu sonuçlar elde edilmiştir:

Çetin ve Başol (2014) Kırklareli'nde yaşayan X ve Y kuşaklarına ait 363 birey üzerinde yaptıkları çalışmada; bireylerin çalışma kavramının boyutlarına (iş tatmini, yükselme olanakları, çalışma arkadaşlarıyla ilişkiler, katılımcı iş iklimi, rol belirsizliği vs.) verdiği değerleri araştırmışlardır. Çalışma sonucunda X ve Y kuşağından gelen katılımcılar için işin ifade şeklinin birbirinden farklı olmadığı, bir kişinin işinden tatmin olmasına ve işe yüklediği anlamın daha güçlü olmasına neden olan olgunun, kişinin mensup olduğu (X ya da Y) kuşak olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bireylerin işe yüklediği anlamın "Kendini ifade etme şekli" olduğu belirlenmiştir.

Adıgüzel vd. (2014) yaptıkları çalışmada, kuşak kavramı tanımlamış, kuşak sınıflamalarını ve kuşakların farklılaşan özelliklerini incelemiştir. Bu farklılıklar arasında dikkat çekici olan Y kuşağının teknoloji kullanımını, alışkanlıklarını, mobil ve mobilite algılarını ve bununla birlikte iş yaşamında yeni ortaya çıkan mobil yakalılar kavramını açıklamışlardır.

Akdemir vd. de (2013) Y kuşağı bireylerinin kariyer algılarını, kariyer değişimlerini ve liderlik tarzı beklentilerini tespit etmek amacıyla 543 adet Y kuşağı çalışan üzerinde bir araştırma yapmışlardır. Çalışma sonucunda Y kuşağının rahat bir çalışma ortamında, yükselmeyi

hedefleyen bir çalışma tarzında oldukları, kariyer bırakma eğilimlerinin daha iyi bir maaş ve pozisyon teklifi olduğu takdirde yüksek olduğu ve liderlik tarzı olarak da "demokratik lider" tipini benimsedikleri bulgularına ulaşılmıştır.

Keleş (2013) kuşak farkına göre girişimcilik eğilimini tespit etmek amacıyla farklı kuşaklara ait 617 kişi üzerinde bir araştırma yapmıştır. Çalışma sonucunda, Y kuşağı bireylerin bebek patlaması kuşağı bireylere oranla daha fazla bağımsızlıklarına düşkün oldukları, Y kuşağı bireylerin diğer kuşaklara oranla daha fazla risk aldıkları ve yaratıcı oldukları bulgularına ulaşılmıştır.

Deloitte Eğitim Vakfı (2013) tarafından özellikle Y kuşağı'nı yani Ocak 1982 ve sonrası doğumluları ve en az yüksek okul mezunu ve tam zamanlı işlerde çalışan bireyleri temel alarak Y kuşağı inovasyon araştırması yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; Y kuşağı da dahil ülke gençliğinin "karamsar ve gelecek kaygısı" taşıdığı ve sorulara "inovatif olmamı istiyorsanız gelecek kaygımı giderin" şeklinde yanıtlar verdikleri tespit edilmiştir. Ayrıca Y kuşağının %62'sinin kendilerini yenilikçi olarak gördükleri, inovasyonu işletmelerin temel (ilk 3 içinde) amaçlarından biri olarak gördükleri ve girişimci olmak/iş imkanları yaratmak (%67) ve yaratıcılık (%62) geleceğin inovatif bireylerinin temel özellikleri arasında yer aldığı bulgularına ulaşılmıştır.

Yelkikalan vd. (2010) yapmış oldukları çalışmada yeni girişimcilik modeli olan internet girişimciliği modelini tanımlayarak hangi kuşağın internet girişimcisi olduğunu tespit etmişlerdir. Çalışma sonucunda 1995 ve 2003 yılları arasında doğan bir M kuşağı olgusuna dikkat çekerek internet girişimci profilini özellikle bu kuşaktaki bireylerde görüldüğü bulgusuna ulaşılmıştır. Bu kuşağın temel özellikleri arasında ise; sosyal ağların gücünü keşfetmiş ve hayatlarının merkezinde teknoloji olan, teşviklerle girişimcilik eğitimini de alan yalnız bir kuşak olduğunu ifade etmişlerdir.

Ulusal literatürde yapılan çalışmalarda Y kuşağının girişimcilik özellikleri ile ilgili araştırmaların yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Yapılan çalışmalarını desteklemek ve literatürü zenginleştirmek amacı ile üniversite öğrencilerinden oluşan Y kuşağının girişimcilik özelliklerini ve bu özelliklerinin birbiri ile ilişkisini ortaya çıkarmak bu araştırmanın temel amacıdır.

## **2.METODOLOJİ**

Bu çalışmada Y kuşağını oluşturan üniversite öğrencilerinin girişimcilik algısı bireysel özellikler kapsamında ele alınarak incelenmiştir. Araştırmanın evrenini İnsan Kaynakları ve Girişimcilik Kulübüne üye olan, yaşları 18 ile 28 arasında değişen üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. Tesadüfî örneklem yoluyla seçilmiş 184 kişi ise ana kütleyi temsil etmektedir. Araştırmada veriler literatürde yer alan, geçerlik ve güvenilirlikleri sınanmış çeşitli ölçeklerden (Cansız, 2007; Abdullaeva, 2007) yararlanılarak geliştirilen bir anketle toplanmıştır. İki bölümden oluşan bu anketin ilk bölümünde; katılımcıların demografik özelliklerini ve girişimcilik arka planlarını ölçen sorular, ikinci bölümünde, girişimcilik özelliklerine yönelik likert ölçeğine dayalı sorular bulunmaktadır. Hazırlanan ölçekte, öğrenme isteği, motivasyon, özgüven, risk alma eğilimi, ve yenilikçilik gibi girişimci özelliklerini ölçen ifadeler bulunmaktadır.

## **3.BULGULAR**

Girişimcilik ölçeğinin geçerliliğini ölçmek için faktör analizi yapılmıştır. Veri setinin faktör analizine uygunluğunun test edilmesi için, Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) örneklem yeterliliği testi ve Bartlett küresellik testi uygulanmıştır. Ölçeğin KMO değeri 0,671; Bartlett testi de 0,05 önem derecesinde anlamlı olduğundan veri seti analize uygundur.

Tablo 1.'de girişimcilik ölçeğine ait faktör yükleri gösterilmiştir. Elde edilen 3 faktör toplam varyansın % 60,686'sını açıklamaktadır.

**Tablo1. Girişimcilik Ölçeğine Ait Faktör Yükleri**

| Faktörler                              |      | Faktör Yüğü |
|--|------|-------------|
| <b>Faktör1: Bireysel Özellikler</b>    |      |             |
| 2                                      | BÖ1  | ,864        |
| 1                                      | BO2  | ,848        |
| 13                                     | Bİ03 | ,663        |
| <b>Faktör2: Davranışsal Özellikler</b> |      |             |
| 14                                     | DA01 | ,789        |
| 15                                     | DA02 | ,737        |
| 16                                     | DA03 | ,721        |
| <b>Faktör3: Düşünsel Özellikler</b>    |      |             |
| 19                                     | DÜ01 | ,818        |
| 18                                     | DÜ02 | ,766        |
| 5                                      | DÜ03 | ,468        |

Açıklanan Toplam Varyans: %60,686

Birden fazla faktörle ilişkili olan karışık değişken (complexity variable) 11 tane çıkmıştır. Bu değişkenler düşük yük değerine sahip olması sebebiyle ölçekten çıkarılmıştır. Orijinal ölçekte 20 değişken bulunurken bu araştırmada 11 değişkenin çıkarılmasıyla 9 değişken kullanılmıştır.

Faktörleri oluşturan sorular incelendiğinde birinci faktörü oluşturan değişkenler bireysel özellikler(BO); ikinci faktörü oluşturan değişkenler davranışsal özellikler(DAO); üçüncü faktörü oluşturan değişkenler düşünsel özellikler(DÜO) olarak adlandırılmıştır.

Ölçeğin iç tutarlılık katsayısını hesaplamak için güvenilirlik analizi yapılmıştır. Yapılan analizlerin neticesinde Cronbach's alpha değeri: 0 ,62 bulunmuştur. Uygulanan faktör analizi ile belirlenen üç faktöründe iç tutarlılığını ölçmek için güvenilirlik analizi yapılmıştır. Ölçeğin alt boyutu olan bireysel özelliklerin Cronbach's alpha değeri 0,74, davranışsal özelliklerin Cronbach's alpha değeri 0,63 ve diğer alt boyut olan düşünsel özelliklerin Cronbach's alpha değeri ise 0,56 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 2.'deki genel ve alt boyutların (Faktör analizi ile belirlenen) Cronbach's alpha değerleri ölçeğin güvenilir olduğunu göstermektedir.

**Tablo2: Girişimcilik Ölçeğinin Genel ve Alt Boyutlarının Cronbach's Alpha Değerleri**

|                    | N   | Minimu<br>m | Maximu<br>m | Mean   | Std.<br>Deviation | Cronbach's<br>Alpha |
|--------------------|-----|-------------|-------------|--------|-------------------|---------------------|
| <b>Bireysel</b>    | 184 | 1,00        | 5,00        | 2,2170 | ,82701            | ,743                |
| <b>Davranışsal</b> | 176 | 1,00        | 5,00        | 2,8892 | ,89507            | ,629                |
| <b>Düşünsel</b>    | 184 | 1,00        | 4,33        | 2,4528 | ,75767            | ,564                |
| <b>Genel</b>       | 168 | 2,10        | 2,92        | 2,5030 | ,48730            | ,620                |

Araştırmada demografik özelliklerin dağılımını belirlemek için frekans analizi, kadın ve erkek öğrenciler arasında farklılığı tespit etmek için T testi yapılmıştır. Ayrıca araştırma sonucunda ortaya çıkan değişkenler arasındaki ilişkinin gücünü ve yönünü belirlemek için korelasyon ve regresyon analizleri yapılmıştır.

Araştırma kapsamında anket uygulanan öğrencilerin demografik verileri Tablo.3'de verilmiştir. Buna göre katılımcıların 141 (%76,6)'i kadın, 43 (%23,4)'ü erkektir. Katılımcıların tamamı Y kuşağını temsil eden 1980-2000 yılları arasında doğmuş kişilerden seçilmiş olup; 1986-1990 arasında doğan 31 (%16,8), 91 yılında doğan 23 (%12,5), 92 doğumlu 29 (%15,8),

93 doğumlu 55 (%29,9) ve 94 doğumlu (%25) kişi vardır. Katılımcıların büyük çoğunluğu (%42,9) en büyük çocuk iken; %22,8'i ortanca, %29,9'u küçük ve %4,3'ü de tek çocuktur.

**Tablo3. Katılımcıların Demografik Unsurlarının Frekans Dağılımı**

| Demografik Faktörler | f       | %   |       |
|----------------------|---------|-----|-------|
| <b>Cinsiyet</b>      | Kadın   | 141 | 76,6  |
|                      | Erkek   | 43  | 23,4  |
|                      | Toplam  | 184 | 100,0 |
| <b>Doğum Yılı</b>    | 86-90   | 31  | 16,8  |
|                      | 91      | 23  | 12,5  |
|                      | 92      | 29  | 15,8  |
|                      | 93      | 55  | 29,9  |
|                      | 94      | 46  | 25,0  |
|                      | Toplam  | 184 | 100,0 |
| <b>Kaçıncı Çocuk</b> | Büyük   | 79  | 42,9  |
|                      | Ortanca | 42  | 22,8  |
|                      | Küçük   | 55  | 29,9  |
|                      | Tek     | 8   | 4,3   |
|                      | Toplam  | 184 | 100,0 |

Araştırmaya katılan öğrencilerin %55,2'si yabancı dil bilmezken, sadece %7,6'sı bilgisayar bilmediğini, ifade etmiştir. Bu durumda bilgisayar bilme oranının %92,4 olması, katılımcıların seçildiği Y kuşağının Tapscott (2009)'un ifadesiyle dijital kuşak olarak adlandırılmasının destekleyicisi olmuştur. Karaaslan (2014: 132)'a göre Y kuşağının teknolojik anlamda diğer kuşaklara oranla daha gelişmiş olduğu sonucu da bu durumla örtüşmektedir.

Diğer yandan katılımcıların yaklaşık yarısı (%42,2) daha önce bir iş tecrübesine sahip olduğunu belirtmiş ve bunların büyük çoğunluğu (%47,4-tecrübeliler içinde) büyük ölçekli işletmelerde çalıştığını ifade etmiştir. Katılımcıların pratik anlamda tecrübelerine karşın büyük çoğunluğunun (%69) teorik birikimi elde etmek adına daha önce bir girişimcilik dersi almadığı tespit edilmiştir. Buna paralel olarak öğrencilere girişimciliğin önündeki engeller sorulduğunda birinci sırada (%33,2) eğitim yetersizliği cevabının verildiği görülmüştür. İkinci sırada ise ekonomik belirsizlikler (%19,6) yer almasına rağmen yine de öğrenciler "Bir iş kursanız sermayeyi nerden sağlarsınız?" sorusuna büyük oranda banka kredisi (%37,5) cevabını vermiştir.

**Tablo4. Katılımcıların Tek Kelime İle Kişilik Tanımları Frekans Yüzdeleri**

| Kişiliğinizi tek kelime ile tanımlayınız | f   | %     |
|--|-----|-------|
| <b>Dürüst</b>                            | 72  | 39,1  |
| <b>Lider</b>                             | 17  | 9,2   |
| <b>Zeki</b>                              | 17  | 9,2   |
| <b>Çalışkan</b>                          | 15  | 8,2   |
| <b>Çekingen</b>                          | 14  | 7,6   |
| <b>Özgüveni Yüksek</b>                   | 13  | 7,1   |
| <b>Ağırkanlı</b>                         | 12  | 6,5   |
| <b>Depresif</b>                          | 5   | 2,7   |
| <b>Cesur</b>                             | 6   | 3,3   |
| <b>Diğer</b>                             | 7   | 3,8   |
| <b>Eksik Veri</b>                        | 6   | 3,3   |
| <b>Toplam</b>                            | 184 | 100,0 |

Y kuşağına mensup öğrencilerin kendi kişiliklerini tanımlarken (Tablo.4) açık ara farkla "dürüst" (%39,1) ifadesini seçtiği görülmüştür. Katılımcıların kendi kişiliklerini tanımlarken ilk sırada "dürüst" (%39,1) daha sonra ise yakın oranlarda sırasıyla "lider" (%9,2), "zeki" (%9,2) ve "çalışkan" (%8,2) olarak tanımladığı görülmüştür.

**Tablo5. Katılımcıların Genel Olarak Ruh Hali İfadeleri Frekans Yüzdeleri Dağılımı**

| Genel ruh halinizi tanımlayınız. | f   | %     |
|----------------------------------|-----|-------|
| Mutlu                            | 57  | 31,0  |
| Hırslı                           | 35  | 19,0  |
| Huzurlu                          | 23  | 12,5  |
| Hayalperest                      | 21  | 11,4  |
| Gergin                           | 19  | 10,3  |
| Kadercı                          | 14  | 7,6   |
| Diğer                            | 13  | 7,1   |
| Eksik Veri                       | 2   | 1,1   |
| Toplam                           | 184 | 100,0 |

Katılımcıların "Genel ruh halinizi tanımlayınız." sorusuna verdiği cevaplar değerlendirildiğinde (Tablo.5) en yüksek oranda (%31,0) "mutlu" ifadesinin yer aldığı görülmektedir. Daha sonra ise "hırslı" (%19,0), "huzurlu" (%12,5) ve "hayalperest" (11,4) ifadeleri gelmektedir. Bu durum literatürde Y Kuşağının genel özellikleri olarak ifade edilen hırslı, yenilikçi, bireyselci ve girişimci tanımlarıyla paralellik göstermektedir (Ayhün, 2013; Yüksekbilgili, 2013; Karaaslan, 2014).

**Tablo6. T Testi Sonuçları**

| Cinsiyet    | N     | Ortalama | T      | Ortalama Farkı |         |
|-------------|-------|----------|--------|----------------|---------|
| Bireysel    | Erkek | 43       | 1,9430 | ,013           | -,35749 |
|             | Kadın | 141      | 2,3005 |                |         |
| Davranışsal | Erkek | 42       | 2,9762 | ,472           | ,11425  |
|             | Kadın | 134      | 2,8619 |                |         |
| Düşünsel    | Erkek | 43       | 2,3671 | ,398           | -,11185 |
|             | Kadın | 141      | 2,4790 |                |         |

Girişimcilik boyutlarının demografik özellikler ve girişimcilik alt yapısına göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini ölçmek amacıyla (Tablo.6), t testi uygulanmıştır. Yapılan analizler sonucunda cinsiyet, ailede girişimci olup olmaması, iş tecrübesi ve girişimcilik dersi alma durumları dışında hiçbir demografik değişkene göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

T testi sonucuna göre Bireysel Özellikler boyutunda  $\sigma < 0,05$  (0,01) olduğundan cinsiyete göre ortalamaların anlamlı farklılık gösterdiği söylenebilir. Bu durumda Y kuşağına mensup üniversite öğrencileri arasında cinsiyete göre bireysel boyutta küçük bir fark olduğu ve kadınların erkeklere oranlar daha girişimci özelliklere sahip olduğu söylenebilir.

**Tablo7. Bireylerin Girişimcilik Dersi Alma T Testi Sonuçları**

| Ders Alma   | N     | Ortalama | T      | Ortalama Farkı |         |
|-------------|-------|----------|--------|----------------|---------|
| Bireysel    | Evet  | 55       | 2,1813 | ,714           | -,04934 |
|             | Hayır | 127      | 2,2306 |                |         |
| Davranışsal | Evet  | 53       | 3,1258 | ,023           | ,33653  |
|             | Hayır | 121      | 2,7893 |                |         |
| Düşünsel    | Evet  | 55       | 2,6321 | ,037           | ,25502  |
|             | Hayır | 127      | 2,3771 |                |         |

Araştırmaya katılan Y kuşağına mensup üniversite öğrencilerinin daha önce bir girişimcilik dersi alıp almamalarına göre (Tablo7), Davranışsal (0,02<0,05) ve Düşünsel (0,03<0,05) girişimcilik boyutları arasında  $\sigma < 0,05$  olduğundan anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu durumda üniversitelerde verilen girişimcilik derslerinin Davranışsal ve Düşünsel girişimcilik özellikleri boyutunda pozitif bir farklılığa sebep olduğu yorumu yapılabilir.

**Tablo8.Ailede Girişimci Olması Durumu T Testi Sonuçları**

| Ailede Girişimci Olması |       | N   | Ortalama | T    | Ortalama Farkı |
|-------------------------|-------|-----|----------|------|----------------|
| Bireysel                | Evet  | 48  | 1,8237   | ,000 | -,53214        |
|                         | Hayır | 136 | 2,3558   |      |                |
| Davranışsal             | Evet  | 46  | 3,0761   | ,100 | ,25301         |
|                         | Hayır | 130 | 2,8231   |      |                |
| Düşünsel                | Evet  | 48  | 2,3816   | ,450 | -,09635        |
|                         | Hayır | 136 | 2,4780   |      |                |

T testi sonucuna göre (Tablo8),  $\sigma < 0,05$  (0,00<0,05) olduğundan ailede bir girişimcinin olması durumuna göre bireysel boyutta girişimcilik özelliklerinin anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Y kuşağına mensup üniversite öğrencilerinin kişilik özellikleri bağlamında girişimciliğe bakışını ölçmeye yönelik yapılan araştırmada, girişimcilik boyutları ile katılımcıların kendi kişilik ve ruh halleri arasındaki ilişkiyi ölçmek için korelasyon analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları Tablo9'daki gibidir.

**Tablo9. Girişimcilik Boyutları, Kişilik Ve Genel Ruh Hali Tanımlamalarının Korelasyon Analizi**

|                    |                     | Kişilik | Ruh hali | Bireysel | Davranışsal | Düşünsel |
|--------------------|---------------------|---------|----------|----------|-------------|----------|
| <b>Kişilik</b>     | Pearson Correlation | 1       |          |          |             |          |
|                    | Sig. (2-tailed)     |         |          |          |             |          |
|                    | N                   | 178     |          |          |             |          |
| <b>Ruh hali</b>    | Pearson Correlation | -,011   | 1        |          |             |          |
|                    | Sig. (2-tailed)     | ,883    |          |          |             |          |
|                    | N                   | 176     | 182      |          |             |          |
| <b>Bireysel</b>    | Pearson Correlation | ,093    | -,086    | 1        |             |          |
|                    | Sig. (2-tailed)     | ,216    | ,249     |          |             |          |
|                    | N                   | 178     | 182      | 184      |             |          |
| <b>Davranışsal</b> | Pearson Correlation | -,150   | -,045    | -,058    | 1           |          |
|                    | Sig. (2-tailed)     | ,051    | ,559     | ,447     |             |          |
|                    | N                   | 171     | 174      | 176      | 176         |          |
| <b>Düşünsel</b>    | Pearson Correlation | -,075   | -,036    | ,316(**) | ,166(*)     | 1        |
|                    | Sig. (2-tailed)     | ,321    | ,626     | ,000     | ,027        |          |
|                    | N                   | 178     | 182      | 184      | 176         | 184      |

Tablo.9'da da görüldüğü üzere; bireysel özellikler ile düşünsel özellikler arasında ilişki katsayısı 0.316 olarak belirlenmiştir. Buna göre bireysel özellikler ile düşünsel özellikler arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki bulunmaktadır.

Davranışsal özellikler ile düşünsel özellikler arasında ilişki katsayısı 0.166 olarak belirlenmiştir. Buna göre davranışsal özellikler ile düşünsel özellikler arasında pozitif yönlü oldukça düşük düzeyde bir ilişki bulunmaktadır.

**Tablo10: Regresyon Analizi**

| Değişkenler | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig.   |
|-------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|--------|
|             | β                           | Std. Error | Beta                      |       |        |
| Sabit       | 1,334                       | ,237       |                           | 5,635 | ,000   |
| BO          | ,299                        | ,064       | ,326                      | 4,707 | ,000** |
| DAO         | ,158                        | ,061       | ,181                      | 2,604 | ,010** |
|             | R=0,364                     | R2 =0,132  | F=13,794 p=0,000*         |       |        |

N=183; \*p<0,01; \*\* p<0,05.

Değişkenler arası ilişkinin gücü ve açıklayıcılığı görmek için yapılan regresyon analiz sonucu Tablo10'daki gibidir. Bağımsız değişkenlerin (Bireysel Özellikler (BO) ve Davranışsal özellikler (DAO)) bağımlı değişkeni (Düşünsel Özellikler) açıklama gücü %13 (R=0,132)'dür. Bireysel özellikler ve davranışsal özellikler, düşünsel özellikleri anlamlı bir şekilde yordamaktadır (p<0,05, P=0,000 ve P=0,010).

## 5.SONUÇLAR

Çalışma sonucunda elde edilen veriler ışığında şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Katılımcıların kendilerini tanımlarken kullandıkları kişilik özellikleri incelendiğinde; Y kuşağı bireylerin kendilerini büyük oranda "dürüst" olarak tanımladıkları tespit edilmiştir. Ancak bu sonuç literatürdeki (Arsenault, 2004; Özer vd., 2013) çalışma sonuçları ile çelişmektedir. Belirtilen çalışmalarda Y kuşağı bireylerin diğer kuşaklara kıyasla dürüstlük özelliklerinin daha düşük olduğu sonucuna varmışlardır.

Katılımcıların iş kurmadaki sermaye desteğini sağlarken öncelikle banka kredisi tercih ettikleri, daha sonra ise "aileden destek sağlama" ifadesine yer verdikleri tespit edilmiştir. Katılımcıların aileden destek sağlama ifadesini kullanmaları ise (Karaaslan, 2014: 130); Y kuşağının diğer kuşaklara oranla daha çok aileden yoğun ilgi ve destek aldığı görüşüyle örtüşmektedir.

Ailede bir girişimcinin olması girişimciliğin bireysel özelliklerini etkilemektedir.

Üniversitelerde verilen girişimcilik derslerinin davranışsal ve düşünsel girişimcilik özellikleri boyutunda pozitif bir farklılığa vardır. Y kuşağına mensup üniversite öğrencileri arasında cinsiyete göre bireysel özellikler boyutunda küçük bir fark olduğu ve kadınların erkeklere oranlar daha girişimci özelliklere sahiptir.

Ayrıca girişimci olmayı arzu eden, girişimci olmak için gerekli zamanı harcayan, kişilik özelliklerinin girişimciliğe yatkın olması değişkenlerini içeren bireysel özellikler ile girişimci olduğunda yaşam standardının artacağını, devlete bağımlılığın azalacağını ve kendi işini kuran kişinin başarılı olacağını değişkenlerini içeren düşünsel özellikler arasında pozitif yönlü orta düzeyde ilişki bulunmaktadır. Girişimcilik konusunda yol göstericiye ihtiyaç, girişimcilik eğitimi, girişimcilik finansmanı değişkenlerini içeren davranışsal özellikler ile girişimci olduğunda yaşam standardının artacağını, devlete bağımlılığın azalacağını ve kendi işini kuran kişinin başarılı olacağı değişkenlerini içeren düşünsel özellikler arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunmaktadır. Faktörler arasındaki ilişkinin açıklayıcılığına bakıldığında; bireysel ve davranışsal özelliklerin düşünsel özellikleri anlamlı bir şekilde yordadığı görülmektedir.

Bu araştırma Y kuşağı kapsamına giren üniversite öğrencilerine uygulanmıştır. Bu bağlamda araştırma sonuçları sadece üniversite öğrencilerini kapsamaktadır. Y kuşağı kapsamına giren



farklı üniversite öğrencilerine ve iş dünyasında yer alan bireylere ulaşılarak daha genellenebilir bulgular elde edilebilir. Ayrıca farklı kuşaklar ile kıyaslama yapılarak kuşaklar ve girişimcilik yazınına katkı sağlanılabilir.

## KAYNAKÇA

- Abdullaeva, F., (2007), *Öğrencilerin Girişimcilik Özellikleri ve İş Değerleri: Kırgızistan, Özbekistan, Azerbaycan ve Türkiye Karşılaştırması*, Sakarya Üniversite Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Adigüzel, O., Batur, Z., Eksili, N. (2014), *Kuşakların Değişen Yüzü ve Y Kuşağı İle Ortaya Çıkan Yeni Çalışma Tarzı: Mobil Yakalılar*, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı: 19, ss. 165-182.
- Ağirdir, B., (2013), *Y Kuşağı İnovasyon Araştırması*, Deloitte Eğitim Vakfı.
- Akdemir A., Konakay G., Demirkaya H., Noyan A., Demir B., Ağ C., Pehlivan Ç., Özdemir E., Akduman G., Eregez H., Öztürk İ., Balci O., (2013), *Y Kuşağının Kariyer Algısı, Kariyer Değişimi ve Liderlik Tarzı Beklentilerinin Araştırılması*, Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi, C.2, S.2.
- Arsenault, P. M. (2004), "Validating Generational Differences: A Legitimate Diversity And Leadership Issue", The Leadership and Organization Development Journal, 25: 124-141.
- Becerikli, S. Y. (2013), *Kuşaklararası İletişim Farklılığı: Bilim Teknoloji ve Yenilik Haberleri Üzerinden Bir Odak Grup Çalışması*, Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Akademik Dergisi, Cilt: 8, Sayı: 1, ss: 5-18.
- Cansız, E., (2007), *Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi*, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- Çetin Aydın, G. ve Başol, O., (2014), *X Ve Y Kuşağı: Çalışmanın Anlamında Bir Değişme Var mı?*, Electronic Journal of Vocational Colleges, p.1-15.
- Erden Ayhün, S., (2013), *Kuşaklar Arasındaki Farklılıklar ve Örgütsel Yansımaları*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi, 2(1): 93-112.
- Karaaslan, S. (2014), *Kuşaklararası Farklılıkları Örgütler Üzerinden Anlamak: Bir Alan Araştırması*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Keleş N.H., (2013), *Girişimcilik Eğiliminin Kuşak Farkına Göre İncelenmesi*, Selçuk Üniversitesi İ.İ.B.F Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, Yıl:13, S:26, p.23-43.
- Özer, P. S., Eriş, E. D., & Özmen, Ö. N. T. (2013), "Kuşakların Farklılaşan İş Değerlerine İlişkin Emik Bir Araştırma", Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 38: 123-142.
- Tapscott, D. (2009), *Growing Up Digital: How The Net Generation is Changing Your World*, New York.: Mc Graw Hill.
- TDK, Büyük Türkçe Sözlük.
- Twenge J.M., Campell S.M., Hoffman B.J., Lance C.E. (2010), *Generational Differences in Work Value: Leisure and Extrinsic Value Increasing, Social and Intrinsic Value Decreasing*, Journal of Management, Volume: 36, Number: 5, pp. 1117-1147.
- Yelkikalan N., Akatay A. ve Altın E., (2010), *Yeni Girişimcilik Modeli ve Yeni Nesil Girişimci Profili: internet Girişimciliği ve Y, M, Z Kuşağı Girişimci*, Selçuk Üniversitesi İ.İ.B.F Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, S:20, p.489-506.
- Yüksekbilgili, Z. (2013), *Türk Tipi Y Kuşağı*, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 12 (45), 342-353.