

Türkiye'deki Terör Olayları Çerçevesinde Ankara Patlamaları Üzerine Bir İçerik Analizi Çalışması

GONCA PERVİN AKSOY*

FATMA NİSAN**

Öz

Terör, son yıllarda gündemde tekrardan önem kazanan konulardan biridir. Terörizm uzun bir kavramsal tarihe sahiptir. Terörizm kavramı kadar, terör olayları da uzun bir dönemi kapsamaktadır. Tüm dünyada baş edilmeye çalışılan bir sorun olan terör saldırıları, Türkiye'de çözümü aranan en önemli ulusal güvenlik sorunudur. Türkiye'de 30-35 yıllık bir geçmişi olan terör olaylarının ilk günden bu yana gündemdeki önemini korumaktadır. Türkiye'de terör olaylarının başladığından itibaren zaman zaman olayların sayısında artış ve azalış meydana gelmiştir. Özellikle 2000'li yıllardan sonra, terör eylemleri tüm ülkeyi etkilemeye başlamıştır. Medyanın saldırıları yansıtmadaki rolü ve sorumluluğu giderek artmaktadır. Medya olayların toplum tarafından nasıl ele alındığını gösteren ve belirleyen bir araçtır. Bu nedenle medyanın terör ve toplum ilişkisi içerisindeki yeri incelenmesi gereken bir konu olarak görülmüştür. Bu çalışmada, terör olaylarının medyadaki yansımaları üzerine Türkiye'de yakın geçmişte meydana gelmiş olan üç büyük patlama haberi incelenmiştir. Halkın terörü içselleştirmesine neden olup olmadığı sorusuna temel oluşturmak istenmiştir. Türkiye'nin başkenti olduğu için Ankara'da gerçekleşen üç bombalı saldırı sonrası medyadaki süreç ele alınmıştır. 10 Ekim 2015 Ankara Gar saldırısı, 17 Şubat 2016 Ankara Genelkurmay saldırısı ve 13 Mart 2016 Ankara Güvenpark saldırısıyla ilgili yapılan haberler birer haftalık süreçlerle analiz edilmiştir. Analiz için nitel ve nicel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Terör, Terörizm, Türkiye'de Terör

Makale Geliş Tarihi : 15.12.2016

Makale Kabul Tarihi : 14.01.2017

* İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya, Türkiye

** Yrd. Doç. Dr., İnönü Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü, Malatya, Türkiye

A Content Analysis Study on Ankara Reductions in the Framework of Terrorities in Turkey

GONCA PERVİN AKSOY*

FATMA NİSAN**

Abstract

Terrorism is one of the topics that have gained importance in the agenda in recent years. Both the concept of terrorism and terrorist incidents cover a long period of time. Terrorism which is a problem that is being tackled all over the World are the most important national security problem that need to be solved in Turkey. Especially in the past 30-35 years of history in Turkey, terrorism has been one of the important issue on the agenda since the first day when terrorism incidents started. Since the start of terrorist incidents in Turkey, it increases and decreases in the number of terrorist incidents from time to time. Especially after 2000 years, Terrorist acts have begun to affect the whole country. The role and responsibility of the media to reflect the attacks is increasing. The media is a means of showing and determining how events are handled by society. For this reason, the role of the media in the relation of terror and society has been seen as a subject to be examined. In this study, three major explosions occurring in Turkey have recently been investigated on the reflections of the terrorist events in the media. It is desirable to base the question on whether or not the people cause internalization of terrorism. After the three bombed attacks that took place in Ankara where Turkey was the capital city, the process in the media has been considered. The news reports on the October 10, 2015 Ankara Station attack, the February 17, 2016 Ankara General Staff attack and the March 13, 2016 Ankara Güvenpark attack have been analysed in last seven day. Quantitative and qualitative analysis have been used for analysis.

Keywords: Terror, Terrorism, Terrorism in Turkey

* İnönü University, Institute of Social Sciences, Malatya, Turkey

** Assist. Prof., İnönü University, Faculty of Communication, Malatya, Turkey

1. Giriş

Terör tüm dünyada ortak sorun hâline gelmiş bir konudur. Terörün etkilerinin küresel boyutlara ulaşması, bütün dünya ülkelerinin bu konuya çözüm arar hâle gelmesine neden olmuştur. Bunun en temel nedeni, terörün ortaya çıkardığı maddi ve manevi travmalardır. Terörün kelimesi bile toplumsal ve bireysel açıdan belli bir korkuyu ifade ederken basının terörü nasıl işlediği önemli bir konu olarak gündeme taşınmaktadır. Uzun yıllar bazı terör örgütleriyle mücadele etmiş olan Türkiye’de son yıllarda çok sayıda terör saldırısı düzenlenmiştir. Ülkenin kalbi olan başkent Ankara da son yıllarda birçok saldırıyla karşı karşıya kalmış ve bu durum tüm ülkeyi etkilemiştir. Birçok konuyu gündemine taşıyan medyanın, terör saldırılarını sayfalarına nasıl taşıdığı, çalışmanın önemli sorunsalını oluşturmaktadır. Dolayısıyla çalışmanın amacı, Türkiye’de son dönemlerde artan terör olaylarından yola çıkılarak başkent Ankara’da meydana gelen terör saldırılarının Türk ulusal basınında ne kadar ve nasıl yer aldığını incelemektir. Çalışmanın nitel kısmında gazetelerin olayı sayfalarında işlerken nasıl ifadeler kullandığını ortaya koymak, çalışmanın önemini ortaya koyduğu gibi terörün niteliksel olarak haberlerde nasıl işlediğini de göstermektedir. Bu durum, gazetelerin terörle ilgili olayları haberleştirirken nelere dikkat etmesi gerektiğini de ortaya koymasından önem arz etmektedir. Çalışmanın uygulama kısmında, Türkiye’nin başkentinde meydana gelen terör saldırılarının basındaki bir haftalık yer alış sıklıkları ve bu süreçte nasıl yer aldıkları incelenmiştir. İnceleme kapsamında haber içerikli 17 gazete analiz edilmiştir. İncelenen terör saldırıları: 10 Ekim 2015 tarihinde gerçekleşen Ankara Gar saldırısı, 17 Şubat 2016 tarihinde gerçekleşen Ankara Genel Kurmay Saldırısı ve 13 Mart 2016 tarihinde gerçekleşen Ankara Güvenpark saldırısıdır. Bir haftalık inceleme yapılmasının nedeni ise konuyla ilgili haberlerin en çok bu dönemlerde gündemde kalmış olmasıdır. Terör olaylarının gündemde önemli bir yer tutuyor oluşundan dolayı gazetelerin ilk sayfaları incelenmiştir. Konunun gazetelerin ilk sayfasına taşınıyor olması aynı zamanda basın o konuyu ne kadar önemli gördüğünü de göstermektedir. Gazetelerin terör saldırılarına sayfalarında önemli derecede yer ayırdığı ve sayfalarına taşıdığı haberlerde öznel bir dilin yanı sıra korkuya yol açan ifadeleri de kullandığı, çalışmanın hipotezlerini oluşturmaktadır. Gazetelerden daha net sonuçlar alınması için çalışmada nicel ve nitel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır.

2. Terör ve Medyada Terör Gündemi

Terörün tanımı çok eski tarihlere kadar götürülebilir. Terör kavramıyla terörizm kavramı arasında bir anlam karmaşası vardır. Dünyada terör, çok köklü bir geçmişe sahipken en akılda kalan yılları 1960’lı yıllar olmuştur. Bunun nedeni özgürlük hareketlerinin terörizmi kendileri için bir yol olarak görmeleridir. Öncelikle bu iki

kavram arasındaki farkı anlamak için ardındaki kavramların tanımlarını incelemek gerekmektedir (Demirel, 2007: 21). Terör kelimesi daha eski bir tanımlamaya sahipken terörizm kavramı savunmasız kişilere zarar vermeye yönelik modern zamanların oluşturduğu bir kavramdır. Golder ve Williams terörizm kavramının tanımlanırken dikkate alınması gereken noktaları belirtmişlerdir: Tanımlamanın genel bir nitelik taşıması gerektiğini ve muhalif grupların her yaptığı eylemi değil terör eylemlerini içermesi gerekmektedir. Ayrıca terörizm kelimesi, terör eylemlerinin artması sonucu, üzerinde durulan bir kavram hâline gelmiştir. Alex Schmid terörizmin 109 farklı tanımını yaparak kavramın ortak bir tanımı olmadığını, toplumdan topluma, siyasal yapılara göre farklılık gösterdiğini ifade etmiştir (Demirçivi, 2015: 4-9). Terör ve terörizm kavramlarını net olarak ayırmak çok mümkün görünmese de iki kavramın farklılığının temelini, terörün 'eylemi', terörizmin ise 'bu eylemin altında yatan söylemi', ideolojiyi oluşturduğu belirtilmektedir. Terörizm kavramı daha çok siyasal anlamlar barındırmaktadır. Sonuç olarak terör üzerine ulaşılan bir tanım yapmak gerekirse; 'Terör, herhangi bir amaca ulaşmak için, sivillerin veya güvenlik görevlilerinin propagandaya yönelik ses getirici eylemlerle öldürülmesidir (Bal, 2006: 8). Terör tanımında da belirtildiği gibi organize ve düzenli birlikler tarafından gerçekleştirilmez. Gerilla tarzı bir örgütlenmeyle planlı olarak gerçekleştirilir (Balci, 2003: 505).

Medyanın haberleri doğru, tarafsız ve nesnel bir şekilde vermesi gerekliliği esastır ancak her ülkenin medyaya ilişkin kuralları, uygulamaları ve yasaları mevcuttur (Devran, 2015: 85). Terör kavramının medyada ne anlama geldiği de ülkeden ülkeye değişiklik göstermektedir. Öyle ki 'terörist' denildiğinde Batı dünyasının aklına İslami gruplar gelmekteyken son 20-30 yıldır Türkiye'nin literatürüne giren terörist kavramı Türkiye'de ülkenin birliğine zarar vermeye çalışan ve bu amaçla eylemlerde bulunan etnik grupları ifade etmektedir. Bu iki farklı bakışı yaratan ise yine medyanın kendisidir. Terörü İslam ve Arap dünyasıyla birleştiren Batı medyası, böylece terörü yeniden oluşturmakta ve dünyanın farklı ülkelerinde yaşayan Müslümanlar, kendileriyle ilgili 'gerçekleri' medyada egemen olan Batı'nın kavramları üzerinden öğrenmektedirler. Özellikle 11 Eylül saldırıları sonrasında terörist kelimesi tamamen İslami odaklı bir kelime hâline getirilmiştir. Terör ve terörist kelimelerinin bu şekilde verilmesi, Batı'nın İslam'a karşı olan nefretinin bir yansıması olarak görülebilmektedir (Şeker ve Şeker, 2009: 19-21).

Medyanın etkisinin fark edilmesi ve medyanın bu amaçla kullanılmaya başlanması 1980'lere denk gelmektedir. Terör ve terörist kelimeleri, politik şiddet eylemlerini tanımlamak amacıyla ilk olarak 1980'lerde ABD ve İngiltere'de kullanılmaya başlanmıştır. Kavramların kullanımında artış 1960 yılından itibaren tüm dünyada artan politik şiddet eylemleri ve güven problemi üzerine gerçekleşmiştir. Terör kavramının tanımında bir netlik olmayışı, medyanın bu kavramı daha

esnek kullanabilmesine imkân sağlamıştır. Örneğin, medya eğer devlet yanlısı bir duruşa sahipse eylemleri terör eylemi, bu eylemleri gerçekleştiren kişileri de terörist olarak tanımlamaktadır. Eğer medya 'ikincileri' bir alternatif olarak görüyorsa 'gerilla', 'direniş üyeleri' şeklinde tanımlayarak yapılan eylemi de terör olarak görmemektedir. ABD ülkesinde gerçekleşen ve kendi vatandaşlarına zarar veren eylemlerini terör eylemleri olarak nitelerken, Afganistan'daki karşıt gruplar 'başkaldıran' olarak medyada yer almaktadır (Bilir, 2009: 43-45).

3. Türkiye'deki Terör Olayları Çerçevesinde Ankara Patlamaları Üzerine Bir İçerik Analizi Çalışması

Bu çalışmada, son yıllarda hem dünyada hem de Türkiye'de gerçekleşen terör olayları evreninde örneklem olarak seçilen Ankara'daki terör olayları içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir.

3.1. Metodoloji

Çalışmada haber içerikli 17 gazetenin bir haftalık süreçlerle 3 terör saldırısını ele alışını incelenmiştir. Bu gazeteler şunlardır: Türkiye, Hürriyet, Sabah, Haber Türk, Milliyet, Star, Vatan, Akşam, Güneş, Taraf, BirGün, Cumhuriyet, Evrensel, Millî Gazete, Yeni Asya, Yeni Çağ, Yeni Şafak. İlk olarak incelenen Ankara Gar saldırısı 10 Ekim'de gerçekleşmiştir ve gazetelerin 11-17 Ekim 2015 tarihleri arası sayıları ele alınmıştır. İkinci saldırı Ankara Genelkurmay saldırısıdır. 17 Şubat 2016'da gerçekleşen saldırıyla alakalı olarak 18-24 Şubat 2016 arası gazetelerde yapılan haberler analiz edilmiştir. Üçüncü saldırı olarak Ankara Güvenpark'ta gerçekleşen 13 Mart 2016 tarihli saldırıdır. 14-20 Mart 2016 tarihleri arası gazete haberleri araştırma-ya dâhil edilmiştir. İnceleme için gazete haberleri nitel ve nicel içerik analiziyle incelenmiştir. "İçerik analizi altta yatan anlamları açığa çıkarmak ve yorumlamak için kullanılır. Nitel kavramları sayısal sonuçlara dönüştürmeye yarayan bir yöntemdir. Analiz için belli kategoriler oluşturularak sistematik sonuçlar elde edilir" (Öğülmüş, 1991: 213-226).

3.2. Bulgular

Çalışmanın bulgular kısmında, araştırmanın amacına yönelik olarak, Ankara'daki terör olaylarının Türk ulusal basınında ne kadar ve nasıl işlendiğini ortaya çıkarmaya çalışılmıştır.

3.2.1. Ankara Terör Saldırılarının Nicel İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi

Çalışmanın nicel içerik analizi kısmında; "terör haberlerinin gazetelerde yer alış sıklığı, haberlerin gazete sayfalarında yer alış yeri, gazetelerin haberlerdeki yaklaşımı, haberlerde kullanılan kaynakların gazetelere göre dağılımı, haberlerde fo-

toğraf kullanımı, kullanılan fotoğrafın türü, haberlerde kullanılan başlığın türü” gibi konularla ilgili tablolara yer verilmiştir.

Tablo 1: Terör haberlerinin gazetelerde yer alış sıklığı

Gazeteler	1. Olay	2. Olay	3. Olay	TOPLAM
Türkiye	7	6	6	19
Hürriyet	7	6	5	18
Sabah	5	4	4	13
Haber Türk	5	6	6	17
Milliyet	6	6	6	18
Star	5	4	6	15
Vatan	6	5	5	16
Akşam	6	5	6	17
Güneş	6	5	5	16
Taraf	7	5	3	15
BirGün	7	2	3	12
Cumhuriyet	7	5	3	15
Evrensel	7	2	3	12
Millî Gazete	6	5	4	15
Yeni Asya	6	2	1	9
Yeni Çağ	6	6	4	16
Yeni Şafak	6	6	4	16
TOPLAM	97	76	74	247

Tablo 1’de incelenen tüm gazeteler, terör olaylarına yer vermiştir. İncelenen bir haftalık süreç boyunca, Ankara’da gerçekleştirilen ilk saldırı olan 10 Ekim 2015 Ankara Gar Saldırısına, araştırmaya konu olan 17 gazetede büyük oranda yer vermiştir. İkinci saldırı Ankara Genelkurmay’da 17 Şubat 2016’da gerçekleşmiştir. *Evrensel* ve *Yeni Asya* neredeyse olaya hiç yer vermemiş olsa da geri kalan 15 gazete haftanın neredeyse tamamında saldırıyı konu edinmiştir. Üçüncü saldırı 13 Mart 2016’da Ankara Güvenpark’ta meydana gelmiştir. Ancak, üçüncü saldırının ardından İstanbul Taksim’de gerçekleşen patlama, gündemde diğer iki patlama kadar yer verilememesine neden olmuştur. Toplamda 247 haber yapılmış: Birinci saldırı 97, ikinci saldırı 76, üçüncü saldırı ise 74 haberle gündemde yer tutmuştur.

Tablo 2: Haberlerin gazete sayfalarında yer alış yeri

Gazeteler		Manşet	Sürmanşet	Sayfanın Eteği	Toplam
Türkiye	1. Olay	7	0	0	7
	2. Olay	3	0	3	6
	3. Olay	4	0	2	6
Hürriyet	1. Olay	6	0	1	7
	2. Olay	4	0	2	6
	3. Olay	5	0	0	5
Sabah	1. Olay	5	0	0	5
	2. Olay	3	0	1	4
	3. Olay	4	0	0	4
Haber Türk	1. Olay	5	0	0	5
	2. Olay	4	0	2	6
	3. Olay	5	0	1	6
Milliyet	1. Olay	4	0	2	6
	2. Olay	4	0	2	6
	3. Olay	4	0	2	6
Star	1. Olay	5	0	1	5
	2. Olay	3	1	1	4
	3. Olay	4	2	0	6
Vatan	1. Olay	4	0	1	6
	2. Olay	2	2	1	5
	3. Olay	3	2	0	5
Akşam	1. Olay	6	0	0	6
	2. Olay	4	0	1	5
	3. Olay	4	1	1	6
Güneş	1. Olay	5	0	1	6
	2. Olay	4	1	0	5
	3. Olay	4	1	0	5
Taraf	1. Olay	5	0	1	7
	2. Olay	3	2	0	5
	3. Olay	3	0	0	3
BirGün	1. Olay	5	0	1	7
	2. Olay	2	0	0	2
	3. Olay	3	0	0	3
Cumhuriyet	1. Olay	6	0	1	7
	2. Olay	2	0	3	5
	3. Olay	2	0	1	3
Evrensel	1. Olay	6	0	1	7
	2. Olay	1	1	0	2
	3. Olay	2	0	1	3
Millî Gazete	1. Olay	2	2	2	6
	2. Olay	1	0	4	5
	3. Olay	3	0	1	4
Yeni Asya	1. Olay	6	0	0	6
	2. Olay	1	0	1	2
	3. Olay	1	0	0	1
Yeni Çağ	1. Olay	4	0	0	4
	2. Olay	3	1	2	6
	3. Olay	1	2	1	4
Yeni Şafak	1. Olay	5	1	0	6
	2. Olay	2	2	2	6
	3. Olay	3	0	1	4
TOPLAM		179	20	49	247

Sayfa konumlandırması habere verilen önem açısından değer taşımaktadır. Terör saldırıları toplumda önemli bir yer tuttuğu için ve can kayıplarına neden olduğu için büyük bir kısmı manşetten verilmiştir. 179 haberde saldırılar manşetten verilmiştir. Geri kalan haberlerin 20'si sürmanşetten, 49'u sayfa eteğinde haber yapılmıştır. Sürmanşetten verilmesi haberin ikinci öncelikli olarak görüldüğünü gösterirken sayfa eteğinde verilmesi haberin dikkat çekme olasılığını düşürmektedir.

Tablo 3: Gazetelerin haberlerdeki yaklaşımı

Gazeteler		Nesnel	Öznel	Toplam
Türkiye	1. Olay	3	4	7
	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	2	4	6
Hürriyet	1. Olay	2	5	7
	2. Olay	2	3	6
	3. Olay	3	3	5
Sabah	1. Olay	2	3	5
	2. Olay	2	2	4
	3. Olay	0	4	4
Haber Türk	1. Olay	1	4	5
	2. Olay	2	4	6
	3. Olay	1	5	6
Milliyet	1. Olay	2	4	6
	2. Olay	4	2	6
	3. Olay	3	3	6
Star	1. Olay	2	3	5
	2. Olay	0	4	4
	3. Olay	1	5	6
Vatan	1. Olay	3	3	6
	2. Olay	3	2	5
	3. Olay	2	3	5
Akşam	1. Olay	1	5	6
	2. Olay	2	3	5
	3. Olay	3	3	6
Güneş	1. Olay	1	5	6
	2. Olay	1	4	5
	3. Olay	0	5	5
Taraf	1. Olay	0	7	7
	2. Olay	1	4	5
	3. Olay	0	3	3
BirGün	1. Olay	0	7	7
	2. Olay	0	2	2
	3. Olay	0	3	3
Cumhuriyet	1. Olay	0	7	7
	2. Olay	2	3	5
	3. Olay	0	3	3
Evrensel	1. Olay	0	7	7
	2. Olay	0	2	2
	3. Olay	0	3	3
Millî Gazete	1. Olay	1	5	6
	2. Olay	2	3	5
	3. Olay	0	4	4

Yeni Asya	1. Olay	0	6	6
	2. Olay	0	2	2
	3. Olay	0	1	1
Yeni Çağ	1. Olay	0	4	4
	2. Olay	1	5	6
	3. Olay	0	4	4
Yeni Şafak	1. Olay	3	3	6
	2. Olay	2	4	6
	3. Olay	1	3	4
TOPLAM		59	188	247

Tablo 3’de gazetelerin saldırılara yönelik tutumu analiz edilmiştir. Terör saldırıları beklendiği üzere haberlerde yoruma dayalı yer almıştır. 59 haberde nesnel bir dil kullanılırken, 188 haberde öznel bir dil kullanılmıştır. Toplamda 247 haberin hiçbirinde nötr bir tutumla haber yapılmadığı görülmüştür.

Tablo 4: Haberlerde kullanılan kaynakların gazetelere göre dağılımı

Gazeteler	Kendi muhabiri	DHA	AA	CİHAN	İHA	Gazetenin kendisi	Diğerleri
Türkiye	0	0	0	0	0	19	0
Hürriyet	0	0	0	0	0	18	0
Sabah	0	0	0	0	0	13	0
Haber Türk	0	0	0	0	0	17	0
Milliyet	1	0	0	0	0	17	0
Star	0	0	0	0	0	15	0
Vatan	0	0	0	0	0	16	0
Akşam	0	0	0	0	0	17	0
Güneş	0	0	0	0	0	16	0
Taraf	0	0	0	0	0	15	0
BirGün	1	0	0	0	0	11	0
Cumhuriyet	0	0	0	0	0	15	0
Evrensel	1	0	0	0	0	11	0
Millî Gazete	0	0	0	0	0	15	0
Yeni Asya	0	1	0	0	0	8	0
Yeni Çağ	0	0	0	0	0	14	0
Yeni Şafak	0	0	0	0	0	16	0
TOPLAM	3	1	0	0	0	243	0

Tablo 4’de haberlerin güvenilirliği açısından kaynak gösterilmesi özellikle terör saldırısı gibi önemli bir konuda daha çok önem taşımaktadır. Ancak haberlerin 3 tanesinde kendi muhabiri kaynak gösterilirken 1 tane haberde Doğan Haber Ajansı (DHA) kaynak gösterilmiş, 243 haberde gazetenin kendisi kaynaklık etmiştir.

Tablo 5: Haberlerde fotoğraf kullanımı

Gazeteler	Evet	Hayır	Toplam
Türkiye	18	1	19
Hürriyet	18	0	18
Sabah	14	0	14
Haber Türk	17	0	17
Milliyet	18	0	18
Star	15	0	15
Vatan	16	0	16
Akşam	17	0	17
Güneş	16	0	16
Taraf	15	0	15
BirGün	12	0	12
Cumhuriyet	15	0	15
Evrensel	12	0	12
Millî Gazete	15	0	15
Yeni Asya	8	1	9
Yeni Çağ	16	0	16
Yeni Şafak	16	0	16
TOPLAM	245	2	247

Tablo 5'te haberlerde fotoğraf kullanımı üzerine veriler toplanmıştır. Gerçekleştirilen terör saldırıları pek çok sivilin hayatını kaybetmesine neden olmuştur. Bu nedenle haberlerde fotoğraf kullanılarak olayların boyutlarını göstermek açısından önemlidir. 247 haberden 245 haberde fotoğraf kullanılmıştır. Sadece iki haberde fotoğraf kullanılmamıştır.

Tablo 6: Kullanılan fotoğrafın türü

Gazeteler		Kanlı	Normal	Toplam
Türkiye	1. Olay	1	6	7
	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	0	6	6
Hürriyet	1. Olay	1	6	7
	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	1	4	5
Sabah	1. Olay	1	4	5
	2. Olay	0	4	4
	3. Olay	0	4	4
	1. Olay	2	3	5

Haber Türk	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	0	6	6
	1. Olay	2	4	6
Milliyet	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	0	6	6
	1. Olay	0	5	5
Star	2. Olay	0	4	4
	3. Olay	0	6	6
	1. Olay	2	4	6
Vatan	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	0	5	5
	1. Olay	2	4	6
Akşam	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	1	5	6
	1. Olay	0	6	6
Güneş	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	0	5	5
	1. Olay	1	6	7
Taraf	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	0	3	3
	1. Olay	0	7	7
BirGün	2. Olay	0	2	2
	3. Olay	0	3	3
	1. Olay	1	6	7
Cumhuriyet	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	0	3	3
	1. Olay	1	6	7
Evrensel	2. Olay	0	2	2
	3. Olay	0	3	3
	1. Olay	0	6	6
Millî Gazete	2. Olay	0	5	5
	3. Olay	0	4	4
	1. Olay	1	5	6
Yeni Asya	2. Olay	1	1	2
	3. Olay	0	1	1
	1. Olay	1	3	4
Yeni Çağ	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	0	4	4
	1. Olay	1	5	6
Yeni Şafak	2. Olay	0	6	6
	3. Olay	0	4	4
	1. Olay	0	4	4
TOPLAM		20	227	247

Yukarıdaki tabloda haberlerde kullanılan fotoğrafın türü belirtilmiştir. Saldırıların ölümle sonuçlanmış olması nedeniyle kullanılan fotoğrafların kanlı fotoğraf olması beklenirken sadece 20 haberde kanlı fotoğraf verilmiştir. Kanlı fotoğraf kullanılan haberler çoğunlukla olayların gerçekleştiği ilk günlerdeki haberlerde verilmiştir.

Tablo 7: Haberlerde kullanılan başlığın türü

Gazeteler	Betimleyici	Alıntı	Yorum	TOPLAM
Türkiye	4	2	13	19
Hürriyet	5	1	9	18
Sabah	0	4	9	14
Haber Türk	6	1	10	17
Milliyet	7	0	11	18
Star	6	0	9	15
Vatan	4	1	11	16
Akşam	5	1	11	17
Güneş	1	1	14	16
Taraf	6	0	9	15
BirGün	2	1	9	12
Cumhuriyet	4	1	9	15
Evrensel	1	0	11	12
Millî Gazete	6	2	7	15
Yeni Asya	0	1	8	9
Yeni Çağ	4	0	10	16
Yeni Şafak	7	1	8	16
TOPLAM	63	17	168	247

Tablo 7, gazetelerin haberlerde kullandıkları başlığın türünü yansıtmıştır. 247 haberden 63 tanesinin başlığı betimleyici nitelik taşıırken, 17 haberde başlıklarda alıntılara yer verilmiş, 168 haberde ise yoruma dayalı başlık oluşturulmuştur. Haberlerde olması gereken nesnellik, tarafsızlık gibi ilkelere göre haberlerin başlıklarında da betimleyici ya da alıntı tercih edilmesi, bu özellikleri sağlaması açısından önemlidir. Yorum, haberin tarafsızlığını olumsuz yönde etkiler. Ancak, terör olayları söz konusu olduğunda medyanın da tarafsızlığı bir kenara attığını söylemek mümkündür.

3.2.2. Ankara Terör Saldırılarının Nitel İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi

Çalışmanın bu bölümünde Ankara’da gerçekleşen terör saldırılarına yönelik olarak yapılan haberler nitel içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir.

3.2.2.1. Türkiye’nin Ankara’da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Ankara’da meydana gelen ve çalışmaya konu olan ilk terör saldırısı 10 Ekim 2015’de Ankara Garı’nda gerçekleşmiştir. Türkiye, olayın hemen ertesi günü saldırıyı manşetten, ‘Alçaklık’ (11 Ekim 2015) başlığıyla vermiştir. Haberde kanlı bir fotoğraf kullanılarak patlamanın etkisi gözler önüne serilmiştir. Ancak kanlı bir fotoğraf ve yoruma dayalı bir başlık, olaya ne kadar duygusal yaklaşıldığını da göstermektedir. Yayınlanan ilk haberlerin ardından ele alınan bir haftalık süreç boyunca patlama haberleri yapılmaya devam edilmiştir. Gazete, haberlerde genel olarak öznel bir dil kullanmış ve başlıklarını yoruma dayalı atmıştır. Alıntı yapılan başlıklarda genellikle konuya yönelik devlet yetkililerinin sert açıklamaları şeklinde olmuştur. ‘Gerekirse PYD’yi de vururuz’ (Türkiye, 14 Ekim 2015) alıntı yapılan başlıklardan biriyken yoruma dayalı başlıklar; ‘Kalleş iş birliği’ (Türkiye, 15 Ekim 2015), ‘Acıya saygı lütfen’ (Türkiye, 13 Ekim 2015) gibi terör eyleminin nasıl gözüktüğünü ve etkisini yansıtmaktadır.

Yaklaşık 4 ay sonra bu sefer tarih 17 Şubat 2016’yı gösterirken Genelkurmay Başkanlığının yakınlarında ikinci terör saldırısı gerçekleşmiştir. Gazete 6 gün boyunca bu saldırıya da yer vermiştir. ‘Kalleşler yine sahnede’ (Türkiye, 18 Şubat 2016), ‘Utanç verici hainlik’ (Türkiye, 20 Şubat 2016), ‘Bu küstahlık dünyada yok’ (Türkiye, 23 Şubat 2016) gibi manşetlerle saldırı sert bir dille eleştirilmiştir. Aynı zamanda saldırıyla ilgili bilgiler betimleyici başlıklarla birinci sayfadaki yerini almıştır. ‘Konvoyla gelmişler’ (Türkiye, 19 Şubat 2016), ‘PKK’lılar bile TAK’a inanmadı’ (Türkiye, 21 Şubat 2016) şeklindeki ifadeler, saldırıyı gerçekleştirenlerle ilgili yorumla birlikte bilgi vermektedir.

Ankara’nın kalbi olarak nitelenen Kızılay Güvenpark’ta gerçekleşen üçüncü saldırı pek çok sivilin yaşamını kaybetmesiyle sonuçlanmıştır. Bu kanlı saldırıya Türkiye gazetesi, 6 gün boyunca en fazla yer veren gazetelerden biri olma özelliğini korumuştur. Saldırının ertesi günü ‘Yıldırılmazsınız’ manşetiyle yayınlanan gazete, saldırılara karşı herhangi farklı bir tutumla yaklaşmamaktadır. ‘Acılı ve öfkeliyiz’ (Türkiye, 15 Mart 2016), ‘Terör diz çökecek’ (Türkiye, 16 Mart 2016), ‘Şehitlere mahcup olmayacağız’ (Türkiye, 17 Mart 2016) şeklindeki başlıklarıyla devletten gelen açıklamalarında teröre karşı kararlı bir tutum içinde olduklarını göstermektedir. Bombacının cesedinin ailesi tarafından kabul edilmemesi üzerine ‘Ceset ortada kaldı’ (Türkiye, 18 Mart 2016) başlığı kullanılmıştır. Son olarak saldırıyı gerçekleştirenlere yönelik elde edilen bilgiler doğrultusunda ‘Güvenpark için 6 tutuklama talebi’ başlığıyla haber yapılmıştır. Güvenpark saldırısı üzerine yapılan haberlerde kanlı fotoğraf kullanılmamıştır.

3.2.2.2. Hürriyet'in Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Hürriyet, incelenen terör olaylarına yoğun bir şekilde yer vermiştir. Üç saldırıyı da 21 günlük süreçte 18 gün boyunca sayfalarına taşımıştır. Ankara Garı'nda gerçekleşen saldırı, 'Kalbimize bomba' (Hürriyet, 11 Ekim 2015) manşetinin altında saldırının ardından çekilmiş kanlı bir fotoğrafla haberleştirilmiştir. Tam sayfa olarak olaya yer verilmiştir. Haberlerin içeriklerinde öznel bir anlatım ile acının boyutları yansıtılmaya çalışılmıştır. İlerleyen günlerde yapılan haberler bombalı saldırının sorumluları ve sonuçlarını anlamaya yönelik haberlerdir: 'Polis IŞİD İzi Sürüyor' (Hürriyet, 12 Ekim 2015), 'Barışı Nasıl Anlatacağım' (Hürriyet, 13 Ekim 2015), 'Bir Aileden 18 Cenaze' (Hürriyet, 14 Ekim 2015) başlıklarında görülmektedir ki saldırı sonucu saldırıyı gerçekleştirenlerle ilgili elde edilen ipuçları ve saldırıda yakınlarını kaybedenlerin betimleyici ifadeleri başlıklara taşınmıştır. Başlıkların çoğu yorum dayalıdır: 'İhanetin son 3 günü' (Hürriyet, 16 Ekim 2015), 'Önce bırak, sonra ara' (Hürriyet, 17 Ekim 2015). Gar saldırısının ardından Hürriyet, 7 gün boyunca terör olaylarına yer vermiştir. İlk gün hariç kanlı bir fotoğraf kullanmak yerine olay yeri, normal fotoğraflarla haberler yapılmıştır. Saldırıların boyutunun büyük oluşu gazetenin olaylara yorum katarak anlatmasının temel nedeni olarak gösterilebilir.

Gazete terör saldırıları konusunda duygusal yaklaşımını ikinci saldırıda da devam ettirmiştir. Saldırı, 'Lanet olsun' (Hürriyet, 18 Şubat 2016), 'Türkiye ağlıyor' (Hürriyet, 19 Şubat 2016) şeklinde manşetlerde yer almıştır. Betimleyici başlıklarında ise olayın sorumlularıyla ilgili betimleyici ifadeler kullanılmıştır. 'O aracın sırrı' (Hürriyet, 20 Şubat 2016), 'Bombacının hücre evi' (Hürriyet, 23 Şubat 2016), 'Bombacı için açılan taziye evi basıldı' (Hürriyet, 24 Şubat 2016) ifadelerinde görülmüştür ki saldırıyı gerçekleştirenlere karşı olumsuz tutum yansıtılmaya devam edilmiştir. 6 gün boyunca Ankara saldırısı haber yapılmıştır, haberlerde öznel bir dil kullanılmıştır. Ancak bu sefer haberlerde kanlı fotoğraflar kullanılmamıştır.

Ankara Güvenpark saldırısı ise Hürriyet'te 5 gün boyunca manşette yer almıştır. Olayın hemen ardından 14 Mart'ta gazetenin yaptığı haber kanlı bir fotoğraf eşliğinde verilmiştir. 'Hain kana doymuyor' (Hürriyet, 14 Mart 2016), 'Yazıklar olsun' (Hürriyet, 17 Mart 2016), yoruma dayalı başlıklarla haber yapılmıştır. '3 yıldır arıyor' (Hürriyet, 15 Mart 2016), 'Üçüncü el şüphesi' (Hürriyet, 16 Mart 2016), 'Bomba valizi otobüsle geldi' (Hürriyet, 18 Mart 2016) başlıklarının altında ise saldırgan ya da saldırganların saldırıyı nasıl gerçekleştirdiğiyle ilgili elde edilen bilgi ve şüpheler konusunda haberlere yer verilmiştir.

3.2.2.3. Sabah'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Sabah, Ankara'da gerçekleşen üç saldırıya 21 günlük sürecin tamamında yer vermemiş olsa da 13 gün boyunca birinci saldırıya 5, ikinci saldırıya 4 ve üçüncü saldırıya 4 gün yer vermiştir. Birinci saldırının ardından manşetten tam sayfa haber

yapılmıştır. Haberde patlamanın ardından ölen ve yaralananların bulunduğu kanlı bir fotoğraf kullanılmıştır. Haber, 'Türkiye'ye tuzak' (Sabah, 11 Ekim 2015) manşetiyle verilmiştir. 12 Ekim baskısında yine saldırıları tam sayfa olarak yayınlamıştır. Gazete saldırıyı, normal bir fotoğraf eşliğinde 'Teröre karşı seferberlik' (Sabah, 12 Ekim 2015) manşetiyle vermiştir. 13 Ekim'de ise artık saldırıyı gerçekleştirenler hakkında elde edilen bulgular üzerine alıntı/yorumlayıcı haberlere yer verilmeye başlanmıştır. 'Bir isme çok yaklaşıldı' (Sabah, 13 Ekim 2015), başlıklı haberde bulgular nesnel bir dille ifade edilmiştir. 'Saldırının hedefi milletin tamamı' (Sabah, 14 Ekim 2015) haberinde ise devlet yetkililerinin saldırıyla ilgili görüşleri başlığa taşınmıştır. Olayların tek bir örgüt ya da kişi tarafından gerçekleştirilmediği söylemleri üzerine 'DAEŞ ile PKK'nın şer ittifakı' (Sabah, 15 Ekim 2015) haberi yapılmıştır.

Genelkurmay'da gerçekleşen ikinci saldırıda olayın ardından olay manşetlerindeki yerini almıştır. 4 gün boyunca gazetenin yayınlarında saldırıyla ilgili haber yapılmıştır. Haberde ilk saldırıdaki gibi öznel bir dil ve çoğunlukla yoruma dayalı başlık kullanılsa da ilk olaydaki gibi kanlı fotoğraf kullanılmamıştır. Saldırının sorumluları hakkında yorum içeren manşetler de atılmıştır: 'Batı şımarttı terör yine vurdu' (Sabah, 18 Şubat 2016), 'Saldırıyı kınadılar, YPG'yi kolladılar' (Sabah, 19 Şubat 2016). Olaya yer verilen bir diğer haberde ise devlet yetkililerinin tutumunu yansıtan bir başlık görülmektedir: 'Zirveden PYD'ye 'Derhal dur' uyarısı' (Sabah, 20 Şubat 2016). Saldırganlara yönelik elde edilen bilgiler ışığında 'Ankara saldırısında 14 tutuklama istemi' (Sabah, 22 Şubat 2016) haberi yapılmıştır. Haber sayfa eteğinde nesnel bir anlatımla gazetede yer bulmuştur.

Güvenpark saldırısının ardından Sabah, olayı diğer saldırılarda olduğu gibi manşetten tepkisini içeren öznel bir yorumla haber yapmıştır. 'Yıldırılmazsınız' (Sabah, 14 Mart 2016) başlıklı haberde normal bir fotoğraf kullanılmış, kaynak belirtilmemiştir. Tepkiler, saldırılar arttıkça artmaktadır. Bu konuyla ilgili olarak devlet yetkililerinin açıklamaları alıntılanarak yapılan haber başlıklarında ise şöyle yer almıştır: 'Yeni Türkiye'nin yürüyüşü durdurulamaz' (Sabah, 15 Mart 2016), 'Diz çökecekler' (Sabah, 16 Mart 2016), 'Tarih sizden hesap sorar' (Sabah, 17 Mart 2016).

3.2.2.4. Haber Türk'ün Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Ankara Gar saldırısının ardından 11 Ekim 2015 baskısını tam sayfa 'Alçaklar' (Haber Türk, 11 Ekim 2015) manşetiyle yayınlamıştır. Habere ek olarak olayda meydana gelen yıkımı gözler önüne sermek amacıyla kanlı bir fotoğraf kullanılmıştır. 12 Ekim'de de yer alan saldırı haberinde kanlı bir fotoğraf kullanılmış ve olay 'Türkiye ağlıyor' (Haber Türk, 12 Ekim 2015) ifadeleriyle manşetteki yerini almıştır. 'Zaman durdu' (Haber Türk, 13 Ekim 2015) manşetiyle verilen haberde, öznel bir anlatıma ve normal bir fotoğrafa yer verilmiştir. 'Erdoğan TDK'yı görevlendirdim'

(Haber Türk, 14 Ekim 2015), 'Kanları yerde kalmayacak' (Haber Türk, 15 Ekim 2015) şeklinde devlet yetkililerinden gelen açıklamalardan alıntı yapılarak sür-manşet ve manşette normal fotoğraflarla haber yapılmıştır.

İkinci saldırının gerçekleşmesi üzerine Haber Türk saldırıyı 6 gün boyunca yayınlamıştır. 'Milletimize hain saldırı' (Haber Türk, 18 Şubat 2016), 'Terör rotası' (Haber Türk, 19 Şubat 2016) başlıklı haberlerinde öznel bir dille manşetten yer verilmiştir. Saldırı hakkında bilgi elde edilmeye başlandıkça bu bilgiler de haber başlıklarında yerini bulmuştur: 'Sabah yapacaktı' (Haber Türk, 20 Şubat 2016), 'İki plaka korkusu' (Haber Türk, 21 Şubat 2016) gibi. Olay sonrası alınan önlemler doğrultusunda 'Oto hırsızları terör suçundan yargılanacak' (Haber Türk, 22 Şubat 2016) haberi yayınlanırken, saldırganla ilgili yapılan çalışmalar sonucunda 'DNA'sı eşleşti' (Haber Türk, 23 Şubat 2016) başlığı altında bilgiler nesnel bir şekilde verilmiştir.

Gerçekleşen üçüncü saldırının üzerine 'Halk Düşmanları' (Haber Türk, 14 Mart 2016) manşeti atılmıştır. 'Ozancan'ı PKK, Ali Deniz'i IŞİD katletti' (Haber Türk, 15 Mart 2016), 'Kalbimize gömdük' (Haber Türk, 16 Mart 2016) başlıklı haberler de saldırılara ilişkin yorumları ve saldırganlarla ilgili görüşleri yansıtmaktadır. Betimleyici nitelikli başlıklara 'Katliam otobüsüle 840 km'den geldi' (Haber Türk, 18 Mart 2016), 'Görüntü yok pano var' (Haber Türk, 19 Mart 2016) şeklinde yer verilmiştir.

3.1.2.6. Milliyet'in Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Gar saldırısının ardından olay, 'Alçaklar' (Milliyet, 11 Ekim 2015) öznel başlığı altında manşetten kanlı bir fotoğrafla verilmiştir. Olayla ilgili kısa süre içinde elde edilen bulgular doğrultusunda 'İki örgüt' (Milliyet, 14 Ekim 2015) haberinde nesnel bir dil kullanılırken, 'Katliama yayın yasağı' (Milliyet, 15 Ekim 2015), 'Bedeli bu kadar ağır olmamalıydı' (Milliyet, 12 Ekim 2015) başlıklı haberlerde öznel bir dile yer verilmiştir. Saldırının gerçekleştiği yerle ilgili olarak 'Katliam Meydanına Barış Anıtı' (Milliyet, 13 Ekim 2015) başlıklı haber, gerçekleşen olaya verilen önemi vurgulamaktadır. 'Demokrasi Meydanı Oldu' (Milliyet, 16 Ekim 2016) başlıklı habere, saldırının gerçekleştiği meydana verilen isim üzerine nesnel bir içerik taşıyan, normal bir fotoğrafla sayfanın sağ köşesinde yer verilmiştir.

İkinci saldırının ardından haberlerde öznel ifadeler kullanılmaya ve yoruma dayalı başlıklara yer vermeye devam edilmiştir: 'Lanetliyoruz' (Milliyet, 18 Şubat 2016), 'Organize katliam' (Milliyet, 1 Şubat 2016) başlıklı haberlere manşetten yer verilmiştir. 21 Şubat'ta 'Ankara'ya has güvenlik geliyor' başlığıyla sayfa eteğinde nesnel içerikli bir haber yayınlanmıştır. 'Başkent önlemleri' (Milliyet, 22 Şubat 2016), 'Katliamın şifreleri' (Milliyet, 23 Şubat 2016) başlıklı haberler, yine manşetten nesnel bir üslupla saldırıyla ilgili elde edilen bilgiler yansıtılmıştır. Son olarak 'Taziye yerinde 11 gözaltı' (Milliyet, 24 Şubat 2016) başlıklı haber sayfa eteğinde verilmiştir.

Üçüncü saldırı, 'Alçaklık' (Milliyet, 14 Mart 2016) manşetiyle gazetede haberleştirilmiştir. Yayınlanan diğer 5 haber ise saldırgan veya saldırganlar hakkındaki içerikleri yansıtmaktadır: 'Örgüt PKK, bombacı Seher' (Milliyet, 15 Mart 2016), 'İşte bu evde saklandılar' (Milliyet, 16 Mart 2016), 'İşte O Araba' (Milliyet, 17 Mart 2016) 'İkinci bombacı kafa karıştırdı' (Milliyet, 19 Mart 2016) şeklinde verilmiştir. 20 Mart'ta sayfa eteğinde 'Hepsi akraba ve arkadaş' (Milliyet, 20 Mart 2016) başlıklı bir haber kullanılmıştır.

3.1.2.7. Star'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Star gazetesi birinci saldırıyı 5 gün boyunca sayfalarında haberleştirmiştir. Gazete, ilk saldırının ardından 'ANKARA' (Star, 11 Ekim 2015) şeklinde betimleyici başlığıyla öznel bir üslupla haber yapmıştır. Terör saldırısına yönelik gazetenin yorumu: 'Dertleri terör değil' (Star, 12 Ekim 2015), 'Kanlı dizayn' (Star, 13 Ekim 2015) başlıklarında görülmektedir. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın açıklamalarına, 'Tarih kimin ne yaptığını kaydediyor' (Star, 14 Ekim 2015) başlıklı haberde yer vermiştir. İkinci saldırı üzerine olay, sürmanşette 'Başkent'te alçak saldırı' (Star, 18 Şubat 2016) başlığıyla öznel bir ifadeyle verilmiştir. 'Katiller müttefik' (Star, 19 Şubat 2016) başlığı altında gazete saldırganlara yönelik bir yorumda bulunmaktadır. 'Düşman içimizde' (Star, 20 Şubat 2016), 'YPG itirafı telsizde' (Star, 21 Şubat 2016) başlıklı haberler saldırganlara yönelik şüphe ve deliller ışığında manşette yer alan diğer haberlerdir. Üçüncü olayın ilk yansımaları ise 'Hainler birleşti sivilleri katletti' (Star, 14 Mart 2016) şeklindeki manşet olmuştur. Saldırının failleri üzerine 'Parmak izi Putin'in' (Star, 15 Mart 2016) 'Katliam bombası otobüse gelmiş' (Star, 18 Mart 2016), 'Araba tutkusu bombacı yaptı' (Star, 1 Mart 2016) şeklindeki haberler yapılmıştır.

3.1.2.8. Vatan'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Vatan gazetesi, Ankara Gar saldırısını 'Acı, Öfke, Yas' (Vatan, 11 Ekim 2015) manşetiyle kaynak belirtilmediği kanlı bir fotoğrafı kullanarak haberlere taşımıştır. Saldırganlar hakkında toplanan veriler ışığında 'Talimat Rakka'dan' (Vatan, 12 Ekim 2015) 'İşte Türk İŞİD'çiler' (Vatan, 13 Ekim 2015) şeklindeki manşetleriyle ve öznel anlatımla, 12 Ekim'de kanlı bir fotoğrafla, 13 Ekim'de yine kaynak belirtmeden normal bir fotoğrafla verilmiştir. Aynı şekilde 'İki örgüt izi' (Vatan, 14 Ekim 2015) ve 'Terörle aynı saftalar' (Vatan, 15 Ekim 2015) şeklinde haber yapılmıştır. İlk saldırıyla ilgili son haber sayfa eteğinde '10 kişi daha gözaltında' (Vatan, 16 Ekim 2015) başlığıyla verilmiştir. İkinci saldırı ilk olarak sürmanşette 'Kalleşler' (Vatan, 18 Şubat 2016) başlığıyla verilmiştir. Saldırıdan sonraki ikinci gün patlama tam sayfa manşetten 'Dostlarımız görsün' (Vatan, 19 Şubat 2016) başlığıyla verilmiştir. 'Dayan yüreğim' (Vatan, 20 Şubat 2016) başlıklı haberde yine öznel bir bakış açısı

sıyla duygulara yer verilmiştir. 'Üniforma giyin' (Vatan, 22 Şubat 2016) başlıklı haber sayfa eteğinde verilmiştir. Üçüncü saldırı ise 'Kansızlar' (Vatan, 14 Mart 2016) olarak öznel içerikli ve yoruma dayalı bir ifadeyle manşetten verilmiştir. Olayın faili olarak görülen kişi üzerine 'PKK'lı Seher' başlığı altında normal bir fotoğraf ve öznel bir dille verilmiştir. 'Suriye'de acı' (Vatan, 16 Mart 2016) ve 'O cenazede iki vekil' (Vatan, 17 Mart 2016) başlıklarının altında nesnel bilgiler verilmiştir. Saldırganlar hakkında net bilgiler olmadığı sonucuna, 'İkinci Terörist Kamuflej mi?' (Vatan, 18 Mart 2016) başlıklı haberinde öznel bir içerikle değinilmiştir.

3.1.2.9. Akşam'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Akşam, Ankara Gar saldırısını öznel bir dil kullanarak 'Barışa terör bombası' (Akşam, 11 Ekim 2015) manşetiyle haberleştirmiştir. Saldırının ardından yaralıları ve kayıpları gösteren kanlı bir fotoğraf kullanmıştır. İlerleyen günlerde yapılan haberler ise saldırıya yönelik düşünceler ve ipuçları üzerine yapılmıştır. 'Talimat Esad'dan Bomba PKK'dan' (Akşam, 12 Ekim 2015), 'Kan ittifakı' (Akşam, 13 Ekim 2015), 'Mesaj PKK'dan Bomba DAES'ten' (Akşam, 15 Ekim 2015), 'Üçüncü Örgüt FETÖ' (Akşam, 16 Ekim 2015) başlıklı haberler yapılmıştır. Devlet yetkililerinin tepkileri ise 'PYD'yi vururuz' (Akşam, 14 Ekim 2015) şeklinde gazetede yerini almıştır. İkinci saldırı üzerine aynı üslupla haberler yapılmaya devam edilmiştir Akşam, 'Yıldırılmazsınız' (Akşam, 18 Şubat 2016) başlığıyla yayınlarına devam etmiştir. 'Müttefiklerin Bombacısı' (Akşam, 19 Şubat 2016), 'Eğitim Bahoz'dan Bomba YPG'den' (Akşam, 21 Şubat 2016), 'Bombacının kampı yerle bir' (Akşam, 22 Şubat 2016) başlıklarının altında saldırıyla alakalı elde edilen bulgularla bu başlıkların altı doldurulmuştur. Saldırıda hayatını kaybedenler için yapılan tören, '28 Cana, 28 Karanfil' (Akşam, 20 Şubat 2016) başlıklı haberle aktarılmıştır. Kısa süre sonra gerçekleşen üçüncü saldırı, 'Hainlerin Gözü Döndü' (Akşam, 14 Mart 2016) başlığıyla sürmanşetten öznel bir dille verilmiştir. Olayın faileri hakkında 'Ankara Bombacısı Kobani Öğrencisi' (Akşam, 15 Mart 2016), 'Son Durak HDP Kongresi' (Akşam, 16 Mart 2016), 'Canlı Bomba İçin Sevgilim Demiş' (Akşam, 18 Mart 2016) başlıkları altında nesnel ve öznel olarak yer verilmiştir. Devlet yetkililerinin açıklamaları üzerine 'Gerekirse Kandil'e gireriz' (Akşam, 17 Mart 2016), 'O yılan sizi de sokar' (Akşam, 19 Mart 2016) alıntıları başlıklara taşınmıştır.

3.1.2.10. Güneş'in Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Güneş, 11 Ekim sayısında Ankara Gar saldırısını 'Alçakça ve Kahpece' (Güneş, 11 Ekim 2015) şeklinde yoruma dayalı olarak manşetten vermiştir. Olayın ardından HDP Başkanı Demirtaş'ın tutumu, 'Çok sırtıyor' (Güneş, 12 Ekim 2015) ifadeyle manşete taşınmıştır. 'Dertleri belli' (Güneş, 13 Ekim 2015), 'Gör bunları Türkiye' (Güneş, 14 Ekim 2015) başlıklarıyla saldırılara yönelik eleştirilere öznel bir

dille yer verilmiştir. ‘Müneccimler PKK’lı çıktı’ (Güneş, 15 Ekim 2015) ifadesinin altında saldırganlara yönelik bilgiye değinilmiştir. ‘Demirtaş Katil Arıyorsa Aynaya Baksın’ (Güneş, 16 Ekim 2015) şeklindeki ifadeler dikkat çekmektedir. ‘Alçaklar’ başlığıyla ikinci saldırı sürmanşetten öznel bir içerikle verilmiştir. ‘Kemal Bey Haydi Söyle’ (Güneş, 19 Şubat 2016), ‘Aydın müsveddeleri kuduruyor’ (Güneş, 20 Şubat 2016) başlıklı haberler, alıntılar üzerine oluşturulmuş haberlerdir. ‘Fena çuvalladılar’ (Güneş, 21 Şubat 2016), ‘Boğaziçi’nde ikiz tuzak’ (Güneş, 23 Şubat 2016) şeklindeki haberlerde saldırganlarla ilgili öznel nitelikte yapılan haberlerdir. Üçüncü saldırının niteliğini öne çıkaran ‘Ankara’da birleşik terör’ (Güneş, 14 Mart 2016) başlığıyla sürmanşette öznel bir dille ve normal bir fotoğraf eşliğinde yayınlanmıştır. ‘Ey halkım gör bunları’ (Güneş, 15 Mart 2016), ‘Diz çökecekler’ (Güneş, 16 Mart 2016) başlıklarının altında öznel yorumlarla alıntılara yer verilmiştir. Saldırganlara yönelik açıklamaya duyulan güvensizlik ‘TAK’lama çabası’ (Güneş, 18 Mart 2016) başlıklı haberde yansıtılmıştır.

3.1.2.11. Taraf’ın Ankara’da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

‘Barışı bir kez daha katlettiler’ başlığıyla Ankara Gar saldırısını 11 Ekim sayısında aktaran Taraf, haberi kanlı bir fotoğraf eşliğinde yoruma dayalı bir başlıkla yayınlamıştır. Saldırı siyasete yansıtılmış ‘Diktatör Kasımda Devrilecek’ (Taraf, 12 Ekim 2015), ‘Ölüm ülkesi’ (Taraf, 13 Ekim 2015) başlıklı haberler de öznel içerikli olarak verilmiştir. Faillere yönelik bulgular ‘Katliamda DNA Skandalı’ (Taraf, 14 Ekim 2015), ‘İşte Katiller’ (Taraf, 15 Ekim 2015) başlıklı haberlerde yoruma dayalı bilgi aktarılmıştır. Patlamayla ilgili haberlere gelen yayın yasağı: ‘Yayın yasağına isyan’ (Taraf, 16 Ekim 2015) şeklinde sayfa eteğinde verilmiştir. Hayatını kaybedenlerle ilgili olarak ise ‘Katliamın son kurbanı’ (Taraf, 17 Ekim 2015) şeklinde bilgi verilmiştir. Genelkurmay saldırısının ardından haber ‘Alçak Saldırı’ (Taraf, 18 Şubat 2016) sürmanşetiyle yayınlanmıştır. Hemen ardından sorumlular hakkında ‘Katil YPG’li’ (Taraf, 1 Şubat 2016) başlığının altında nesnel bir şekilde elde edilen bulgulara değinilmiştir. Devlet yetkililerinin saldırı sonrası saldırganlara yönelik çalışmalarına ‘Ankara’nın YPG planı’ (Taraf, 20 Şubat 2016) ve ‘11 Eylül önlemleri’ (Taraf, 22 Şubat 2016) haberlerinde yer verilmiştir. Ölen bombacıyla ilgili haber ise, ‘Taziye Bombası’ (Taraf, 24 Şubat 2016) başlığıyla verilmiştir. Gazete üçüncü olayı ‘Ankara yine terörle sarsıldı’ (Taraf, 14 Mart 2016) manşetiyle duyurmuştur. ‘Türkiye ağlıyor’ (Taraf, 15 Mart 2016) ve ‘Üç parti ilk kez acıda buluştu’ haberlerinde ise öznel bir dille saldırının etkileri yansıtılmaya çalışılmıştır.

3.1.2.12. BirGün’ün Ankara’da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Ankara’da gerçekleşen Gar saldırısının ardından BirGün, saldırıyı ‘Yıkılsın bu ölüm iktidarı’ ifadeleriyle manşetten vermiştir. Gazetenin söylemleri suçlayıcı nitelik-

tedir: 'Yası biz tutarız siz hesap verin' (BirGün, 12 Ekim 2015), 'Acıya saygı lütfen' (BirGün, 13 Ekim 2015), 'İŞİD'den korkmuyorlar tweetten korktukları kadar' (BirGün, 14 Ekim 2015), 'Adıyaman'da kime sorsan gösterir' (BirGün, 15 Ekim 2015) başlıklı haberlerde olaydan çok, saldırganlar ve sorumlu tutulanlar hakkında haber yapıldığı görülmektedir. Hayatını kaybedenlerle ilgili verilen haberde ise 'Gezi aileleri uğurladı' (BirGün, 16 Ekim 2016) başlığının olması, saldırıyı geri plana itmiş gibi görünmektedir. 'Bir hafta geçti cevap yok' (BirGün, 17 Ekim 2015) başlıklı haberde ise yine bir suçlama ifadesine yer verilmiştir. İkinci saldırı üzerine yapılan 'Size bu soruları sormak için varız' (BirGün, 19 Şubat 2016) başlıklı haber ise saldırı hakkında yine bir bilgi içermeden suçlama niteliği taşıyan bir haberdir. 'AKP de MİT de öğrenmiş oldu' (BirGün, 20 Şubat 2016) başlıklı haberde yine bir suçlama söz konusudur. Üçüncü saldırı hakkında yapılan ilk haberde 'Katliam' (BirGün, 14 Mart 2016) ifadesi kullanılmıştır. Bu olayda saldırıdan çok, suçlamalara dayalı haberler yapılmıştır: 'Bu ülke bizim ülkemiz alışmıyoruz, affetmiyoruz' (BirGün, 15 Mart 2016), 'Yere batsın sizin çirkin politikanız' (BirGün, 16 Mart 2016) başlıklı haberlerde de görüldüğü gibi haberler öznel nitelik taşımaktadır.

3.1.2.13. Cumhuriyet'in Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırıları Sunumu

Cumhuriyet, Gar saldırısını 'Barış için Yastayız' (Cumhuriyet, 11 Ekim 2015) manşetiyle vermiştir. Haberin devamında kanlı bir fotoğraf kullanmıştır. BirGün gibi Cumhuriyet de suçlayıcı bir üslupla saldırıları ele almıştır. Gazete, 'Bomba patladı, polisler izledi' (Cumhuriyet, 12 Ekim 2015), 'Onlara bir barış sözümüz var' (Cumhuriyet, 13 Ekim 2015), 'Erdoğan: Her olayda istifa mı olur?' (Cumhuriyet, 14 Ekim 2015), 'Besle kargayı' (Cumhuriyet, 15 Ekim 2016), 'Polis her şeyi biliyordu' (Cumhuriyet, 17 Ekim 2015) haberlerinin tamamını, suçlamalar üzerine öznel bir ifade kullanarak yapmıştır. Saldırıyla ilgili tek nesnel bilgi 'Katliam planı Kilis'te yapıldı' (Cumhuriyet, 16 Ekim 2015) başlığıyla verilmiştir. Gazete ikinci saldırıya da suçlamalar eşliğinde yer vermeye devam etmiştir. Bu suçlamalar, 'Yeni Suriye' (Cumhuriyet, 18 Şubat 2016), 'Yüzlerce can sıfır istifa' (Cumhuriyet, 19 Şubat 2016) başlıklı haberlerde görülmektedir. 'Şehitler törenle uğurlandı' (Cumhuriyet, 20 Şubat 2016) haberi, saldırının ardından yapılan saldırıyla ilgili ilk haberdir. Sonraki günlerde yapılan haberlerde saldırganlarla ilgili bilgi aktarılmıştır: 'TAK bombacısı için taziye evi' (Cumhuriyet, 22 Şubat 2016), 'DNA sonuçlandı: Abdülbaki Sömer' (Cumhuriyet, 23 Şubat 2016). Cumhuriyet üçüncü saldırıyı 'Kanlı Pazar' (Cumhuriyet, 14 Mart 2016) ifadesiyle manşetine taşımıştır. Gazete üçüncü saldırıda daha çok saldırıya yönelik duygusal haberler ortaya koymuştur. 'Merasimle geldi' (Cumhuriyet, 15 Mart 2016), 'Işıklar sönerken' (Cumhuriyet, 16 Mart 2016) başlıklı haberler de öznel bir şekilde yayınlanmıştır.

3.1.2.14. Evrensel'in Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırıları Sunumu

'Yılmayacağız, barış kazanacak' (Evrensel, 11 Ekim 2016) ifadeleri, Ankara'da gerçekleşen Gar saldırısının ardından yayınlanan haberin manşetini oluşturmuştur. Haberde saldırının sonucunda ölen ve yaralanan insanların görüntülerini içeren kanlı bir fotoğraf kullanılmıştır. Evrensel saldırıdan devlet yetkililerini sorumlu olarak görmektedir. 'İstifa edin, hesap verin' (Evrensel, 12 Ekim 2015), 'Yastayız, isyandayız, grevdeyiz' (Evrensel, 13 Ekim 2016), 'Canlı bombaya demokrasi, halka ölüm' (Evrensel, 14 Ekim 2015), 'Niye yakalamadınız Abisi?' (Evrensel, 15 Ekim 2015) başlıklı haberler de öznel bir şekilde verilmiştir. Saldırıların ardından saldırılara yönelik tepkilerini ise 'Korkma, Susma' (Evrensel, 16 Ekim 2015), 'Kokteyl karartma' (Evrensel, 17 Ekim 2015) başlıkları altında yer verilmiştir. Gazete, ikinci saldırının yankılarını 'Suriye'ye müdahaleye kanlı bahane' (Evrensel, 19 Şubat 2016) ifadeleriyle manşetten vermiştir. Diğer haberler saldırı hakkında suçlu görülenlere yönelik eleştiriler üzerine yapılmıştır: 'İsmin farklı olması gerçeği değiştirmez' (Evrensel, 23 Şubat 2016), 'DNA'yı bile tanımadılar' (Evrensel, 24 Şubat 2016). 'Barış olmadan güvenlik olmaz' (Evrensel, 15 Mart 2016), 'Anlamlı yanıt' (Evrensel, 16 Mart 2016) ve son olarak 'Alışmayacağız, teslim olmayacağız' (Evrensel, 17 Mart 2016) başlıkları altında üçüncü saldırıya yönelik öznel ve duygusal bir tutumla yaklaşmıştır.

3.1.2.15. Millî Gazete'nin Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırıları Sunumu

Ankara Garı'nda meydana gelen saldırıyı Millî Gazete, 'Suruç 2/ Ankara'da' (11 Ekim 2015) manşetiyle haberleştirmiştir. 'Terör Millet'in Ortak Acısıdır' (Millî Gazete, 12 Ekim 2015) şeklinde olay manşette yer almaya devam etmiştir. 'Yasımız var diyerek düğün bastılar' (Millî Gazete, 13 Ekim 2015), 'Bombanın izleri dışarıda aranmalıdır' (Millî Gazete, 15 Ekim 2015), 'Ankara saldırısında 11 kişi gözaltında' (Millî Gazete, 16 Ekim 2015) haberlerinde saldırganlarla ilgili bilgi verilmiştir. Millî Gazete ikinci saldırıyı 'Ankara'nın kalbine bombalı saldırı' (Millî Gazete, 18 Şubat 2016) başlıklı haberiyle sürmanşette yer vermiştir. 'Ankara şehitleri uğurluyor' (Millî Gazete, 19 Şubat 2016), 'Lice....., Ankara....., İdil şehitleri' (Millî Gazete, 20 Şubat 2016), '81 yaşında evlat acısı' (Millî Gazete, 21 Şubat 2016) başlıklı haberlerinde ise betimleyici başlıklarla sayfa eteğinde konuya yer verilmiştir. Saldırganla ilgili yapılan tek haber 'DNA testi hükümeti yalanladı' (Millî Gazete, 23 Şubat 2016) başlığıyla verilmiştir. Üçüncü saldırıyla ilgili olarak 'Kanlı senaryo' (Millî Gazete: 15 Mart 2016), 'Eğit-Donat-Patlat' (Millî Gazete, 16 Mart 2016) ve saldırganlarla ilgili olarak 'Bombacılar burada kalmış' başlıklı haberler yapılmıştır.

3.1.2.16. Yeni Asya'nın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırıları Sunumu

Yeni Asya ilk olayı 'Demokrasiye derin provokasyon' (Yeni Asya, 11 Ekim 2015)

ifadeleriyle manşetine taşımıştır. Haberde kanlı bir fotoğraf kullanılmıştır. Saldırı hakkında hemen bir fail yaratılmış 'İŞİD mi? Derin Devlet mi' (Yeni Asya, 12 Ekim 2015), 'Kaos senaryolarını boşa çıkardım' (Yeni Asya, 13 Ekim 2015) başlıklı haberinde de öznel bir şekilde yer almıştır. Aynı suçlamalar, 'Türkiye nasıl bu hale düştü' (Yeni Asya, 14 Ekim 2015), 'Tek kelimeyle sansür' (Yeni Asya, 16 Ekim 2015) başlıklı haberlerde de devam ettirilmiştir. Gazete ikinci saldırının ardından konuyla ilgili iyi dileklerini ifade eder nitelikte, 'Kalplere Kardeşlik Cemreleri Düşsün' (Yeni Asya, 20 Şubat 2016) şeklinde bir haber kullanmıştır. 'Bombacı kargaşası' (Yeni Asya, 23 Şubat 2016) başlıklı haberde saldırganın kimliğiyle ilgili ortaya çıkan sorunları öznel bir dille ele alınmıştır. 'Ankara'dan bir acı haber daha' (Yeni Asya, 24 Şubat 2016), saldırıda hayatını kaybedenlere yönelik yapılmış bir haberdir. Üçüncü saldırıyla ilgili 'Alışmayacağız' (Yeni Asya, 15 Mart 2016) başlığıyla olaya yönelik tutumları öznel bir şekilde yansıtılmıştır.

3.1.2.17. Yeni Çağ'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Yeni Çağ, Gar saldırısını bir haftalık süreç içerisinde 4 gün boyunca haber yapmıştır. İlk olarak olay, 'Katliam' (Yeni Çağ, 11 Ekim 2015) manşetiyle kanlı bir fotoğrafla yer almıştır. Yeni Çağ 'Derhal koltuklarını bırakıp gitmeliler' (Yeni Çağ, 12 Ekim 2015), 'Ankara'da patlayan Dağlıca bombasıdır' (Yeni Çağ, 13 Ekim 2015), 'Bürokratlar değil bakanlar istifa etmeli' (Yeni Çağ, 15 Ekim 2015) başlıklı haberlerinde de anlaşıldığı gibi gazetenin suçlu gösterilecek birilerini aramakta olduğu görülmektedir. Ankara'da gerçekleşen ikinci saldırının ardından 'Kahpeler' (Yeni Çağ, 18 Şubat 2016) başlıklı haberinde sürmanşetten olaya yer vermiştir. Saldırıya yönelik bulgular doğrultusunda 'Hain YPG'li çıktı' (Yeni Çağ, 19 Şubat 2016), 'Sözün bittiği yer' (Yeni Çağ, 20 Şubat 2016), 'Sorumlu Kalaycı Ökkeş mi?' (Yeni Çağ, 21 Şubat 2016) gibi yorumlarda bulunulmuştur. 'Ankara katliamı zanlıları Adliyede' (Yeni Çağ, 22 Şubat 2016), 'Ankara bombacısı için taziye çadırı' (Yeni Çağ, 23 Şubat 2016) başlıklı haberlerde saldırganlara yönelik yoruma dayalı eleştiriler yer almıştır. Üçüncü saldırı, 'Alçaklar' (Yeni Çağ, 14 Mart 2016) sürmanşetiyle öznel ifadelerle gazetede haberleştirilmiştir. 'Yastayız' (Yeni Çağ, 15 Mart 2016) başlıklı haber, saldırının duygusal şekilde ele alındığı bir haberdir. 'Gavim Gardaş' (Yeni Çağ, 16 Mart 2016) haberinde ise saldırının ardından Türkiye'ye destek olan ülke Azerbaycan ile ilgili bir haberdir. 'HDP'li iki milletvekili terörist cenazesinde' (Yeni Çağ, 17 Mart 2016) haberinde siyasi bir partinin tutumu eleştirilmektedir.

3.1.2.18. Yeni Şafak'ın Ankara'da Gerçekleşen Terör Saldırılarını Sunumu

Yeni Şafak, Ankara'daki Gar saldırısını, 'Acımız da Öfkemiz de Çok Büyük' (Yeni Şafak, 11 Ekim 2015) manşetiyle yayınlamıştır. Saldırının üçüncü gününde elde edilen bulgulara yönelik haberler yapılmaya başlanmıştır: '33 Yelek Alarmı' (Yeni

Şafak, 12 Ekim 2015), 'Bir isme çok yaklaştık' (Yeni Şafak, 13 Ekim 2015) manşet ve sürmanşette yer alan bu haberlerde hem nesnel hem öznel bir dil kullanılmıştır. Yetkililerin çalışmalarına ve saldırganlar hakkında elde edilen bilgilere yönelik haberlere de yer verilmiştir: 'Devlet Denetleme Kurulu Görevde' (Yeni Şafak, 14 Ekim 2015), 'İŞİD-PKK ortaklığı' (Yeni Şafak, 15 Ekim 2015), 'İhanet İçeride' (Yeni Şafak, 16 Ekim 2015). İkinci saldırıyla ilgili haberlerde, saldırının acı ve etkisinden ziyade olayı gerçekleştirenler hakkında öne sürülen fikirlere dayalı başlıklara yer verilmiştir: 'Çokuluslu Terör' (Yeni Şafak, 18 Şubat 2016), 'Hepiniz ortaksınız' (Yeni Şafak, 19 Şubat 2016). Saldırının dördüncü günü duygusal bir içerikle 'Çok Öfkeliyiz' (Yeni Şafak, 20 Şubat 2016) başlığı atılmıştır. 'Ankara Zirvesi' (Yeni Şafak, 21 Şubat 2016) başlığı altında, olaya karşı önlemleri içeren haber sayfa eteğinde, nesnel bir içerikle oluşturulmuştur. 'Tabelayı değiştirin' (Yeni Şafak, 23 Şubat 2016), 'Ankara saldırısında 1 şehit daha' (Yeni Şafak, 24 Şubat 2016) başlıklı haberlere yer verilmiştir. Üçüncü saldırı 'Alçaksınız' (Yeni Şafak, 14 Mart 2016) ifadeleriyle manşetten verilmiştir. Aynı şekilde 'Canlarımız' (Yeni Şafak, 15 Mart 2016) başlıklı haber de terör saldırılarına karşı duyulan üzüntüyü yansıtmaktadır. 'Onlar Diz Çökecek' (Yeni Şafak, 16 Mart 2016) ifadeleri terörle mücadelede gösterilen kararlılığı göstermektedir. 'Bombada Kobani'den' (Yeni Şafak, 18 Mart 2016) şeklindeki başlık saldırının faillerine işaret etmektedir.

Sonuç

İncelenen 17 gazetenin her biri üç saldırıyı da önemli derecede haber yapmıştır. Çalışmada ortaya konulan bulgulara; konuyla ilgili toplam 247 haber yapılırken birinci saldırı 97, ikinci saldırı 76, üçüncü saldırı ise 74 kez birinci sayfada haberleştirilmiştir. Bu durum, gazetelerin terör saldırılarına sayfalarında önemli derecede yer ayırdığını göstermektedir. Bunun yanı sıra konuyla ilgili haberin 179 defa manşet yapılmış olması incelenen gazetelerin konuya ne kadar önem verdiğini de göstermektedir. Terör olaylarının Türkiye'de gerçekleşmiş olması habercilikteki 'yakınlık' değerini ortaya koyarken bu değer haber söylemine de yansıdığını söylemek yanıltıcı olmamaktadır. Dolayısıyla terörle ilgili 188 haberde öznel bir dilin kullanılmış olması, bu duruma açıklık getirmektedir. Ayrıca saldırıların boyutunun büyük oluşu, gazetenin olaylara yorum katarak anlatmasının temel nedeni olarak gösterilebilmektedir. Dolayısıyla varlığını sürdürdüğü ülkede terör olayları söz konusu olduğunda medyanın da nesnellik kriterini bir nebze de olsa bir kenara bıraktığını söylemek mümkün gözükmemektedir. Çalışmada ortaya çıkan sonuca göre, gazetelerin sayfalarına taşıdığı haberlerde öznel bir dilin yanı sıra korkuya yol açan ifadelere de yer vermesi çalışmanın hipotezini destekler niteliktedir. Bu noktada, gazetelerde yer alan, 'Kalbimize bomba', 'Türkiye ağlıyor', 'Hain kana doymuyor', 'Türkiye'ye tuzak', 'Saldırının hedefi milletin tamamı', 'Türkiye ağlı-

yor', 'Zaman durdu', 'İkiz plaka korkusu', 'Halk Düşmanları', 'Lanet olsun', 'Yazıklar olsun', 'Yıldırılmazsınız', 'Alçaklar', 'Lanetliyoruz', 'Organize katliam', 'Kanlı dizayn', 'Başkent'te alçak saldırı', 'Kalleşler', 'Dayan yüreğim', 'Kansızlar', 'Barışa terör bombası', 'Alçakça ve Kahpece', 'Ankara'da birleşik terör', 'Katliamın son kurbanı', 'Ankara yine terörle sarsıldı', 'Türkiye ağlıyor', 'Yıkılsın bu ölüm iktidarı', 'Katliam', 'Kanlı Pazar', 'Kanlı senaryo', 'Acımız da öfkemiz de çok büyük' şeklindeki ifadelerden görüldüğü gibi gazeteler konuyu haberleştirirken 'yakınlık' kriterinden dolayı haberde öznel bir dile yer vermiştir. Ayrıca bu ifadelerden de görüldüğü gibi haberlerde kullanılan söylemin, toplum içerisinde bir korku durumuna yol açtığını söylemek mümkün gözükmemektedir.

Bütün bu bulgular sonucunda Türk ulusal basınında terör saldırılarına yönelik öznel ve duygusal bir tutum sergilendiği söylenebilir. Medyanın terör konusunda nesnel ve tarafsız tutumunu bir kenara bırakarak tamamen öznel bir şekilde hareket ettiği görülmüştür. Haberlerde kanlı fotoğraf kullanılması çok uygun olmasına rağmen olayların boyutlarını göstermek ve duyguyu daha çok ön plana çıkarmak açısından gazetelerin kanlı fotoğraf kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Kaynakça

- Bal, İ. (2006). "PKK Terör Örgütü Tarihsel Süreç ve 28 Mart Diyarbakır Olayları Analizi", Uluslararası Hukuk ve Politika, Sayı 8, 75-89.
- Balcı, M. (2003). "Savaş ve Terör", Genç Hukukçular Hukuk Okumaları -Birlikler 1-, İstanbul. 625-655.
- Bilir, H. (2009). Terör, Medya ve Devlet, İstanbul: IQ Kültür Sanat Yayıncılık.
- Demirçivi, E.R. (2015). Metropollerde Terörizm Algısı: Ankara'da Bir Uygulama, T.C. Kara Harp Okulu Savunma Bilimleri Enstitüsü Güvenlik Bilimleri Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Demirel, E. (2007). Terör, İstanbul: IQ Kültür Sanat Yayıncılık.
- Devran, Y. (2015). "Medya ve Terör Sorunsal", Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi, Sayı 2, 84-95.
- Şeker, M. ve Şeker, T. (2009). Terör ve Haber Söylemi, İstanbul: Literatürk Yayınları.
<http://www.iha.com.tr/egazete/>
 Gazeteler
 Akşam, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
 BirGün, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
 Cumhuriyet, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
 Evrensel, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
 Güneş, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
 Haber Türk, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.

- Hürriyet, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Millî Gazete, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Milliyet, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Sabah, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Star, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Taraf, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Türkiye, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Vatan, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Yeni Asya, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Yeni Çağ, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.
- Yeni Şafak, 11 Ekim-17 Ekim 2015, 18 Şubat-24 Şubat 2016 ve 14 Mart-20 Mart 2016 tarihleri arası.