



Research Article

HOUSE AS A SUSTAINABLE SOLUTION TO THE HOUSING PROBLEM

Aysu SÜZER^{1,*} , Ruşen YAMAÇLI² 

¹Department of Architecture, Faculty of Architecture and Design, Eskişehir Technical University, 26555 Eskişehir, Turkey

²Department of Architecture, Faculty of Architecture and Design, Eskişehir Technical University, 26555 Eskişehir, Turkey

*Correspondence: aysuszer@gmail.com

Received: 14 January 2023; Accepted: 29 June 2023; Published: 30 June 2023

ORCID ID¹: 0000-0002-0591-857X, ORCID ID²: 0000-0001-9659-9246

Citation: Suzer, A. & Yamacli, R. (2023), Barınma sorununa sürdürülebilir bir çözüm olarak tiny house. ArtGRID, 5(1), 17-32

Abstract

It is seen that the lower social economic group is faced with housing problems with the increasing housing prices in recent years and economic problems after the pandemic. Urban poverty has increased as a result of problems such as the increase in land prices as a result of the rapidly increasing population rates of the cities, the inability to obtain the income that will legalize the housing of the users who want to stay legally, especially the groups in need of social assistance such as the homeless, students, immigrants and the elderly. Users facing these problems are looking for various temporary or permanent accommodation solutions. As a result of the increase in housing problems and the lack of qualified buildings, tiny houses, which are used as a solution to this situation in the world, have started to attract attention in our country as well. Seen as a smaller, economical and sustainable answer, tiny houses can be an answer to the problem of housing. In this article, first of all, the point of accommodation problems was examined. It has been observed that especially the urban poor face the problem of housing. Tiny houses have been proposed as a sustainable and economical solution for the housing of the urban poor. Afterwards, as a result of literature review, definitions of tiny houses were made. Tiny houses were examined in terms of socioeconomic and sustainability in order to develop recommendations. Finally, in line with the information obtained, suggestions have been developed for users, sanctions and manufacturers for a more sustainable use. With these suggestions, the study aimed to offer tiny houses, which can be a legal and sustainable solution for the housing of the urban poor who need social assistance. Thus, the housing problem and tiny houses, which are not discussed much in our country, are examined in this article.

Keywords: Population Growth, Housing, Housing Accessibility, Tiny House, Sustainability

*Araştırma Makalesi***BARINMA SORUNUNA SÜRDÜRÜLEBİLİR BİR ÇÖZÜM OLARAK TINY HOUSE****Özet**

Son yıllarda artan konut fiyatları ve pandemi sonrası ekonomik sıkıntılar ile birlikte alt sosyal ekonomik grubun barınma sorunları ile karşı karşıya kaldığı görülmektedir. Kentlerin hızla artan nüfus oranlarının sonucunda arazi fiyatlarının artması, yasal olarak barınmak isteyen kullanıcıların, özellikle evsizler, öğrenciler, göçmenler ve yaşlılar gibi sosyal yardım ihtiyacı duyan grupların barınmalarını yasallaştıracak geliri elde edememesi gibi sorunlar sonucunda kentsel yoksulluk artmış ve yoksulların barınması zorlaşmıştır. Bu sorunlarla karşı karşıya kalan kullanıcılar çeşitli geçici ya da kalıcı barınma çözümleri aramaktadırlar. Barınma sorunlarının artması ve kalifiye yapı bulunamaması sonucunda dünyada bu duruma çözüm olarak kullanılan tiny houselar ülkemizde de dikkat çekmeye başlamıştır. Daha küçük, ekonomik ve sürdürülebilir bir yanıt olarak görülen tiny house'lar barınma sorununa bir cevap oluşturabilir. Bu makalede öncelikle barınma sorunlarının geldiği nokta incelenmiştir. Özellikle kent yoksulların barınma sorunuyla karşı karşıya kaldığı gözlemlenmiştir. Kent yoksullarının barınması için sürdürülebilir ve ekonomik bir çözüm olarak tiny houselar önerilmiştir. Daha sonrasında literatür taraması sonucu tiny house'ların tanımlamaları yapılmıştır. Öneriler geliştirmek amacıyla tiny house'lar sosyoekonomik ve sürdürülebilirlik açısından incelenmiştir. Son olarak elde edilen bilgiler doğrultusunda daha sürdürülebilir bir kullanım için kullanıcı, yaptırım ve üreticiler için öneriler geliştirilmiştir. Çalışma bu önerilerle sosyal yardım ihtiyacı duyan kent yoksullarının barınmasına yasal ve sürdürülebilir bir çözüm olabilecek tiny houselar sunmayı amaçlamıştır. Böylelikle ülkemizde üzerinde çok durulmayan barınma sorunu ve tiny houselar bu makalede incelenmiştir.

Anahtar kelimeler: Nüfus Artışı, Barınma, Konut Erişilebilirliği, Tiny House, Sürdürülebilirlik

1. GİRİŞ

En temel ihtiyaçlarımızdan biri barınmadır. Ancak günümüzde gelişmekte olan ülkelerde sıklıkla görüldüğü üzere kalabalıklaşan kentler kent yoksullarının bir yaşam alanını karşılamakta güçlük çekmesi sorunuyla karşı karşıyadır. Türkiye de gelişmekte olan ülkelerden biri olarak son yıllarda konut piyasasındaki fiyat artışlarından muzdariptir. Özellikle çok fazla mülteci ve göçmene ev sahipliği yapan ülkede barınacak uygun yapı bulmak gittikçe zorlaşmıştır. Pandemi sonrası artan enflasyon oranları ile konut piyasasında dalgalanmalar olmuş kent yoksullarının karşılayabileceği yapı sayısı azalmış, karşılayabildikleri yapıların durumu kötüleşmiştir. Bu zorlukla karşı karşıya olan halk gayri resmi şekilde kendilerine barınma alanları oluştururken bir yandan da kentteki çarpık kentleşme daha kötü hal almaktadır. Gayri resmi yolların dışında çadır, karavan ve tiny house gibi çözümlerle de barınma ihtiyaçlarını karşılamaya çalışanlar vardır. Bu yöntemlerden tiny house ülkemizde yeni yeni görülmeye başlanmış olsa da sunduğu esneklik ve uygunluğu sebebiyle barınma sorununa sürdürülebilir bir yanıt olabilir mi sorusunu akıllara getirmiştir.

2. DÜNYA'DA VE TÜRKİYE'DE BARINMA SORUNLARI

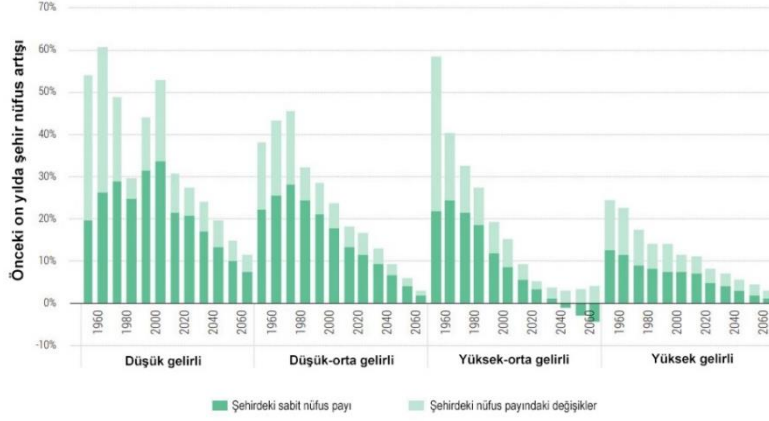
Küreselleşen dünya ve büyüyen ekonomilerle birlikte kentte yaşayan nüfusunun gittikçe arttığı görülmektedir. 2018'de insanların %55,3'ünün kentsel yerleşimlerde yaşadığı tahmin edilirken, 2030 yılına kadar küresel olarak bunların %60'ının (en az 1,6 milyar kişi) bu yerleşimlerde ikamet etmesi bekleniyor (Birleşmiş Milletler, 2018). Mevcut “al, yap ve elden çıkar” doğrusal işletim sistemi ile birlikte artan kentleşme nedeniyle, şehirlerin karbon emisyonlarının %70'ini saldıdığı, dünya enerjisinin %78'inden fazlasını ve doğal kaynakların %75'ini tükettiği ve küresel atıkların %50'sinden fazlasını ürettiği tahmin edilmektedir (Birleşmiş Milletler Çevre Programı, 2017). Mevcut kentsel büyüme, şehirlerin aşırı kalabalıklaşması ve mekânsal uyumsuzluklar nedeniyle düşük iş imkânı ve gelir eğilimi ile birleşirse (The World Bank Group, 2016), 2025 yılına kadar vatandaşların üçte birinin finansal zorluklar içinde yaşaması bekleniyor (McKinsey Global Institute, 2014). (Marchesi & Tweed, 2021). Bu da sonucunda temel ihtiyaçlarımızın karşılanması açısından dahi yeni çözümler aramaya itiyor. Özellikle kent hayatının finansal zorlukları içinde yaşamaya çalışan göçmen, mevsimlik işçi, öğrenci gibi bireyler karşılayamadıkları konut ihtiyaçlarına yeni çözümler arıyorlar.

2.1. Kentsel Yoksulların Barınması

Kentsel yoksulluk kentsel yaşamın üç ayırt edici özelliğiyle ilişkilendirilebilir: metalaşma (nakit ekonomisine güven), çevresel tehlike (tehlikeli yerleşim alanları ve yoğun yerleşim), sosyal parçalanma (sosyal güvenlik için topluluk ve haneler arası mekanizmaların eksikliği). Baharoğlu ve Kessides kentsel yoksulluğu beş ayrı boyutta açıklamışlardır: gelir, sağlık, eğitim, güvenlik ve yetkilendirme. Gelir yetersizliği sebebiyle kişiler konut ve arazi karşılayamama, hijyenik olmayan yaşam koşulları gibi etkiler altında kalırlar. Aşırı kalabalık ve hijyenik olmayan yaşam koşulları, konutların bulunduğu bölgelerde endüstriyel ve trafik kirliliğinin yan yana olması, arazi ve konut düzenlemeleri sonucu uygun fiyatlı konutların karşılanamaması sebebiyle afete eğilimli ve kirli alanlarda yaşam, aileler ve gençler için güvenlik ağlarının ve sosyal desteğin eksikliği kentlinin sağlıklarını kaybetmelerine yol açar. Yeterli eğitim desteğinin bulunmaması ve özellikle ihtiyacı karşılayacak kapasitede okulların kurulmaması sonucu eğitim yetersizliği işsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca arazi politikaları sebebiyle gelişmiş arazi sağlanamaması, yönetmelikler, kayıt yaptırma ve yapı kullanım izni maliyetlerinin yüksek olması, krediye erişim eksikliği kişilerin güvenli konuta erişimini zorlaştırır. Bu gibi düzenleyici ve politika çerçeveleri yoksulların yerleşimlerini ve/veya mesleklerini yasadışı hale getirmektedir. Bu durumda yoksullar kent sakinleriyle aynı haklardan mahrum bırakılırlar. Kentsel hizmetlere olan erişim eksikliği kentsel yoksulluğun büyümesine yol açar ve kişilerde izolasyon, güçsüzlük duyguları uyandırır. Baharoğlu & Kessides,2001) Kentsel yoksulluğun boyutları birbirini etkileyerek yoksulluğun giderek büyümesine yol açmaktadır. Oluşan döngünün kırılması için sağlıklı ve karşılanabilir yaşam alanlarına erişim önemli bir etmendir. Barınma sorununun çözülmesi kent yoksulluğunun da önüne geçilmesini sağlayabilir.

Kent popülasyonunun artışında konut yetersizliğin yanı sıra var olan konutların birçok kişi tarafından karşılanabilir değerlerde olmaması da barınma sorununu doğuran sebeplerden biridir. Şehirleri ve insan yerleşimini kapsayıcı, güvenli, dayanıklı ve sürdürülebilir kılmak için Sürdürülebilir Kalkınma Hedefi II'ye ulaşmak hızlı kentleşme ve bu kentleşmenin daha çok düşük gelir grubu tarafıyla büyümesi nedeniyle zorlaşmaktadır (Akinwande & Hui,2022). Şekill'de görüldüğü üzere kentlerdeki nüfus artışının önemli bir kısmı düşük ya da düşük orta gelirli yönünde yaşanmaktadır. Gelir dağılımındaki eşitsizlik pandemi sürecinin sonrasında gittikçe açılarak düşük gelir grubunun büyümesine neden olmuştur. Kent

yoksullarının sayısının artması kentte güvensiz ağ oluşumu, yetersiz alt yapı ve hizmet sunumu, temel ihtiyaçlar için yüksek bedel ödenmesi, yetersiz kanun koruması, yönetim ve siyasi sistemlerde yoksul grupların sessizliği, yetersiz gelir ve düşük kaliteli aşırı kalabalık barınma gibi sorunlar çıkarır.

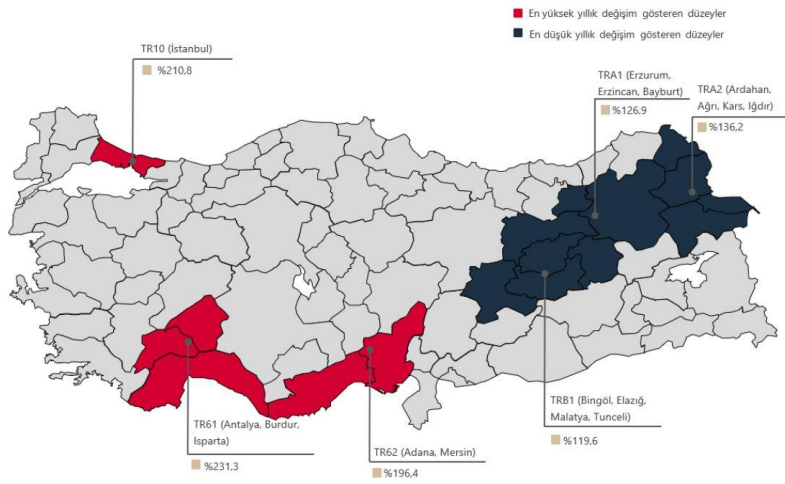


Şekil 1. Şehir nüfus artışının bileşenleri (Kaynak: World Cities Report 2022, UN-Habitat)

Akinwande ve Hui, makalelerinde konut tedarik zincirinin üç seviyesinden bahsetmişlerdir: konut finansmanı, konut inşaatı, arazi edinimi. Konut finansmanının amacı konut ihtiyacı olan ancak konut edinmek için yeterli fona sahip olmayan insanlara fon sağlamaktır. Hükümet, finans sağlayıcı ve desteğe ihtiyaç duyan kent yoksulları arasında koordineli bir ilişki sonucu mümkün olabilen bir sistemdir. Konut inşaatı hükümet gözetimi altında ya da dışında olabilir. İnşaat yasal olduğunda konut geliştirme resmidir ancak yetersiz gelir düzeyi sebebiyle kayıt dışı olarak inşa edilmiş yaşam koşulları düşük konutlar her geçen gün artış göstermektedir. Bir diğer faktör olan arazi ediniminde sürece dahil olan bürokrasi gelişmekte olan ülkelerde konut gelişimini olumsuz etkileyen darboğazları oluşturur. (Akinwande & Hui,2022) Konut piyasaları, konut satın alınabilirliği, arazi arzı ve ayrıca şehir planlama uygulamalarının doğası etrafında dönmektedir. Konuta erişilebilirliğe karar vermede ve konut piyasalarının kapsayıcı olmasını sağlamada önemli bir rol oynar. (Smets& van Lindert,2016).Yasal olarak oturanlar araziye mülkiyet hakları ve imarla ilgili yasal hükümlere uygun olarak kullanırken, yasa dışı oturanlar yasal tapuya sahip değildir veya parselasyon düzenlemelerini ihlal etmiştir. (Lim, 1987). Bu durumda yasa dışı olarak yapılan konut ve konut sakini de kent sakinlerinin sahip olduğu haklara sahip olamaz. Gelir düzeyi düşük kullanıcıların konut tedarikinde özellikle bürokratik sebepler ve arsa bedellerinin bir hayli yüksek olması kullanıcının konuta erişimini zorlaştırmakta ve yasadışı yollara başvurmasına sebebiyet vererek sağlıklı ve sürdürülebilir bir kentleşmenin de önüne geçmektedir.

2.2. Türkiye’de Kentsel Yoksulluk ve Barınma Sorunu

Gelişmekte olan ülkeler arasında bulunan Türkiye de düşük gelir grubunun çoğunlukta olduğu ülkelerden biridir. Türkiye’ de konut gayrimenkul fiyatlarını etkileyen faktörler arasında enflasyon oranı, gayrisafi yurt içi hasıla, faiz oranları, nüfus artışındaki hız ve yabancı yatırımcıların fiyatlara etkisi gibi sebepler sayılabilir. (Habash & Unanoğlu,2022) Son yıllarda alınan göç ve yüksek enflasyon oranı düşünüldüğünde ülke içinden ve dışından göç alan büyük kentlerde gayrimenkul fiyatları yüksek oranlarda artış göstermiştir. Veri Yönetişimi ve İstatistik Genel Müdürlüğü Anketler ve Endeksler Müdürlüğü tarafından oluşturulan Şekil 2de görüldüğü üzere konut fiyatları artışının en çok görüldüğü iller arasında %210,8 ile İstanbul, %231,3 ile Antalya, Burdur, Isparta yer alırken 2. ve 3. Büyük şehirler olan %193,5 ile Ankara ve %175,7 ile İzmir vardır. Hızla gelişen kentler olan bu illerimizde konut fiyatları artış göstermektedir.



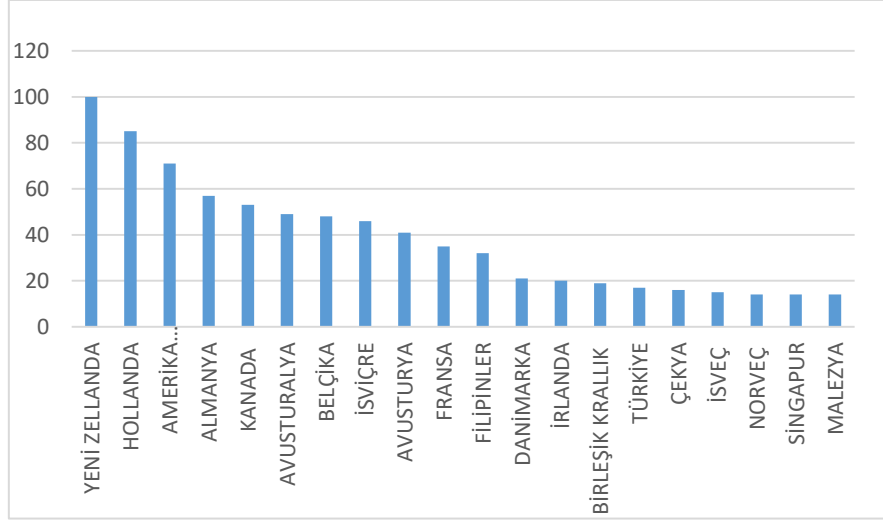
Şekil 2. Konut fiyat endeksleri en yüksek ve en düşük iller (Kaynak: Veri Yönetişimi ve İstatistik Genel Müdürlüğü Anketler ve Endeksler Müdürlüğü, Ağustos 2022)

Dünyada ve Türkiye’de gördüğümüz konut fiyatlarındaki artış sonucunda kent yoksulları için yeni barınma yöntemleri geliştirmek gerekmektedir. Barınacak bir meskeni karşılamaya gücü yetmeyen insanlar için çok çeşitli ev tipleri ortaya çıkmıştır. Alçak ve yüksek katlı apartmanlar, ortak konut yapıları (co-housing), çadırlar, karavanlar ve tiny house’lar. Ülkemizde de örneklerini görmeye başladığımız tiny house’lar konut sorunu için sürdürülebilir ve karşılanabilir barınma alanları olarak görülebilir. Bu nedenle bu makale tiny house’ları sürdürülebilir bakımdan ele almayı hedeflemiştir.

3. TINY HOUSE KAVRAMININ GELİŞİMİ

Tiny house’lar 1850lerde Amerika’da daha basit ve özgür bir yaşam arayan insanlar tarafından başlatılmış bir trenddir. 1990ların başında Amerika’da ekonomi politikalarının bir sonucu olarak orta sınıf gelir yetersizliği ve yüksek konut fiyatlarıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu dönemde tiny house’lar, minimum oda ve ev boyutları, kamu hizmetlerine bağlantı ve tabii ki arazi mülkiyeti gerektiren zorunlu tüketim yasaları gibi kısıtlayıcı planlama yasalarına bir yanıt olarak yaygınlaşmaya başlamıştır. Tiny house’lar yaklaşık 37m² büyüklüğünde ve tekerlekli, hareket edebilen şekilde yapılıyorlardı. Amerika’da ayrıcalıklı orta sınıfın artan kira oranlarına ve karavan parklarını pek çekici bulmamalarının sonucu olarak daha estetik

bir öneri olan tiny house'lar popülerleşmiştir. (Shearer & Burton, 2018) Bu noktada çıkış noktasının bir yandan barınma ihtiyacının karşılanamamasından kaynaklı olduğunu görsek de kent yoksulları için lüks denilebilecek bir noktada kalmış ve orta sınıfın yoğunlukta kullandığı bir yapı şekli olmuştur.



Şekil 3. Ülkelere Göre Google'da En Çok Tiny House Araması Yapan Ülkeler (Google,2022)

Amerika'da yolculuğuna başlayan tiny house'lar günümüzde Avrupa dahil olmak üzere birçok ülkede popülerleşmeye başlamıştır. Avrupa'da Amerika'ya göre daha az popüler olmasının sebebi olarak halihazırda konutların daha küçük ve ekonomik olmasından kaynaklı olarak görülebilir. Ancak Avrupa'da da yaşanmaya başlanan kira sorunuyla birlikte tiny house talebi de artmaya başlamıştır. Başta Almanya olmak üzere, Fransa, Romanya, Hollanda gibi ülkelerde tiny house'lar yaygınlaşmaktadır. (Shearer & Burton, 2018) Google aramalarını incelediğimizde Türkiye tiny house aramalarının en çok yapıldığı 15. ülkedir. Yapılan aramalarda özellikle 2019 yılından sonra artış görülmüştür.

Konut olarak tiny house'lar homojen ve sınıflandırılması kolay değildir. Shearer ve Burton (2019), bunları üç yapısal faktöre (hareketlilik, boyut ve tasarım) ve dört toplumsal faktöre (satın alınabilirlik, sürdürülebilirlik, yasal statü ve toplum odaklılık) göre kategorize etmiştir. Küçük evlerin tanımları çok çeşitlidir; örneğin, 37,5 m² altındaki bir konut yapısı, bir treyler tabanı (THOW) üzerinde tamamen hareketli (THOW, tekerlek üstünde tiny house), kısmen hareketli (kalıcı olmayan bir temel üzerinde) veya sabit şekilde olabilirler. Bu değişkenlik çoğu yerel yönetimin uygun ve hassas düzenleyici çerçeveler ve politikalar tasarlamasını zorlaştırmaktadır, özellikle de THOW'lar geçici meskenler veya karavanlar olarak kabul edildiğinden dolayı kuralların belirlenmesi zorlaşmaktadır. (Shearer & Burton, 2021) Avustralya'da, THOW karavanlar olarak düzenlenir, ancak genellikle kalıcı temeller üzerine inşa edilen geleneksel evlerle benzer standartlarda tasarlanır ve inşa edilirler. Bununla birlikte, bir THOW'un tanımı hareketliliğine ve yasalara göre bir karavandır. Ancak buradaki fark, yapıdan çok kültürdedir, çünkü tartışmalı bir şekilde, THOW sakinleri kendilerini karavanlarında kalıcı olarak yaşamayan veya sürekli seyahat eden 'gri göçebeler' olan karavancılar için ayrı bir alt kültürün parçası olarak görürler (Onyx & Leonardo, 2005). Tanımlamada kültürel olarak oluşan çatışma tekerlekli tiny house'ların barınma yapısı olarak tanımlanmasına ve buna bağlı olarak kurallara tabi tutulmasına bir engel oluşturur. Bu durum

bir barınma yapısı olarak ele alındığında kullanıcı ihtiyaçlarının karşılanıp karşılanmadığı durumunun denetlenmesi ve kurallar belirlenememesi problemini ortaya çıkarmaktadır.

3.1. Tiny House Tipleri

Tiny house'lar yerleşik olması ve hareketli olması bakımından iki kategori altında incelenebilir. Hareketli olup olmamaları boyutlarını da etkilemektedir. Bir alana bağlı olmayan mobil tiny house'lar ve kalıcı tiny house'lar olarak iki tablo haline getirilip sınıflandırılmıştır.

3.1.1. Mobil Tiny Houselar

Belirli bir alana bağlı olmayan hareket edebilen küçük evlerdir. Hareket etme derecelerine göre kendi içlerinde üçe ayrılabilirler: tekerlekli tiny house'lar(THOW), potansiyel mobil tiny house'lar, kalıcı mobil tiny house'lar. (Shearer & Burton, 2018) Bu üç tür arasında daha çok hareket kolaylığı açısından farklılıklar görülmektedir (Tablo1.) Mobil Tiny House'lar herhangi bir araziye bağlı olamamasına rağmen ağırlıkları ve boyutları sebebiyle devamlı hakaret halinde olacak şekilde de inşa edilmemişlerdir. Kullanım amacına göre de tiny houselerin hareketliliği istenilen ya da istenmeyen bir özellik olabilir. Tatil gibi ikincil amaçlarla kullanılan tiny houselerin hareketli olması daha işlevseldir ancak barınma ihtiyacı için kullanımda hareketlilikten çok sağlamlık ve güvenlik önemlidir. Kentin içinde daha çok hareketli tiny houseler tercih edilirken kırsal kesimlerde kalıcı tiny houselar tercih edilmektedir.

Tablo1. Mobil Tiny House Tipleri (Shearer & Burton, 2018 kaynağından yararlanılarak oluşturulmuştur.)

Mobil Tiny House Tipleri

Tekerlekli Tiny House (THOW)



Foto:URL-3

Tanımlamalar

THOW'lar genellikle bir treyler üzerine inşa edilmiş standart evlere benzer tipolojiye sahiptirler. Üzerine inşa edildiği tekerlek sisteminin boyutuna sadık kalmaları gerektiği için küçüktürler ancak 4,2 m yüksekliğine ulaşabilmektedirler. Tamamen mobil olmalarına rağmen hareket ettirilmeleri kolay olmadığından kendileri için belirlenmiş alanlarda kullanılmaya uygun yapıdadırlar.

Potansiyel Mobil Tiny House



Foto:URL-4

Bu tip konteyner evler, prefabrike evler, şantiye kulüpleri, yeniden yerleştirilebilir küçük evler, kit evle, pop-up evler gibi çoğunlukla var olup başkaları tarafından satın alınan geçici yapılardan oluşur. Nadiren hareket ettirilirlir ve tekerlekleri olmadığından hareket etmek için başka bir taşıma aracına ihtiyaçları vardır. Genellikle küçük ev sahiplerine ayrılmış alanlara yerleştirilirler. Herhangi bir tekerlekli alt tabana bağlı olmadıkları için boyutları THOW'lardan daha büyük olabilir.

Kalıcı Mobil Tiny House



Foto:URL-5

Karavanlar, dönüştürülmüş otobüsler, tekneler ve hatta çadırlar bu grup içinde alınabilir. Hareket etmeleri diğer iki tipe göre daha kolaydır. Üç tipin en küçük örneğidir. Genellikle satın alınarak ya da amacına uygun şekilde dönüştürülerek inşa edilirler. Genellikle karavan parkları, marinalar (tekneler için), kiralık araziler gibi geçici yerleşim yerlerinde bulunurlar.

THOW'lar genellikle kişisel istek üzerine inşa edilmiştir ancak potansiyel mobil tiny house'lar geçici olarak kullanıma uygun olarak kiralanabilir ve satın alınabilir şekilde kurgulanmıştır. Kalıcı mobil tiny house'lar ise daha çok belirli bir aracın modifiye edilerek tiny house'a dönüştürülmesiyle oluşmuş yapılardır. Bu anlamda yapım amacı ve tekniği olarak da birbirlerinden ayrıldıklarını söyleyebiliriz.

3.1.2.Kalıcı Tiny Houselar

Buldukları alana bağlı hareket edemeyen, kalıcı tiny house'lardır. Boyutlarına göre üçe ayrılırlar: kalıcı amaçlı inşa edilmiş tiny house'lar, diğer yapıların dönüştürülmesiyle elde edilmiş tiny house'lar, tiny house toplulukları. (Shearer & Burton, 2018) Mobil tiny house'lara oranla daha büyüktürler ve zemine bağlı şekilde inşa edilebilirler. Geçici kullanım ya da ek gelir için kullanıldıkları gibi kent yoksullarının barınma sorununa bir çözüm oluşturabilirler.

Tablo2: Kalıcı Tiny House Tipleri (Shearer & Burton, 2018 kaynağından yararlanılarak oluşturulmuştur.)

Kalıcı Tiny House Tipleri	Tanımlamalar
<p data-bbox="183 347 766 385">Kalıcı Amaçlı İnşa Edilmiş Tiny House</p>  <p data-bbox="183 757 766 795">Foto:URL-6</p>	<p data-bbox="766 347 1394 795">Bir mimar tarafından tasarlanıp yapım yönetmeliklerine uygun olarak amacı doğrultusunda inşa edilmiş kalıcı küçük evlerdir. İkincil bir ev olarak, tatil mekânı ya da ek gelir sağlaması amacıyla kullanılmaları daha yaygındır. Kulübeler, büyükanne daireleri, kır evleri gibi yapılar bu türden sayılabilir. Çoğunlukla 50 m² büyüklüğüne kadar olurlar. Genellikle inşa ettiren kişinin kendi arazisi üzerine yerel malzemeler kullanılarak yapılırlar.</p>
<p data-bbox="183 795 766 873">Diğer Yapıların Dönüştürülmesiyle Elde Edilmiş Tiny House</p>  <p data-bbox="183 1146 766 1187">Foto:URL-7</p>	<p data-bbox="766 795 1394 1187">Potansiyel mobil tiny Houselara benzerlik gösterebilir de onlardan farklı olarak bir temel üzerine kalıcı olarak yapılmış zemine bağlı yapılardır. Daha çok ahır, hangar, garaj gibi halihazırda bulunan yapıların dönüştürülmesiyle elde edilirler. Diğer kalıcı yapılara benzer şekilde, bunlar genellikle küçük ev sakinine ait araziye veya bir arkadaş veya akrabaya ait arazi üzerine inşa edilirler.</p>
<p data-bbox="183 1187 766 1225">Tiny House Toplulukları</p>  <p data-bbox="183 1552 766 1588">Foto:URL-8</p>	<p data-bbox="766 1187 1394 1588">Evsiz insanlara yardım gibi bir amaç doğrultusunda bir araziye yerleştirilmiş birden çok tiny house yapısının bir araya gelmesiyle oluşurlar. Kendileri için ayrılmış bir arazide oldukları için THOW tipi olsalar bile genellikle hareket etmezler. Mutfak, çamaşırhane gibi ortak yaşam alanları oluşmuştur. Kiralanabilir, satın alınabilir ya da devlet tarafından sağlanan sosyal konutlar olarak kullanılabilirler.</p>

Kalıcı tiny house'lar hareket halinde olmadıkları için kurallara tabi tutulmaları ve denetlenmeleri mobil tiny house'lara oranla daha kolay olacaktır. Bu bağlamda tiny house köyleri gibi alanlar oluşturulup kentsel yoksulların kullanımına sunmak da devlet tarafından daha kolay şekilde yapılabilir hale gelmektedir.

3.2. Tiny Houseların Sosyoekonomik İncelemesi

Tiny house hareketi hayatlarını küçültmek isteyen ve aynı zamanda ev sahibi olmak gibi bir avantaj sağlamaktadır. Ortalama olarak 40-50 m² aralığında olan tiny house'lar normal bir evden çok daha ucuz alternatiflerdir. Bu nedenle ekonomik yönden avantajlar sunan tiny house hareketliliği ortaya çıkmış ve günümüzde genişlemektedir. Ancak bir yaşam stili

değişikliği gerektirdikleri için sosyal normlar, finansal durum, arazi erişimi ve imar gereklilikleri gibi zorluklar ortaya çıkmaktadır. (Keable,2017) Büyük bir çoğunluğu mobil olduğu için kurala tabi tutulmaları güçlüğü ortaya çıkmaktadır. Bu durum da tiny house için devlet desteği gibi finansal desteklerin ortaya çıkmasında bir engel oluşturmaktadır.



Sekil 4. 3290 Geçici Konut Köyü (*Tiny Home Village opens in Torrance URL-1,2022*)

Amerika Birleşik Devletleri'nde yaygınlıkla görülen evsizlik sorunu sosyal ve ekonomik birçok faktörden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle bu soruna karşı devletlerin düşük gelirli vatandaşlar için uygun gelirli konut sahipliği ve kiralama için destek verici politikalar uygulamaya geçirmesi gerekmektedir. Geçici olarak yapılan yardımlar bu duruma bir çözüm sağlayamamaktadır. Son yıllarda kalıcı destekleyici barınma modelleri daha fazla ele alınmaktadır. Evsizler için tiny house köyleri, evsizliği ele almanın yenilikçi bir yolu olarak Amerika genelinde kullanılmaya başlamıştır. (Evans, 2020) Özellikle Amerika'da evsizler adına oluşturulmuş tiny house köylerine rastlansa da bireysel olarak tiny house alımı için devlet bir destek sağlamamaktadır. Uluslararası Yasa Konseyi (IRC), Tiny House Eki'ni onaylamıştır. Tiny house'ların IRC'ye dahil edilmesi, hem mobil hem de sabit küçük evlere ilişkin güçlü standart ve kod ihtiyacını karşılamayı amaçlamaktadır. Politikada tanınmaya yönelik bu harekete rağmen, çoğu ülkede küçük evler, yasal statü ve ana akım konut tipi olarak hala aykırıdır. (Shearer & Burton, 2018) Yasal yollarla tapululaştırma yapmak maliyet açısından sosyal destek sağlanmayacağı sürece avantaj yerine dezavantaj da getirebilir. Tiny house'ların barınma sorununa bir çözüm olarak ele alınabilmesi için çeşitli avantajları olmasına rağmen tapululaştırma gibi yasal bir ayak eklendiğinde düşük gelirli için bazı dezavantajlar getirebilir.

Mobil tiny house'lar taşınabilir olmaları sebebiyle arazi maliyeti açısından büyük avantaj sağlayarak ekonomik seçenekler sunmaktadır. Bazı durumlarda kentsel devlet arazilerine yerleştirilebilir olmaları nedeniyle düşük gelirli vatandaşların kullanımına uygunluk sağlamaktadırlar. Ayrıca alanın küçüklenmesinden kaynaklı olarak elektrik ve ısı kullanımını azaltarak enerji maliyetinin de azalmasına yardımcı olmaktadır. Tapululaştırma sebebiyle oluşabilecek dezavantajlar geçici arazi kullanımı yasaları ile çözülebilir. Kent içinde devlete ait olan ya da çeşitli sebepler dolayısıyla ertelenen projelere ait boş araziler tapululaştırılmadan kullanıma sunulabilir. (Glumac, 2021) Ayrıca bulunduğu araziye

tamamıyla bağılı olmaması da tiny house'ları sürdürülebilir kılan özelliklerinden biridir. Arazi sahibi olmayan kent yoksullarının yasal olarak kullanımlarına sunulan arazide barınmalarına karşı bir çözüm sunabilir. Özellikle öğrenci ve mevsimsel işçi gibi kentte geçici olarak bulunan grupların konaklamasında kullanım için uygundur.

3.3. Tiny Houseların Sürdürülebilirlik Açısından İncelenmesi

2018 Küresel Durum Raporuna göre konut yapıları 2017'de dünya çapında binalardaki toplam nihai enerji tüketiminin %70'inden fazlasını oluşturuyor. Konut yapılarının büyüklükleri enerji kullanımını arttırdı gözlenmektedir. Dünya'da ortalama konut büyüklüklerini karşılaştırdığımızda ilk sırada 188 m² ile Avustralya, sonrasında ise 176 m² ile Amerika, 157 m² ile Kanada, 147 m² ile İngiltere en büyük konutlara sahiptir (URL2 ,2022). Türkiye'de ise ortalama konut büyüklüğü 114 m²'dir. Günümüzde kullandığımız yaygın ev tipleri yüksek doğal tahribata, sera gazı salınımına ve çevresel kirliliğe neden olmaktadır. Kullanılan malzemelerin geri dönüştürülebilmesi ve üretimlerinde harcadıkları enerji miktarı, karbon emisyonlarından, inşaatta harcanan enerjiye ve binanın yaşam süresi boyunca verdiği tahribata birçok farklı sebeple doğaya zarar vermektedir. Bunun aksine Tiny House'lar daha düşük enerji ve su gereksinimine sahiptirler, genellikle geri dönüştürülmüş malzemeden yapılırlar ve orantısız olarak daha az malzeme harcarlar. Alanın küçülmesi bir anlamda sürdürülebilirliğin bir ayağı gibidir. Gereksiz kullanım en aza indirilir, bilinçsiz tüketim aza indirilir ve israf önlenir. (Shearer & Burton, 2018) Şebekeden bağımsız bir yaşam su tankının dolu olması, enerji kaynaklarının dolu olması gibi günlük hayatta farkında olmadan kullandığımız enerji kaynaklarını kontrol etmemiz gerekliliğini doğurur. Bu durum da bir anlamda kullanılan enerji ve su miktarının kontrolü doğrultusunda bir farkındalık geliştirmemize yardımcı olur. (Saxton, 2019) Tiny House kullanıcılarının bazıları daha sürdürülebilir ve küçük bir yaşam tarzı için bilinçli olarak bu yönde tercih yaptıkları görülmektedir. Ancak bir kent yoksulu için kontrol edilmesi gereken bu yeni yaşam tarzı kullanıcıya kolaylık sağlamayacaktır. Buna rağmen böyle bir zorunluluğun çevresel anlamda bir duyarlılık oluşturması beklenebilir.

Tiny house'ların sosyal ve diğer etkileri tartışılması gereken bir başka konu olduğunu belirtmekle Craphord ve Stephan yaptıkları çalışmada tiny house'ların geleneksel konutlardan kişi başına düşen sera gazı emisyonlarının %70 azalmaya yol açtığını gözlemlemektedirler. Kişi başına düşen alan çalışmada etkili olmuş bir faktördür. Avustralya'da uygulanan çalışma hane halkının ortalama 2,6 olması ve ortalama ev büyüklükleri göz önüne alındığında, geleneksel evlerin tiny house gibi bir performans göstermesi için hane halkının 10 kişiye çıkması gerektiği sonucuna varmışlardır. (Crawford & Stephan, 2020) Sürdürülebilir bir yapı için tek başına bir kriter olmamakla birlikte kişi başına düşen sera gazı emisyonunun düşmesi çevreyi olumlu yönde etkileyecektir. Ayrıca kullanılan malzemeler göz önünde bulundurulduğunda çoğunlukla geri dönüştürülmüş ve doğal malzeme seçimlerinin yapıldığını görmekteyiz. Yapının küçük olması sebebiyle de daha az malzeme kullanılmaktadır. Ahşap malzeme ağırlıklı ya da konteynir kullanılarak yapılan yapılar tiny house'larda kullanıcının seçtikleri malzemeler konusunda daha da bilinçli olduğu bir topluluk oluşturmaktadır. Ahşaptan yapılan tiny house'lar iyi bir iç mekân hava kalitesi getirebilecek olsa da evin küçüklüğü ve korunmasız olması nedeniyle çabuk ısınma veya soğuma gibi sorunlar ortaya çıkabilir. (Van de Valk, 2020) Isınma ve soğuma için küçük evlerde sıklıkla güneş panelleri gibi enerji üretim sistemleri kullanılmaktadır. Bu sistemler çoğunlukla yenilenebilir olup yeşil enerji üretimi sağlamaktadırlar. Ancak bu sistemlerin şebekeye bağılı olmaması depolanan fazla enerjinin paylaşılması noktasında israfa yol açabilmektedir.

Tiny house'ların bir diğer iyi özelliği buldukları araziye bağlı olmamaları dolayısıyla araziye zarar vermemeleridir. Ayrıca kullanılan kompost tuvaletler sayesinde toprak kalitesini de olumlu yönde etkiledikleri söylenmektedir. Kullanılmayan tarım arazilerinde permakültür geliştirilmesi ve arazinin değerinin artması gibi fayda sağlayabilmektedirler. (Van de Valk, 2020) Ancak daha önce de belirtildiği gibi hareketli tiny house'ların devlete ait veya özel arazi kullanımında yasal yükümlülükler ve kurallar belirlenmesi gerekmektedir. Kullanıcıların ekonomik bir tercih olarak tiny house'ları seçtiği düşünülürse çoğu kullanıcının karşılayabileceği düzeyde ve kullanıcı yararı gözetilerek yasal yükümlülükler oluşturulması gerekmektedir.

Sosyal sürdürülebilirlik açısından incelediğimizde tiny house'lar genellikle yaşlılar, aileler, bekarlar gibi çeşitlilikler sunsa da alanın küçüklüğü sebebiyle kalabalık ailelerin kullanımı için uygun seçenekler değildir. Çoğunlukla tiny house kullanıcıları topluluklar şeklinde yaşadıkları için sosyal etkileşimin arttığı söylenebilir. Ayrıca ortak yaşam alanını yönetmek için ortak kararlar alınması ve iş birliği olasılıkları doğacaktır. Kentsel ve kırsal ögelerin de bir arada görüldüğü alanlar gözlenip iki deneyimin de iyi özellikleri etkili olacaktır. Ayrıca tiny house'ların bir diğer özelliği kişiye özgü şekilde yeniden düzenlenebilir ve kolayca modifiye edilebilir olmasıdır. Bu da özgünlük ve kendini ifade etme açısından kullanıcılara özgürlük sağlamaktadır. Sosyal anlamda iyi özelliklerine rağmen tiny house'lar güvenlik açısından sorun yaratma potansiyeline sahiptir. Bir köy mantığı ile kurulan tiny house toplulukları bir gözetim sağlasa da ayrı olabilen tiny house'ların konumu ve yapı malzemeleri sebebiyle daha fazla tehdit ile karşı karşıya kalabilecekleri söylenebilir. (Van de Valk, 2020) Tiny house'lar sosyal anlamda bir dayanışma ve kaynaşma alanı yaratmalarına rağmen geleneksel evlerden ayrı olarak güvenlik önlemleri alınması gerektirirler. Ayrıca kullanıcıların iyi bir aile ve hayat planlaması yapmaları önemlidir. Çünkü belirli bir alanda kompakt bir hayat sunan tiny house'lar büyüyen aileler için uygun seçenekler olmayacaklardır.

Tiny house'lar genellikle bekarlar, çiftler, yaşlılar ve evsizler gibi alt sosyal ekonomik grubun erişebileceği uygun fiyatlı yapılar olarak görülmektedir. Bu grubun kendi evlerini inşa etmek ve arazi kiralamak için yeterli gelire sahip olmadıkları düşünüldüğünde özellikle tiny house'lar için ipotek sağlayan çok fazla seçenek olmaması bir sorundur. Ancak bir tiny house'un kötü konumlandırılmış ve yapılmış geleneksel bir evin çıkaracağı masrafa bakıldığında ekonomik olarak daha sürdürülebilir olduğu söylenebilir. Bu nedenle bu alanda oluşacak bir piyasa düşük gelirli insanların erişiminin kolaylaşmasında kolaylık sağlayacak ve daha sağlıklı bir yapıda oturma şansı sunacaktır. Ayrıca gelişen rekabet nedeniyle geri dönüştürülebilir ve doğal malzemeler kullanan tiny house'lar malzemelerin ve modüllerin ticareti konusunda pozitif bir rekabet ortamı oluşturacaktır. Geleneksel bir eve oranla tiny house'larda boyutlarından dolayı daha kaliteli malzeme kullanıma olasılığı olduğu için daha yüksek dayanım ve kullanım ömrü sunarak kullanıcının olası harcamalarında da azalmaya sebep olacaktır. (Van de Valk, 2020) Boyutların azalması sebebiyle halihazırda daha az maliyete sahip olan tiny house'lar gelecek açısından da kullanıcının yaşam maliyetlerini düşürmektedir. Geliri düşük insanların tercihi olarak sadece bu eve sahip olmak değil aynı zamanda onun içerisinde yaşamak için de oluşan maliyetler karşılanabilir olmalıdır. Tiny house'lar bu konuda kullanıcıya yardımcı olurken geleneksel konut satın almak isteyen bir müşteri için sağlanan ipotek gibi yardımlardan yararlanmaları noktasında engeller oluşturabilmektedir.

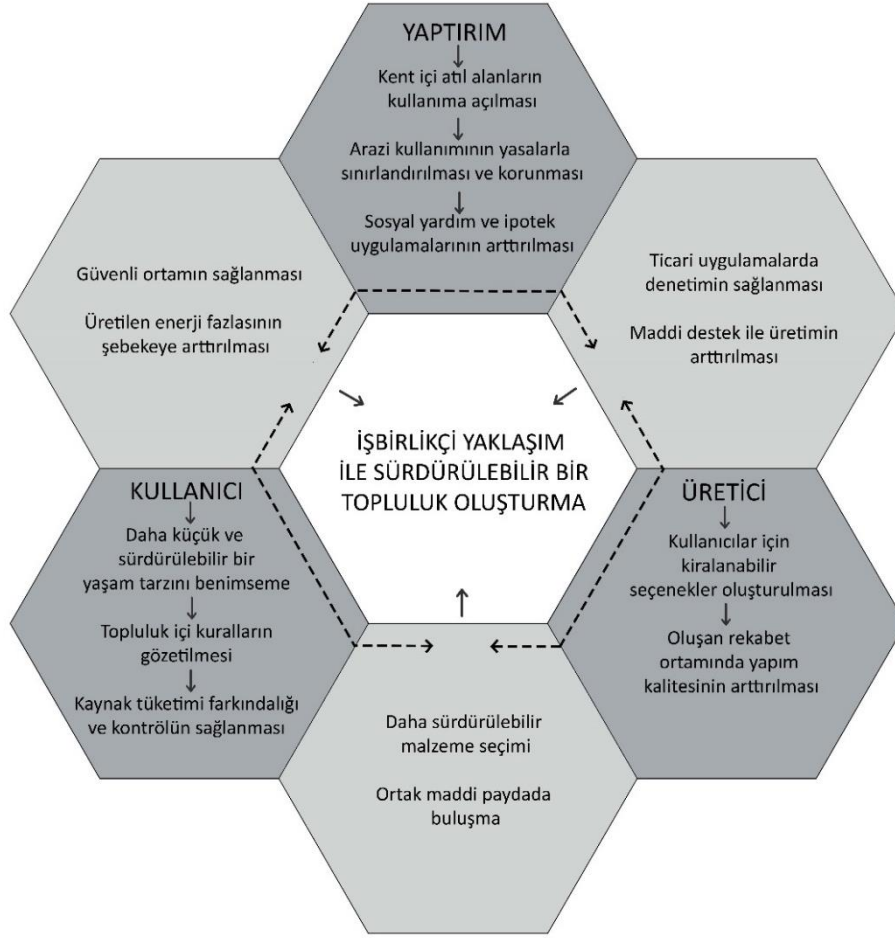
Tablo 3: Tiny Houseların Sürdürülebilirlik Açısından İncelenmesi

Sürdürülebilirlik Ana Başlıkları	Avantajlar	Dezavantajlar
Çevresel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sera gazı emisyonları geleneksel konutlara göre %70 daha azdır ▪ Geri dönüştürülmüş veya doğal malzeme kullanımı ▪ Yüksek hava kalitesi ▪ Yeşil enerji üretimi ▪ Araziye zarar vermeme ▪ Permakültür oluşumu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Depolanan enerjinin israfı ▪ Kullanılan malzemelerin tamamen ekolojik olmaması ▪ Hareket için harcanan enerji miktarı
Sosyal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Farklı kullanıcı gruplarına hitap eder ▪ Sosyal etkileşim ▪ İş birliği ve dayanışma 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kalabalık aile gruplarına hitap etmez ▪ Güvenlik açısından eksiktir
Ekonomik	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alt sosyal ekonomik grubun karşılayabileceği düzeydedir ▪ Çok fazla onarım gerektirmez ▪ Daha az malzeme kullanımı ▪ Düşük ısınma ve enerji maliyeti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ İpotek ve konut desteği sağlanamaması ▪ Kiralık arazi gereksinimi ▪ Yasal yaptırımların uygulanma zorluğu

Tablo 3 incelendiğinde tiny house'ların sürdürülebilirlik açısından çeşitli artıları ve eksileri olduğunu görmekteyiz. Daha küçük alan kullanımı ile birlikte gelen avantajların yanında özellikle belirli yasalar ve uygulamalara bağlı olunmadığı için ortaya dezavantajlar da doğmuştur.

4. SONUÇ

Bu makalede barınma sorununa sürdürülebilir bir çözüm olarak tiny house'ların sunulabileceği üzerine durulmuştur. İlk olarak dünyada ve Türkiye'de barınma sorunları ve bu sorunların nedenlerinden bahsedilmiştir. Gelişen ekonomilerde özellikle kent yoksullarının barınma sorunu yaşadığı görülmektedir. Daha sonrasında tiny house kavramının gelişimi incelenip tiny house tipolojileri hakkında bilgi verilmiştir. Sonraki kısımlarda alt sosyal ekonomik grubun kullanımına uygunluğu açısından tiny house'ların sosyoekonomik incelemesi yapılmıştır. Bu bölümde tapululaştırma sorunu dikkat çekerken kentte geçici olarak bulunan kullanıcılar için uygunluğuna değinilmiştir. Son olarak tiny house'ların sürdürülebilirlik açısından incelenmesi yapılarak avantajlar ve dezavantajları belirlenmiştir.



Şekil 5. Sürdürülebilir Mimaride Tiny House Uygulamaları İçin Bir Yol Haritası

Bu makalede ortaya konulan avantajlar ve dezavantajlar doğrultusunda sürdürülebilir barınma konusunda birçok gelişme gözümüze çarpmaktadır. Bu gelişmelerin analiz edilmesi doğrultusunda tiny house'ların doğru kullanımı için kullanıcı, yaptırım ve üreticilerin dikkat etmesi gereken maddeler Şekil 5 üzerinde belirtilmektedir. Tiny houselerin sürdürülebilir bir şekilde barınma sorununa çözüm olması ancak kullanıcı, üretici (kullanıcı tarafından da üretilebilir) ve yaptırımın bir arada çalışmasıyla mümkündür. Ekonomik sürdürülebilirlik için arazi kullanımının yaptırım tarafından kontrol edilmesi ve boş alanların etkin kullanımı gereklidir. Bununla birlikte tiny house topluluklarının sosyal sürdürülebilirliği için kullanıcılar ve devlet tarafından güvenli alan oluşturmalıdır. Topluluklar tekil şekilde olan tiny house'lara oranla daha güvenilir ortam oluşturmaktadır. Topluluklarda üretilen enerji fazlası şebeke yoluyla kente kazandırılarak yenilenebilir enerji kullanımı arttırarak ülke ekonomisine katkı sağlanmalıdır. Kullanıcılar yeni bir yaşam tarzını benimsemekte zorluk çekebilmektedir. Topluluk ilkeleri benimsenmeli ve yeni hayat tarzıyla birlikte gelen kaynak tüketimi kısıtlanması alışılmış hayat tarzının değişmesini gerektirmektedir. Fakat oluşan topluluk ortamıyla birlikte özellikle yalnız yaşayan bireyler sosyalleşmek için daha çok alan edinecektir. Kullanıcıların taleplerinin artması sonucu birçok alanda üretim imkânı da doğacaktır. Üretimin artması bir rekabet ortamı oluşturur ve malzemelerin ve yapımın kalitesinin artmasına yol açar. Kullanıcı talebi ile üreticiler daha sürdürülebilir ve ekonomik yapım teknikleri kullanılmalıdır. Üretilen tiny house'ların denetlenmesi ve sertifikasyonu ile alt sosyal ekonomik grubun ve üreticinin yararı adına devlet tarafından desteklenmelidir. Barınma sorununa tiny house kullanımı üzerinden daha kolaylaştırıcı ve sürdürülebilir bir yol

açması açısından tarafların işbirlikçi yaklaşımda bulunulan ve bir destek ortamı olarak topluluk oluşturan bir yol haritası önerilmiştir.

YAZAR KATKILARI

Aysu Süzer: Çalışma konusunun seçilmesi, çalışmanın yürütülmesi, makale taslağının hazırlanması, verilerin yorumlanması, sonuçların tartışılması. **Ruşen Yamacli:** Çalışmanın yürütülmesi, verilerin yorumlanması, makale taslağının hazırlanması.

FİNANSAL DESTEK BEYANI

Bu çalışma için herhangi bir finansal destek alınmamıştır.

ÇIKAR ÇATIŞMASI BEYANI

Yazarlar arasında çıkar çatışması bulunmamaktadır.

ETİK KURUL ONAYI

Bu çalışma etik kurul onayı gerektirmemektedir.

KAYNAKLAR

- Akinwande, T. & Hui, E. C. M. (2022). Housing Supply Value chain in relation to housing the urban poor. *Habitat International*, 130, 102687. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2022.102687>
- Crawford, R. H. & Stephan, A. (2020). Tiny House, Tiny Footprint? the potential for tiny houses to reduce residential greenhouse gas emissions. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 588(2), 022073. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/588/2/022073>
- Evans, K. (2020). Tackling homelessness with Tiny Houses: An inventory of Tiny House villages in the United States. *The Professional Geographer*, 72(3), 360–370. <https://doi.org/10.1080/00330124.2020.1744170>
- Glumac, B. (2021). Tiny Portable Home: Measuring the rental preferences. *Cities*, 116, 103279. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103279>
- Habash, A.A., & Unanoğlu, M. (2022). Factors Influencing Prices of Residential Real Estate in Turkey. *Florya Chronicles of Political Economy*, 8(2), 10- 22, 06.10.2022
- Harris, E. & Nowicki, M. (2020). “GET SMALLER”? Emerging geographies of micro-living. *Area*, 52(3), 591–599. <https://doi.org/10.1111/area.12625>
- Keable, E. (2017). *Building on the tiny house movement: A viable solution to meet affordable housing needs*. UST Research Online. Retrieved December 2, 2022, from https://ir.stthomas.edu/ustjlp/vol11/iss2/4?utm_source=ir.stthomas.edu%2Fustjlp%2Fvol11%2Fiss2%2F4&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Marchesi, M. & Tweed, C. (2021). Social Innovation for a circular economy in social housing. *Sustainable Cities and Society*, 71, 102925. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102925>

- Onyx, J. & Leonard, R. (2005) Australian grey nomads and American snowbirds: similarities and differences, *Journal of Tourism Studies*, 16
- Saxton, M.W. (2019) The ecological footprints of tiny home downsizers: an exploratory study, Doctoral Dissertation, Virginia Tech.
- Shearer, H. & Burton, P. (2018). Towards a typology of tiny houses. *Housing, Theory and Society*, 36(3), 298–318. <https://doi.org/10.1080/14036096.2018.1487879>
- Shearer, H. & Burton, P. (2021). Tiny houses: Movement or moment? *Housing Studies*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/02673037.2021.1884203>
- Van de Valk, K. (2020). *Housing Shortage and Tiny Living: Evaluating Tiny Houses as a sustainable answer to relieve the housing crisis in the Netherlands* [M.Sc. THESIS]. Maastricht Universit.
- URL1. <https://homeless.lacounty.gov/news/torrance-tiny-home-village/> Date of Access: December 8, 2022
- URL2. <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/house-size-by-country> Date of Access: December 11, 2022
- URL3. <https://www.ju-alzenau.de/projekte/> Date of Access: December 21, 2022
- URL4. <https://mobileboxsolutions.com/blog-tiny-house-fiyatlari.html> Date of Access: December 21, 2022
- URL5. <https://julesverne.com.tr/seyahat-blog/pandemi-ile-degisen-2021-seyahat-trendleri/> Date of Access: December 21, 2022
- URL6. <https://gobrentrealty.com/could-tiny-homes-make-their-way-to-montgomery-county/> Date of Access: December 21, 2022
- URL7. <https://tinyhousetalk.com/470sf-garage-converted-into-amazing-modern-living-space/> Date of Access: December 21, 2022
- URL8. <https://www.archdaily.com/591224/tiny-house-villages-safe-havens-for-the-homeless> Date of Access: December 21, 2022



Copyright: © 2022 by the author. Licensee ArtGRID, Türkiye. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).