

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ “SANAT” DERGİSİ’NİN BIBLİYOMETRİK ANALİZİ

Coşkun POLAT*
Tuğba SARI**
Mukaddes SAĞLAM***

ÖZET

Bu çalışmada Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Sanat Dergisi (GSFD) bibliyometrik açıdan incelenmiş, 1999’dan bugüne dergide yayınlanan 280 makale analiz edilmiştir. Araştırmada cevap alınması amaçlanan başlıca sorular şunlardır: GSFD’nin en verimli yazarları kimlerdir? Çok yazarlılık ve yazarlar arasındaki ilişki durumu nedir? Hangi kurumdan yazarlar katkı sağlamıştır? Yazarların dergiye ve kendine atıf durumu nedir? Makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır? Dergide yayınlanan makaleler bibliyometrik kurallara uymakta mıdır? Makalelerdeki ortalama kaynakça sayısı kaçtır? En sık atıf yapılan kaynak türü ve dili nedir?

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ATATÜRK UNIVERSITY JOURNAL OF FINE ARTS FACULTY

ABSTRACT

In this study, it has been examined the Ataturk University Journal of Fine Arts Faculty and bibliometric features of its articles. The research carried out covers 280 articles published from 1990. In the study, the following research questions have been discussed: Who are the most productive authors in this journal? What is the relationship between the authors? What is the trend towards multiple authorships in İİBD? What are the institutional affiliations of the authors of the articles? What is the status of author self-citation and making cite to this journal? How many articles were published per year on average? How many articles were published in the journal per year? What is the distribution of articles over the years? Does the distribution of authors fit Bibliometric Rules? What is the average number of references used in the articles? What is the most frequently cited source type and language?

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik Analiz, Güzel Sanatlar Fakültesi Dergisi, Atatürk Üniversitesi

Keywords: Bibliometric Analysis, Journal of Fine Arts Faculty, Atatürk University

* Doç. Dr. Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, Erzurum. E-mail: polatcoskun@gmail.com.

** Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü yüksek lisans öğrencisi. E-mail: tuuba2012@gmail.com.

*** Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü yüksek lisans öğrencisi. E-mail: msmukaddes30@gmail.com

1. GİRİŞ

Akademik süreli yayıncılık, bilimsel araştırma sonuçlarını bilim kamuoyu ile paylaşmak üzere genellikle üniversiteler tarafından gerçekleştirilen bir yayıncılık türüdür.¹ Bilimsel iletişimde en etkin ve yaygın kullanılan yayıncılık aracı olan bilimsel süreli yayınlar belirli disiplinlerde yoğunlaşır ve ilgili disiplinin özelliklerini yansıtan bir yapıya sahiptir. Bu yönüyle bilimsel süreli yayınların bilimsellik yanında “teknik” bir yönü de vardır. Bilimsel süreli yayınların ilgili disiplindeki değeri, yapılan çalışmaların niteliği ile birlikte bu çalışmaların yayına hazırlanması ve sunulması biçimi ile de yakından ilişkilidir. Böylece bilimsel açıdan yöntem, içerik, ifade ve düzen gibi belirli formların ve kuralların oluşumuna evrensel düzeyde aracılık ederler.²

Bilimsel süreli yayının niteliği uluslararası düzeyde geçerli ölçütlerin uygulanması ile ilişkilidir. Bunun öncesinde disiplinin özelliklerini yansıtan ve ulusal düzeyde uygunluğu olan bazı özelliklere sahip olması gereklidir. Ülkemizde özellikle 1990’lı yıllardan sonra Yükseköğretim Kurulu’nca uygulamaya sokulan “akademik yükseltme ölçütleri”nin arkasında yatan düşünce de bilimsel yayıncılığın nitelik açısından uluslararası geçerliliğini sağlayabilmektir.³ Akademik yükseltmelerde var olabileceği adına ulusal bilimsel dergilerin nitelik kaygısı, bu dergilerin içerik ve fiziksel açıdan değerlendirilmelerini beraberinde getirmektedir. Özellikle son on yıldan itibaren bu türden ölçümlerin ulusal literatürde yer aldığı görülmektedir. “Bibliyometrik incelemeler” başlığı altında toplanan bu çalışmalarda belgelerin ya da yayınların belirli özellikleri çözümlenerek bilimsel iletişime ilişkin çeşitli bulgular elde edilmektedir.

2. BİBLİYOMETRİ VE BİLİMSEL DERGİLERİN NİTELİĞİNİN İNCELENMESİ

Bilimsel dergiler ait olduğu disipline ilişkin son bulguların ve gelişmelerin aktarıldığı en önemli bilimsel iletişim aracıdır. Amaç ortak olmasına karşın tüm bilimsel dergiler aynı nitelikte değildir. Bilimsel dergilerin nitelik üstünlüğünde bazı etkenler ön plan çıkmaktadır. Bu bağlamda nitelikli bir derginin:

- Tercih edilir olması anlamında makale gönderim oranının yüksek olması,
- Editörlerinin ve yayın kurulunun ilgili disiplinde önde gelen uzman kişiler olması,
- Makale değerlendirme sürecinin yayın politikasında belirtildiği biçimiyle gerçekleştirilmesi,
- Öngörülen zamanlarda yayımlanması,
- Alanın önde gelen dizinleri tarafından taranması,
- Çalışmalarda kullanılan araştırma yöntem ve tekniklerinin geçerliliğinin olması,

¹ Korkmaz ALEMDAR, “Akademik süreli yayıncılık üzerine”, Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık – 2007 5. Ulusal Sempozyum Bildirileri, Ankara, 19 Ekim 2007, s. 13.

² Mümin KÖKSOY, Yükseköğretimde kalite ve Türk yükseköğretimi için öneriler, Ankara, Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Vakfı yayınları, 1997.

³ Coşkun POLAT, Mukaddes SAĞLAM ve Tuğba SARI, “Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi’nin bibliyometrik analizi”, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27 (2), 2013, s. 274.

- Alandaki dergilere oranla atıf alma oranının yüksek olması.⁴

Zwemer tarafından ortaya konan bu ölçütlere ek olarak Institute of Scientific Information (ISI) listesine alacağı dergilerde şu özellikleri aramaktadır:

- Makalelerin İngilizce özetlerinin bulunması
- Yazarların adreslerinin olması
- Makalede kaynakçanın eksiksiz olması.⁵

Belirtilen bu ölçütler çerçevesinde bilimsel dergilerin niteliğine ilişkin bazı ölçümler yapılmaktadır. Bibliyometrik incelemeler başlığı altında yapılan bu ölçümler dergilerin ilgili disiplinindeki değerini ortaya koymada kullanılmaktadır.

Bibliyometrik araştırmalarda, belgelerin ya da yayınların belirli özellikleri (yazar, konu, yıl, sayfa sayısı, yapılan atıflar, vb.), sayısal analizler ve istatistikler kullanılarak çözümlenmesi ile bilimsel iletişime ilişkin çeşitli bulgular elde edilmektedir.⁶ Diğer bir deyişle bibliyometri bilimsel iletişim ortamlarının değerlendirilmesinde matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin uygulanmasıdır.⁷ Bu incelemeler tanımlayıcı nitelikte (belli yıllar arasında yayınlanan makale sayıları) olabileceği gibi, değerlendirici nitelikte (atıf analizi) olabilirler.⁸ Bu tür incelemeler bilimsel yayınların etkinliğini açıkça ortaya koyduğundan, ilgili disipline ait literatürün ya da yayının kullanım durumu ile ilgili araştırmacıların fikir sahibi olmasını sağlayacaktır.⁹

3. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR

Literatürde akademik dergilerle ilgili bibliyometrik incelemeleri ele alan pek çok çalışma bulunmaktadır. Özellikle de son yıllarda bibliyometri konusuna gösterilen ilgiye paralel olarak bu alandaki yayın sayısında anlamlı artışlar olmuştur.¹⁰ Burada uluslararası çalışmalar yerine ülkemizde bu konuda yapılmış bazı çalışmalar verilecektir.

Ülkemizde bibliyometrik analizlere ilişkin çalışmaların 1970'lere kadar gittiği görülmektedir. Özinönü tarafından hazırlanan ve "Growth in Turkish positive basic science" adlı kitap bu alandaki ilk çalışma olarak belirtilmektedir. Çalışmada astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik ve yer bilimleri alanlarındaki bilimsel verimlilik ölçülmüştür.¹¹

Bibliyometrik çalışmalardaki esas artış 1990'lı yıllardan sonra olmuştur. Bunlar arasında fizikçilerin yayınlarına ilişkin nicel analizlerin gerçekleştirildiği çalışma kronolojik açıdan 1990 yılı sonrasındaki ilk çalışmalardan biridir. Söz konusu çalışmada 1938-1987 yılları arasında SCI (Science Citation Index) kapsamında yer alan fizikle ilgili 860 yayın çeşitli

⁴ Zwemer'den aktarımla Nazmi KOZAK, "Türkiye'de yayınlanan akademik dergilerin niteliklerindeki zaman içerisindeki değişim nedenleri: Sağlık, sosyal ve teknik bilim alanlarında yayınlanan dergiler üzerine bir inceleme", Bilgi Dünyası, 4 (2), 2003, ss. 152-153.

⁵ Kozak, a.g.e., s. 153.

⁶ Umut Al, Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım, Doktora Tezi, Ankara, 2008, s. 18.

⁷ Alan PRITCHARD, "Statistical bibliography or bibliometrics?" Journal of Documentation, 25, 1969, s. 348.

⁸ Melissa K. MCBURNEY ve Pamela L. NOVAK, (2002, 10 Aralık). "What is bibliometrics and why should you care?" Professional Communication Conference, IPCC. Proceedings, 2002, USA, IEEE International, s. 109.

⁹ Doğan ATILGAN, Cemal ATAĞAN ve Burcu BULUT, "Türkçe kütüphanecilik dergilerinin atıf analizi, Türk Kütüphaneciliği, 22(4), 2008, 394.

¹⁰ Al, a.g.e., s. 9.

¹¹ Al, a.g.e., s. 10.

açılardan (araştırmanın teorik ya da deneysel olup olmadığı, hangi konuda olduğu, araştırmayı gerçekleştirenlerin hangi kurumda çalıştığı) incelenmiştir.¹²

Tıp dergilerinin Cumhuriyet dönemindeki sayısal gelişimi, Türkçe-yabancı dil dağılımı ve yayın sürelerinin incelendiği Kayar (1994)'ın çalışması da yine bu dönemin önemli bibliyometrik çalışmalarındandır.¹³ Cerrahi tıp bilimlerinin ele alındığı bir diğer çalışmada Topuzlu (1994), dergilerin yayın sıklığı, sayfa sayısı, abone sayısı, dernek yayını olup olmadığı gibi bir takım veriler toplanarak değerlendirilmiştir.¹⁴ Kozak (1999) ve Dener ve Kozak (2001), dünya genelinde turizm ile ilgili akademik dergiler üzerine gerçekleştirdikleri iki ayrı çalışmada, dergileri genel bilgiler, makale değerlendirme ve yayın uygulamaları açısından incelemiştir.¹⁵ Kozak (2002) aynı zamanda Türk Kütüphaneciliği dergisinin Türkiye'de yayınlanmakta olan diğer akademik dergiler ile nesnel bir karşılaştırmasını da yapmıştır.^{16,17}

Tonta (2002), "Türk Kütüphaneciliği dergisi, 1987-2001" adlı çalışmasında adı geçen dergideki 238 makalenin bibliyometrik değerlendirmesini yapmıştır.¹⁸

Sadioğlu ve Yıldız (2007) ise "Kamu yönetimi ile bilgi ve iletişim teknolojileri: Bir bibliyografik analiz" başlıklı çalışmalarında kamu yönetimi eğitimi veren fakülte dergileri ile TODAİE tarafından yayınlanan 14 ulusal hakemli derginin 1992-2006 yılları arasındaki sayılarını bibliyometrik özellikleri açısından değerlendirmiştir.¹⁹

Birinci (2008) kimya alanında SCI'da dizinlenen tek akademik dergi olan Turkish Journal of Chemistry'nin bibliyometrik analizini yaptığı çalışmasında, derginin 1995-2007 yılları arasındaki sayılarında yayınlanmış olan 815 makaleyi değerlendirmiştir.²⁰

Taşkın ve Çakmak (2010), "Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası dergisinin bibliyometrik profili" adlı çalışmada, Türkiye'de kütüphanecilik ve bilgi bilimi alanında yayın yapan Bilgi Dünyası dergisinde 2000-2010 yıllarında yayınlanan 104 makale ve 60 görüşün bibliyometrik incelemesini yapmışlardır.²¹

Al, Soydal ve Yalçın'ın "Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi" adlı makalesinde, SSCI tarafından dizinlenen Bilig dergisinde 2008-2010 yılları arasında yayınlanan 100 makalenin bibliyografik analizi yapılmıştır.²²

¹² Al, a.g.e., s. 10.

¹³ Remzi KAYAR, Cumhuriyet dönemi (1928-1994) tıp dergilerimizin kısaltılmış isim indeksi ve analizi, SSK Tepecik Hastanesi Dergisi, 4 (1,2,3), ss. 67-77.

¹⁴ C. Topuzlu Türkiye'de cerrahi bilimler alanındaki yayınların değerlendirilmesi. Tıpta Bilimsel Yazım, Editörlük ve Denetleme Sempozyumu içinde (s. 35-38). Ankara: Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Sağlık Bilimleri Araştırma Grubu, 1994.

¹⁵ Nazmi Kozak, "Dünya genelinde 'turizm', 'rekreasyon' ve 'boş zamanlar ve değerlendirilmesi' alanlarında yayınlanmakta olan akademik dergiler üzerine bir araştırma", *Türk Kütüphaneciliği*, 13(1), 1999, ss. 5-27.;

¹⁶ H.I. Dener ve N. Kozak. "Information on some international journals of tourism, leisure and recreation: The results of a survey". *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 12(1), 2001, ss.181-196.

¹⁷ Kozak, a.g.e., 2003, s. 150.

¹⁸ Yaşar Tonta, "Türk Kütüphaneciliği dergisi, 1987-2001". *Türk Kütüphaneciliği*, 3, 2002, 282-320.

¹⁹ U. Sadioğlu ve M. Yıldız, Kamu Yönetimi ile bilgi ve iletişim teknolojileri: Bir bibliyografik analiz. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 2, 2007, 325-359.

²⁰ H. Gülşen Birinci, "Turkish Journal Chemistry'nin bibliyometrik analizi", *Bilgi Dünyası*, 2, 2008, ss. 348-369.

²¹ Z. Taşkın ve T. Çakmak, "Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası dergisinin bibliyometrik profili", *Bilgi Dünyası*, 11 (2), 2010, ss. 332-348.

²² U. Al, İ. Soydal ve H. Yalçın, "Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi", *Bilig*, 55, ss. 1-20.

Polat, Sağlam ve Sarı (2013), "Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin bibliyometrik analizi" adlı çalışmada, adı geçen dergide 2005-2012 yılları arasında yayınlanmış olan 434 makaleyi çeşitli yönleri ile incelemişlerdir.²³

4. ARAŞTIRMANIN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Dergisi, "Sanat" alt adı ile 1999 yılından beri yayınlanmakta olan bir akademik dergidir. İlk sayısında Fakülte dekanı Sağsöz tarafından verilen bilgiye göre, derginin çıkarılma amacı; "Fakülte'nin diğer eğitim kurumlarına tanıtımında bir araç olması"dır. Ayrıca derginin çıkarılma aşamasının bir yıl gibi uzun bir süreç gerektirdiği de yine verilen bilgiler arasındadır. İlk sayıdan itibaren hakemli bir bilimsel dergi olma amacı güden dergide, akademik yayın olma yanında sanat dergisi kimliğinin de gereği olarak görsel tasarımın da önemine vurgu yapılmıştır. Dergi, ülkemizde sanat kuramı alanında gereksinim duyulan bilgi birikiminin oluşturulması yolunda katılımı akademik kimliği olanlarla sınırlı tutmadan tüm sanatçı ve sanat kuramcılarında yaymayı öncelikli hedef olarak belirlemiştir. GSFD, alanında Doğu Anadolu bölgesinde ilk akademik dergi unvanını da taşımaktadır.

GSFD, 1999-2000 yıllarında yılda bir sayı, daha sonraki yıllarda ise Mayıs ve Kasım aylarında yılda iki sayı olarak yayınlanmıştır. Çalışmaların en az iki hakem tarafından değerlendirilmesi ilkesi vardır. Türkçe ve İngilizce makalelerin kabul edildiği dergide her makale için İngilizce ve Türkçe özetin bulunması şarttır. Basılı olarak çıkan derginin tüm sayılarına elektronik ortamdan da serbest olarak erişilebilmektedir. Dergideki makaleler Google Scholar ve ASOS Index veri tabanından taranabilmekte ve tam metinlerine ulaşabilmektedir.

Bu araştırmanın temel amacı, 1999-2012 yılları arasında GSFD'de yayımlanmış 280 makalenin analiz edilmesi ve böylece Dergi'nin bibliyometrik profilinin ortaya konmasıdır. GSFD'deki makaleler Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesindeki anabilim dalları temel alınarak konu dağılımının oluşturulması araştırmanın bir diğer amacını oluşturmaktadır.

Bu amaç doğrultusunda çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

- 1-GSFD'de yer alan makalelerin çok yazarlılık durumu nedir?
- 2-GSFD'de yer alan makalelerin yazarları hangi kurumlarda çalışmaktadırlar?
- 3-GSFD'de yayımlanan makalelerde en verimli yazarlar kimlerdir?
- 4-GSFD'deki makale yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- 5-GSFD'de yayınlanan makalelerde yazar başına düşen makale sayısı nedir?
- 6-GSFD'de yayımlanan makalelerin ortalama sayfa sayısı nedir ve makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
- 7-GSFD'de yayımlanan makalelerde geçen ortalama anahtar kelime sayısı ve anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranı nedir?
- 8-GSFD'de yayımlanan makaleler 80/20 kuralına, Price ve Lotka Yasalarına uymakta mıdır?

²³ Polat, Sağlam ve Sarı, a.g.e., ss. 273-288.

- 9-GSFD’de yayımlanan makalelerin ortalama kaynakça sayısı nedir?
- 10-GSFD’de yayımlanan makalelerde elektronik ortam kullanım durumu nedir?
- 11-GSFD’de yayınlanan makalelerde yazarın kendine ve GSFD’ye öz atıf durumu nedir?
- 12-GSFD’de yayımlanan makalelerde en sık atıf yapılan kaynak türü nedir?
- 13-GSFD’de yayımlanan makalelerde en çok hangi dilden kaynaklardan yararlanılmıştır?
- 14-GSFD’de yayımlanan makalelerde en sık atıf yapılan dergiler hangileridir?
- 15-GSFD’de yayımlanan makalelerde en sık atıf yapılan dergilerin Web of Knowledge’deki durumu nedir?
- 16-GSFD’de yayımlanan makalelerde görsel öğelere yer verilme durumu nedir?

Çalışma kapsamındaki yıllarda GSFD’de yayımlanmış tüm makalelere ilişkin bilgiler Excel programına aktarılmış, tüm hesaplamalar ile tablolara ve grafiklere yönelik işlemler bu program üzerinden gerçekleştirilmiştir.

GSFD’nin yayın politikası gereği çalışmalardaki göndermeler dipnot biçiminde gösterildikten sonra kaynakça başlığı altında kullanılan tüm kaynaklar listelenmelidir. Ancak, bazı makalelerde kullanılan kaynakların dipnotta verilirken kaynakçada verilmemesi tespit edilmiş, değerlendirme kaynakça üzerinden yapıldığından dolayı dipnotlar dikkate alınmamıştır.

Dergide yayınlanan çalışmaların ağırlıklı olarak hangi konularda olduğunu belirlemeye yönelik yapılan konu dağılımı incelemesinde, birden fazla konuyu ele alan çalışmalarda ağırlıklı olan konu tek bir konu başlığıyla ifade edilmiştir.

5. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

5.1. YAZAR PROFİLİ

1999-2012 yılları arasında GSFD’de yayınlanan 280 makale 207 farklı yazar tarafından yazılmıştır. Yazar başına ortalama 1,35 makale düşerken, Fikri Salman 12 makale, Erdinç Parlak da 7 makale ile en verimli yazarlardır. Toplam yazarların % 73’ü dergiye yalnızca bir makale ile katkıda bulunmuşlardır. İki makalesi yer alan yazarların oranı (%14) ile birlikte düşünüldüğünde yazarların tekraren makale gönderme oranlarının oldukça düşük olduğu görülmektedir. En verimli iki yazar Atatürk Üniversitesi mensubudur. Bunun dışında Ordu Üniversitesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi en verimli yazarların mensup olduğu diğer üniversitelerdir (Bkz. Tablo 1).

Tablo 1. GSFD’de yazarların verimliliği

En çok yayın yapan yazarın					
Yazarın Adı	Makale sayısı	Kurumu	Yazarın Adı	Makale sayısı	Kurumu
Fikri Salman	12	Atatürk Ü.	Şeyda Algaç	4	Atatürk Ü.
Erdinç Parlak	7	Atatürk Ü.	Valide Paşayeva	4	Atatürk Ü.
Mustafa Bulat	5	Atatürk Ü.	Adem Çelik	4	Atatürk Ü.
A. Gökhan Biçer	5	Ordu Ü.	Hüseyin Demir	4	Mersin Ü.
Ahmet Ali Bayhan	5	Atatürk Ü.	D. Türkmenoğlu	4	Erciyes Ü.
Yusuf Çetin	5	A. İ. Çeçen Ü.	Zerrin Köşklü	4	Atatürk Ü.
S. Kulluk Yerdelen	4	D. Eylül Ü.	Bilal Sezer	4	Atatürk Ü.
			TOPLAM	71	

Makale yazarlarının yalnızca %1,1’in akademik unvanının olmaması, makalelerin neredeyse tamamının akademisyenler tarafından yazıldığını göstermektedir. Akademik unvanlarına göre en çok katkı sağlayan grup %44,6 ile yardımcı doçentlerdir. Araştırma görevlilerinin katkısı %32,9, doçentlerin katkısı ise %11,8 oranındadır (Bkz. Tablo 2). Yardımcı doçentlerin ve araştırma görevlilerinin katkı oranının fazla olması, bu grupların unvan yükselişinde yayına ihtiyaç duymaları ile açıklanabilir.

Tablo 2. Yazarların unvanlarına ilişkin bilgiler

Yazarların Unvanları	Sayı	%
Lisansüstü Öğrenci	8	2,9
Uzman	2	0,7
Araştırma Görevlisi	92	32,9
Yardımcı Doçent	125	44,6
Doçent	33	11,8
Profesör	17	6,1
Serbest	3	1,1
Toplam	280	100

GSFD’de yayınlanan makalelerin ilk yazarlarının %55,7’si Atatürk Üniversitesi’nde görev yapan akademisyenlerdir. Makalelerin yarısına yakınının diğer üniversitelerde görev yapan akademisyenler tarafından hazırlanması, GSFD’nin ulusal bir dergi özelliği taşıdığını göstermektedir. Başka üniversitelerde görevli akademisyenler tarafından makale ile katkı sağlamada Dokuz Eylül, Gazi, Hacettepe ve Marmara Üniversitesi ilk sırada gelmektedir. Burada belirtilmesi gereken bir nokta da, ulusal anlamda katılımın son yıllarda belirgin bir biçimde arttığıdır. Nitekim derginin ilk sayısında yayınlan 18 makalenin yalnızca bir tanesi, ikinci sayısında yayınlanan 19 makalenin de yalnızca 3 tanesi başka üniversiteden akademisyenler tarafından yazılmışken, 2011 yılında yayınlanan 24 makalenin 15 tanesi, 2012 yılında yayınlanan 24 makalenin ise 22 tanesi başka üniversiteden akademisyenler tarafından yazılmıştır. Bu durum dergiye ulusal düzeyde katkının her geçen yıl arttığını göstermektedir.

Bilimsel yayınların içerik analizlerinde yazarların verimliliğinin belirlenmesinde kullanılan değişik bibliyometrik ölçümler vardır. Bunlardan en bilinenleri Pareto, Lotka ve Price yasalarıdır.

Diğer adı 80/20 kuralı olan Pareto Yasası, bir literatürü oluşturan yazarların verimliliklerinin yüzdeler olarak analiz edilmesine dayalı bir ölçümü ifade eder. Bu kural

uygulanarak yazar verimliliği ile ilgili inceleme yapan araştırmacılar bibliyometrik analizler gerçekleştirebilirler. Sonuçta 80/20 kuralı ile belirli bir konu alanında azınlığı oluşturan ancak literatüre en çok katkı sağlayan yazarlar tespit edilebilir (Birinci, 2008, 353). Kuralın araştırmamıza uyarlamasına göre, GSFD'deki toplam makalenin %80'i, yazarların %20'si tarafından yazılmış olması beklenir. Buna göre GSFD'de yayınlanan 280 makalenin %80'i (184 makale), toplam 207 yazarın %20'si (41,4 yazar) tarafından yazılmış olması gerekmektedir. Yapılan analizde, yazarların %20'sinin (41 yazarın), toplam makalenin % 49,2'sini (139 makale) yazdığı görülmüştür. GSFD'de yayınlanan makaleler 80/20 kuralına uymamaktadır. Bu sonuçta tek makale yazan yazarların oranının yüksekliği etkili olmuştur.

Literatürde yazarların verimliliğinin ölçümü için yaygın olarak kullanılan bir diğer yöntem de Price Yasası'dır. Bu yasaya göre; "toplam yazar sayısının karekökü kadar yazar, literatürdeki toplam makalenin yarısını yazmıştır (Birinci, 2008, s. 353). Buna göre GSFD'de toplam 207 yazarın karekökü kadar (14 yazar), 280 makalenin yarısını (140 makale) yazmış olması gerekmektedir. Ancak yapılan analizde en verimli 14 yazarın toplam 71 makale yazdığı ve bunun da Price Yasası'na uymadığı görülmektedir.

Lotka Yasası ise, bir dermeyi oluşturan yazarların %60'ının yalnızca bir makale ile %15'inin iki makale ile, %7'sinin de üç makale ile katkıda bulunduğunu öngören bir ölçüm yöntemidir (Rowlands, 2005, s. 7). Buna göre GSFD'de yazarların %72,9'u (151 yazar) bir makale, %14'ü (29 yazar) iki makale, %6,2 (13 yazar) üç makale ve %6,9'u da (14 yazar) üçten fazla makale yazmıştır. GSFD literatürü Lotka Yasası'na uymasa da kuralda belirtilen orana çok yakın sonuçlar olduğu görülmüştür.

5.2. MAKALELERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

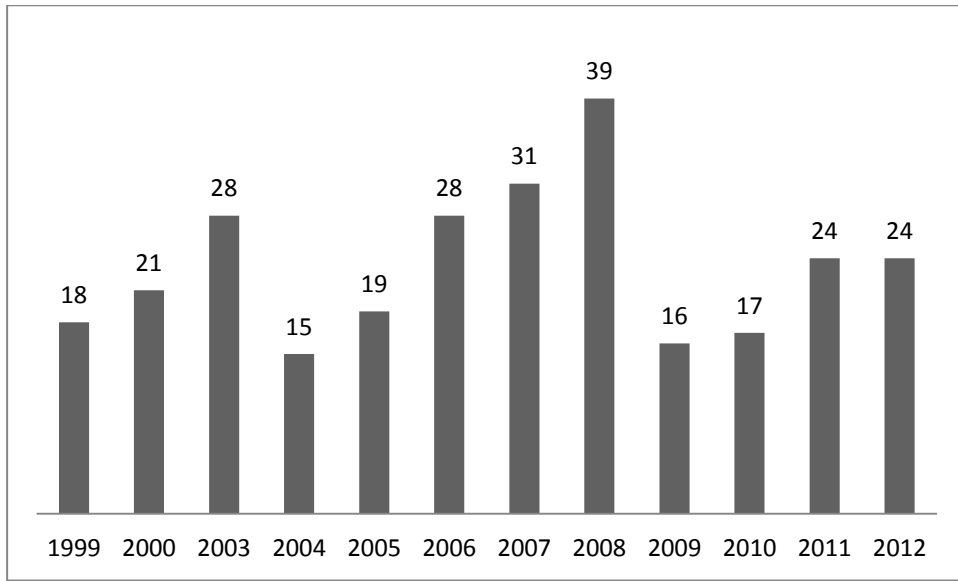
5.2.1. MAKALE SAYILARI

GSFD'de 1999-2012 yılları arasında çıkarılan 22 sayıda toplam 280 makale yayınlanmıştır. Ancak 2001 ve 2002 yıllarında derginin yayınlanması durdurulmuştur. Dergi 1999 ve 2000 yıllarında bir sayı, 2003-2012 yılları arasında ise yılda iki sayı olarak yayın hayatına devam etmiştir. Sayı başına düşen makale ortalaması 13'tür. Makale sayılarına ilişkin tabloya bakıldığında son iki yıl hariç makale sayısında bir istikrarın olmadığı görülmektedir. Bilimsel dergilerde her sayıda belli bir makale yayınlanması önemli nitelik göstergelerinden biridir. GSFD'nin bu konuda bir ilke kararı olarak yayın kurallarında ilan etmesi gerekmektedir.

5.2.2. MAKALELERİN BİBLİYOGRAFİK TANIMLAMALARI

Yayınlanan 280 makale için toplam 846 anahtar kelime kullanılmıştır. Makale başına ortalama 3 anahtar kelime düşmektedir. Makalelerde en fazla 14 anahtar kelime kullanılmıştır. Buna karşın, 2004 yılına kadar yayınlanan 4 sayıdaki 67 makalede anahtar kelime kullanılmamıştır. Makale başlıkları en çok 17 ve en az 2 kelimedenden oluşmakta, başlıkta geçen kelime sayısı ortalama 6'dır. Anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranı ise %52,13'tür. Makalenin tanımlanmasında kullanılan anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranının yüksek olması, erişim uçlarının sayısının azalmasına neden olmakta ve erişilebilirlik oranının düşmesine neden olmaktadır. Yazarların ve editörün bu konudaki hassasiyeti, çalışmaların ulusal ve uluslararası görünürlüğünü olumlu etkileyecektir. Ayrıca derginin yayın politikası gereği, makalelerde en az 3 en fazla ise 5 anahtar kelimenin olması gerekirken yayınlanan

toplam 133 makalenin söz konusu politikaya uymadığı tespit edilmiştir. Yazar, editör ve hakemlerin yayın politikasına uygun hareket etmeleri derginin bilimsel niteliğini artıracaktır.



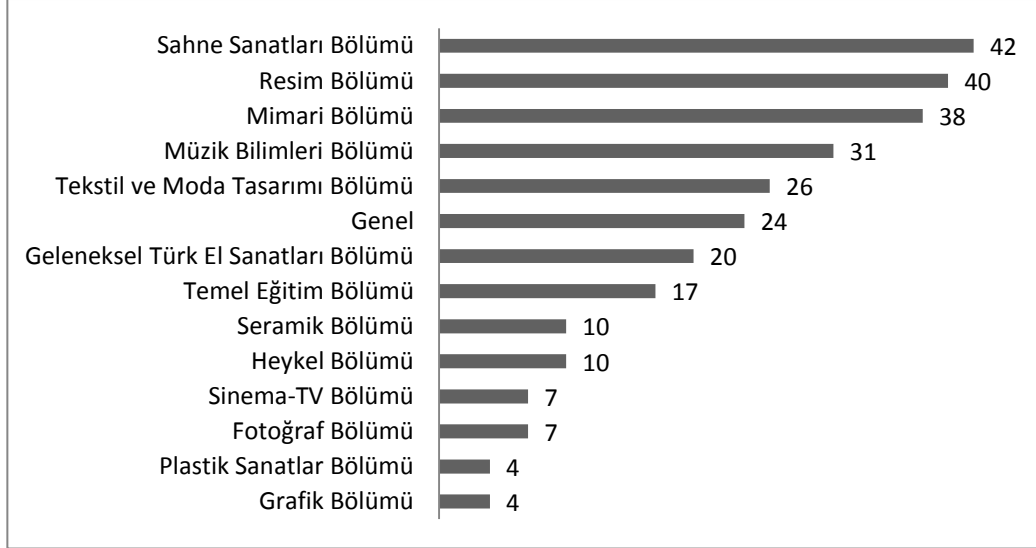
Şekil 1. Yıllara göre makale sayıları

5.2.3 YAYIN DİLİ

Derginin yayın politikası gereği Türkçe ve İngilizce makale kabul ediliyor olmasına karşın yayınlanan 280 makalenin yalnızca biri İngilizcedir. Bu makale de Türk yazarlar tarafından yazılmıştır. Buna karşın yalnızca on makalenin yabancı yazarlar tarafından yayınlanmış olması derginin uluslararası düzeyde tanınması için yeterli olmadığını göstermektedir. Bilimsel dergilerin en önemli ölçütlerinden olan makale özeti konusunda GSFD'nin son yıllarda istikrarı yakaladığı görülmektedir. 2004 yılına kadar yayınlanan makalelerde nadiren özete rastlanmış, bu yıla kadar yayınlanan toplam 67 makalenin 55'inde özet bulunmamaktadır. 2003 yılının 4. sayısından itibaren ise yayınlara düzenli olarak özetlerin ilave edildiği görülmüştür. Bu durum derginin yayın politikası ile ilgili son yıllardaki kararlılığını göstermektedir.

5.2.4. MAKALELERİN DİSİPLİNLERE GÖRE DAĞILIMI

GSFD'de yayınlanan 280 makalenin konu analizi kullanılan anahtar kelimeler temel alınarak belirlenmiştir. Makalelerin konu dağılımı tespit edilirken Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi'nde yer alan bölümler dikkate alınmıştır. Şekil 2'de makalelerin disiplinlere göre dağılımı verilmiştir. En çok yayın 42 (%15) makale ile Sahne Sanatları Bölümü'nde yapılmışken en az yayın 4'er (%1,42) makale ile Grafik Bölümü ve Plastik Sanatlar Bölümü'ne aittir.



Şekil 2. Makalelerin disiplinlere göre dağılımı

5.3. ATIF DURUMU

Çalışmanın amaçları doğrultusunda 280 makalenin kaynakçaları incelenerek bazı analizler yapılmıştır. Bu kapsamda en sık atıf yapılan kaynak türü, yazarların kendilerine atıf durumu, makalelerin GSFD'ye atıf durumu, en sık kullanılan dergi ve kullanılan kaynakların dili analiz edilmiştir.

5.3.1. KAYNAKÇA DURUMU

Bilimsel bir makalenin en önemli ölçütü önceki çalışmalara yapılan atıflardır. Bu amaçla GSFD'deki makalelerin kaynakçalarının olup olmama durumları incelenmiştir. 2008 yılına kadar çeşitli yıllarda yayınlanmış olan makalelerden 25 tanesinin kaynakçası olmadığı görülmüştür. Toplam makale sayısına göre makalelerde kaynakça bulunma oranı % 91,1'dir.

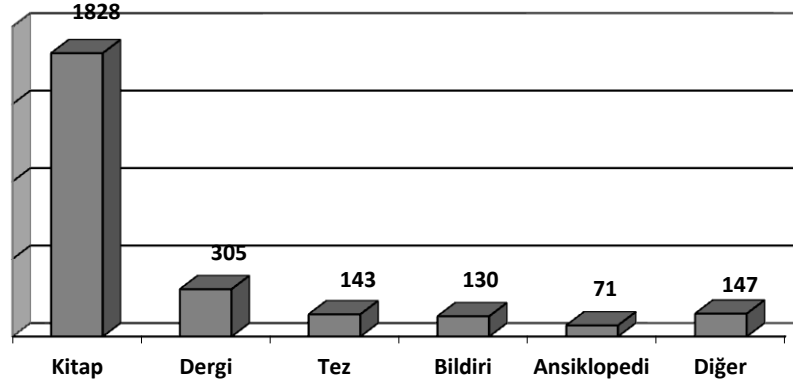
Dergide yayınlanan 280 makale için kaynakçada listelenen kayıt sayısı 3980'dir. Makale başına düşen kaynak sayısı 14,2, en çok kaynak kullanılan makalede 104, en az kaynak kullanılan makalede ise 1 kaynağın listelendiği tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 3).

Tablo 3. Yıllara göre kaynakça sayısının dağılımı

Kaynakça Sayısının Yıllara Göre Dağılımı			
Yıl	Kaynakça sayısı	Yıl	Kaynakça sayısı
1999	105	2007	596
2000	132	2008	516
2003	343	2009	238
2004	282	2010	340
2005	185	2011	320
2006	518	2012	405
		Toplam	3980

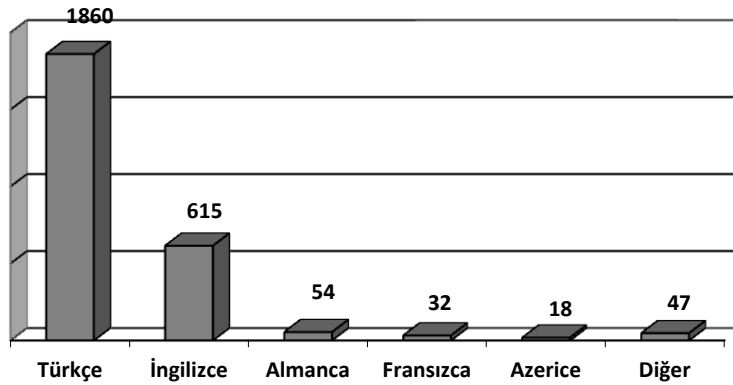
5.3.2. EN SIK ATIF YAPILAN KAYNAK TÜRLERİ

En sık atıf yapılan kaynak türü incelemesi kaynakçalardaki künyeler tek tek değerlendirilerek hangi türün kullanıldığı tespit edilerek yapılmış ve sonuçlar Şekil 3'te verilmiştir. Yazarların makaleleri hazırlarken en sık başvurdukları kaynak türünün % 69,6 ile kitaplar olduğu görülmüştür. Bunu %11,6 ile bilimsel dergiler takip etmektedir. Bu ağırlıkların yıllara göre değişimine ilişkin yapılan ölçümlerde anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Sözlük, gazete, yıllık, el kitabı, broşür vb. gibi kaynak türlerinin ağırlıklı olarak kullanıldığı makalelerin oranı ise 5,6'dır.



Şekil 3. En sık atıf yapılan kaynak türleri

Makaleler hazırlanırken en sık başvurulan kaynakların diline ilişkin yapılan incelemede % 70,8'inin Türkçe kaynaklar olduğu görülmüştür. Bunu % 23,4 ile İngilizce kaynaklar takip etmektedir. Norveççe, Portekizce, İspanyolca, İtalyanca vb. gibi dilleri içeren kaynakların kullanım oranı ise % 1,7'dir (Bkz. Şekil 4).

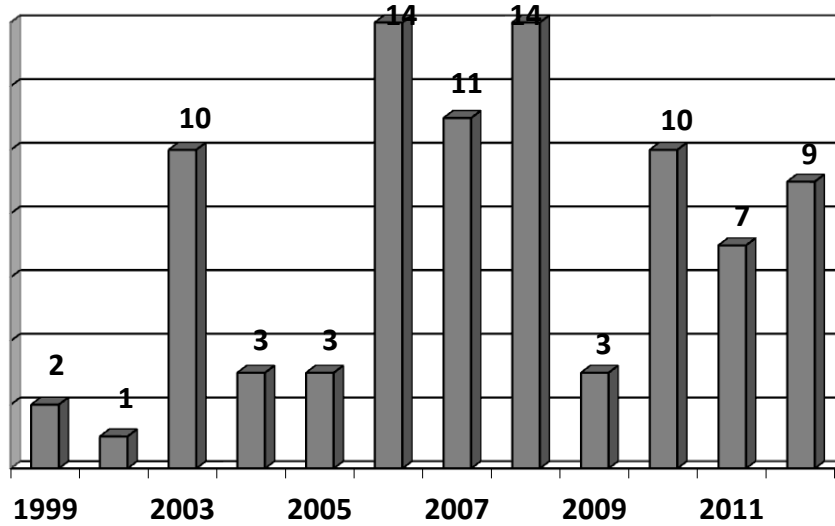


Şekil 4. Atıf yapılan kaynakların dilleri

5.3.3. ÖZ ATIF VE GSFD'YE ATIF DURUMU

Aksnes (2003, s.235) öz atfı, atıf yapılan ve atıf yapan makalelerde en az bir yazarın²⁴ ortak olarak bulunması olarak tanımlamaktadır. Böylece tüm atıflar içinde kendine atıflar önemli bir yer tutmaktadır. Ancak konu ile ilgili yazında kendine atıfla ilgili farklı yaklaşımlar olduğundan bu konuda tam bir görüş birliğinden bahsetmek de mümkün değildir. Kimi araştırmacılara göre kendine atıf, bireysel çalışmalarda normal ve kabul edilebilir bir işlem olarak görülürken, kimilerine göre ise yazarlar kendi bilimsel otoritelerini oluşturmak ve çalışmalarını görünür hale getirmek için kendine atıf yapar (Aksnes, 2003, s. 235).

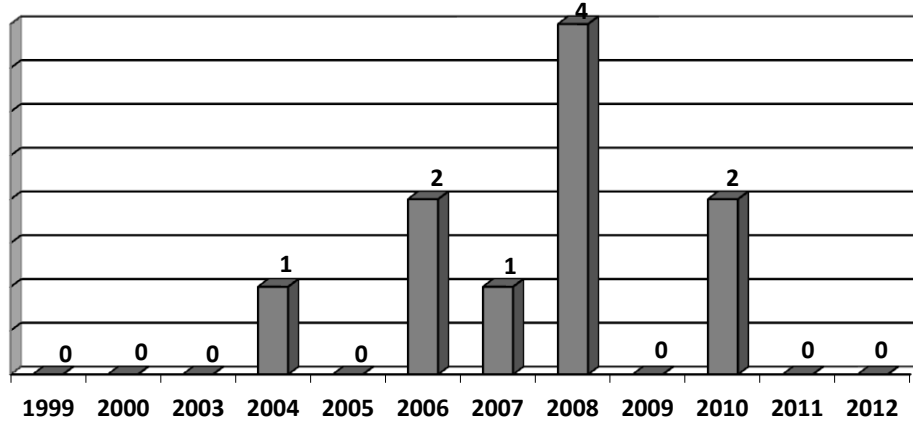
Bu açıklamalar doğrultusunda çalışma kapsamında yer alan yazarların kendilerine atıf durumları incelenmiş ve yıllara göre değişimi verilmiştir. 280 makale içindeki toplam öz atıf sayısı 87'dir. Öz atfın en fazla olduğu yıllar 2006 ve 2008 (14 atıf) iken, 1 öz atıf ile 2000 yılı en az öz atıf yapılan yıldır. Öz atfın en fazla olduğu makale 7 öz atıf ile Hacettepe Üniversitesi öğretim elemanlarından N. K. Sarıkavak ve 5 öz atıf ile Atatürk Üniversitesi öğretim elemanı Nafia Özdemir'e aittir.



Şekil 5. Yazarların öz atıf durumlarının yıllara göre dağılımı

Öz atıf kapsamında değerlendirilen bir diğer ölçüm yöntemi de derginin kendisine yapılan atıftır. Bu derginin alanında bilinirliğinin de bir göstergesi olarak da kabul edilir. Bu nedenle incelenen döneme ait çalışmalarda GSFD'ye yapılan atıf durumları da değerlendirilmiş ve sonuçlar Şekil 6'da gösterilmiştir. GSFD'ye yapılan öz atfın en çok yapıldığı yıl 2008 (4 adet) iken, 1999, 2000, 2005, 2009, 2011 ve 2012 yıllarında yayınlanan makalelerde hiç atıf yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu durumda GSFD'ye yapılan öz atıf ortalaması yalnızca 0,8'dir. Ayrıca dergiye ilişkin öz atıfta yıllara göre istikrarlı bir dağılımın olmadığı görülmüştür. Bu durum derginin ileride uluslararası bir dizinde taranabilmesi açısından olumsuz bir göstergedir.

²⁴ Öz atıf bazen dergi bazen de kurumun kendisine atfı olarak da kullanılabilir (Aksnes, 2003, s. 235)



Şekil 6. GSFD'ye Atıf Durumu

Dergiye öz atıf en çok Atatürk Üniversitesi'nde görevli akademisyenler tarafından yapıldığı görülürken, fakülte bazında da en çok Güzel Sanatlar Fakültesi'nde görevli akademisyenler tarafından yapılmıştır (Bkz. Tablo. 4).

Tablo 4. GSFD'ye yapılan atıflarda kurum ve fakülte

Dergiye Yapılan Atıfların Kurumlara Göre Dağılımı		Dergiye Yapılan Atıfların Fakültelere Göre Dağılımı	
Üniversite	Sayı	Üniversite	Sayı
Atatürk Üniversitesi	11	Güzel Sanatlar Fakültesi	8
Dokuz Eylül Üniversitesi	1	Edebiyat Fakültesi	4
Ağrı İbrahim Çeçen Üniv.	1	Eğitim Fakültesi	1
Toplam	13	Toplam	13

Elektronik bilgi kaynaklarının yaygınlaşması ile birlikte akademisyenlerin de bu ortamdan yararlanma oranları her geçen gün artmıştır. Gerek veri tabanlarından ve gerek web sayfalarından erişilen bu bilgi kaynaklarına yönelik atıf standartlarının da ortaya çıktığı görülmektedir. Bu bağlamda GSFD'de yayınlanan makalelerde elektronik kaynak kullanımına ilişkin veriler Tablo 5'te gösterilmiştir. 1999-2000 yıllarında hiç elektronik kaynağa atıf yapılmamışken, 2012 yılında kaynakça listelerinde gösterilen elektronik kaynak sayısı 76'dır. Buna karşın elektronik kaynakların kullanımında yıllara göre bir istikrarın olmadığı da görülmektedir.

Tablo 5. Elektronik Kaynak Kullanımının Yıllara Göre Dağılımı

Yıllara Göre E-Kaynak Kullanım Sayısı			
Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1999	0	2007	14
2000	0	2008	49
2003	27	2009	15
2004	6	2010	31
2005	9	2011	25
2006	25	2012	76
		Toplam	277

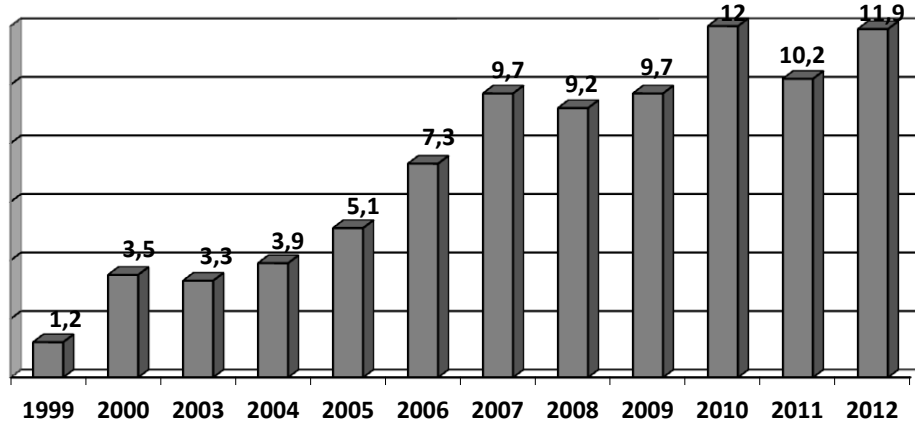
5.3.4. En Sık Atıf Yapılan Dergiler ve Atıf Dizinlerindeki Durumu

Dergilerin bilimsel değerleri atıf alma durumları ve etki faktörleri ile ölçülmektedir. Bu ölçümleri yapan atıf dizinleri bilimsel bir yayının niteliğinin ortaya konmasında kullanılan en önemli araçlardır. Bu araçlardan en önemlisi de Web of Knowledge (WOK)'dır. Bu bağlamda öncelikle GSFD'de yayınlanan makalelerin kaynakçalarında en çok kullanılan dergilerin WOK'ta yer alma durumlarına bakılmıştır. En çok kullanılan 5 dergiden 4'ü Türkçe biri de İngilizce'dir ve bu dergilerden hiç biri WOK'ta taranamamaktadır.

Tablo 6. En sık atıf yapılan dergiler

Dergi Adı	Atıf Sayısı
Hali	38
Vakıflar Dergisi	20
Sanat Dünyamız Dergisi	18
İlgi	16
Belleten	15

Sanat ile ilgili çalışmaların en önemli unsurlarından biri görsellerdir. Bu nedenle GSFD'de yayımlanmış makalelerde bulunan görsellerin yıllara göre dağılımı da incelenmiştir. Yıllar itibariyle en çok görselin yer aldığı makaleler 2008 (360 görsel) ve 2007 (304 görsel) yıllarındadır. Yıllara göre makale başına düşen görsel sayısı en çok 2010 (12) ve en az 1999 (1,2) yılında yer almıştır (Bkz. Şekil 7). Derginin ilk yayınlandığı yıldan başlayarak makalelerde kullanılan görsel sayılarında düzenli bir artış bulunmasa da bu sayının arttığı görülmektedir.



Şekil 7. Görsel kullanımının yıllara göre dağılımı

6.SONUÇ

Bibliyometrik çalışmalar, belirli bir bilim dalının mevcut konumunu açıkça ortaya koyması yanında araştırmacılara alana özgü bilgiler de sunmaktadır. Bilimsel iletişimde aktif rol oynayan yayınların disiplin içindeki faaliyetleri ve eksiklikleri ile ilgili bilgiler bibliyometrik analizler sonucu ortaya konur ve sonuçların değerlendirilmesi ile yayınların niteliğinin artırılmasına ilişkin önlemler alınır. Bu amaçla Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi

Dergisi'nde 1999-2012 yılları arasında yayınlanan 280 makale çeşitli unsurlar ile incelenerek derginin bibliyometrik profili ortaya konulmuştur. Elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir;

*GSFD 2003 yılından sonra düzenli aralıklarla yayınlanmaktadır. Dergi, disipline mensup akademisyenlerin oluşturduğu yayın ve hakem kuruluna sahiptir. Dergide yayınlanmasına karar verilen makaleler değerlendirme sürecinde, derginin yayın politikasının bütünüyle uygunluğu sağlanırsa bilimsel niteliği artacaktır.

*1999-2012 yılları arasında GSFD'de yayınlanan 280 makale 207 farklı yazar tarafından yazılmış ve yazar başına ortalama 1,35 makale düşmektedir. Yazarların dağılım özellikleri 80/20 kuralına, Price ve Lotka Yasalarına uymadığı tespit edilmiştir.

*Yayınların neredeyse tamamı akademisyenler tarafından yazılmıştır. Bu grup içerisinde de en fazla katkıda bulunan kitle yardımcı doçentler ve araştırma görevlileridir. Atatürk Üniversitesi'nde görevli akademisyenle dergide en çok yayını oluşturan grup olmakla birlikte Atatürk Üniversitesi haricinde görev yapan akademisyenlerin yayın sayılarında son yıllara göre artış olduğu görülmüştür. Bu durum derginin ulusal düzeydeki tanınırlığı açısından önemli bir gelişmedir.

*Derginin yayın politikasında Türkçe ve İngilizce yayınların kabul edildiği belirtilirken, İngilizce yazılan makale sayısı yalnızca bir tanedir ve bu makalede de yerli yazarlar tarafından yazılmıştır. Buna karşın az sayıda da olsa makale dilinin Türkçe olduğu fakat yabancı yazarlar tarafından kaleme alınan örnekler de vardır. Bu örnekler derginin uluslararası tanınırlığı açısından yeterli değildir.

*Tek yazarlı makalelerin oranının %86,8 olması, yazarların bireysel çalışma alışkanlıklarını ortaya koymaktadır.

*Derginin her bir sayısında ortalama 13 makale yayınlanmış ve 2003 yılının 4. Sayısından itibaren makalelere düzenli olarak Türkçe-İngilizce özetin ilave edildiği görülmüştür. Bu durum derginin yayın politikasına uygun hareket ettiğini göstermektedir. İngilizce özetlerde yer alan anahtar kelimeler, makalenin uluslararası görünürlüğüne olumlu katkı sağlayacaktır.

*Makalelerin disiplinlere göre dağılımına ilişkin yapılan analizde en çok çalışmanın "sahne sanatları" ve "resim" alanlarında yapıldığı tespit edilmiştir. Güzel sanatlar alanındaki alt disiplinler göz önünde bulundurularak, bu alanlara yönelik çalışmalarda nicelik açısından dengenin sağlanması derginin tercih edilirliliğine katkı sağlayacaktır.

*Makalelerde en sık atıf yapılan kaynak türü kitap ve dergi olarak belirlenmiştir. Bunun yanında gazete makaleleri, röportajlar ve yıllıklar da çok kullanılan kaynaklar arasındadır. Elektronik ortamdan bilgi elde etmenin yaygınlaşmasının bir sonucu olarak elektronik kaynaklara atıfta son yıllarda artış yaşanmıştır.

*Makale kaynakçalarında yer alan yazarın öz atıf durumu yıllara göre değişken bir özellik göstermesine karşın, yazarların çalışmalarında genelde kendi çalışmalarına atıfta bulunmadığı söylenebilir. Benzer bir sonuç GSFD'ye yapılan öz atıfta da görülmektedir. Bu durum GSFD'nin uluslararası bir dizinde taranabilmesine katkı açısından olumsuz bir durumu ifade etmektedir.

Dergi basılı olarak yayınlanan bir dergidir ve Google Akademik ve ASOS Index aracılığı ile elektronik ortamdan da tüm sayılarına serbest olarak erişilebilmektedir. Sanat alanında

ulusal anlamda sayılı dergilerden olan GSFD'nin ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri tabanında yer alması gerekmektedir. Bunun yanında uluslararası görünürlük açısından DOAJ, EBSCO Open Science Directory, OCLC OAlster ve OPENDOAR gibi açık erişimli dermeleri tarayan arama motorlarına derginin manuel olarak kayıt yaptırması gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Aksnes, D.W. (2003). A Macro study of self-citation., *Scientometrics*, 56 (2), 235-246.
- Al, U.(2008). *Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım*, Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Al, U., Soydal, İ. Ve Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi. *Bilig*, 55, 1-20.
- Alemdar, K.(2007). Akademik süreli yayıncılık üzerine, *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık – 2007 5. Ulusal Sempozyum Bildirileri 19 Ekim 2007* içinde (ss.13-16).Ankara.
- Atılğan, D., Atakan, C. ve Bulut, B.(2008). Türkçe kütüphanecilik dergilerinin atıf analizi, *Türk Kütüphaneciliği*, 22, 392-413.
- Birinci, H. G. (2008). Turkish Journal Chemistry'nin bibliyometrik analizi, *Bilgi Dünyası*, 2, 348-369.
- Dener, H.I. ve Kozak, N. (2001). "Information on some international journals of tourism, leisure and recreation: The results of a survey". *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 12(1), ss.181-196.
- Kayar, R.(1994). Cumhuriyet dönemi (1928-1994) tıp dergilerimizin kısaltılmış isim indeksi ve analizi, *SSK Tepecik Hastanesi Dergisi*, 4 (1,2,3), ss. 67-77.
- Kozak, N. (1999). "Dünya genelinde 'turizm', 'rekreasyon' ve 'boş zamanlar ve değerlendirilmesi' alanlarında yayınlanmakta olan akademik dergiler üzerine bir araştırma", *Türk Kütüphaneciliği*, 13(1), ss. 5-27.
- Kozak, N.(2003). Türkiye'de yayınlanan akademik dergilerin niteliklerindeki zaman içerisindeki değişim nedenleri: Sağlık, sosyal ve teknik bilim alanlarında yayınlanan dergiler üzerine bir inceleme, *Bilgi Dünyası*,4, 152-153.
- Köksoy, M.(1997). *Yükseköğretimde kalite ve Türk yükseköğretimi için öneriler*, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Vakfı yayınları.
- McBurney, M. ve Novak, P.(2002). What is bibliometrics and why should you care, *Professional Communication Conference, IPCC. Proceedings 10 Aralık 2002* (ss.108-114).USA.
- Polat, C., Sağlam, M. ve Sarı, T.(2013). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin bibliyometrik analizi, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27, 273-288.
- Pritchard, A. (1969).Statistical bibliography or bibliometrics, *Journal of Documentation*, 25, s. 348.
- Sadioğlu, U. ve Yıldız, M. (2007). Kamu Yönetimi ile bilgi ve iletişim teknolojileri: Bir bibliyografik analiz. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 2, 325-359.
- Taşkın, Z. ve Çakmak, T. (2010). Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin bibliyometrik profili, *Bilgi Dünyası*, 2, 332-348.
- Tonta, Y.(2002). Türk kütüphaneciliği dergisi, 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 3, 282-320.
- Topuzlu, C. (1994). Türkiye'de cerrahi bilimler alanındaki yayınların değerlendirilmesi. *Tıpta Bilimsel Yazım, Editörlük ve Denetleme Sempozyumu* içinde (s. 35-38). Ankara: Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Sağlık Bilimleri Araştırma Grubu.

