

III. НИШАНОВА

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА

Өзбек тілінің өсіресе түркі тілдерінің сөзжасамын зерттеу ертеден жалғасып келе жатыр. Макалада өзбек тіліндегі сөзжасам теориясы дамуының негізгі кезеңдеріне талдау жасалған.

Bu makalede, Özbek dili ile Türk dillerinin kelime yapımı tarihinden söz edilmekte ve Özbek dilindeki kelime yapım teorisinin gelişmiş zamanlanan incelemektedir.

Изучение словообразования узбекского, шире – тюркских языков имеет давние традиции. Еще в труде знаменитого тюрколога М. Кашгари (XI в.) имеются важные теоретические сведения по словообразованию тюркских языков. Имеется ряд сведений также в трудах М.Замахшари и Абу Хайяма. В специальном труде Алишера Навои «Мұхокаматул-лугатай» («Спор в двух языках», XV в.) особо отмечается роль аффиксации при пополнении словарного состава узбекского языка, приводится ряд примеров из разных сфер материальной и духовной культуры жизни общества того времени.

Во второй половине XIX в. и первой четверти XX в. появились ценные труды И.А. Бодуэна де Куртенэ, Н.В. Крущевского, Ф. де Соссюра, М.М. Покровского и других, которые в определённой мере определили ход развития теоретического языкознания. Позже в трудах акад. Л. В. Щербы, В.В. Виноградова, Ш. Балли, Е. Куриловича процессы словообразования имели своё систематизированное изложение.

Выделение словообразования в особую дисциплину связано с именем акад. В.В. Виноградова. В его знаменитой статье «Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии» отмечается: «Содержание и задачи словообразования как лингвистической дисциплины, изучающей законы образования слов и законы пополнения словарного состава языка новыми словами – как на базе основного словарного фонда, так и на базе всех других элементов лексики гораздо шире и разностороннее. Некоторыми своими сторонами и частями глубоко уходит в область лексикологии» [1].

В этой основополагающей статье для теории словообразования намечены основные различия словообразования от морфологии и лексикологии, определены способы словообразования как в диахронном, так и в синхронном отношениях.

Позже появились исследования Е.А.Земской, Е.С. Кубряковой, В.В. Лопатина, И.С. Улуханова, И.О. Блиновой, А.Н. Тихонова и др., благодаря которым теория словообразования поднялась на новый уровень.

С 50-годов XX века начинается интенсивное исследование словообразования тюркских языков. В этой области языкоznания сыграли

III. Нипанова. Основные этапы развития теории словообразования...

важную роль труды таких ученых, как акад. А.Н. Кононова, Н.А. Баскакова, Э.В. Севоргяна, А.Г. Гулямова, А.А. Юлдашева, Ф.А. Ганиева, Б.О. Орузбаевой, С. Кудейбергенова, П.А. Азимова. Предметом изучения этих исследователей явились особенности образования новых слов в узбекском, каракалпакском, азербайджанском, башкирском, татарском и в туркменском языках.

Благодаря трудам, выполненных на материалах разных языков мира, в первую очередь, славянских и романо-германских языков, теория словообразования постепенно имела такие этапы развития, как *морфологический, структурно-семантический, трансформационно-порождающий, ономасиологический и функционально-семантический*, которые имеют свои ясно очерченные контуры, теоретические основы, метода и приёмы исследования соответствующего объекта [2].

В узбекском языкознании в развитии теории словообразования стали определяющими труды проф. А.Г. Гулямова. В его докторской диссертации «Проблемы исторического словообразования узбекского языка», I. Аффиксация, часть первая, словообразующие аффиксы имен (Ташкент, 1955, автореф. докт. дисс.) рассмотрены, наряду с аффиксацией, такие способы словообразования, как словосложение, лексический способ (субстантивация, адъективация, адвербиализация, прономинализация), семантический способ, фонетический способ, роль ударения как средство дифференциации [3].

В академических грамматиках узбекского языка, опубликованных в 1957 и 1975 годах, словообразование выделено в особую дисциплину (раздел написан проф. А.Г. Гулямовым).

Так, в грамматике 1975 года словообразование занимает своё достойное место в ряду таких дисциплин, как фонология, морфемика, лексикология и грамматика; был определен объект, основные единицы и понятия данной отрасли языкознания (производное слово, способы словообразования, диахрония и синхрония в словообразовании, мотивированность в словообразовании и т.д.).

Если рассмотреть историю развития теории словообразования узбекского языка в русле развития теории словообразования мирового, в частности, европейского языкознания, то 40-50 годы XX века можно охарактеризовать как первый этап в развитии теоретических основ словообразования.

В этот период словообразовательные процессы интерпретировались на основе таких морфологических понятий, как корень слова, аффикс, основа (негиз), морфологическое строение слова и т.п. Образование новых слов, способы образования слов, их разновидности рассматривались в соответствующих разделах самостоятельных частей речи. В виду этого, данный этап в развитии теории словообразования можно назвать морфологическим этапом.

В результате интенсивных обсуждений проблем уровневой стратификации языка, проблем строения слова, соотношения диахронии и синхронии в словообразовании было установлено, что из недр понятия *морфологическая структура (строение) слова* берут свое начало такие основополагающие понятия, как *словообразовательная структура (строение) слов* и *морфемная структура (строение) слова*. Так, словообразование и морфемика постепенно получили статус самостоятельного раздела языкознания.

На основе уровневой стратификации языка были определены и основные единицы этих уровней: фонологии – фонема, морфемики – морфема, лексикологии – лексема, морфологии – словоформа, синтаксиса – модели словосочетаний и предложений.

Так, в частности, Е.С. Кубрякова утверждает: «Главным понятием теории словообразования является, несомненно, понятие производного слова, с опорой на которое мы описываем словообразовательную систему конкретного языка и определяем ее границы» [4]. По ее мнению, все единицы словообразовательной системы – как мельчайшие (основа и аффикс), так и крупнейшие единицы (словообразовательный ряд, словообразовательное гнездо, способы словообразования и т.д.) – получают содержательную интерпретацию через исходное понятие производного. Вместе с тем исследователь отмечает: «Существуют, однако, веские основания рассматривать производное не только как центральную единицу словообразовательного яруса, но и – более широко – как особую единицу системы языка в целом. Ключом к такому пониманию производного является его рассмотрение в ономасиологическом аспекте с точки зрения того, как возникают, формируются и функционируют в рамках производного слова новые наименования, новые обозначения, новые номинативные знаки» [4].

В конце 50-х и в начале 60-х годов XX века в узбекском языкознании бурно обсуждались как теоретические, так и практические вопросы словообразования (труды А.Г. Гулямова, С. Усманова, Ф. Абдуллаева, А.П. Хаджиева и др.). Итоги этих обсуждений в значительной мере обобщены в Академической грамматике узбекского языка 1975 года (раздел «Словообразование» написан проф. А.Г. Гулямовым, раздел «Словообразование частей речи» написан Ш.У. Рахмутуллаевым, М. Садыковой, А.П. Хаджиевым и С. Фузиловым).

В трудах этих ученых нашли своё различие такие понятия, как морфемная, словообразовательная и формообразовательная структура слова, основные, базовые понятия этих структур, сохранились также разные толкования таких понятий, как способы словообразования, их синхронная роль в словообразовании и т.д.

Наряду с этим, углублялся интерес к *содержательной, семантической стороне словообразовательных процессов и отношений*. Ввиду этого, 60-80-е

III. Нишанова. Основные этапы развития теории словообразования...

годы XX века правомерно назвать *структурно-семантическим этапом* в развитии теории словообразования узбекского языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии. // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С.166-220.
2. Кубрякова Е.С. Языкознание // Большой энциклопедический словарь. – М., 2000. – С. 468-469.
3. Гулямов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка. – Автограф. докт. дисс. – Ташкент, 1955. – С.10.
4. Кубрякова Е.С. Производное как особая единица системы языка // Теория языка. Англистика. Кельтология. – М.: Наука, 1976. – С. 76; Она же. Типы языковых значений. Семантика производного слова. – М., 1981; Она же. Словообразование // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. – М., 2000. – С. 467-469.

REZUME

SH. NISHANOVA (Andizhan)

MAIN PERIODS OF WORD BUILDING THEORY IN THE UZBEK LANGUAGE

Word building in the Uzbek language, especially in Turkic language has been studied since the earliest time. The article deals with the main periods of word building theory in the Uzbek language.