

Нариман СЕЙТАГЬЯЕВ

«СЕМЬ ПЛАНЕТ» СЕЙИДА МУХАММЕДА РИЗЫ И «ИСТОРИЯ
КРЫМСКИХ ХАНОВ» ХУРРЕМИ ЧЕЛЕБИ АКАЯ:
ПРОБЛЕМА ПЕРЕВОДА И УПРОЩЕНИЯ ТЕКСТА В КРЫМСКОЙ
ПРИДВОРНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII в.

Автор мақаласында кырымтатар өдеби шығармалар тарихында маңызды орын алатын Сайид Мұхаммед Ризаның «Жеті планета» және Хурреми Челеби Ақайдың «Қырым хандарының тарихы» еңбектерінде текстологиялық талдау жасаган.

Tebliğde, Seyyid Muhammed Riza tarafından yazılan Yedi seyyâre'ye bağlılığı olarak Hurremi Çelebi'sin tarîh eserinin karakteri incelenmektedir. Araştırmalar, Hurremi'nin; vezinli, kahfiyeli uzun nesir cümlelerin aya cümlelerle bölme; haddinden fazla Farsî terkîplerle yüklü olan metin parçalarını kısaltma veya sadelizeştirme; Farsî terkîpleri tamamıyla veya kısmen Türkî terkîplerle değiştürme; yabancı kelimeler yerine Türkçe kelimeleri kullanma; az kullanılamış yabancı kelimeleri sık kullanımlarla değiştirme; ilk metindeki manzum alıntıları, genel olarak Türkçe ile yazınan ve ciimeden Hurremi'ye ait olan parçalara değiştirme; ilk metindeki nesir alıntılarını kaldırarak yerlerine yemelerini koyma; mensur metni manzum şekilde anlatma gibi usulleri kullandığı gösterdiler.

«Семь планет в известиях о царях татарских» или просто «Семь планет» Сейида Мухаммеда Ризы занимают важное место в истории крымскотатарской словесности. На это указывает, в частности, статья Музafferова (1987) в «Литературном энциклопедическом словаре» [1]. В.Д. Смирнов [2] назвал сочинение Мухаммеда Ризы «источником первой категории» по истории Крымского ханства. Несмотря на очевидную значимость «Семи планет» для изучения литературы крымских татар и истории Крыма и соседних с ним государств и народов в период XIII – первой половины XVIII вв., мы до сих пор не располагаем его научным переводом и изданием. Актуальность нашего изыскания определяется тем, что оно является одним из шагов в указанном направлении.

На прекрасный высокий стиль Мухаммеда Ризы, затрудняющий понимание текста, в свое время указывали знатоки османского языка и словесности М. Казембек [3, III, IV] и В.Д. Смирнов [4, XI]. Судя по всему, именно эта особенность «Семи планет» стала причиной появления «перевода» этого произведения, выполненного крымским ученым Хурреми Челеби Акаем по приказу хана Арслан Гирая в период его первого правления (1747–1756). На это указывает отрывок из «Истории» другого крымского историка середины XVIII в. – Сайд Гирая:

منکلی کرای خان مرحومك / رضا افندى / اشتر اکا / تالیف ایلدکلاری / فارسی تاریخنی / ارسلان کرای خان / منلای مزبوره / ترجمه ایندردوب / جائزه سنہ باغچہ سرای / قاضیلیغۇ وېرمىشىر / ديو اشىتىك

[4, 100]. Перевод: «Мы слышали, что Арслан Гирай хан повелел поручить вышеупомянутому

мулле [т.е. Хурреми] перевести персидскую [т.е. написанную на «фарси»] историю, составленную покойным Менгли Гирай ханом при участии Ризы эфенди, в награду за что дал ему [т.е. Хурреми] Бахчисарайский кадылык».

«Перевод» Хурреми был осуществлен еще при жизни автора «Семи планет», который умер 8 сентября 1756 г. [5], а отставка заказчика Хурреми, Арслан Гирая, последовала в конце февраля – начале марта 1756 г. Примечательно, что инициатором отставки Арслан Гирая стал никто иной, как Мухаммед Риза, который в указанное время обучал некоторых высокопоставленных служителей сultгanского гарема в Стамбуле [6, 175]. Не исключено, что камнем преткновения в конфликте крымского хана и придворного турецкого султана стал именно «перевод» «Семи планет».

Исследователи, современники и сам автор по-разному характеризовали труд Хурреми. Сайд Гирай, как было показано выше, назвал его переводом «Семи планет», написанных на «фарси», т.е. «высшем турецком» [7, 38; 8, 39; 2, XV] считал его в основе своей «сокращенным изложением» «Семи планет». Современный исследователь И.В. Зайцев [9, 121] называет его «своего рода краткой редакцией» труда Мухаммеда Ризы, «имеющей продолжение». Сам Хурреми говорит о нем как о сборнике, извлеченном из «Семи планет»: “İşbu тестüua *Seb’-ı Seyyâr* nam tarîhinden intîhab olnıtmâğın...” [10, 73a].

Очевидно, что «История» Хурреми не может быть названа переводом «Семи планет», поскольку в данном случае мы имеем дело не с переводом с одного языка на другой, а с упрощением стиля письменно-литературного турецкого языка XVIII в. Хурреми, задавшись целью адаптации произведения Мухаммеда Ризы ко вкусам крымского двора, используя ряд приемов, значительно упростили трудный для понимания «высокий» стиль языка «Семи планет».

Прежде чем перейти к характеристике этих приемов, необходимо вслед за В.Д. Смирновым подчеркнуть, что сочинение Хурреми Челеби является адаптированным переложением «Семи планет» лишь в основе. В Санкт-Петербургской рукописи оно занимает 105 из 125 листов [10, 1а – 105б]. На лл. 105б – 122б содержится в меньшей степени упрощенное и сокращенное переложение части «Опоры известий» крымского историка Абдульгаффара Кырыми без ссылок на автора. На лл. 122б – 124а Хурреми излагает историю правления ханов Селим Гирая II и Арслан Гирая. Таким образом, оригинальная часть («зейль») сочинения Хурреми Челеби Акая оказывается значительно короче, чем мы предполагали ранее [11, 17]. Завершается она касыдой, восхваляющей Арслан Гирая, и молитвой в стихах (дуа-наме) в адрес калги Селим Гирая, которого автор называет «причиной» (“bâdî”) написания своего сборника. Наконец, на последнем листе приводится зашифрованная дата окончания сочинения, обозначенная на полях как 1170, т.е. 1756/7 г. [10, 124а – 125б].

Н.Сейтаяев. «Семь планет» Сейида Мухаммеда Ризы и «История...

Учитывая ограниченность объема доклада, для иллюстрации приемов, использованных Хурреми для упрощения стиля языка и сокращения текста «Семи планет», нами использованы только два достаточно характерных отрывка «Краткой истории», из начала и конца переложения. Для наглядности соответствующие тексты Хурреми и Мухаммеда Ризы помещены в таблицу:

«Семь планет» Мухаммеда Ризы	«История крымских ханов» Хурреми
<p>A) Alinca dahi rû-gerdân-i bezm-i vücud olicak püser-i bed-kîş ve zîst-peykeri Kara Han yüz yetmiş sene mikdari ahkâm-i bâtile-i mecûsiyye icrasında say-i nâ-meşkûri hengâmında bi-emr-i Malikü'l-'Allâm يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيْتِ وَيُخْرِجُ الْمَيْتَ مِنَ الْحَيِّ hadîka-i bihişt-i berîninden âb-i kevser-i tevhîd ile nûmâyân olan bir serv-i semen-bûy-i behbûd sâye-endâz-i âlem-i vücud oldukda se şebân revz-i leben-i mürzi'yye lebb-i cümbân rağbet olmayub vâlide-i ifeff-karîni âyine-i dûr-bîn hâb-i sidk-rehîninde kurretü'l-'aynının: “Ey mâder-i müşfika-am madamki kâse-i billûreyn-i cenânin şerbet-i anbereyn-i sidk u iman ve hokka-i mücevher-i dehânin ikrâr-i vahdâniyyet-i Yezdân ile lebrîz olmaya büstân-i leben-efşânın idhâl-i kâm ikbâl itmek emr-i muhâldir” didügün müşâhede idicek çâşni-i şehd-i hidayet olmağın ol şîr-i mîše-i iman şîr-i şirin-i helal ile yek-sâle oldukda peder-i bed-bûdi kavm-i Mögöl'un resm-i ma'hûdi üzere tayin-i ism-i mevlûd içün sidk-i der-i şeh-vâr olan halvet-gâha duhulünde beyit:</p> <p style="text-align: center;">ه بحسن رخش هر كه كردي نك شدي خورد در چشم امهرومده</p> <p>müeddâsına temâşa-yi rû-yı pür-nûr-i veled-i mes'ûd ile mübtehic ü mesrur olub itmâm-i ceşn ü sûr mûcibü's-sûrûrdan sonra kur'a-endâz-i tesmiye-i veled-i âlfî-cenâb oldukda beyit:</p> <p style="text-align: center;">يكي ساله طفل اندر آمد سخن كه بابد نهادن او غورز نام من</p> <p>mazmuniyle kendi nâmi tayin hususunda tahrîk-i lebb cevâb idicek beyit:</p>	<p>A) Yüz elli yıl hükümetinden من الميت من الحي mefhumunca Kara Han / nam veledi yüz yetmiş sene ferman sürdi. İşbu Kara Han ve zîr-i hükümetinde / olan taife-i Mögol dahi ol mertebe kâfirler idiki oğullarından biri itikad-i batillerinden / zerre kadar tahallûf iderse ol saat katl iderlerdi. Bi-emr-i Hudâ / fehvasınca nur-i iman cebhesinde lemeân ve şevket-i İslâm cebîninde fürûzân olup / Oğuz Han dünyaya geldi.</p> <p><i>Ravzatî's-safâ</i> ve sair muteber tarihlerde yaz[il]diği üzere / ol veled-i pak validesini içmeyüp bir gice validesinin rûyasında eyder ki: “Ey / benim şefkatlü validem, madamki için ve dışın nur-i iman ile münevver ve meşâmm-i canın / bû-yı tevhid ile muattar olmayınca senin südüni ağzıma almazım” deyü validesine din / din-i İslâm hidayet idüp helal süd içerek bir yaşına geldikde pederi Kara Han / Mögöl kavminin resmi üzere ism-i veledi tayin içün halvet-gâha duhul idüp / ol mâh-sîmâya temâşa idicek tifl-i şirin zeban kendüsü </p> <p style="text-align: center;"><i>Ki bir yaşında kildim mutuk / Gerek adım komak Oğuz /</i></p> <p>deyü bir yaşında iken / nâmîm Oğuz Han olsun dimekle ol tifl-i acîbe Oğuz Han deyü ad itdiler. [10, 66]</p>

«Семь планет» Мухаммеда Ризы	«История крымских ханов» Хурреми
<p style="text-align: center;">چو مردم شنیدند که قار او تعجب نمودند در کار او</p> <p>demdemesiyle engüst-i ber-dehân isti'câb ve dem-best-i hayret ü istigrâb oldular [3, 14-15].</p> <p>Б) Hengâm-ı hareket-i cünûnünde zuhur iden evzâ'-ı ‘acîbe ve efsane-i garîbe vü meşhûresindendir ki ulema-yı Kirim’dan mezbûr divanenin divan-ı mezâlim-unvanında icra-yı ahkâm-ı şer'-ı mübîne tayin olunan efendi geşt-zâr-ı ta'dîde seyl-i eşk-i fukara ile irvâ' ü tahsil itdiği taâm-ı bî-meze ve haram eklinde teşrif itmeğin kadî-i hâliyû'd-dehen ve sâf-dil âdâb-ı meclis-i ‘avâm-ı bî-insâfdan nev'ân gafil olmağla me’kele-i müzeffer ü revgan-âlûdîn pâre-i nân ile tanzîf ve ilka-yı kâse-i hoş-âb idicek mîr-i mutazarrif: “Efdal-i niam-ı Rabb-i Kadîr olan nân-ı azîz ile kaşığı tathîr itmek nimet-i celîleyi tâhkîrdir” didikde kadî-i kazâ-resîde bilâ-teemmlü: “Nev'-ı insan eşref-i mahlukat olub</p> <p style="text-align: center;">ابرو بادمه و خورشيد و فلك در كارند تاتو ناني بکف آري و بغلت خورى</p> <p><i>mâ vaz' lehu</i>'nda istimal ile gaflét (amma yine) besmele-i şerîf ile tenâvül ve ber-vech-i elîf tazîm ü hürmet eyledik” deyû cevab-ı âlim-âne ile ilzâm kaydında olıcak mîr-i mecnun kadî-i mahzunun rîş-i beyaz u dirâzîndan ahz idüb müzd-i dendâna bedel nukud-i muşt u sîlî ile tenâvül itdiği taam belki şîr-i mâder-i sepîd-fâmi muhtelit-i hûn-ı la'l-gûn enf ü dehândan revan oluncaya dek darb itdkdensoñra: “Canım gözüm efendi ben seni / ziyade severim” diyerek dîde vü rûyin takbîl idüb: “İşte itmek pâresiyle kaşığı tathîr ba’de ekl itmek buňa müşâbihdir” deyû kesr-i zencîr-i irz u namus eylediği... [3, 276-277].</p>	<p>Б) 2) Mezbûrun hareket-i cünûnünde zuhur iden efsane-i meşhûresindendir ki ulema-yı / Kirim’dan mezbûr divanenin kadîsi olan efendi bir gün sofrasında / bulunub hoş-âb geldikde kaşığın etmek pâresiyle pakleyüb kâseye vaz / idicek mezbûr mîr mutazarrif itmek ile: “Kaşığı tathîr itmek Hakk Teâlâ'nın nimetin tâhkîr itmek / degilmidir?” didikde kadî-i mezbûr انسانه ملکه میخواسته از زیره: “Insandan mûkerrem mahluk / yokdur. هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً mefhumi üzere cümle nimetleri insan için / halk eylemişdir. Egerçi beşeriyet hasbiyle etmek pâresin mâ vaz' lehu 'ndan gayride gafleten istimal / itdik ise de yine besmele ile tazîm iderek böyle tenâvül ideriz”, deyû etmek pâresini yeyü[b] / âlim-âne cevab kaydında iken mîr-i mecnun kadî-i mezkûrun sakalından tutub ağız / ve burnı kan doluncaya dek muşt u silleden sonra: “Canım gözüm efendi ben seni / ziyade severim”, diyerek gözünden öpüb: “İşde etmek pâresiyle kaşığı tathîr / idüb ba’de ekl itmek buna benzer”, didiği meşhurdur [10, 105a-105b]</p>

Н.Сейтаяев. «Семь планет» Сейида Мухаммеда Ризы и «История...

В отрывке (А), повествующем о рождении и получении имени Огузханом, 198 словам текста Мухаммеда Ризы соответствуют 176 слов текста Хурреми. В отрывке (Б) эти цифры составляют соответственно 217 и 153. Из этих лексических единиц, как показано выделением в таблице, полными или частичными соответствиями в отрывке (А) являются 25 слов и в отрывке (Б) – 51 слово. В тексте отрывка (А) во фразах или отрывках фраз повторяются: *Kara Han, yüz yetmiş sene, halvet-gâha duşul* и две части коранической цитаты. В тексте отрывка (Б) таких повторов значительно больше – 28: *meşhûresindendir ki ulema-yi Kûrim'dan mezbûr divanenir, kaşığı tathîr itmek, mâ vaz' lehû, canım gözüüm efendi, ben seni ziyade severim, işte itmek pâresiyle kaşığı tathîr* [У Хурреми: *tathîr idüb*] *ba'de ekl itmek bîfâ*.

В приведенных примерах можно наблюдать следующие приемы упрощения стиля и изменения текста:

1. Разделение периода на отдельные предложения. В отрывке (А) вместо одного периода Мухаммеда Ризы у Хурреми четыре, а в отрывке (Б) – три предложения (причем, в этом примере период Мухаммеда Ризы приведен не полностью).

2. Упрощение за счет полного или частичного сокращения частей текста, перегруженных персидскими изафетными конструкциями, или замена их на синтаксические конструкции, свойственные собственно турецкому языку: يُخْرُجُ الْحَيُّ مِنَ الْمَيْتِ وَ يُخْرُجُ الْمَيْتُ مِنَ الْحَيِّ *hadika-i bîhişt-i berîmînden âb-i kevser-i tevhîd ile nütmâyân olan bir serv-i semen-bûy-i behbûd* – يخرج الحي من الميت – *schvasında nur-i iman cebhesinde lemeân ve şevket-i İslâm cebîninde fırûzân olup Oğuz Han; madamki kâse-i billûreyen-i cenânim şerbet-i anbereyn-i sıdk u iman ve hokka-i mücevher-i dehânm ikrâr-i vahdâniyyet-i Yezdân ile lebrîz olmaya büstân-ı leben-eşânum idhâl-i kâm ikbâl itmek emr-i muhâldir – madamki içim ve dışım nur-ı iman ile münevver ve meşâmm-i canım bû-yı tevhid ile muattar olmayınca senin südüni ağzıma almazım; temâşa-yı rû-yı pür-nûr-i veled-i mes'ûd – mâh-sîmâya temâşa; kur'a-endâz-ı tesmiye-i veled-i âlî-cenâb oldukda – ad itdiler; püser-i bed-kîş ve zişt-peykeri Kara Han – Kara Han nam veledi; peder-i bed-bûdi – pederi; divan-ı mezâlim-unvanında icra-yı ahkâm-i şer'-i mübîne tayin olunan – kadısı oları, gest-zâr-ı ta'dîde seyl-i eşk-i fukara ile ırvâ' ü tahsil itdiği taâm-ı bî-meze ve haram eklinde teşrif itmeğin – sofrasında bulunub, me'kele-i müzeffer ü revgan-âlûdin pâre-i nâñ ile tanzîf ve ilka-yı kâse-i hoş-âb idicek – kaşığın etmek pâresiyle pakleyüb kâseye vaz idicek, nimet-i nâ-mütenâhiyyeyi sahib-i nefş-i nâtika içün müheyŷâ itmişdir – cümle nimetleri insan içün halk eylemişdir, rîş-i beyaz u dirâzîmdan ahz idüb müzd-i dendâna bedel nukud-i müşt u sîlî ile tenâvül itdiği taam belki şîr-i mâder-i sepîd-fâmi muhtelit-i hûm-ı la l-gûn enf ü dehândan revan oluncaya dek darb itdikdensoñra – sakalmdan tutub ağızı ve burnı kan doluncaya dek müşt u silleden sonra; nev'-i insan eşref-i mahlukat olib – insandan mükterrem mahluk yokdur; ilka-yı kâse-i hoş-âb idicek – kâseye vaz idicek; nâñ-ı azîz ile kaşığı tathîr itmek – kaşığı tathîr itmek; nimet-i celîleyi –*

nimetin; kadî-i kazâ-resîde – kadî-i mezbûr; besmele-i şerîf – besmele; rîş-i beyaz u dirâzîndan – sakalından.

3. Полная или частичная замена персидского изафета на турецкий, в том числе и с заменой лексем на более употребительные: *mâder-i müşfîka-am – benim şefkatî validem; şîr-i şîrin-i helal – helal süd; tayîn-i ısm-i mevlûd içiün – ısm-i veledi tayîn içiün; nimet-i nâ-mütenâhiyyeyi – cümle nimetleni; muktezâ-yı beşerîyyet – beşerîyyet hasbiyle; pâre-i nâm – etmek pâresini; gayr-i mâ vaz’ lehu’nda – mâ vaz’ lehu’ndan gayride; cevab-i âlim-âne – âlim-âne cevab.*

4. Упрощение за счет перевода иноязычных лексем на турецкий язык или замены их на близкие по смыслу тюркские лексемы: *şîr – süd; yek-sâle oldukda – bir yaşıma geldikde; teşrik itmeğin – bulsunub; ber-vech-i elif – böyle; nâm – etmek; rîş – sakal; hûm – kan; enf – burun; dehân – ağız.*

5. Упрощение за счет замены иноязычных лексем на более употребительные иноязычные лексемы: *püser – veled; hâb – rüya; mâder – valide; müşfîka – şefkatî; ilka – vaz; müheyyâ itmiş – halk eylemiş; muktezâ – hasb.*

6. Исключение поэтических вставок. В отрывке (А) Хурреми не включил в свой текст первый и третий байты на фарси из текста Мухаммеда Ризы, в отрывке (Б) – единственный в тексте байт на фарси.

7. Перевод поэтических вставок. Хурреми перевел второй байт на фарси в отрывке (А) на тюрки.

8. Введение цитат, отсутствующих в первоначальном тексте. В отрывке (Б) введена цитата: *هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعاً؛ ولقد كرمنا بنى آدم.*

Как видно из приведенных примеров, в большинстве случаев используется не какой-либо один прием в отдельности, а их комплекс. Названные приемы не исчерпывают всех путей сокращения текста и упрощения стиля его языка, использованных Хурреми. В дополнение к перечисленным можно назвать:

9. Исключение цитат из первоначального текста. Таких примеров в тексте очень много, например, сокращение цитат на арабском языке, в том числе и из Корана в рассказе о Хаджи Гирае [3, 70, 71; 10, 266, 27а].

10. Пересказ прозаического текста поэтическим (парафраз – в средневековом понимании термина). Примером могут служить 16 байтов, местами перемежающихся прозаическим текстом в рассказе о пророке Мухаммеде [10, 5а–5б]. Иногда стихами передаются менее значительные отрывки текста. Например, эпизод с ответом Неджмеддина Кубра Мухаммед-шаху Хорезми по поводу воздаяния за гибель шейха Медждуддина Багдадского: “Şehîd-i mazlûmîñ çekîde-i zemîn-i İran olan dem-i nâ-hakki mukabilinde senîñ ve benim gibi bî-hadd u ‘add hûn-i müslîmîn-i rîzân ve nice bildân u memâlik vîrân olsa gerekdir” – “Necmüddin hazretleri şeyh-i / şehid-i saîd Mecdüddin kâni mukabilinde: Olacaktır niceler kâni rîzân / Hârezm ve Buhâri İrân vîrân” [3, 47; 10, 19б].

11. Замена поэтических вставок (как на фарси и арабском языках, так и на тюрки) у Мухаммеда Ризы другими (преимущественно на тюрки, в том числе и принадлежащих перу самого Хурреми). Например, в рассказе о приглашении монгольского Кабиль-хана правителем Хатая Алтан-ханом проведена следующая замена: چو التان خر دمند و هشیار بود * فروخزد چشم و تحمل نمود – *Bugünkü zevkine ey Hurremî ne söz var kadehin / Yarinki gün baş ağrısıdır, belayı kadeh* [3, 29; 10, 12a]. Такая замена не всегда является эквивалентной или переводом, т.е. не обязательно, что собственный стих или стихотворная цитата Хурреми должны занимать место исключенного поэтического отрывка Мухаммеда Ризы. Так, в рассказе о войне Кабиль-хана с Алтан-ханом Хурреми, исключив украшающие текст поэтические отрывки на фарси, вводит в текст три байта на тюрки, не имеющие указания на авторство: *Hele berbâd muvâfik eser ihsâ-Allah / Irkını Âd rakîbiñ keser ihsâ-Allah / Felekiñ aksine devri bize mi dâim?/ Bir gün agyâra da ol bir eser ihsâ-Allah / Gözlerim kanını dökdüñse lebbiñden sorıhur / Yaniña kalmaz o ketmez heder ihsâ-Allah* [3, 29–30; 10, 126]. Подобные замены имеют место также в рассказе о Чингиз-хане [10, 156, 166] и других местах текста.

Следует отметить, что Хурреми далеко не всегда исключает или заменяет поэтические цитаты Мухаммеда Ризы. Так, в рассказе о Неджмеддине Кубра он сохраняет байт на фарси [3, 49; 10, 20б]. В рассказе о захвате монголами Бухары – поэтические вставки на тюрки, например, байт: “*Sizden ne gûne certi ü gündâh eyledi zuhûr / Kim oliñiz benim gibi bir derde mübtelâ*” [3, 49]. Правда в исследованной рукописи сочинения Хурреми (20а) он несколько изменен: *zuhûr –sudûr; benim gibi bir derde – bu deñlü beliyâta*. В рассказе о Хаджи Гирае Хурреми (26б–27а) исключил из текста Мухаммеда Ризы [3, 69–73] три мисры на фарси, по одному байту на арабском языке и фарси и два байта на тюрки, одновременно сохранив по одному байту на арабском и фарси. Вместо исключенных он ввел в текст два байта и одну мисру на тюрки [10, 26б]. Таких примеров в тексте много.

12. Введение отдельных эпизодов, отсутствующих у Мухаммеда Ризы. Сюда могут быть отнесены небольшой отрывок о Гази Гирае и урумской девушки, завершающийся стихом на среднем диалекте крымскотатарского языка, родившимся у хана в результате их мимолетной встречи [“*Mavi yayluk bağlağan alnığa ol al kablağci / Kök bulutdan çıktı sandım ualtı aypılı bir uci*”]; рассказ об Ахмед-бее, сыне Тайгата из племени Салгир [10, 46а–46б, 104б–105а] и др.

Таким образом, выше исследование показывает, что в процессе переработки первоначального текста Хурреми использовал такие приемы, как разделение периода на отдельные предложения; сокращение или замена частей текста, перегруженных персидскими изафетными конструкциями; полная или частичная замена персидского изафета на турецкий; замена иноязычных лексем турецкими или более употребительными иноязычными; исключение и перевод поэтических вставок первоначального текста; замена

поэтических вставок первоначального текста на другие (преимущественно на турецком языке, в том числе и принадлежащих перу самого Хурреми); исключение цитат первоначального текста и введение цитат, в нем отсутствующих; пересказ прозаического текста поэтическим. Перечисленные приемы позволяют характеризовать соответствующую часть сочинения Хурреми как адаптированную переработку (обработку) – отчасти сокращенный и стилистически значительно упрощенный, т.е. в значительной мере избавленный риторической усложненности пересказ соответствующей части произведения Мухаммеда Ризы.

Для более точной характеристики труда Хурреми Челеби Акая и приемов, использованных им, требуется продолжение сравнительного изучения его произведения и «Семи планет» Сейида Мухаммеда Ризы, а также «Опоры известий» Абдульгахфара Кырыми. Кроме этого, важным представляется сравнение лексико-семантических и стилистических особенностей текстов «Краткой истории» и поэтических произведений Хурреми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Музафаров Р. “Крымскотатарская литература”, Литературный энциклопедический словарь, Москва: Советская Энциклопедия: 171. 1987.
2. Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Отоманской порты до начала XVIII в., Санкт-Петербург. 1887.
3. Сейид Мухаммед Риза. Ассеbъ о-ссеjяр или семь планет, содержащий историю крымских ханов от Менгли-Гирей хана I-го до Менгли-Гирей хана II-го, т.е. с 871/1466 до 1150/1737 г., подг. Мирза Казембек, Казань. 1832.
4. Sa‘id Giray b. Sa‘adet Giray Han. Ta’fih-i Sa‘id Giray Han, Staatsbibliothek zu Berlin, Preussischer Kulturbesitz, Turkische handschriften, Hs. or. oct. 923, Teil 3.
5. Süreyya M. Sicill-i Osmani, haz. N. Akbayar, eski yazidan aktaran: S.A. Kahraman, İstanbul, V. 1996.
6. Halim Giray Sultan. Gülbün-i Hânâن yahut Kırım târîhi, haz. M.S. Çögenli, R. Toparlı, Erzurum. 1990.
7. Кононов А.Н. История изучения тюркских языков в России. Дооктябрьский период, Ленинград: «Наука» Ленинградское отд. 1982.
8. Сейтаяев Н.С. “Происхождение Сейида Мухаммеда Ризы (К вопросу о месте его «Семи планет» среди произведений крымской исторической прозы XVIII века)”, Культура народов Причерноморья, 44: 35-41. 2003.
9. Зайцев И.В. Крымская историографическая традиция XV–XIX вв.: пути развития: рукописи, тексты и источники, Москва: Восточная литература. 2009.
10. Краткая история Крымского ханства неизвестного автора, Рукопись РО РНБ, ф. 933, № 208.
11. Сейтаяев Н.С. Крымская историческая проза XV – XVIII вв., Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз». 2009.

REZUME

N. SEITYAGYAEV (Kiev)
“SEVEN PLANETS” BY SEID MUKHAMMED AND “HISTORY OF CRIMEAN
KHANS” BY HURREMY CHELEBY AKAY:
TRANSLATION AND SIMPLIFICATION PROBLEMS OF TEXTS IN CRIMEAN
COURTIER LITERATURE OF 18 CENTURY

The report deals with analysis of the character of Khurremi Chelebi's historical chronicle in its attitude to «Seven Planets», which was written by Seyyid Mohammed Riza Our investigations show that Khurremi used in his work such receptions as: dividing the periods into separate sentences; reduction or replacement of parts of the texts containing a large number of Persian izafat constructions; in part or total substituting of Persian izafats by Turkish equivalents; substituting of loanwords by widely-used loanwords or Turkish lexemes; exception and translation of poetic insertions of primary text; substituting of poetic insertions of primary text by others (mainly in Turkish language, including poetic insertions written by Khurremi); exclusion of quotations of the original text and introduction of new quotations; retelling of a prose texts in poetic form.