

М.К. ТУЯКБАЕВ

ЕЩЕ РАЗ О ЦИТАДЕЛЯХ ГОРОДИЩА ТУРКЕСТАН
(Анализ картографических материалов)

Мақалада XIX ғ. Түркістан қаласының цитаделдері жайлы тарихи мәліметтер мен картографиялық материалдар қарастырылып сарпталды.

Bu makalede, XIX. asırdaki Türkistan şehrinde bulunan kalelerle ilgili tarihî bilgiler ve kaynaklar ele alınmıştır.

Известный историк И.В.Ерофеева в своей статье «Казахские ханы и ханские династии в XVIII – середине XIX вв.» [1, с.76-82] на основе архивных материалов доказывает факт существования временного двоевластия в г. Туркестане и в его округе. Этот интересный факт случился во времена правления Абулмамбет хана (1731-1771гг.). Сначала он совладел городами Туркестан, Сауран, Отырар, Созак, Огызтау и некоторыми другими селениями с 1741-1745гг. вместе со старшим сыном покойного (1738г.) хана Самеке – ханом Сеитом, при этом оба выбирали своей резиденцией г.Туркестан. Потом в период с 1749-1750гг. владение этими же городами Абулмамбету пришлось делить с сыном покойного (1717г.) хана Турсына Барак ханом, но резиденцией последним двум служил городище Икан. В конце жизни Абулмамбету пришлось третий раз делиться со своими владениями – в период с 1762-1771гг. Города Карнак, Сауран, Сыганак, Туркестан и другие поселения он правил совместно с ханом Есимом – младшим сыном хана Самеке. Но не только ему, но и сыну Абулмамбета Болат хану тоже пришлось всю жизнь делиться своими владениями. Сперва совладельцем Болат хана городами Туркестан, Сауран, Сыганак в период с 1771-1780гг. был хан Есим, а с 1780г. по 1798г. – сын хана Аблая – султан Адил. Архитекторы – реставраторы Б.Т.Туякбаева и А.Н.Проскурин в статье «Проект регенерации цитадели в г.Туркестане» [2, с. 22] приводят любопытный документ – рапорт и.о. сибирского губернатора фон Фрауендорфа Коллегии иностранных дел от 1763г., где сообщается «...А когда в прошлом 1762г. весною Абулмамбет-хан и Аблай-солтан также и прочие киргиз-кайсацкой Средней орды старшины съехались в Каракисецкий улус к выше перечисленному Казбек Бию, то они все стали Абулмамет-хана с Ишим солтаном мирить на таком основании, чтоб в городе Туркестанте с уездными городками быть им обоим, как Абулмамет-хану, так и Ишим-солтану, ханами; ...почему город Туркестан и с уездными городами разделили надвое, чтоб одну половину города Туркестана с одними воротами и с принадлежащими к той половине уездными городками владеть первому хану, а другую половиной с другими воротами и с таковою же частью

уездных городков – второму, и потому прошлого 1762г. в осеннее время Абулмамет хан паки в Туркестане зимовал и своєю частью владеть поехал»[3, с. 100].

Как видно из этих фактов с 1743г. в г.Туркестане стали функционировать две независимые друг от друга ханские ставки (или два цитаделя). Судя по плану конца XVII – нач. XVIII вв. (карта Д.Г.Мессершмидта) восточной цитадели (рис.1) тогда еще не существовала, но материалы И.В.Ерофеевой о совладении Абулмамбета и Сеита г.Туркестаном и местонахождение их резиденции в этом же городе позволяют предполагать начало функционирования двух независимых ханских ставок с 1741 года, а в 1762г. уже старому хану Абулмамбету пришлось третий раз делить правление столицей и присырдаринскими городами с Есим ханом (Ишим солтан). Трудно сказать, кому из двух ханов (Абулмамбет и Сеит) принадлежит заслуга возведения второй цитадели (восточной) возле мавзолея Ахмеда Ясауи, во всяком случае ранняя (западная) цитадель – «ханово место» - принадлежала хану Абулмамбету, так как право владения городом он получил еще в 1739 году, когда был выбран Старшим ханом всех трех жузов вместо покойного Самеке хана (1738г.). Кроме того, его отец Болат хан был старшим сыном Тауке хана, а отец Сеит хана Самеке – был младшим сыном, то есть родной дядей Абулмамбета. Хотя, и Болат и Самеке считались Старшими ханами, власть их распространялась и имела силу только в Среднем жузе. В это время над племенами Старшего жуза властвовали хан Жолбарс и его сын Абулгазы, а – Младшего жуза – хан Абулхаир.

Старший сын Самеке хана – султан Сеит не был выбран ханом всенародно, его в 1741г. назначил своим наместником в Туркестане и правителем племени Кунграт Джунгарский хунтайшы Голдан Церен[4]. С середины 50-х годов XVIII века владениями старшего брата Сеит хана стал править Есим хан (Ишим солтан). Он в 1758г. не пустил на зимовку Абулмамбет хана в город Туркестан, разразился скандал, который был решен мирно только в 1762г. с помощью Совета биев во главе знаменитого Казыбек бия и султана Абылай. Как видим, скандал возгорался из-за самовольного захвата ранней (западной) ханской ставки молодым еще ханом Есимом в 1758г.[5], из-за чего Абулмамбет хану почти четыре года пришлось зимовать в других местах. Но мы не думаем, что хан Абулмамбет после разрешения ссоры заложил новую (восточную) цитадель, он скорее вернул себе раннюю (западную), так как имел на это право и по старшинству своего возраста, и по положению в иерархии. По видимому, вторая цитадель (восточная) была заложена еще в 1741г. ханом Сеитом (Рис.1-2), но мы не думаем, что хан со своей свитой устроил свою зимнюю резиденцию внутри мавзолея Ходжа Ахмеда Ясауи.

Археологические раскопки, проводимые в 1987-1988гг. в северо-западном углу цитадели вскрыли основания оборонительных стен XVII в., а также выявили два периода застройки цитадели: жилые помещения XVIII-XIX вв. и

каменные основания для больших юрт диаметром 5-6 м., выложенных еще в период XVI-XVII вв. Можно предположить, что эти юрты и были частью ханской ставки [6].

Мы пробовали наложить план г. Туркестана конца XVII и начало XVIII вв. на план города 1951г. Получилась интересная картина – оказывается, в те времена западная граница города проходила на 100-150м восточнее, чем нынешняя (1951 г.) (Рис.1а). При этом, так называемое «Мазарколь» - озеро, обозначенное на плане XVII-XVIII вв. огибающим городские стены с запада и юго-запада, в те времена расположилось внутри города XIX века (Рис.1а). Все расчеты и разведочные работы проводимые в 2007-2009гг. доказывают, что остатки внутригородского водоема «Тогап» (это огромная впадина размером 120X50м), являются центральной частью озера Мазарколь (Рис.1 и 1а). Видимо, из-за длительной засухи в начале XVIII века, озеро высохло и его северо-западная, и юго-восточная части были засыпаны и застроены. На плане 1951 г. озера нанесены темно-зелеными, ханские ставки – голубыми, а улицы и граница города – темно-коричневыми цветами (Рис.1а).

В архиве НИ и ПИПМК хранятся планы города Туркестана, снятые военными топографами царской армии во второй половине XIX в., это планы 1864, 1865, 1875, 1883 и 1900-1910гг. Они были опубликованы в работе Б.Т.Туякбаевой и А.Н.Проскурина. Проект регенерации цитадели в г.Туркестане» (2000г.) (Рукопись), [Ксерокопия]. Изучая эти планы мы извлекли много добротных информации по крепостной стене города и цитадели, по магистральным и межквартальным улочкам, по застройке цитадели новыми сооружениями и многое другое. Сопоставив план города 1875 года с аэрофото 1981 года мы убедились в том, что улочки и кварталы шахристана легко прочитываются и в наши дни, и что там существенных изменений не произошло. А восточная цитадель меняла свой облик постоянно, она застраивалась и перестраивалась вплоть до 60-х годов XX века (Рис.1-6).

На плане 1864г. граница города проведена линией крепостной стены, которая точно совпадает с границей города зафиксированной на плане 1875г. (Рис.2 и Рис.4). На плане 1864г. хорошо просматривается широкая улица идущая от главных ворот восточной цитадели в сторону мавзолея Ахмеда Ясауи. В двух местах от нее в разные стороны идут переулки, которые выходят на соседние межквартальные переулки (Рис.2 и Рис.3). С приходом русского военного гарнизона планировка восточной цитадели существенно изменилась. Об этом можно узнать из документа приводимого Б.Т.Туякбаевой и А.Н.Проскуриным. Называется документ: «Краткая записка о работах произведенных в г.Туркестане с 15 июня по 2 сентября 1864г.»[7].

В документе подробно описываются перестройки, проводимые внутри восточной цитадели. Во второй графе записки говорится: «Для образования нужной площади и сообщений с барбетами сломаны сакли и глиняные заборы на пространстве до 1000 кв. сажений (4500кв.м.)», это уже площадь

размером 75X60м, т.е. площадь равная юго-восточной части от магистральной улицы цитадели (Рис.3). Общая длина улицы 79м., а расстояние от улицы до юго-восточной стены цитадели – 65-70м. В десятой графе записки читаем: «... сломаны сакли на месте, предназначенном под госпиталь на 200 кв. саженей (900 кв. м или 30X30м). Произведена разбивка и вырыты фундаментные рвы казармы и половины госпиталя...» Подобных перестроек было много, об этом можно узнать взглянув на план цитадели 1865г. (Рис.3). Хотя, на плане обозначены здания, занимаемые только военным гарнизоном, нельзя не заметить, что северо-западная часть цитадели занята старыми, т.е. строениями кокандского периода. Об этом говорит нанесение на план только их внешний облик (контур, абрис), очертания, без всякой внутренней планировки (Рис.3). А на юго-восточной половине цитадели нанесены три объекта – один большой – который заинтересовал авторов проекта как потенциальное сооружение, претендующее на роль объекта, сохранившейся со времен казахского ханства. Но, как раз эти три объекта имеют внутреннюю планировку с нумерацией и указанием назначения каждой комнаты. В назначении, который был перечислен на левой стороне плана, это сооружение под номером 2 определено как «Лазарет» (Рис.№3). Объект имеет большой внутренний двор и въезд с юго-западного угла. В нем не меньше 10 помещений, со стороны улицы к нему пристроился объект под номером 28, который в списке определен как «Гауштвахта». Эти отличия (внутренняя планировка с нумерацией каждого помещения, с указанием их назначения и др.) говорят о том, что именно о нем пишется в записке, когда были «... сломаны сакли на месте, предназначенном под госпиталь (лазарет) на 200кв. саж.(900кв. м)». Очистка площади размером 30X30 м совпадает и с общей площадью занимаемой «Лазаретом» на плане 1865 года (Рис.3), стороны которого, по нашим расчетам равны 30X25 м. Но, судя по тем данным как были нанесены эти сооружения на плане – восточные наружные стены этого сооружения граничат с крепостной стеной впритык, а северные наружные стены идут вдоль улицы, - то от них мало что осталось. Дело в том, что при восстановлении восточной части крепостной стены были произведены очень большие земляные работы, а при прорытии широкой канавы в 1982 г. по предполагаемым «следам» бывшей улицы, всю разрушали весь культурный слой интересующей нас местности (Рис.3а). Во-первых прорыт «канал» не на том месте, где проходила улица. Экскаватором снесены все наружные стены [8] домов выходящие на улицу и расположенных с ЮВ стороны. Во-вторых, как-раз на том месте, где проходили северные наружные стены «Лазарета» был заложен огромный шурф, который уничтожил значительную часть интересующего нас сооружения. В третьих, площадь, где размещался дворик «Лазарета», начиная с 1900 года интенсивно застраивалась, о чем свидетельствуют результаты нашего исследования и приподнятость (возвышенность) этого участка от окружающей поверхности на 1,5 метра. В

четвертых, археологические работы, проводимые с 1974 по 1978 гг. тоже могли затронуть интересующий нас объект, эти огромные площади раскопов явно подступают к границам «Лазарета» (Рис.3а). Нетронутым остается узкая щель шириной от 10 до 20 м между улицей и раскопами.

На плане 1875г. (Рис.4) мы видим, что «Лазарет» в здравии, но другие объекты расположенные южнее его уже не существуют, зато с юго-западной стороны было построено огромное здание казармы. А старые казармы, расположенные на плане 1865г. с правой – северо-западной стороны улицы, уже снесены. Снесены и гауптвахта и «Т»-образное сооружение рядом с ним, вместе них появляются много мелких здания различного назначения (Рис.4).

На плане 1883 г. (Рис.5) опять видим знакомые очертания «Лазарета» и казармы, но северо-западная часть опять подверглась перестройке – исчезли еще несколько объектов, расположенных ближе к мавзолею Ахмеда Ясауи.

На плане 1900-1910гг. мы уже не находим знакомый облик «Лазарета», вместе него появляется объект в разы меньшего размера (Рис.6). Казарма так и стоит, но северо-западная часть утратила все старые объекты, вместо них сооружены три здания разной величины. В это время, как видно на плане, так называемая «русская часть» города полностью застроена, в связи с этим и «Лазарет» и другие мирные службы могли переместиться туда же (Рис.6). Отсюда можно сделать вывод: «Лазарет» - построенный в 1865 году из кирпича сырца, отслужив людям 35-40 лет мог придти в ветхое состояние и был перемещен в одно из добротных здания нового города.

На литографии Д.Вележева (Рис.7) мы видим много мелких саманных домиков принадлежащих к семействам ходжей, которые жили в цитадели и обслуживали паломников. Мы изъяли ее из книги путевых заметок П.И.Папино «Туркестанский край в 1866 году», вышедшей в Санкт-Петербурге в 1868г.[9]. Литография явно срисована с фотографии 1864г., когда еще русские не успели снести ветхие дома местных жителей. В те времена еще не была разработана технология печатания фотографии на обычных бумагах используемых в книгопечатании. По этому с них скопировали литографические рисунки на камне и использовали во многих изданиях и долгие годы (Рис.7).

На рисунке №8 представлены возможные местонахождения построек цитадели принадлежащих русскому гарнизону в 1865 году (см.на Рис.3). Сопоставив планы 1865, 1875 и 1883гг. мы пришли к выводу, что эти сооружения на этих планах нанесены по разному, отличаются они и по планировке, по местонахождению, по изгибам наружных стен и по расположению друг от друга (Рис.3, 4 и5). На плане 1865г. северные стены «Лазарета» расположены вдоль (по периметру) улицы, на плане 1883г. они со сгибом (Рис.3 и 5). А на проекте (Рис.8) северные стены «Лазарета» даже близко не подходят к улице, хотя площадь перед воротами на старых планах не зафиксирована, «Лазарет» стоит даже от нее в 4-5 метрах. И улица в 2000г. при восстановлении была перемещена в юго-восточную сторону на 1,5-2м

(из-за экскаваторной работы 1982г.), т.е. северные стены данного сооружения были уже уничтожены. Восточные стены данного здания на планах 1875 и 1883гг. не соприкасаются со стеной цитадели, между ними существует проход шириной в 6-8 метра (Рис. 4 и 5). Эти «огрехи» и неточности и старых планов и нового проекта не дают гарантии в возможности полного вскрытия северной части сооружения. Тем более, в «Задании» на выполнение археологических работ глубина раскопа была определена в один ярус (0,5м), видимо, не были учтены культурные слои, нараставшие в течении XX века.

При этом, авторы в «Проекте регенерации ...» пишут: «Источники эти дают информацию, как о фортификации цитадели, так и её застройке, причем во временном развитии, с указанием на факты ремонтов и перестроек ветхих построек, строительства новых сооружений и, наконец, окончательного разрушения застройки цитадели и её фортификации в 60-е гг. н.с., а затем производства здесь археологических изысканий со значительными локальными выемками и перемещением грунта» [10].

Далее в работе приводятся планы 1875 и 1883 гг. (Рис. 4 и 5). Сравнивая эти планы с двумя предыдущими авторы пишут, что «... за 10 лет на цитадели произошли значительные изменения; ликвидированы группы построек, примыкавшие к ханаке Ахмеда Ясави (казармы, канцелярии и цехгаузы), выстроена заново казарма местной команды. Характерно, что целая группа построек оказалась теперь не занятой», «На генеральном плане г. Туркестана 1883г. зафиксирована дальнейшая ликвидация построек в цитадели, отчасти по причине освоения гарнизоном новых территорий за пределами крепости...», как видим, разрушены все что осталось от кокандцев (в том числе и постройки времен казахского ханства) [11].

Освоения гарнизоном новых территорий за пределами крепости начинались еще в 60-ые годы XIX в., результаты этой акции мы видим уже на плане 1875г. (Рис.4), где с северо-востока к средневековому городу примыкают новые кварталы «русской части» населения (Рис. 4-в).

Продолжая свой анализ авторы пишут: «На генеральных планах воинских зданий Туркестанского гарнизона 1900 и 1910гг. зафиксированы существенные изменения (Рис.6), новые постройки складов провианта, казармы нижних чинов, блок кухонных построек» [12].

Последней рассматривается топосъемка города и его пригорода, выполненная в 1951г.(Рис.6а). «На снимке уже с достаточной точностью зафиксирован абрис старого города и цитадели... Что касается цитадели, то на ней кроме ханакки Ахмеда Ясави и трех примыкающих к ней небольших построек, возникших в начале XX в., обозначены лишь крупное здание – бывший склад провианта и 3 маленькие постройки», - пишут авторы. Но, сравнивая план 1900 и 1910 гг. с топосъемкой 1951 г. (Рис. 6 и 6а) мы пришли к выводу, что это «крупное здание» не бывший склад провианта, а совсем

другое сооружение – более крупное, чем зафиксированное на этом месте на плане 1900 и 1910гг.

А, к царским постройкам здесь можно отнести только тот маленький домик, который расположен у восточных (главных) ворот цитадели, все остальные сооружения Советского времени (Рис.6а).

Анализируя все планы авторы сделают вывод, что планы 1864, 1865 гг. фиксируют ситуацию застройки кокандского времени. Но, ознакомившись с «Краткими записками о работах произведенных в г.Туркестане с 15 июня по 2 сентября 1864г.» и с планом 1865 г. (Рис. 2 и 3), мы убедились в том, что уже через год от былой кокандской планировки цитадели остались только постройки, занимаемые северо-западную часть цитадели (Рис.3 – красно-коричневые здания).

А, здания «Лазарета» и гауптвахты, расположенные в восточной части цитадели, это уже творения русских военных инженеров (Рис. 3-2; светло-зеленые здания). Доказательством может служить то, что здание «Лазарета» представлено как полноценный план застройки, где указаны все помещения с нумерацией и их назначениями (Рис. 3-2). При этом, это единственное здание, сохранившийся и нанесенный еще на план 1883г. (Рис.№5), можно даже предполагать, что оно существовало до конца XIX века. Это говорит об его более «молодом возрасте», чем другие постройки кокандского времени, т.е. оно было первым сооружением, построенным русскими инженерами на очищенном с 15 июня по 2 сентября 1864 г. на площадке размером 900кв.м. под госпиталь (Лазарет). А к 1875г. цитадель уже почти полностью застроилась новыми зданиями, и ее облик изменился (Рис. 4).

Во второй графе проекта, сооружения зафиксированные на плане 1865г., авторы предположительно относят к периоду Казахского ханства (1598-1785гг.), но вряд ли сооружения, воздвигнутые (пусть в 80-е годы XVIII столетия) из пахсы и кирпича сырца сохранились так долго (80 лет!), а здание лазарета (если оно тоже периода казахских ханств) аж до 100 лет! Оно ведь зафиксировано даже на плане 1883г.! Из истории известно, что Бухарский эмир Мир-Махсум шах-Мурат в 1785г. отобрал Туркестан от казахских ханов. В конце XVIII в. Туркестан был отбит от бухарцев Ташкентским правителем Юнус-Ходжей, но в 1810г. бухарцы снова овладели городом. А в 1819г. Кокандский хан Алим после десятилетней войны отобрал и бухарцев все города среднего течения Сырдарьи (вместе с ними и Туркестан, Сузак, Дженд и др.). Кокандцы засели здесь надолго и интенсивно стали организовывать линию обороны из укрепленных населенных пунктов. Для этого они восстановили Икан, Чулаккурган, Копкурган, Туркестан, Яныкурган, Жулук, Ак мечеть и Шиликурган (Чиили) и разместили там небольшие военные гарнизоны[13]. В Туркестане, начиная с 40-х годов XIX столетия, Кокандцами были отремонтированы крепостные стены цитадели, где размещался их военный гарнизон, а также весь шахристан был огорожен крепостной стеной длиной 3,5 км. А также, Кокандцы интенсивно вели

освоение северо-западной части цитадели военными постройками (Рис. 3 – красно-коричневые здания), а юго-восточная часть как видим из рисунков Д.Вележева была занята жилыми домами местных ходжей [14](Рис. 7). Видимо, русский гарнизон заняв кокандские постройки, стал стеснять и местных ходжей, которые занимали восточную часть цитадели. Освободившиеся старые «сакли» были разрушены к осени и на этом месте был заложен фундамент будущего «Лазарета» (Рис. 8).

Таковы, результаты обзора и сравнительного анализа планов города 1864, 1865, 1875, 1883, 1900-1910 и 1951 гг., а также исторических данных.

Выводы

Анализируя исторические данные и сопоставив планы и фотографии XIX века, а также первой половины XX века мы пришли к нижеследующим выводам:

- На плане конца ХУП и начала ХУШ вв. зафиксирована Западная цитадель, заложенная Есим ханом, правившим Казахским ханством в конце ХУП и нач. ХУШ вв. После него здесь могли иметь свои ставки ханы Жанибек (1628-1644), Жангир (1644-1652), Тауке (1680-1715), Каип (1715-1718), Болат (1718-1724), Самеке (1724 -1738) и наконец Абулмамбет (1739-1771) и его сын Болат (1771-1798) (Рис.1-1), а восточный цитадель (Рис. 1-2) была заложена ханом Сеитом (1741-1745), здесь же были ставки ханов Есима (Ишим солтан) (1755-1780) и Адил султана (1780-1798). Кроме этого, ставкой Абулмамбета (Рис. 1-1) с 1758 по 1762 гг. владел хан Есим (Ишим солтан), он не пустил Абулмамбета в город в течении четырех лет и ему пришлось зимовать у своего второго сына Абулфеиза ;
- Наложение плана XVII-XVIII вв. (Рис.1) на топоплан города 1951 г. (Рис.1 а) и на план 1875 г. (Рис.4) показал, что в те времена (XVII-XVIII вв.) площадь города составляла всего 18-19 гектаров и озера «Мазарколь» и «Исхакколь» находились внутри территории, занимаемой городом в XIX в;
- Сравнительный анализ плана города 1875 г. с аэрофото 1981 г. показал, что все улицы и кварталы сохранились в виде не глубоких ложбин и они легко прочитаемы и в наши дни ;
- На плане 1864 г. улица, переулки и кварталы цитадели запечатлены еще в не тронутом виде ; (Рис. 2)
- Наложив эти улочки и кварталы (очертания) на план 1865 г. мы убедились, что кокандские постройки занимают в основном СЗ часть цитадели, а ЮВ часть и улица застраиваются зданиями русского гарнизона ; (Рис. 3).
- Изучив детально план 1865г. мы пришли к выводу о том, что здание №2 является госпиталем (Лазарет), построенным русским гарнизоном в 1864-1865 гг. ; (Рис. 3-2).

- План археологических раскопок проводимых на территории цитадели с 1954 по 2000 гг. показал, что местность будущего раскопа уже подверглась земляным работам и значительные культурные слои могли быть уничтожены; (Рис. 3 а).
- На плане 1875 г. мы видим, что из Кокандских построек осталось только одно здание примкнувшее к северо-западной стене, остальные все снесены и вместо них появились много мелких и одно большое сооружение – Казарма. Сохранился и «Лазарет» - первое «детипце» русских строителей ; (Рис.4)
- На плане 1883 г. опять видим следы перестроек на СЗ части цитадели, сохранились лишь здания «Лазарета» и казармы, за городом (СВ) появляются кварталы «русской части»; (Рис. 5)
- На плане 1900-1910 гг. из построек XIX в. сохранился только Казарма для солдат, к этому времени штаб гарнизона и офицерский состав, а также «Лазарет» уже переместились в «русскую часть» города ; (Рис. 6)
- Сопоставив план 1900-1910 гг. с планом 1951 г. мы убедились, что крупное здание у северных стен цитадели не является бывшим складом провианта, обозначенным на плане 1900-1910 гг. ; (Рис. 6 и 6 а).
- На литографии Д. Вележева зафиксированы жилые дома местных ходжей, сам рисунок-литография сделана на основе фотографии 1864 г., когда русские еще не успели снести «старые сакли и стены» цитадели.; (Рис.7).
- Изучив Задание на археологические работы 2009 года и планы XIX века, мы убедились что северо-восточные и северные стены здания «Лазарета» могли и не сохраниться из-за многочисленных земляных работ проводимых здесь в XX веке (что и подтвердилось впоследствии результатами раскопа); (Рис. 8).
- Анализируя данные планов XIX в. и исторические даты завоевания г. Туркестана Бухарским эмиром в 1785 г., Ташкентским правителем в конце XVIII в., опять бухарцами в 1810 г., Кокандским ханом в 1819 г. и русскими в 1864 г. мы пришли к выводу, что здание «Лазарета» никак не могло перейти кокандцам от казахских ханов. Так –как это сооружение зафиксировано еще на плане 1883 г., и ему было бы в это время не меньше 100 лет. Результаты археологических изыскательных работ проводимых на Отраре, Туркестане и Сауране показали, что сооружения выстроенные из кирпича сырца и пахсы без серьезных фундаментов не выдерживают более 50 лет, средняя продолжительность их жизни равна 30-35 годам.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Ерофеева И.В. Казахские ханы и ханские династии в XVIII-сердине XIX вв.//Культура и история Центральной Азии и Казахстана: проблемы и перспективы исследования. Алматы, 1997. С. 46-145.

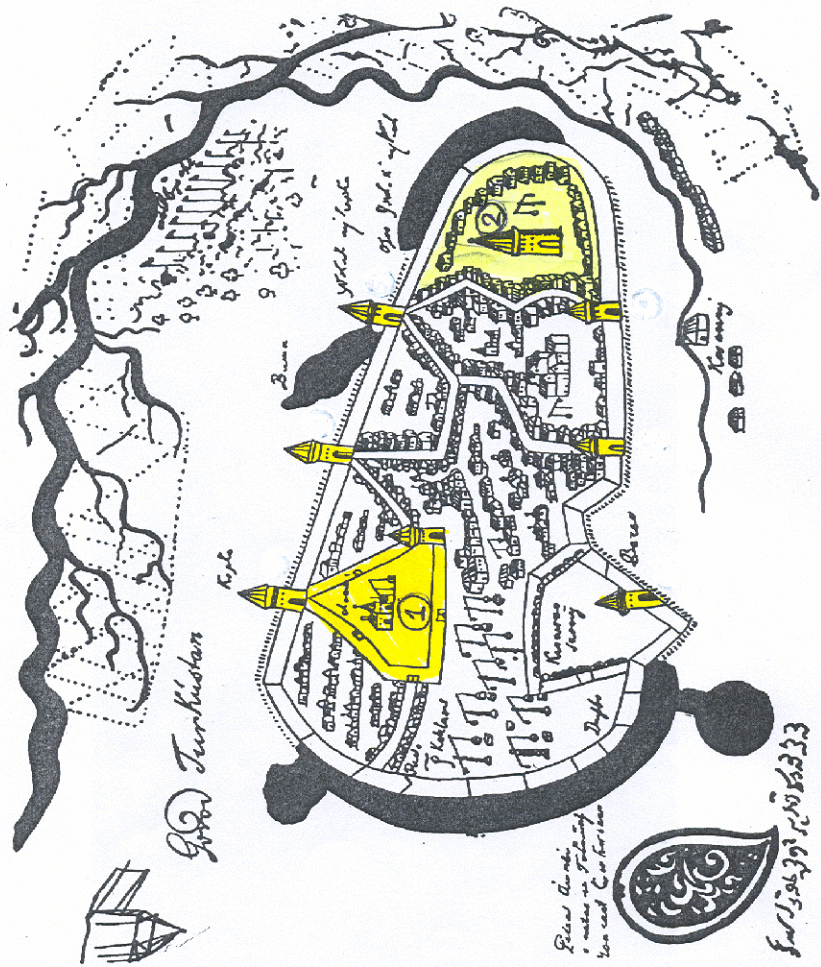
Туякбаев М.К. Еще раз о цитаделях городища Туркестан.

2. Туякбаева Б.Т., Проскурин А.Н. О цитаделях города Туркестана // Известия МОН РК и НАН РК. Сер.общ. наук. Вып.1 (224) январь-февраль 2000 г. Алматы, 2000. С. 17-27.
3. Сулейменов Р.Б., Моисеев В.А. Из истории Казахстана ХУШ века. А-Ата, 1988. С. 100; Архив внешней политики России // Фонд Киргиз-Кайсацкие дела. Оп. 122/1. 1766-1769. Д. 18. Л. 381-381 об.
4. Моисеев В.А. Джунгарское ханство и казахи (XVII-XVIII вв.). А-Ата, 1991. С. 135-136.
5. Сулейменов Р.Б., Моисеев В.А. Из истории Казахстана ..., С. 100.
6. Итенов А.О. Археологические исследования в охранной зоне г. Туркестан. А-Ата, 1988. Архив НИПИ памятников материальной культуры. Инв. № 188 [Рукопись].
7. Туякбаева Б.Т., Проскурин А.Н. Проект регенерации цитадели в г. Туркестане (ксерокопия от рукописи). Алматы, 2000, архив НИ и ПИПМК. С. 23-24.
8. Смагулов Е.А., Туякбаев М.К., Баратов С.Р., Бурнашева Р.З. Отчет Туркестанской археологической экспедиции по итогам работ 2000 года // Архив музея-заповедника «Азрет Султан», -2000, -300 с. – Инв. №5 [Рукопись].
9. Пашино П.И. Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки. С.-Петербург. 1868. С.63 [Ксерокопия].
10. Туякбаева Б.Т., Проскурин А.Н. Проект регенерации...С.24.
11. Там же С.28.
12. Там же. С. 29.
13. Смагулов Е., Туякбаев М. Түркістанның ортағасырлық тарихы. Түркістан, 1998. 33-34 бб.
14. Туякбаева Б.Т., Проскурин А.Н., Дунгенбаева М.Е., Проскурин.Н.А. Проект научной реконструкции архитектурно-археологического комплекса резиденции хана Абулмамбета (Султана Есима) в г. Туркестане. Алматы, 2009, С.1.

REZUME

М.К. TUYAKBAYEV (Turkistan) ABOUT ANCIENT PLACES OF TURKISTAN

The article deals with the historical data and analysis the cartographic materials of 19th century citadels settlement of Turkistan.



План г. Туркестана (кон. 17 — нач. 18 вв.).

Рис. № 1

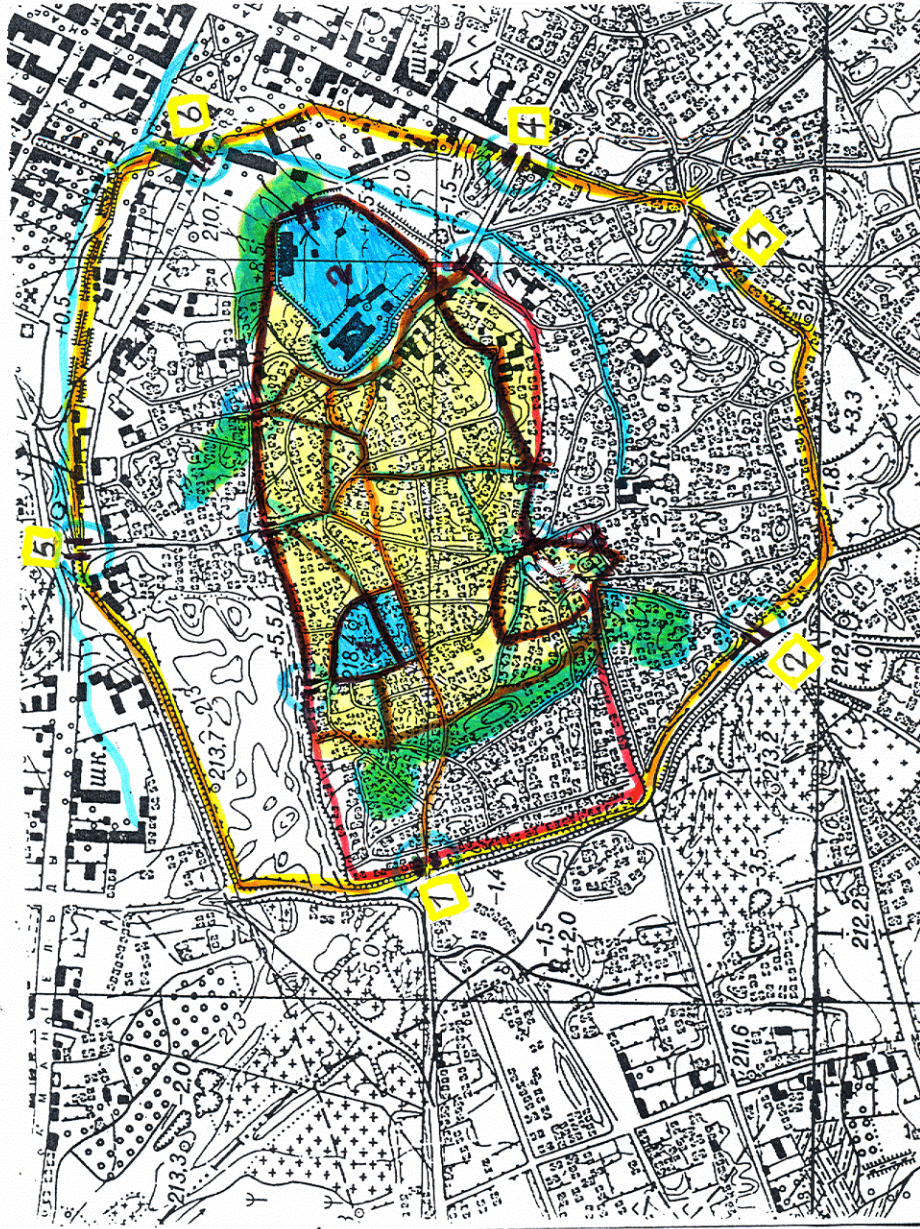
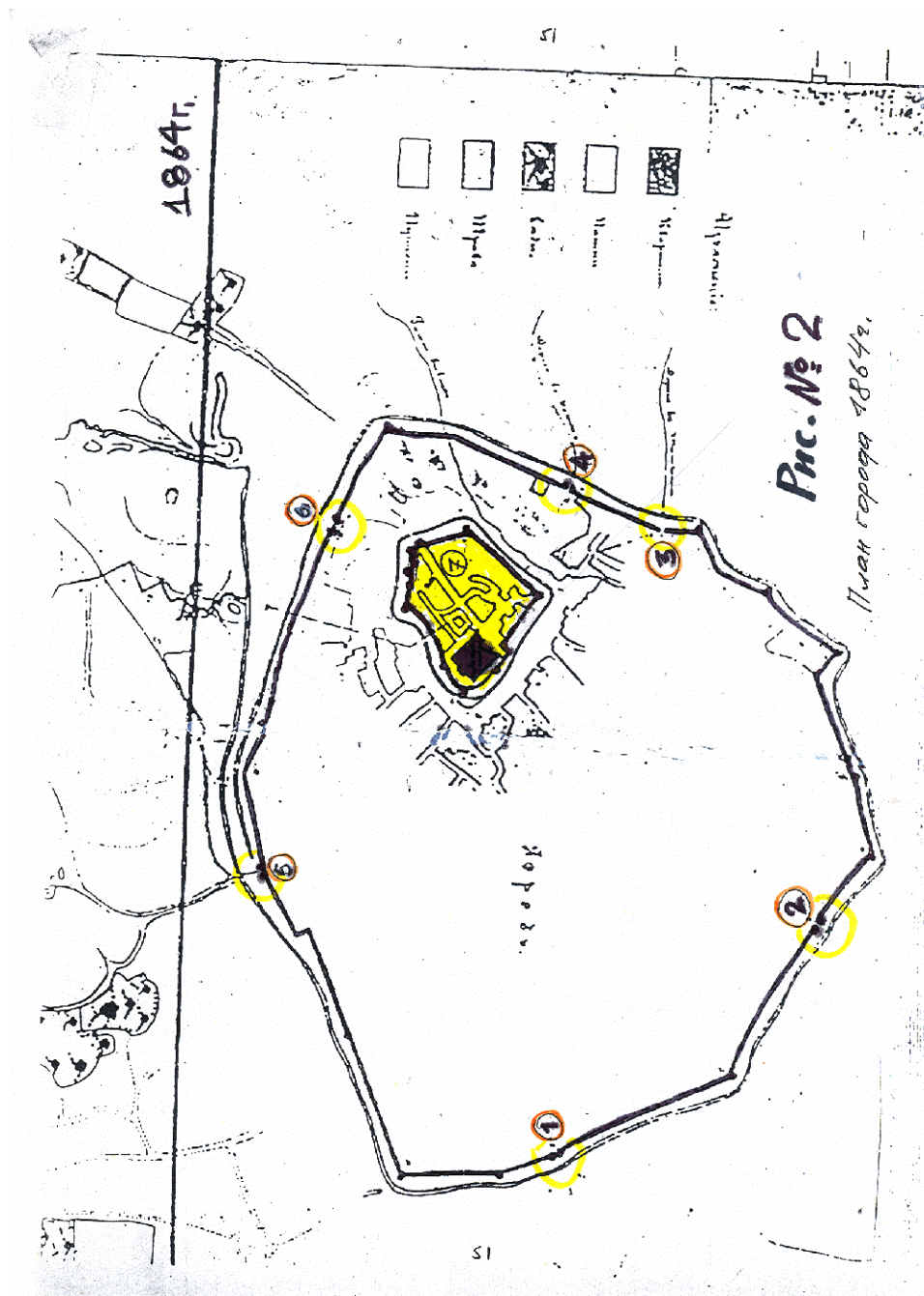


Рис. №1а. Наложение плана г. Туркестана XVII-XVIII вв. на план 1957 г.





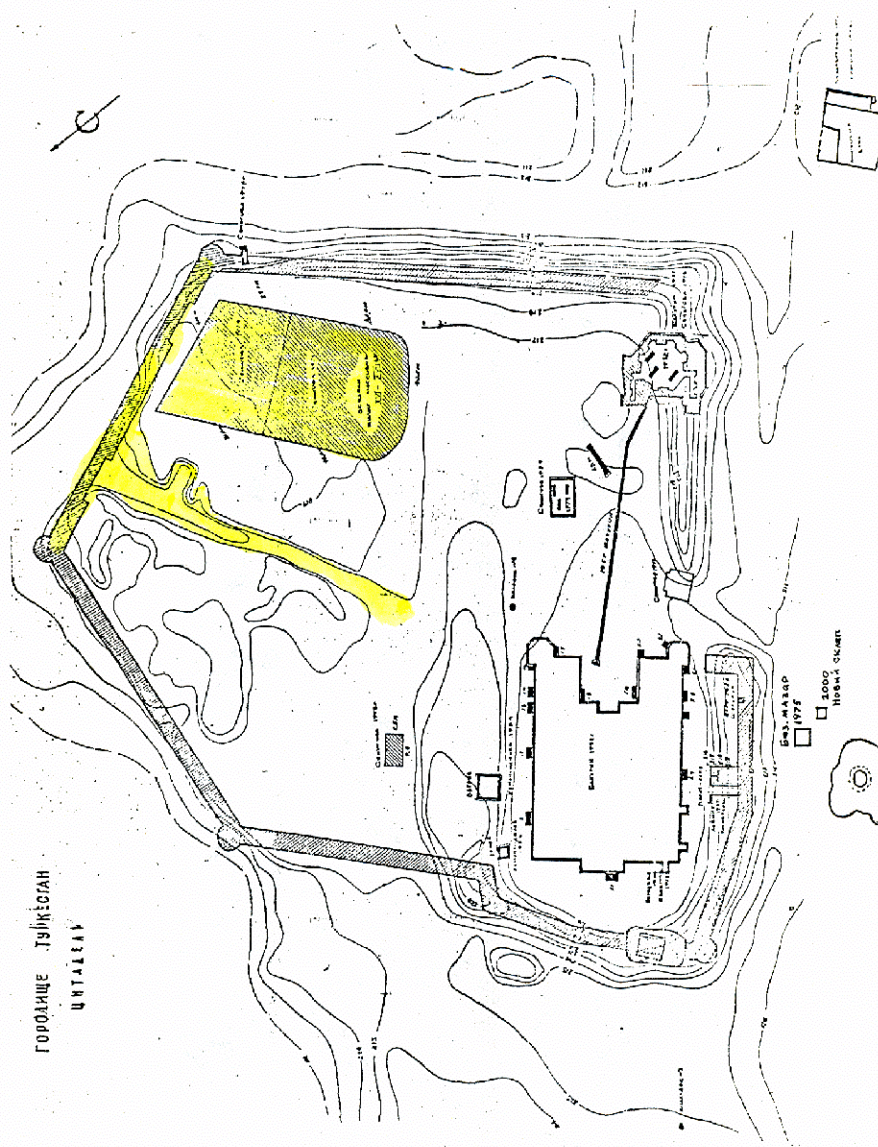


Рис. 3а, План археол.раскопок(1954-2000)



Наложение плана XIII-XIV вв. на план 1875г.



Рис. №5, План города и “русской части” 1883г.

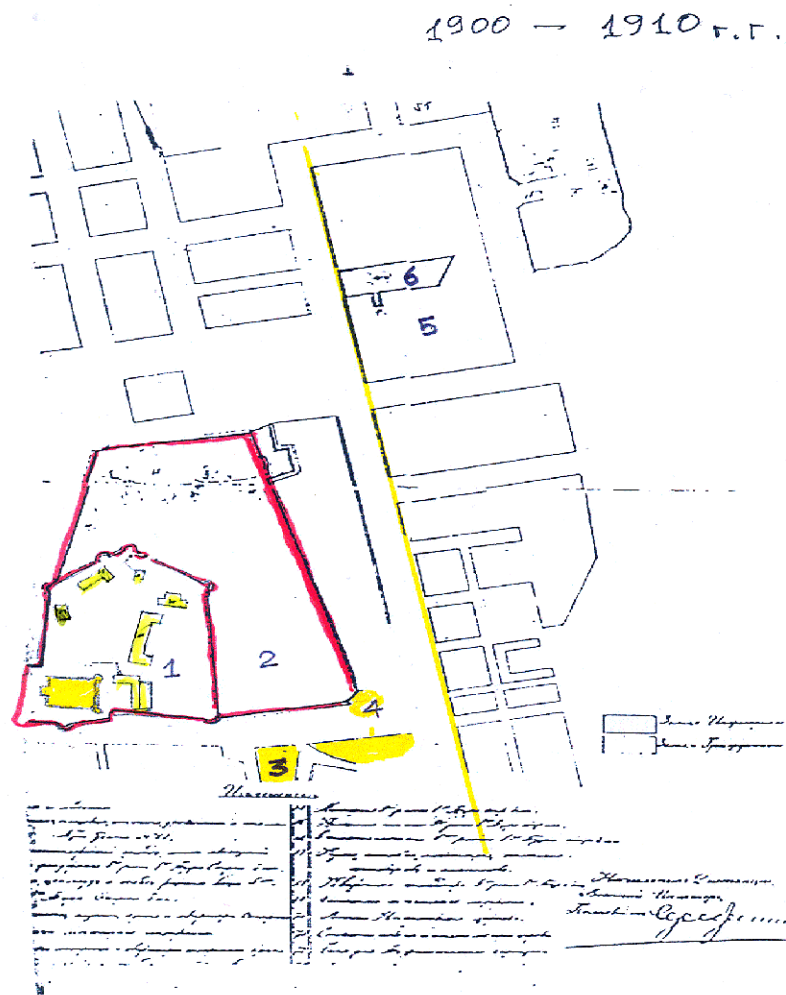


Рис. № 6. План цитадели и “русской части” города 1900-1910 гг.

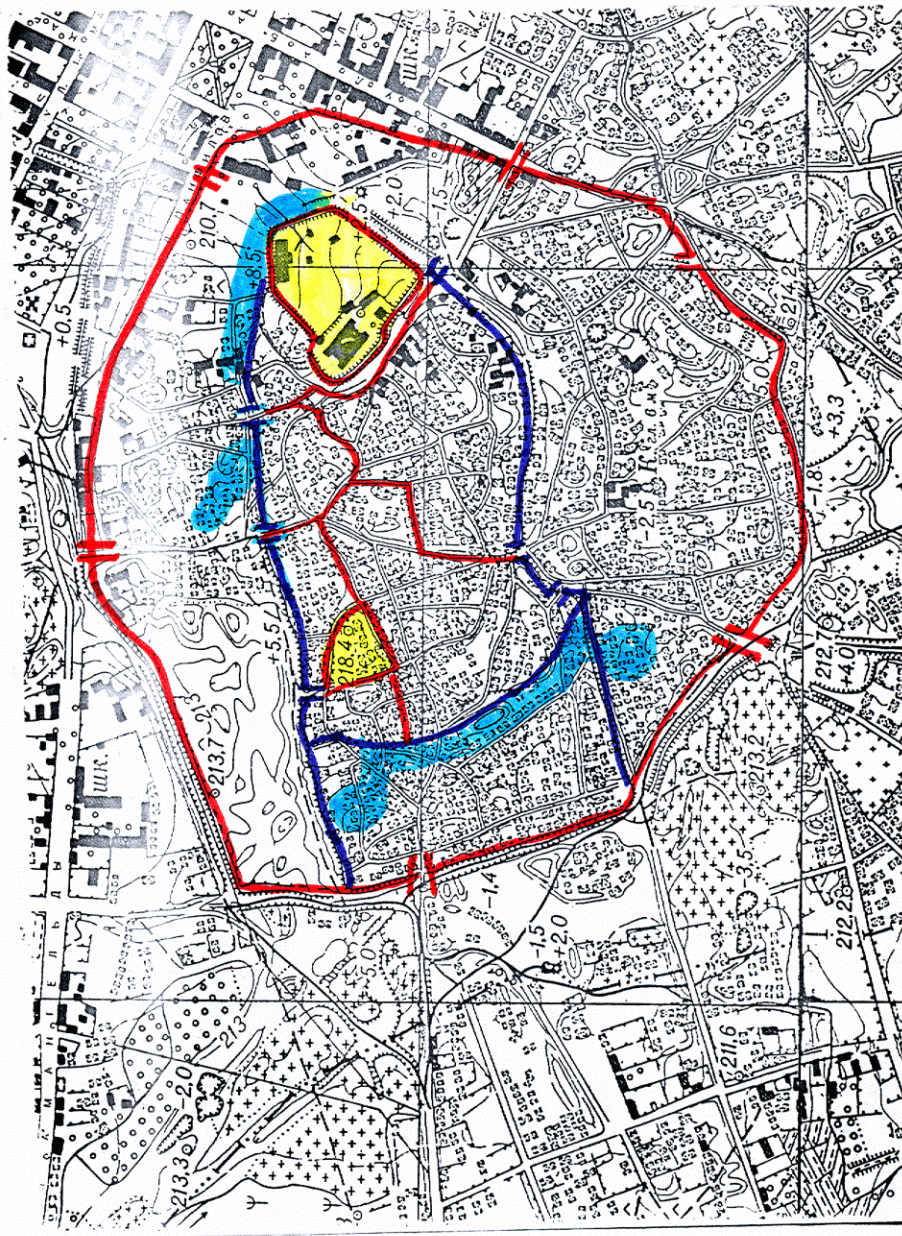


Рис. № 6а План города

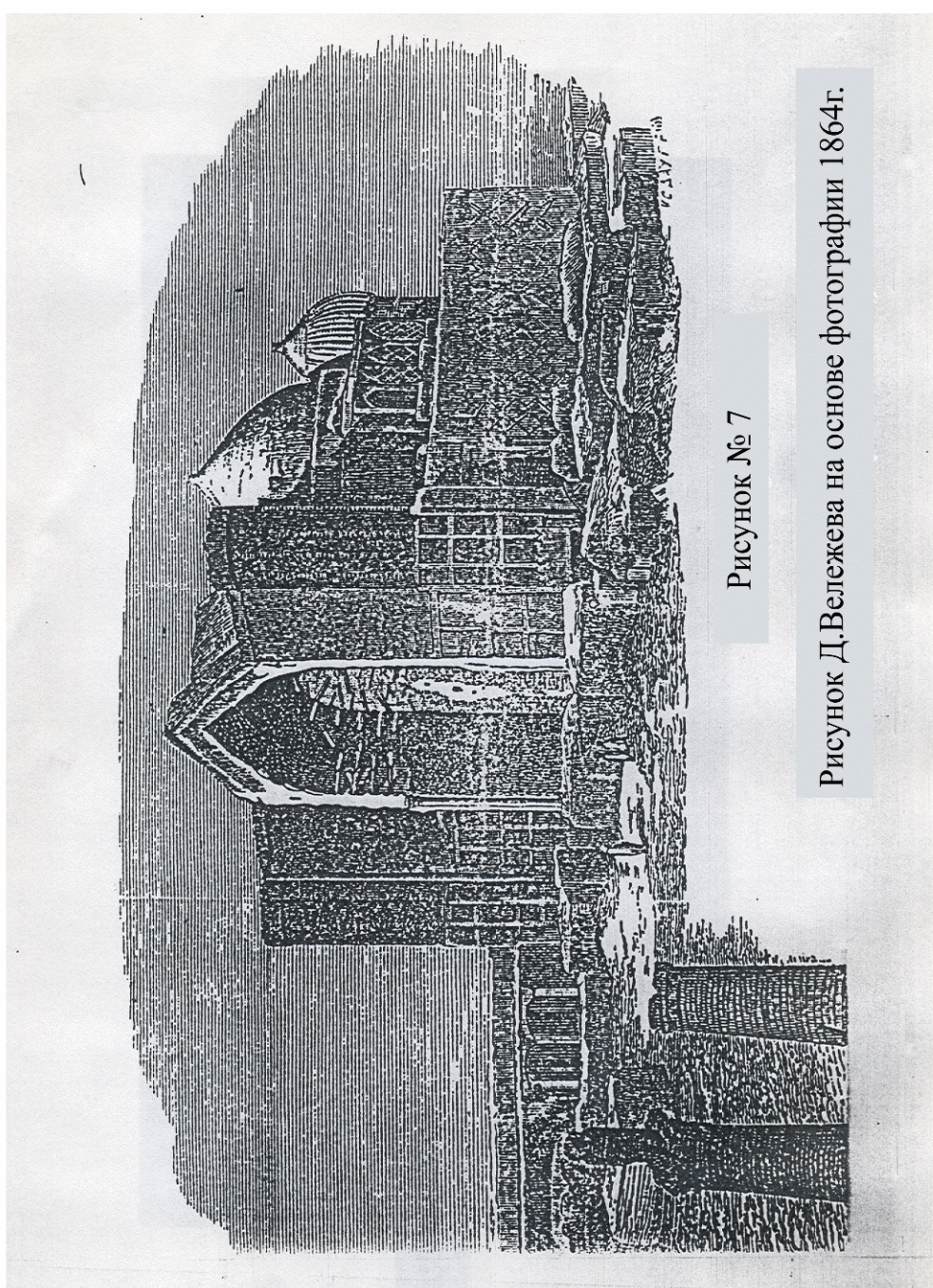


Рисунок № 7

Рисунок Д.Вележева на основе фотографии 1864г.

