

Лидия МАНЧУРИНА

СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ КОНСТРУКЦИИ УСТНОГО  
ПОЭТИЧЕСКОГО СИНТАКСИСА ЯКУТСКИХ АЛГЫСОВ: *ОБРАЩЕНИЯ*

*Мақалада якут ауыз әдебиетіндегі поэтикалық синтаксис құрамындағы көркемдік тәсілдердің бірі – алғыс-қаратпалардың ауыз әдебиетінің жанрлық стилін айқындаушы және оның анықтауыштық құрылымдарды байланыстырушы әдіс ретіндегі қызметтері айтылады. Соңдай-ақ оның қолданылу жиілігіне де талдау жасалады.*

*Makalede Saha Türklerindeki 'alkış' olgusunun konuşma dilindeki yapıncılık poetik tasvir, kurulumundaki özellikler ile statistik tabanlı olarak değerlendirilmiştir.*

Таким образом обращения, усложненные сложными распространенными определительными конструкциями (эпитетами) передают: 1) модальное значение восторженно-почтительного отношения говорящего (алгысчыта); 2) структурно-композиционную функцию зачина алгыса; 3) художественно-образительную функцию описания объекта обращения; 4) их лексика носит скрытый, сакральный смысл. Все это делает стиль алгыса возвышенным, торжественно-поэтическим.

Язык алгыс, в частности, и фольклора, в целом, имеет характерные структурные особенности и ни с чем не сравнимые художественно-образительные возможности. В разное время исследователями отмечены сложно построенная синтаксическая конструкция, “которую можно назвать периодом” [1. 345.], параллелизм синтаксических конструкций [1. 149], которая создает особую ритмику устной поэтической речи, [2. 163; 3. 30-35; 4. 25-32], насыщенность застывшими стереотипными формулами и выражениями, часто имеющими символический, сакральный смысл [5. 209], сложные определительные конструкции (эпитеты), являющиеся “абсолютно доминирующим видом семантико-синтаксической связи слов в якутском фольклоре” [6. 208]. Как известно, вся эта особенность синтаксиса делает язык фольклора красочным, художественно организованным, образно целостным, а стиль высоким, поэтическим или торжественно-эпическим.

Язык алгыс, несомненно, имеет все эти особенности, которые являются общими для всей фольклорной поэзии. Однако, алгыс имеет и свои характерные лингвистические черты, которые определяют его стиль, как отдельного фольклорного жанра. Алгыс это “различные виды произведения обрядовой поэзии – благопожелания, благословения, молитвы, заговоры, заклинания и гимны” [7, 16], который относится “к числу таких же, как олонхо, старинных форм поэтического творчества якутов” [5, 12]. Это синкретичный жанр, являющийся “поэтическим сопровождением большей

части традиционных обрядов, адресованных различным божествам, сверхъестественным существам – духам-иччи с целью умилостивить жертвоприношением, выпросить, вымолить их снисхождения” [2. 152]. Исходя из функциональных особенностей алгыса можно сказать, что текст алгыса это не просто набор лексических, грамматических, синтаксических единиц. Это, прежде всего, “подбор особо сильных слов”, “огромное скопление магических слов” [8], которые обладают мощной энергетикой, имеют сверхъестественную сущность. Поэтому исследование лингвистических основ и стиля алгыс невозможно провести в отрыве от функциональных назначений, коммуникативных задач и композиционно-структурных особенностей этого жанра. Также следует учитывать и сакральные свойства его языка.

Одной из особенностью языка алгыс можно назвать **обращение**, как модально-синтаксического явления. Обращения в алгысах дополнительно к синтаксическим функциям называния адресата и адресования речи [9. 184], имеют композиционно-структурную функцию. В композиционной структуре алгыс можно выделить три части: обращение, прошение и угощение, причем все три части алгыса предполагают “их строгое соблюдение” [10. 85].

Как известно, исполнитель или алгысчыт адресует свою речь разным божествам и духам-иччи, поэтому обращениями становятся их имена: *Юрюн Аар* (имя высшего верхнего божества), *Аан (Аал) Уххан* (дух-хозяин огня), *Аан Алахчын* (дух-хозяинка земли), *Иэйэхсит*, *Айысыт* (имена покровительниц семьи, детей), *Байанай* (дух-хозяин леса, охоты), *Ньааджы Ньанха* (дух-хозяинка хлева) и.т.д. Иногда в качестве обращения выступает слово *иччи* ‘дух-хозяин’ в притяжательной форме: *аал уот+ум иччи+тэ* ‘священного очага моего дух-хозяин’. Здесь уместно отметить, что оформление обращений притяжательной формой является “характерной морфологической особенностью” якутского языка [11. 224].

Имена божеств, духов обычно сопровождаются существительными с половозрастными, социальными характеристиками тойон ‘господин’, ‘глава семьи, хозяин *разг.*’ [12. 387], хотун ‘госпожа *уст.*’, ‘супруга, жена’ [12. 504], эбэ, эбэкэ ‘бабушка’, ‘бабка, бабушка *уст. эвф. вместо слов река, озеро, лес*’ [12. 535], эһэ, эһэкэ ‘дед, дедушка’, ‘*почтительное обращение к духу огня. уст.*’ [12. 548], эмээхсин ‘старуха, старая женщина’ (12. 541), оһонньор ‘старик, старец’, ‘почтенный, *почтительное обращение к старшему по возрасту*’ [12. 266]. Эти слова-этикетки носят регулятивный характер, здесь учитывается статус не только адресата, но и адресанта. Они (слова-этикетки) выражают почтенное, трепетное отношение алысчыта, его благоговение перед высшими божествами, духами, а их устарелое сейчас значение передает возвышенность стиля. Эмоционально-экспрессивный аффикс –ка (эбэ+кэ, эһэ+кэ) придает поэтическую стилизацию. Имена божеств+слова-этикетки становятся специфичными традиционными формулами речевого

этикета алгыс, которые отшлифованы и “существуют на протяжении многих веков” [13. 16].

В алгысах характерны и обращения-члены предложения и обращения-предложения (термин Н.Е. Петрова). По справедливому утверждению Н.Е. Петрова, предложения-обращения представляют собой одно из самых древних синтаксических явлений в якутском языке [11. 192]. Это свидетельствует и то, что обращения-предложения и обращения-члены предложения широко функционируют в таком древнем жанре фольклора, как алгыс.

Обращения-члены предложения и обращения-предложения в алгысах усложнены распространенными **определятельными конструкциями** (эпитетами), которые, как и во всей фольклорной поэзии, строятся по принципу синтаксического параллелизма. Согласно синтаксическим нормам тюркских и монгольских языков, определятельные конструкции в алгысах из олонхо стоят перед определяемым словом (перед именами божеств, духов). В нашей выборке алгысов из олонхо оказалось всего 8 обращений духу-хозяину огня, усложненные определятельными конструкциями, которые с небольшими вариациями, в основном, имеют формульные элементы:

*1. Алаас сыһыы быһаһаһын саһа / Араһас таала холумтан дьаарбан+наах, / Уоттаах чох тэллэх+тээх / Сымнаһас сыттык+таах, / Сылаас кул суорһан+наах, / Эскэл тый быарын саһа / Эриэн таас эстэрий+лээх, / Хаардаах бутул саһа / Хардан от саһаһа+лаах, / Кытылыыр сылгы баһын саһа / Кыалыктаах хатаг+таах, / Суорба таас хайа саһа / Суостуганнаах суо-хаан / Оһоһо дугуйдам+мыг, / Аан дайдыны арчыл+ыыр / Аал уотум иччитэ – / Кырыа Бытык, / Кырык төбө, / Хатан Тэмизрийэ, / Аан Уххан / Тойон эһэм! / В половину поляны-алаас / с просторным ровным шестом, / с постелью из горящих углей, / с подушкой из мягкой золы, / теплой золой укрывающийся, / с печени двухлетнего жеребца, / с кремнем пестрым, / с кошну, покрытую снегом, / с растопкой из прошлогодней травы, / с голову четырехтравного коня / с огнивом в трутнице, / с отвесную скалу / в жаром обжигающем, / величаво-почтенном камельке осевший, / весь мир теплом своим согревающий, / живительного огня моего дух-хозяин - / усы-с проседью, / грозная сила, / крепкий Тэмизрийэ, / Аан Уххан / господин-дедушка! / [14. 99-102.].*

В примере, *иччитэ* и *Аан Уххан Тойон эһэм* это обращения, а все остальные 18 строк являются распространенными определениями. На основе примера эпитета духа-хозяина огня рассмотрим способы связи определятельных конструкций обращений алгысов из олонхо.

1) Примыкающие определятельные конструкции обращений имеют следующие способы связи:

а) Параллельная связь с помощью **аффикса обладания** –лаах в постпозиции: *Уоттаах чох тэллэх+тээх, / Сымнаһас сыттык+таах, / Сылаас кул суорһан+наах ... / Аан Уххан тойон эһэм* ‘с постелью из

горящих углей, / с подушкой из мягкой золы, / теплой золой укрывающийся, / почтенный господин Аан Уххан’.

Как видно из современного олонхо “Элэс Боотур”, аффикс обладания –лаах прибавляется после каждой позиции в целой определительной конструкции: *дьяарбаннаах, тэлэхтээх, сыттыктаах, суорһаннаах, эстэриилээх, саһаһалаах, хататтаах*. Иногда аффикс –лаах опускается и становится нулевой формой. Например, в олонхо “Девушка-богатырь Джырыбына Джырылыатта” Прокопия Ядрихинского в аналогичной конструкции эпитет *тэллэх, суорһан, сыттык* идет без аффикса –лаах: *Уол мас утэһэ+лээх, / Аһаах мас аһылык+таах, / Кураанах мас курум+наах, / Кул тэллэх, / Кобуорунньук суорһан, / Комор сыттык ... / ‘С припасом из сырых дров, / С едой из подгнивших дров, / С постелью из золы, / С одеялом из пепла, / С подушкой из сажи...’ [15. 47].*

Прибавление аффикса –лаах к эпитетам *тэллэх, суорһан, сыттык* можно объяснить созданием ритмики. Г.М. Васильев, затем Н.Н. Тобуроков и М.Н. Дьячковская основной ритмообразующий способ устного поэтического стиха определяют, как повторение одних и тех же морфологических форм, “образующихся в результате синтаксического параллелизма, когда одна и та же поэтическая мысль выражается сходными оборотами речи” [4. 32].

В обращениях алгыс примыкающие определения часто становятся сравнениями и употребляются с послелогом *курдук, саһа*: *Алаас сыһыы быһаһаһын саһа / Араһас таала холумтан дьяарбан+наах, ... / Эскэл тый быарын саһа / Эриэн таас эстэри+лээх, / Хаардаах бутул саһа / Хардан от саһаһа+лаах, / Кытылыыр сылгы баһын саһа / Кыалыктаах хатат+таах, / Суорба таас хайа саһа / Суостуганнаах суо-хаан / оһоххо дугуйдаммыт... ‘Величиной в половину поляны-алаас / с просторным ровным шестом, / Величиной с печени двухлетнего жеребца, / С кремнем пестрым, / Величиной с копну, покрытую снегом, / с растопкой из прошлогодней травы, / Величиной с голову четырехтравного коня / с огнивом в трутнице, / Величиной с отвесную скалу / в жаром обжигающем, / величаво-почтенном камельке осевший...’ [14.100]. Сравнительные конструкции определений подобного рода характерны для всего якутского фольклорного текста.*

б) **Примыканием нулевой формой** соединяются такие определения: *Кырыа Бытык, / Кыырык төбө, / Хатан Тэмизэрийэ, / Аан Уххан / Тойон эһэм! / ‘усы-с проседью, / грозная сила, / крепкий Тэмизэрийэ, / Аан Уххан / господин-дедушка!’ [14. 101].*

В олонхо ийэ олонхосута Н.П. Бурнашева “Девушка-богатырь Кыыс Дэбилэйэ” нулевую форму имеет вся определительная конструкция обращения: *Кул тэллэх, / Комор сыттык, / Куукэнньик суорһан, / Курул туһумэх, / Кыырык тобо, / Харыа чанчык, / Хахай саһыннаах, / Хатан Тэмизэрийэ, / Аал уотум иччитэ / ‘На золу, как на постель, укладывающийся, / угольки, как подушку, под голову кладущий, / пеплом, как одеялом, укрывающийся, / весело потрескивающий, / с грозной силой, / с висками-*

копотью, / огненно-рыжий, / крепкий Тэмизрийэ, / священного огня моего дух-хозяин' [16. 200]. Здесь мы видим эпитеты *тэлтэх, суорһан, сыттык* без аффикса –лаах и так называемые “темные места”, т.е. слова-архаизмы и сочетания-архаизмы: *Курул туһумэх, / Кыырык тобо, / Хатан Тэмизрийэ*. В определительных конструкциях обращений алгысов из олонхо “темные места” в основном фигурируют именно в примыкающих определениях с нулевым способом связью. Видимо, примыкание определений в алгысах из олонхо нулевой формой является наиболее древним способом связи. Особенна и исполнение подобного отрывка. В отличии от определительных конструкций, выраженных аффиксами –лаах, она читается речитативом.

в) Следующим способом связи определительных конструкций в обращениях алгыс становится аффикс причастия: *Суостуганнаах суо-хаан / Оһоһхо дугуйдам+мыт, / Аан дайдыны арчыл+ыыр* / Аал уотум иччитэ ‘В жаром обжигающем, / величаво-почтенном камельке осевший, / весь мир теплом своим согревающий, / живительного огня моего дух-хозяин’. Причастие прошедшего (–быт) и настоящего (–ар) времен “в якутском языке, будучи любым членом предложения (за исключением тех случаев, когда оно выступает в значении имени действия, деятеля или объекта действия), остается формой глагола, обладающей всеми его свойствами” [9. 53]. Поэтому в данном примере определения *Оһоһхо дугуйдам+мыт, / Аан дайдыны арчыл+ыыр* представляют собой законченное простое определенно-личное предложение, с предполагаемым подлежащим 3-го лица, единственного числа (в данном случае, это дух-хозяин огня).

Способность причастия обладать всеми свойствами глагола позволяет наслаивать определения друг на друга. Так, в обращениях к духу-хозяину огня встречаются определения с причастием в так называемых наложенных эпитетах-гирадах (*дьапталлыбыт* эпитет): *Ханас диэки оттуһэн / Сэттэ уонча бырданал+ыыр / Кыым кыргызтардаах, / Уна диэки оттуһэн / Тоһус уонча ойуол+уур / Уоттаах чох уолаттардаах / ... Аал уотум иччитэ* / ‘С левой стороны / Семь десять пляшущих / Искр-дочерей имеющий, / С правой стороны / Девяносто прыгающих / Угольков-сыновей имеющий / Дух-хозяин огня-живительного’ [17. 159]. Здесь определения, выраженные причастием *бырданал+ыыр, ойуол+уур* являются эпитетами к существительным *кыргызтар, уолаттар*, которые, в свою очередь, принимая аффикс обладания –лаах становятся определениями слова *иччи*. Таким образом, происходит наслаивание определений друг на друга, что образует сложную определительную конструкцию.

В определительной конструкции обращений количество слогов разное, однако особая интонация алгысчыта, которая регулируется именно повторением форм –лаах, –быт, –ар, послелогов *саһа* или *курдук* в синтаксическом параллелизме делает обращения алгысов ритмико-целостным. Именно повтор одинаковых форм, слов, сочетаний в

синтаксическом параллелизме наделяет обращение алгысов особым свойством, магическим значением.

2. Определения, выраженные причастием, функционируют в формульном сложном **изафетном сочетании** эпитета духа-хозяина огня типа: *Алаһа дьизэм / Алын киинэ буол+бут / Аал уотум иччитэ* ‘Родного дома моего / Ставший центром / Священного огня моего дух-хозяин’ [18. 78-81]. Здесь мы видим изафетные сочетания: *Алаһа дьизэ+м / Алын киинэ+э* и *Аал уот+ум иччи+тэ*. Оформление обращений притяжательной формой *алаһа дьизэ+м, аал уоту+м* является узальной формой обращения, которая приближает адресата и адресанта, устанавливает между ними тесную личную связь (19. 63-68). Сравните: *алаһа дьизэ алын киинэ буолбут аал уот иччитэ*. Кроме грамматического значения определения по признаку принадлежности кому-, чему-либо, притяжательная форма носит в себе коннотативное значение отношения говорящего к высказываемому. В языке алгыс подобное формульное изафетное сочетание выражает почтительное и искреннее отношение алгысчыта.

3) Для определительной конструкции обращений алгысов из олонхо характерно соединение **способом приложения**. Например, в рассмотренном нами ранее олонхо Н.П. Бурнашева “Девушка-богатырь Кыыс Дэбилийэ” приложением становится собственное имя духа-хозяина огня: *Кул тэллэх, / Комор сыттык, / Куукэнньик суорһан, / Курул туһумэх, / Кырык тобо, / Харыа чанчык, / Хахай саһынньах, / Хатаҥ Тэмизэрийэ, / Аал уотум иччитэ / - Аан Уххан Тойон эһэм!* ‘На золу, как на постель, укладывающийся, / угольки, как подушку, под голову кладущий, / пещом, как одеялом, укрывающийся, / весело потрескивающий, / с грозной силой, / с висками-копотью, / огненно-рыжий, / крешкий Тэмизэрийэ, / священного огня моего дух-хозяин / - Почтенный Аан Уххан Тойон!’ (16, из олонхо ийэ олонхосута Н.П. Бурнашева, с. 200).

В олонхо писателя Кюннюк Уурастыраа “Богатырь Тойон Джагарыма” перед приложением добавляется примыкающее определение с нулевой формой: *Алаһа дьизэм / Алын киинэ буолбут / Аал уотум иччитэ / - Бырда быттык, / Кырык тобо, / Лаба лабанха, / Хара буруо, / Хатаҥ Тэмизэрийэ, / Алган Баһырһас / Аан Уххан тойон эһэм* ‘Жилища родного / центром ставший, / дух-хозяин огня священного / - С высывывающимися усами, / С грозной силой / Весело потрескивающий, / С густым дымом, / Крешкий тэмизэрийэ, / Ярко возгорающий, / Почтенный Аан Уххан дедушка мой’ [18, с. 207-208]. Приложение уточняет член предложения *иччитэ* ‘дух-хозяин’, называя его собственное имя, а примыкающее к нему формульное определение еще включает в себе характеристику духа-хозяина огня. Следовательно, приложение алгысов выполняют две функции: название собственного имени духа-хозяина и его характеристика.

Таким образом, можно утверждать, что определительные конструкции обращений алгысов из олонхо соединяются примыканием

нулевой формой, с помощью аффикса имени обладания на –лаах и аффиксов причастия, формульными изафетными сочетаниями и приложением.

Определительные конструкции или художественно-образные определения являются доминирующими фактами синтаксиса якутского алгыса. Например, в наудачу взятом алгысе из олонхо Н.И. Степанова-Ноорой ‘Кюн Эрили’ выявлено всего 18 определительных конструкций с разными количествами слов, как в обращении, так и вне их. Среди них есть конструкции в 51, 34 слова – это, в основном, обращения с распространенными определениями и конструкции в 16, 10, 9, 6, слов, а также, простые определения в 3, 2, 1 слова: *тоһус уон ойууһут уолаттар; хотоммун ууһашыт Хотой Айыһытым; оттубут уотум*. Из всего 246 слов алгыса 174 слова входят в состав определительных конструкций, это составляет 72 % [17. 158-160], т.е. определительные конструкции носят доминирующий характер в языке алгыс из олонхо (см. таблицу).

	Кол-во всех слов	Кол-во определительных конструкций	Кол-во слов в определительных конструкциях	% слов в определительных конструкциях
Алгыс из олонхо	246	18	174	72 %
Алгыс ысыаха, записанный А.С. Порядиным. 1944 г	251	28	157	63 %
Современный алгыс духу-хозяину очага	124	14	80	63 %
Алгыс на современной свадьбе	160	34	72	45 %
Запевы танца - осуохай П.Ф. Тимофеева	296	53	133	45 %

В алгысе ысыах (ыһыах алгыһа), записанный А.С. Порядиным в 1944 г. процент определительных конструкций равняется 63 % [20]. В современном алгыс духу-хозяину очага этот процент также равен 63-м %. В Современном свадебном алгысе и хороводных песнях (осуохай) процент определительных конструкций – 45 % [7].

Наибольшее количество определительных конструкций в алгысах из олонхо встречается в обращениях. Наделяя божества и духов различными

регалиями, пышными эпитетами, алгысчыт выказывает свое почтение, трепетное отношение к ним. Поэтому, обращения в якутских алгысах часто выражают восторженно-почтительное отношение к кому- или чему-либо, чувство страха и преклонения и т.п. Это модальное значение обращений алгыс было сформулировано Н.Е. Петровым следующим образом: “Повторение ритмико-синтаксических единиц, составляющее основу якутской фольклорной стихотворной речи, придало новое значение обращениям-предложениям, которое можно назвать *восторженно-почтительным отношением*, высказываемое на биоэнергетическом уровне” [11. 192].

Торжественно-высокий стиль обращений алгыса достигается определительными конструкциями, которые часто носят постоянный, формульный и формулообразный характер. Следовательно, в алгысе для каждого божества и *духа-иччи* свойственна своя особая система характерных определений (которую мы рассмотрели на примере определительных конструкций эпитета духа-хозяина огня). Ведь из определений можно узнать место обитания описываемого божества, духа, их внешнее и характерологическое описание, получить информацию об их семье, окружении и т.д.

Таким образом обращения, усложненные сложными распространенными определительными конструкциями (эпитетами), передают: 1) модальное значение восторженно-почтительного отношения говорящего (алгысчыта); 2) структурно-композиционную функцию зачина алгыса; 3) художественно-образительную функцию описания объекта обращения; 4) их лексика носит скрытый, сакральный смысл. Все это делает стиль алгыса возвышенным, торжественно-поэтическим.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Убрятова Е.И. Исследования по синтаксису якутского языка. II. Сложное предложение. Книга 2-я. Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1976. 379 с.
2. Эргис Г.У. Очерки по якутскому фольклору. Переиздание. Якутск: Бичик, 2008. 400с.
3. Васильев Г.М. Якутское стихосложение. Якутск: Якуткнигоиздат, 1965. 128 с.
4. Дьячкова М.Н. Аллитерация и рифма в якутской поэзии: проблемы эволюции и классификации. Новосибирск: Изд-во Сиб.отд., 1998. 153 с.
5. Васильев Г.М. Живой родник (об устной поэзии якутов). Якутск: Якуткнигоиздат, 1973. 303 с.
6. Слепцов П.А. Якутский литературный язык. Формирование и развитие общенациональных норм. Новосибирск: Наука, 1990. 273 с.
7. Обрядовая поэзия Саха (якутов) / Сост. Н.А. Алексеев, П.Е. Ефремов, В.В. Илларионов. Новосибирск: Наука, 2003. 512 с. илл.+компакт диск (Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока, Т. 24).
8. Петров Н.Е. Олонхо – шедевр устного и нематериального наследия человечества: Сборник статей. Якутск: Изд-во якутского госуниверситета, 2009. 158 с.
9. Грамматика современного якутского литературного языка. Т. 2. Синтаксис / Е.И. Убрятова, Н.Е. Петров, Н.Н. Неустроев и др. Новосибирск: Наука. Сибирская издат. фирма

РАН, 1995. 336 с. 184

10. Ефимова Л.С. Поэтика алгыса якутов: эпитетация // Вестник Якутского государственного университета. Научный журнал. Том 5, № 3, июль-сентябрь, 2008. С. 81-87.

Петров Н.Е. Синтаксические средства выражения модальности в якутском языке. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1999. 288 с.

11. Якутско-русский словарь. 25300 слов. Под ред. П.А. Слепцова. М.: Советская энциклопедия, 1972. 608 с.

12. Федорова В.С. Формулы якутского речевого этикета: автореф. дисс. канд. филол. наук. Якутск, 2003. 24 с.

13. Оготовев П.В. Элэс Боотур: Якутский героический эпос-олонхо. Якутск, 2002. 128 с.

14. Ядрихинской П.П. Девушка богатырь Джырыбына Джырылыатта: олонхо. Якутской: Кинигэ изд-та, 1981. 200 с.

15. Бурнашев Н.П. Девушка-богатырь Кыыс Дэбиллийэ. Новосибирск, 1993. 200 с.

16. Степанов-Ноорой Н.И. Кюн Эрили: олонхо. Якутск, 120 с.

17. Новиков-Кюннюк Уурастырап. Богатырь Тойон Джагарыма: олонхо. Якутск, 1959. 280 с.

18. Петрова Т.И. Родной мой якутский язык (задушевная мысль). Научно-популярное издание. Якутск: Бичик, 2006. 104 с.

19. Саха фольклора. Хомуурунньук / Сост. Д.К. Сивцев. Изд. 2-е. Новосибирск: Наука. Сиб. издат. фирма РАН, 1996. 336 с.

#### REZUME

MANCHURINA L.E. (Yakutsk)

#### STYLISTICS CONSTRUCTIONS OF ORAL POETIC SYNTAX YAKUT ALRYS: REFERENCES

References Yakut alrys as stylistics constructions of oral poetic syntax, ways of communication of its attributive constructions are characterized are considered, their statistical analysis is given.