

**ÖĞRENCİ SORUNLARININ BELİRLENMESİ**Hatice KARAÇANTA<sup>1</sup>**ÖZET**

Öğrenci sorunlarının belirlenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırmaya Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesinin bölümlerinde okuyan öğrenciler katılmıştır. Veri toplama aracı olarak bir sorunlar anketi kullanılmıştır. 47 sorudan oluşan anket, derslerle, sınavlarla, öğretim elemanlarıyla sağlık hizmetleriyle ilgili vb. sorunların belirlenmesini amaçlamaktadır.

Bulgulara göre, öğrencilerin bölümlere göre yaşadıkları sorunlar arasında anlamlı fark yoktur. Öğrencilerin yarısından çoğunun derslerle, öğretim üyeleriyle, öğrenci işleri personeliyle, fiziksel koşullarla ilgili konularda sıkıntı yaşadıkları anlaşılmaktadır. Bulgular literatür doğrultusunda tartışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Öğrenci sorunları

**DETERMINATION OF STUDENT PROBLEMS****ABSTRACT**

The objectives of this study were to examine the student problems. Students in the research departments of the Faculty of Industrial Arts Education, Gazi University participated. Survey courses, examinations, healthcare, etc. consists of 47 questions.

According to the findings, no significant difference between the problems faced by the students' sections. Courses in more than half of the students, faculty, student affairs personnel, their physical conditions is understood that issues related distress. This findings were discussed in the light of the other findings in the literature.

**Keyword:** Student Problems

**1.GİRİŞ**

Üniversite sınavına giren öğrenciler, üniversiteye girdiklerinde yüksek öğretimin kendilerine en çok bilgi ve kültür kazandıracağını, meslek edindireceğini, sosyal prestij kazandıracağını ve memlekete daha iyi hizmet etme fırsatı sağlayacağını düşünmektedirler (ÖSYM, 1990). Üniversitede okuyan öğrenciler de benzer bir dileği dile getirmekte; üniversiteye girme nedenlerinin başında meslek edinmeyi göstermektedirler. Bunu kişilik geliştirme, bağımsız olma, bilimsel çalışma yapma ve statü edinme istekleri izlemektedir.

İmamoğlu ve Yasak- Gültekin (1993: 27-31), yaptıkları kaynak taraması sonucunda, üniversite öğrencilerinin sorunları içinde akademik başarı ile ilgili olanların önemli bir yer tuttuğunu, derslerin ve başarı düzeyinin en önemli stres kaynakları olduğunu bildirmektedirler. Bu tarama çalışmasına göre, eğitim-öğretim sistemi, kimlik, sağlık gibi konularda da sorun yaşandığını bildiren araştırmalar vardır. Şahin ve arkadaşlarının (1989: 99-102) yaptıkları bir araştırmada, bir üniversitede okuyan öğrencilerin üniversitenin psikolojik danışma ve rehberlik merkezinden bekledikleri yardımların en fazla istenenden

<sup>1</sup> Gazi Üniversitesi, Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi, hkaracanta@gazi.edu.tr

başlayarak sırayla şu konularla ilgili olduğu bulunmuştur: Mesleki, maddi, akademik, rahatsız edici bazı semptomların azaltılması, kişilerarası ilişkiler, cinsel konular, benlik ve kimlik gelişimi. Aksu ve Paykoç'a (1988: 4) göre, problemler kişilerarası ilişkilerden birçok nevrotik eğilimlerin sergilendiği boyuta kadar değişim göstermektedir. Görüldüğü gibi üniversite öğrencilerinin yaşadığı sorunlar çeşitlidir.

Üniversitede okuyan öğrencilerin başarılarını etkileyen çeşitli faktörler olabilir. Bunlar içinde kendi niteliklerinden ve üniversitenin bazı niteliklerinden memnun olma, iyimser olma gibi faktörlerin önemli olduğu ama genel sağlık durumunun ve duyu organlarından şikayetçi olup olmamanın önemli olmadığı bildirilmektedir (Özgüven, 1974: 56). İmamoğlu ve Yasak- Gültekin (1993: 27-33), tarafından yapılan çalışmada da istediği alanda eğitim görme, ekonomik durumun, aile yanında kalmanın ve ruhsal durumun akademik başarı ile ilişkisi olduğu çeşitli araştırmalarla belirlenmiştir.

Akman (1995: 20-25), üniversite öğrencilerini psikolojik durumları ile cinsiyet, sınıf, kalınan yer ve bazı aile özellikleri ile ilişkili olduğunu belirtmektedir. Akbalık'a (1997:158-170) göre, öğrencilerin % 50-55'i öğrenimini ailesinde uzakta sürdürmekte ve bunların çoğunluğu bu yeni ortama uyum sağlayabilirken, % 29'unun fakülte ve üniversite yaşamına uyum sağlamada ciddi sorunları bulunmaktadır.

Bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin derslerle, sınavlarla, öğretim elemanlarıyla, sağlık hizmetleriyle, boş zaman etkinlikleriyle vb. sorunlarının belirlenmesidir.

## 2.YÖNTEM

Araştırma tarama modelinde betimsel bir araştırmadır. Araştırmanın katılımcıları Gazi Üniversitesinin Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesinde okuyan üniversite öğrencileri arasından seçkisiz yolla seçilmiştir. Araştırmaya İşletme Eğitimi, Endüstriyel Teknoloji Eğitimi, Aile ve Tüketici Bilimleri Eğitimi ve Bilgisayar Eğitimi bölümlerinden toplam 188 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin 84'ü (%44.7) kız, 104'ü (%55.3) erkektir. Bölümlere göre öğrencilerin dağılımına bakıldığında, 54'ü (%28.7'si) İşletme, 49'u (%26.1'i ) Endüstriyel Teknoloji Eğitimi, 41'i (%21.8) Aile ve Tüketici Bilimleri Eğitimi ve 44'ü (%23.4'ü) Bilgisayar Eğitimi bölümlerinde öğrencidirler. Aşağıda deneklerin cinsiyetlere ve bölümlere göre dağılımı sırasıyla verilmiştir.

**Çizelge 2.1.**

Kız	84
Erkek	104
Toplam	188

**Çizelge 2.2.**

Bölüm	
İşletme Eğitimi	54
Endüstriyel Teknoloji Eğitimi	49
Aile ve Tüketici Bilimleri Eğitimi	41
Bilgisayar Eğitimi	44

Veri toplama aracı:

Katılımcıların üniversite ile ilgili sorunlarını belirlemek amacıyla bir sorunlar anketi veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Anket bir bölümü açık uçlu bir bölümü de kapalı uçlu olmak üzere toplam 47 sorudan oluşmaktadır. Bu anket ile öğrencilerin derslerde, sınavlarda, öğretim elemanlarıyla, arkadaşlarıyla, sağlık hizmetleriyle vb. ilgili yaşadıkları sorunların belirlenmesi amaçlanmaktadır.

### 3.BULGULAR

Bu araştırmada amaç Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesinde okuyan üniversite öğrencilerinin sorunlarını belirlemektir. Bu bölümde araştırmaya katılan öğrencilerin maddelere ilişkin görüşlerine ilişkin frekans ve yüzdeleri Çizelge 3.1.'de verilmiştir. İlk dört madde öğrencilerin cinsiyeti, yaşı, bölümü ve sınıflarına ilişkindir.

**Çizelge 3.1. Öğrencilerin Yaşadıkları Sorunlara İlişkin Frekans ve Yüzdeler**

Madde	Çok		Orta		Az		Hiç		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5.	30	16	130	69.1	24	12.8	4	2.1	188	100
6.	32	17	69	36.7	50	26.6	36	19.1	187	99.5
7.	15	8	55	29.3	80	42.6	38	20.2	188	100
8.	5	2.7	62	33	78	41.5	41	21.8	186	98.9
9.	2	1.1	45	24.1	61	32.6	79	42	187	99.5
10.	21	11.2	86	45.7	56	29.8	25	13.3	188	100
11.	7	3.7	77	41.2	78	41.7	25	13.4	187	99.5
12.	3	1.6	71	37.8	96	51.1	18	9.6	188	100
13.	16	8.5	68	36.2	84	44.7	20	10.6	188	100
14.	9	4.8	49	26.1	76	40.4	54	28.7	188	100
15.	18	9.6	43	22.9	70	37.2	57	30.3	188	100
16.	8	4.3	60	32.3	89	47.8	29	15.6	186	98.9
17.	30	16	75	39.9	54	28.7	29	15.4	188	100
18.	1	5	11	5.9	59	31.4	117	62.2	188	100
19.	14	7.5	78	41.7	71	38	24	12.8	187	99.5
20.	9	4.8	41	22	68	36.6	68	36.6	186	98.9
21.	10	5.3	33	17.6	66	35.3	78	41.7	187	99.5
22.	7	3.7	54	28.7	81	43.1	46	24.5	188	100
23.	5	2.7	56	29.8	98	52.1	29	15.4	188	100
24.	5	2.7	41	21.8	61	32.4	81	43.1	188	100
25.	11	5.9	58	30.9	71	37.8	48	25.5	188	100
26.	1	5	30	16	80	42.6	77	41	188	100
27.	3	1.6	34	18.2	60	32.1	90	48.1	187	99.5
28.	5	2.7	45	24.5	73	39.7	61	33.2	184	97.9
29.	13	6.9	80	42.6	59	31.4	36	19.1	188	100
30.	2	1.1	29	15.5	59	31.6	97	51.9	187	99.5
31.	11	5.9	53	28.3	54	28.9	69	36.9	187	99.5
32.	14	7.5	65	34.8	49	26.2	59	31.6	187	99.5
33.	20	10.7	89	47.6	58	31	20	10.7	187	99.5
34.	17	9.2	36	19.5	75	40.5	57	30.8	185	98.4

Çizelge 3.1'in devamı

35.	2	1.1	29	15.4	48	25.5	109	58	188	100
36.	2	1.1	60	31.9	82	43.6	44	23.4	188	100
37a.	2	1.1	137	72.9	42	22.3	7	3.7	188	100
37b.	6	3.2	137	73.3	36	19.3	8	4.3	187	99.5
37c.	2	1.1	32	17	61	32.4	93	49.5	188	100
37d.	20	10.6	134	71.3	22	11.7	6	3.2	182	96.8
37e.	15	8	129	68.6	33	17.6	11	5.9	188	100
37f.	10	5.3	127	67.6	44	23.4	7	3.7	188	100
38.	3	1.6	33	17.6	72	38.3	80	42.6	188	100
39.	2	1.1	22	11.8	73	39.2	89	47.8	186	98.9
40.	2	1.1	25	13.6	66	35.9	91	49.5	184	97.9
41.	2		25	13.3	67	35.6	95	50.5	187	99.5
42.	2		5	2.7	42	22.3	141	75	188	100
43a.	69	36.7	73	38.8	22	11.7	20	10.6	184	97.9
43b.	20	10.9	108	58.7	43	23.4	13	7.1	184	97.9
43c.	24	13.1	75	41	57	31.1	27	14.8	183	97.3
43d.	39	21.2	77	41.8	47	25.5	21	11.4	184	97.9
43e.	15	8.2	107	58.8	47	25.8	13	7.1	182	96.8
43f.	21	11.4	94	51.1	53	28.8	16	8.7	184	97.9
43g.	23	12.5	78	42.4	52	28.3	31	16.8	184	97.9
43h.	13	7.1	97	53	54	29.5	19	10.4	183	97.3
44.	11	5.9	26	13.8	55	29.3	96	51.1	188	100
45.	9	5	66	36.7	66	36.7	39	21.7	180	95.7

Çizelge 3.1'de görüldüğü gibi, öğrencilerin ailelerinden gelen harçlıkları ne derece yeterli bulduklarına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde5); %16'sının çok yeterli; %69.1'inin orta derecede yeterli bulunduğu gözlenirken, %12.8'i az, %2.1'i ise hiç yeterli değildir demektirler.

Öğrencilerin bölümlerine ne kadar isteyerek geldikleri sorusuna verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde6); %17'sinin çok isteyerek geldiği; %36.7'sinin orta derecede isteyerek geldiği; %26.6'sının az istediği ve % 19.1'inin hiç istemediği görülmektedir.

Öğrencilerin ders dışı faaliyetlere zamanınız kalıyor mu sorusuna verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde7) ; %8'i çok zaman kaldığını düşünürken, % 29.3'ü orta derecede zaman kaldığını, % 42.6'sı az zaman kaldığını ve % 20.2'si hiç zaman kalmadığını belirtmektedir.

Bölümünüz beklentilerinizi ne derece karşıladı sorusuna verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde8); öğrencilerin yalnızca % 2.7'si beklentilerinin çok karşılandığını belirtmektedir. % 33'ü orta derecede karşılandığını söylerken, % 41.5'i az karşılandığını ve % 21.8'i ise hiç karşılanmadığını ifade etmektedirler.

Derslerin yıllara (dönemlere) göre dağılımı ne derece uygundur sorusuna verilen yanıtlara bakıldığında (madde9) ; öğrencilerin yalnızca %1.1'i çok uygun olduğunu söylerken, % 24.1'i orta derecede uygun bulmakta; %32.6'sı az uygun bulurken, hiç uygun değil diyenlerin oranı % 42 dir.

Dersleriniz mesleğe hazırlama yönünden uygun mudur sorusuna öğrencilerin verdikleri yanıtlar (madde10); % 11.2 'si çok uygun, % 45.7'si orta derecede uygun, %29.8'i az uygun ve % 13.3'ü hiç uygun değil olmuştur.

Öğretim elemanlarının dersleri anlatmada ne kadar yeterli olduklarına ilişkin soruya verilen yanıtlara bakıldığında (madde11); öğrencilerin yalnızca % 3.7'si hocalarını yeterli bulurlarken %41.2'si orta derece yeterli olduklarını, %41.7'si az yeterli ve % 13.4'ü yetersiz olduklarını düşündüklerini belirtmektedirler.

Öğretim elemanları dersten beklentinizi ne derece karşılıyor sorusuna (madde12), öğrencilerin % 1.6'sı çok karşılıyor, % 37.8'i orta derecede karşılıyor, % 51.1'i az karşılıyor ve % 9.6'sı ise hiç karşılamıyor yanıtını vermektedirler.

Öğretim elemanlarının öğrencilerle ilişkilerine ilişkin soruya verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde13); öğrencilerin % 8.5'i iyi olduğunu, % 36.2'si orta derecede iyi olduğunu, %44.7'si pek iyi olmadığını ve % 10.6'sı hiç iyi olmadığını belirtmektedir.

Danışmanlarınızın size ayırdığı zaman ne kadar yeterli sorusuna (madde14) öğrencilerin %4.8'i çok yeterli derken, %26.1'i orta derecede yeterli demekte, % 40.4'ü az zaman ayırıyor derken, % 28.7'si hiç zaman ayırmıyorşikkini işaretlemişlerdir.

Danışmanlarınızı kendinize ne kadar yakın hissediyorsunuz sorusuna (madde15), öğrencilerin % 9.6'sı çok yakın hissettiklerini, % 22.9'u orta derecede yakın hissettiklerini, % 37.2'si az yakın hissettiklerini ve % 30.3'ü hiç yakın hissetmediklerini belirtmişlerdir.

Bölümünüzde verilen kuramsal bilgiler ne kadar yeterlidir sorusuna (madde16), öğrencilerin % 4.3'ü çok yeterli, % 32.3'ü orta derecede yeterli, % 47.8'i az yeterli ve % 15.6'sı hiç yeterli değili işaretlemişlerdir.

Uygulamalı dersler ne kadar yeterli sorusuna verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde17); öğrencilerin % 16'sı çok yeterli, % 39.9'u orta derecede yeterli bulduklarını belirtmekte, % 28.7'si az yeterlidir derken % 15.4'ü hiç yeterli olmadığını söylemektedir.

Ders programınız ne kadar ağır? Sorusuna (madde18), öğrencilerin yalnızca % 5'i hiç ağır değil demekte, % 31.4'ü orta derecede ağır bulmakta, % 5.9'u biraz ağır olduğunu düşünürken % 62.2'si çok ağır olduğunu ifade etmektedir.

Hocalarıyla iletişim sorunu yaşayıp yaşamadıkları sorusuna (madde19), öğrencilerin % 7.5'i hiç sorun yaşamadıklarını belirtirken, % 38'i orta derecede sorun yaşadıklarını, % 41.7'si biraz sorun yaşadıklarını ve % 12.8'i çok sorun yaşadıklarını belirtmektedir.

Öğrenci işleri beklentinizi karşılıyor mu? Sorusuna verdikleri yanıtlara bakıldığında (madde20); öğrencilerin % 4.8'i beklentilerinin çok karşılandığını, % 22'si orta derecede karşılandığını, % 36.6'sı biraz karşılandığını ve % 36.6'sı hiç karşılanmadığını işaretlemişlerdir.

Öğrenci işleri birimi danışmanlarınızın içinden çıkamadığı sorunlara ne ölçüde açıklık getiriyor? Sorusunu (madde21), öğrencilerin % 5.3'ü çok , % 17.6'sı orta, % 35.3'ü biraz ve % 41.7'si hiç açıklık getiremiyorlar olarak yanıtlamışlardır.

Öğrenci işleri biriminden bu birimi ilgilendiren konularda ne ölçüde tam ve doğru bilgi alınıyor sorusuna (madde22), öğrencilerin % 3.7'si çok doğru bilgi aldıklarını ifade ederken % 28.7'si orta derecede, % 43.1'i az ve 24.5'i hiç bilgi alamadıklarını işaretlemişlerdir.

Öğrenci işleri birimi size ne kadar zaman ayırıyor sorusuna (madde23), öğrencilerin % 2.7'si çok, % 29.8'i orta, % 52.1'i az zaman ayırdıklarını söylerken % 15.4'ü hiç zaman ayrılmadığını ifade etmektedirler.

Bilgisayar laboratuvarları gereksiniminizi ne ölçüde karşılıyor sorusuna (madde24), %2.1 çok, %21.8 orta, % 32.4 az ve % 43.1 hiç karşılamıyor yanıtını vermiştir.

Laboratuvardaki bilgisayarların sayısı ne ölçüde yeterli sorusuna (madde25), % 5.9 çok, % 30.9 orta, % 37.8 az ve % 25.5 hiç yeterli değil yanıtını vermişlerdir.

Bilgisayar laboratuvarından ne kadar yararlanabiliyorsunuz sorusuna (madde26), % 05'i çok, % 16'sı orta, % 42.6'sı az ve % 41'i hiç yararlanamadıklarını belirtmektedirler.

Bilgisayarı kullanırken gereksindiğiniz zaman ilgili personelden ne kadar yardım alabiliyorsunuz sorusuna (madde27), %1.6'sı çok, % 18.2'si orta, % 32.1'i az ve % 48.1'i hiç yardım alamadıklarını ifade etmişlerdir.

Bilgisayar laboratuvarları mekansal açıdan ne kadar yeterlidir sorusuna (madde28), %2.7'si çok, % 24.5'u orta, % 39.7'si az ve % 33.2'si hiç yeterli değildir yanıtını vermişlerdir.

Bilgisayar laboratuvarlarındaki bilgisayarlar ne kadar iyidir? Sorusuna (madde29), %6.9'u çok, % 42.6'sı orta, % 31.4'ü az ve % 19.1'i hiç yanıtını vermişlerdir.

Fakültenin güvenlik önlemlerini ne kadar yeterli buluyorsunuz? Sorusuna (madde30), %1.1'i çok, % 15.5'i orta, % 31.6'sı az ve % 51.9'u hiç yeterli bulmadıklarını ifade etmişlerdir.

Fakültenin güvenlik personelinin öğrencilere karşı tutumları ne kadar uygun sorusuna (madde31), %5.9'u çok, % 28.3'ü orta, % 28.9'u az ve % 36.9'u hiç uygun değildir yanıtını vermişlerdir.

Fakültenizde kendinizi ne kadar güvende hissediyorsunuz? Sorusuna (madde32), öğrencilerin %7.5'i çok, % 34.8'i orta, % 26.2'si az ve % 31.6'sı hiç güvende hissetmiyorum yanıtını işaretlemişlerdir.

Ne kadar psikolojik sorun yaşıyorsunuz? Sorusuna (madde33), öğrencilerin %10.7'si çok, % 47.6'sı orta, % 31'i az ve % 10.7'si hiç sorun yaşamadığını ifade etmişlerdir.

Sizce yaşadığınız psikolojik sorunların ne kadarı fakültenizden kaynaklanıyor? Sorusuna (madde34), %9.2'si çok, % 19.5'u orta, % 40.5'i az ve %30.8'i hiçbirini işaretlemişlerdir.

Fakültede dersler dışındaki boş zamanlarımızı değerlendireceğimiz mekanlar ne kadar uygundur sorusuna (madde35), öğrencilerden %1.1'i çok, % 15.4'i orta, % 25.5'i az ve % 58.0'i hiç uygun değildir yanıtını vermişlerdir.

Derslikler ders yapmaya ne kadar uygun sorusuna (madde36), %1.1'i çok, %31.9'u orta, %43.6'sı az ve % 23.4'ü hiç uygun değildir olarak işaretlemişlerdir.

Fakülte ne kadar temiz sorusuna (madde37a), %1.1'i çok, %72.9'u orta, %19.1'i az ve % 3.7'si hiç yanıtını vermiştir.

Sınıflar ne kadar temiz sorusuna (madde37b), %3.2'si çok, %73.3'ü orta, %19.3'ü az ve % 4.3'ü hiç yanıtını vermiştir.

Tuvaletler ne kadar temiz sorusuna (madde37c),%1.1'i çok, %17'si orta, %32.4'ü az ve %49.5'i hiç yanıtını vermiştir.

Yemekhane ne kadar temiz sorusuna (madde37d), %10.6'sı çok, %71.3'ü orta, %11.7'si az ve %3.2'si hiç yanıtını vermiştir.

Bahçe ne kadar temiz sorusuna (madde37e),%8'i çok, %68.6'sı orta, %17.6'sı az ve %5.9'u hiç yanıtını vermiştir.

Kantin ne kadar temiz sorusuna (madde37f), %5.3'ü çok, %67.6'sı orta, %23.4'ü az ve %3.7'si hiç yanıtını vermiştir.

Fakültenin ısınması ne kadar yeterli sorusuna (madde38),öğrencilerin %1.6'sı çok, %17.6'sı orta, %38.3'ü az ve %42.6'sı hiç yanıtını vermiştir.

Öğrenci toplulukları sayıca yeterlimi sorusuna (madde39), öğrencilerin %1.1'i çok, %11.8'i orta, %39.2'si az ve %47.8'i hiç yanıtını vermiştir.

Öğrenci topluluklarının/kulüplerinin işleyişi yeterlimi sorusuna (madde40), öğrencilerin %1.1'i çok, %13.6'sı orta, %35.9'u az ve %49.5'u hiç yanıtını vermiştir.

Fakülte öğrenci derneğinin işleyişi yeterlimi sorusuna (madde41), öğrencilerin %13.4'ü orta, %35.8'i az ve %50.8'i hiç yanıtını vermiştir.

Öğrenci kantininin büyüklüğü yeterlimi sorusuna (madde42), öğrencilerin %2.7'si orta, %22.3'i az ve %75.0'si hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin fiyatı sorusuna (madde43a), öğrencilerin %1.1'i çok, %2.7'u orta, %38.8'i orta derecede %11.7'si az ve %10.6'si hiç uygun değil yanıtını vermiştir.

Yemeklerin temizliği sorusuna (madde43b), öğrencilerin %10.9'u çok, %58.7'si orta, %23.4'ü az ve %7.1'i hiç uygun değil yanıtını vermiştir.

Yemeklerin miktarı sorusuna (madde43c), öğrencilerin %13.1'i çok, %39.9'u orta, %30.3'i az ve %14.4'si hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin çeşidi sorusuna (madde43d), öğrencilerin %20.7'i çok, %41 orta, %25'i az ve %11.2'si hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin sağlığa uygunluğu sorusuna (madde43e), öğrencilerin %8'i çok, %56.9'u orta, %25'i az ve %16.9'si hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin lezzeti sorusuna (madde43f), öğrencilerin %11.2'i çok, %50 orta, %28.2'i az ve %8.5. hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin getiriliş hızı sorusuna (madde43g), öğrencilerin %12.2i çok, %41.5'u orta, %27.7i az ve %6.5'si hiç yanıtını vermiştir.

Yemeklerin genel görünümü sorusuna (madde43h), öğrencilerin %6.9i çok, %51.6'u orta, %28.7'i az ve %10.1'si hiç yanıtını vermiştir.

Medikodan ne kadar faydalaniyorsunuz sorusuna (madde44), öğrencilerin %5.9'i çok, %13.8'i orta derecede yeterli , %29'u az ve %51.1'i hiç yanıtını vermiştir.

Medikonun hizmeti ne kadar yeterli sorusuna (madde45), öğrencilerin %4.8'i çok yeterli, %35'i orta derecede yeterli , %35.1'i yeterli değil ve %20.7 'si hiç yeterli değil yanıtını vermiştir.

#### 4. SONUÇ VE TARTIŞMA

Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen bu çalışmanın bulgularına göre, çalışmaya katılan öğrencilerin yarısından fazlası (%41.5 az, % 21.8 hiç), bölümlerinin beklentilerini karşılamadığını ifade etmektedir. Yine öğrencilerin %42'si derslerin yıllara göre dağılımının uygun olmadığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %41.5'i hocalarının ders anlatımında az yeterli olduğunu düşünmekte, %51.1'i derste beklentilerini az karşıladığını ifade etmektedir. Yine öğrencilerin yarısından fazlası, hocalarıyla ilişkilerinin iyi olmadığını ifade etmişlerdir( %44.7 az, % 10.6 hiç iyi değil). Öğrencilerin %40.4'ü danışmanlarının öğrencilere az, %28.7'si ise hiç zaman ayırmadıklarını ifade etmişlerdir. Çalışmaya katılan öğrencilerden yarıya yakını bölümlerindeki kuramsal bilgileri yeterli bulmamakta, buna karşılık öğrencilerden % 62.2'si ders programının çok ağır olduğunu belirtmektedir.

Öğrenciler yarıya yakını öğrenci işlerinin beklentilerini karşılamadığını, yarıdan fazlası öğrenci işlerini ilgilendiren konularda tam bilgi alamadıklarını bildirmektedir.

Öğrencilerin yarıya yakınının psikolojik sorunlar yaşadığı ve bunun %30.3'ünün fakülteden kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Çalışmaya katılan öğrencilerin yarıdan çoğu boş zamanlarını değerlendirebilecekleri mekanların yokluğundan yakınmaktadır. Yine öğrenci topluluklarının işleyişinin yetersiz olduğunu ifade etmektedirler. Öğrencilerin % 75'i kantinin büyüklüğünün yeterli olmadığını düşünmektedir. Öğrencilerin %35'i medikonun da yeterli olmadığını düşünmekte, %51.1'i medikodan hiç yararlanmamaktadır.

Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen bu çalışmanın bulgularında da anlaşıldığı gibi öğrencilerin derslerle ilgili bazı sıkıntıları olduğu anlaşılmaktadır. Bundan başka öğrenciler boş zamanlarını değerlendirebilecekleri alanların yokluğundan yakınmaktadır. Öğrencilerin bu yakınmalarının dikkate alınması ve özellikle onların ders dışı zamanlarını geçirecekleri uygun mekanların ve etkinliklerin sağlanması daha mutlu ve okullarını daha çok seven ve okullarına bağlı öğrenciler yetişmesinde etkili olabilir gibi gözükmektedir.

#### 5. KAYNAKLAR

- Akbalık, FG. (1997).Bilgilendirme ve Grupla Psikolojik Danışmanın Üniversite Birinci Sınıf Öğrencilerinin Üniversite Uyumları Üzerine Etkisi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 30(1) 158-179
- Akman, Y. (1995).Cinsiyetlerine, Sınıflarına, Yüksek Öğrenimleri Sırasında Kaldıkları Yerlere ve Bazı Aile Özelliklerine Göre Üniversite Öğrencilerinin Uyumları *Psikiyatri Psikoloji Psikofarmakoloji Dergisi*, 3 (2) 20-27.
- Aksu, M. ve Paykoç, F. (1986). *ODTÜ Kampüsünde Gençlik ve Sorunları*, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.



- İmamoğlu, O. ve Gültekin Y.Y. (1993). “Önerilen Dengelenmiş Toplumsal Birey Modeli Işığında Üniversite Gençliğinin Sorunları.” *Psikoloji Dergisi*, Cilt:8, Sayı: 30, s: 27-41.
- Özgüven, İ.E. (1974). “*Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarılarını Etkileyen Zihinsel Olmayan Faktörler*”. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Hacettepe Üniversitesi Basımevi.
- ÖSYM (1990). Üniversitelere Olan Talebin Yođunluđunun Nedenleri ve Özellikleri Konusunda Bir Araştırma Ankara ÖSYM.
- Şahin, NH.; Sezgin, N.; Taş, Y. ve Rugancı, N.(1989). Bilkent Üniversitesi Öğrencilerinin Danışma Rehberlik Araştırma Merkezinden Beklentileri Üniversite Gençliğinde Uyum Sorunları Sempozyumu. Bilimsel Çalışmaları Ankara Bilkent Üniversite s,99-120.