

# BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ BÖLÜMLERİNDE ÖĞRETMEN YETİŞTİRME SORUNLARI TEACHER TRAINING PROBLEMS IN THE DEPARTMENTS OF PHYSICAL TRAINING AND SPORTS EDUCATION

<sup>1</sup>Zeynel Dohman

<sup>2</sup>Murat Özmeden

## ÖZET

Eğitimin bireyi bir bütün olarak ele alması nedeniyle beden eğitiminin de temel yaklaşımı, insanı bir bütün olarak ele almak olmalıdır. Beden eğitiminin bu amaçları gerçekleştirirken araç olarak da insanın doğasında olan hareketleri kullandığı bilinmektedir.

Günümüzde sayıları 62'ye ulaşan beden eğitimi öğretmenliği bölümleri, beden eğitimi öğretmeni açığını kapatırken, bir takım sorunları da beraberinde getirmektedir. Bu sorunlar genellikle bölümlerin araç-gereç, tesis, malzeme eksikliği ile birlikte alanda yetişmiş olan öğretim elemanlarının eksikliği olarak göze çarpmaktadır.

Bu çalışmada geliştirilen anket Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencilerinin tamamına uygulanmıştır. Araştırmada sonuç olarak, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının %61,2'sinin Çanakkale ilinden olduğu, çoğunluğunun branşlarının futbol (%33,1) ve basketbol (%17,4) olduğu, orta düzey aile gelirin sahip (%87,6) ve %76'sının özel yetenek sınavlarına bir grupla hazırlanıp bu bölümlere girdikleri tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının çoğunluğu, tesis ve malzemelerinin (%74,4) azlığından bahsederlerken, bölümde yeterli öğretim elemanının bulunmadığını (%58,7) belirtmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Öğretmen Yetiştirme Sorunları

## ABSTRACT

Since education regards human as a whole, basic approach of physical training should be regarding human as a whole. It is known that while performing these purposes, physical education use the tool of movements which are existing in the nature of human being.

Recently, physical training and sports education departments have reached the number of 62, overcome the teacher deficit. While overcoming the teacher deficit, this situation brings some type of problems along with itself. These problems generally observes as lack of equipments, materials and department facilities and deficiency of academicians that study in the field.

The questionnaire that developed for the study was applied to all students of Çanakkale Onsekiz Mart University, Faculty of Education, Department of Physical Training and Sport Education. It has determined that 61.2% of physical education and sport teacher candidates from Çanakkale most of their sports are football(33.1%) and basketball(17.4%) and mast of them (87.6%) are from middle class and 76% of them joined the department by group preparation for the special talent exam. Mast of the teacher eandidates stated that lack of facilities and equipments (74.4%) and academicians(58.7%).

**Keywords:** Teacher Training Problems

<sup>1</sup> Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü

<sup>2</sup> Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

## GİRİŞ

Beden eğitimi ve spor bilimlerinin Türkiye'deki gelişimine bakıldığında bu alan uzun yıllar boyunca beden eğitimi programı adı altında gerçekleşmiştir.

Osmanlı devletinde gerileme devrine kadar korunan ve teşvik edilen, özel spor alanları, tekkeler ile kurumsal yapıya kavuşturulan spor, 18. yy başlarında gittikçe önemini yitirmiştir. Tanzimat'la birlikte getirilen yeni düzenlemelerle devlet ve vakıf desteğinde sürdürülen okçuluk, güreş ve cirit gibi geleneksel sporların uygulama alanları iyice daraltılmıştır. Batıyla ilişkilerin yoğunlaşması 19. yy sonlarına doğru modern sporların batılılar tarafından ülkeye getirilmesine yol açmıştır (Özmaden; Özmaden, 2005).

İlk olarak Selim Sırrı Tarcan'ın gayretleri ile Ağustos 1923'de bir yıl süreli Terbiye-i Bedeniye Darulmuallimi kurulmuştur (Göral, 1997, Kılınç; Gökdemir, 2000). Sonraki yıllarda (1926-1930) İstanbul Çapa'da 1926 yılında, "Terbiyeyi Bedeniye Muallimliği Kursu" açılmış, İsveçli ve İsveç'te eğitim gören Türk Öğretim Elemanlarının yürüttüğü kurslardan 4 yılda 148 erkek ve 63 bayan mezun olmuştur. Bu mezunlar 4-6 ay süreli kurslar ile spor eğitimcisi olmuşlardır (Muratlı, 2001). 1932-33 yıllarında da öğretmen okulu ve lise öğrenimi üzerine üç yıllık spor yüksek öğrenimine geçilmiştir (Göral, 1997, Kılınç; Gökdemir, 2000).

1975 yılında Gençlik Spor Akademileri'nin kuruluşuna kadar bu süreç devam etmiştir. Günümüzde ise Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları kurulmuş, bu yüksekokullar öğretmenlik, antrenörlük, yönetim ve rekreasyon bölümlerinden oluşmuştur. Kuruluş itibarı ile bu alanlara özel yetenek sınavı ile öğrenci alımları başlamıştır (Kasap, 1996). Milletlerin geleceği yetişmiş ve yetişmekte olan gençlerin fiziksel ve ruhsal olgunluğuna bağlıdır. Uygarlık bireye verilen önem ve bu önemle bağlantılı olarak ona verilen eğitime dayalıdır. Fertleri fiziksel, zihinsel, duygusal ve toplumsal yönleri ile bir bütün olarak yetiştirmek modern eğitimin temel ilkeleridir (Erkal; Güven; Ayan, 1998).

Beden eğitimi, genel eğitim içerisinde ve genel eğitimin ayrılmaz bir parçası olarak bireyin kendini gerçekleştirmesine katkı sağlamaya çalışan bir bilim dalıdır. Eğitimin insan bütünlüğü ile ilgilenmesi ve bireyi bir bütün olarak ele alması nedeniyle beden eğitiminin de temel yaklaşımı, insanı bir bütün olarak ele almak olmalıdır. Beden eğitiminin bu amaçları gerçekleştirirken araç olarak da insanın doğasında olan hareketleri kullandığı bilinmektedir (Balcıoğlu; Özbek; Sungur; Sivrikaya, 2003).

Beden eğitimi ve sporun ideal tanımına bakıldığında; insanların fiziksel güç ve yeteneklerinin, zihinsel ve ruhsal eğitime paralel düzeyde geliştirilmesini hedefleyen hareket formları olarak yapılmaktadır. Ancak tarihi süreç içerisinde sportif faaliyetlerin çok değişik nedenlerle uygulandığı ve gerek birey gerekse toplum açısından oldukça değişik fonksiyonları yerine getirdiği bilinmektedir (Yıldırım, 1996).

Bu güne bakıldığında üniversitelere bağlı Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ve Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinde yürütülmekte olan "beden eğitimi ve spor öğretmenliği programları" ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında beden eğitimi ve spor dersi verebilecek nitelikte öğretmen yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bu amaçlar doğrultusunda beden eğitimi öğretmenlerinin fiziksel

aktivite alışkanlıkları kazanarak, bunu yaşam biçimi olarak algılamaları ve çevrelerine aktarmaları beklenmektedir (Sunay; Büyüköztürk; Müniroğlu; Gündüz, 2000).

Spor alanında eğitim veren kuruluşlarda beden eğitimi, beden eğitimi ve spor, rekreasyon, spor bilimleri ve teknolojisi ve spor yöneticiliği olarak değişik adlarda 120 bölüm ve bu bölümlerde yaklaşık olarak 21 bin öğrenci ve 900 öğretim elemanı bulunmaktadır (Anonim, 2005). Spor bilimleri alanı diğer alanlara göre daha genç olmasına karşın Yüksek Öğretim Kurumu'nun meslekler sıralamasında 18. sırada yer almaktadır (Bağırhan; Candan, 2005 ).

Diğer bir deyişle nicelik olarak çok büyümüş bir görünüm ortaya çıkarken, öğretim görevlisi başına 180 öğrenci dağılımı ile meslek sıralamasında son sıralarda yer almaktadır (Açıkada, 1997).

Gazi Eğitim Enstitüsü ile başlayan beden eğitimi öğretmeni yetiştirme çalışmaları günümüzde 62 civarında beden eğitimi öğretmeni yetiştiren bölüm ve yüksekokul seviyesine ulaşmıştır. Bu durum eğitim alanında beden eğitimi öğretmeni açığını kapatırken, beden eğitimi öğretmeni yetiştiren kurumlarda da problemleri beraberinde getirmektedir. İlk olarak göze batan sorunlar eğitim kurumları için tesis, araç-gereç ve öğretim elemanı eksiklikleri olarak belirlenirken, bahsedilen sorunların dışında özel yetenek sınavlarının üniversitelerde farklılık göstermesinden kaynaklanan öğrenci farklılıklarında sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

Buradan hareketle çalışmanın amacı, Beden Eğitimi Öğretmen adaylarının sosyo-ekonomik yapılarını inceleyerek nasıl bir sosyal çevre içerisinde gelip beden eğitimi bölümlerde okuduklarını ve ekonomik olarak hangi şartlarda hayatlarını idame ettirdiklerini öğrenerek, bilgilendirmektir. Bununla birlikte okudukları bölümün öğretim elemanları ve tesis araç-gereç yeterlilikleri hakkında adayların kendilerinden bilgi alıp, çözüm önerileri sunarak, bu alana katkı sağlamaktır.

## **MATERYAL VE YÖNTEM**

Araştırmanın evrenini Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise 2005-2006 döneminde bu bölümde okuyan 132 öğrencinin tamamı oluşturmaktadır. Çalışma ile ilgili literatür taranarak, araştırmada öğrencilerin kişisel bilgileri ile okudukları bölüm hakkında görüşlerini alabilmek için anket formu geliştirilmiş, geliştirilen 29 soruluk anket öğrencilere uygulanmıştır. Ankette eksik ve hatalı olarak belirlenen sorular çıkarılarak 121 adet soru sayısı elde edilmiştir. Elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS (12) paket programı kullanılmış, ortaya çıkan veriler, frekans ve yüzde dağılımları ile birlikte bazı sorulara ki-kare uygulanarak yorumlanmıştır.

## **TARTIŞMA VE SONUÇ**

Araştırma grubunun %85,1'i 23 yaş altında ve %33,1'i futbol, %17,4'ü basketbol %16,5'i atletizm branşı ile uğraşmaktadır (Tablo 1,3). Katılımcıların %45,5'i Çanakkale doğumludur. Balıkesir (%9,1), İstanbul (%8,3), İzmir (%8,3) doğumlular azalan oranlarla Çanakkale ilini takip etmektedir (Tablo 4). Mezun oldukları lise programında ise ilk sırayı normal lise alırken (%79,3), bunu endüstri meslek (% 7,4) ve imam hatip lisesi mezunları (%4,1) takip etmektedir (Tablo 5).

Araştırma grubunun ailelerinin ikamet ettikleri yerlerin dağılımı Çanakkale (%64,5), İzmir (%10,7), Balıkesir (%5,8) ve Bursa (%5,0) olarak sıralanmaktadır. Babalarının meslek dağılımlarında %37,2 oranı ile serbest meslek sahipleri ilk sırayı alırken, %34,7'lik bir oranla emekliler serbest meslek sahiplerini takip etmektedir. Katılımcıların annelerinin %80,2'lik gibi büyük bir bölümü ev hanımı %7,4'ü emekli, %5'i serbest meslek, %4,1'i memur ve %3,3'ü işçidir (Tablo7,8). Babaların eğitim durumları azalan bir sıra ile ilkokul (%34,7), lise (%29,8), ortaokul (%17,4), üniversite (%15,7) ayrıca %2,4'ü okuryazar olarak tespit edilmiştir. Annelerin eğitim durumlarını ise sırası ile ilkokul (%59,5), lise (%19), ortaokul (%14), üniversite (%6,6) ayrıca %0,9'u okuryazar olarak belirlenmiştir. Katılımcıların ailelerinin gelir düzeyinde %87,6 ile orta seviye ilk sırayı alırken, alt seviye %10,7, üst seviye %1,7 oranında görülmektedir.

Araştırma grubunun %59,9'u aktif spor yapmazken ve %52,1'i üniversite takımlarının herhangi birinde görev almamıştır. %52,2 oranı ile katılımcıların kardeşleri bir eğitim kurumunda okurken, %86 gibi bir oranla ailede daha önce herhangi bir spor bölümünde okuyan olmamıştır (Tablo 13, 14, 15). Katılımcıların %47,1 aileleri ile %38,4'ü kirada, %12,4'ü ise yurtda ikamet etmektedir (Tablo16).

Katılımcılar beden eğitimi sınavlarına hazırlıklarını çoğunlukla hazırlık grupları ile yaparlarken (%76), sınavlara kendisi çalışanlarının oranı %16,5 ve hiç çalışmadan başarılı olanların oranı %7,5'tir. Beden eğitimi öğrencilerinin %64,5'i herhangi bir üniversitede beden eğitimi sınavlarına girmediklerini belirtirken, %35,5'lik bir oran ise diğer üniversitelerde sınavlara girdiklerini belirtmişlerdir (Tablo 17, 18).

Araştırma grubunun son sınıf ya da mezuniyet sonrası %75,2 gibi bir oranı öğretmenlik sınavları için kursa gitmeyi düşünürken, %62,8 gibi bir oranı girecekleri öğretmenlik sınavında başarılı olacaklarını düşünmektedir. Bununla birlikte Çanakkale ilinde ve üniversite bünyesinde açılmış olan antrenörlük ve hakemlik kurslarından %50,4'lük bir oran antrenörlük ve hakemlik belgesi aldıklarını belirtmiştir (Tablo 19, 20, 21).

Araştırma grubu %74,4 oranında bölüm tesislerinin yetersiz olduğu cevabını verirken, %52'lik bir oran öğretim elemanı kadrosunun yetersiz olduğunu belirtmiştir. Katılımcılara sorulan öğretimin elemanlarının alanlarına hakim olmaları hakkındaki görüşlerinde %38,8'i evet yeterli, %9,1'i hayır yetersiz, %52,1'i kısmen yeterli cevaplarını vermiştir (Tablo 22, 23, 24). Katılımcıların, öğretim elemanlarının branşlarının dışında derse girmelerini isteyip istememelerine dair soruya %56,2'si hayır girmemeli, %25,6'sı evet olabilir derken, %18,2'si hiç yoktan iyidir cevabını vermişlerdir (Tablo 25). Araştırma grubu bölümlerinin yüksek okul olmasını isteme durumuna %75,2 oranında evet isterim, %24,8 oranında hayır istemem cevabı verirken, spor yöneticiliği, antrenörlük ve rekreasyon bölümleri olsa bu bölümleri tercih eder miydiniz sorusuna %42,1'lik oran tercih etmeyeceklerini, %29'luk oran ise evet tercih ederim ve öğretmenlik olmasa başvuru yapardım cevaplarını vermiştir (Tablo 26, 27).

Katılımcılar beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünün ders dışı spor aktivitelerini %51,2 oranında yeterli bulurken üniversite takımlarının başarılı olup olmadığı sorusuna %43,8'i başarısız,%47,9 oran ise kısmen başarılı cevabı vermiştir(Tablo27,28a,28b).

Araştırma grubunun tesislerin yeterliliği ile bölüm spor aktivitelerinin yeterliliği arasındaki ilişkiye bakıldığında her hangi bir ilişkiye rastlanamamıştır (Tablo 29). Tablo 30'a bakıldığında aktif spor yapan öğrencilerin %54,5'i öğretim elemanlarının alanlarına hakim olmadıklarını belirtmektedir. Öğretim elemanları alana kısmen hakim diyen %42,9 öğrencinin halen aktif spor yaptığı görülmektedir. Katılımcıların sınıfları ile öğretim elemanlarının branş dışı derslere girmesinin uygunluğu arasındaki ilişkide, en yüksek oran olarak; 3. sınıf öğrencilerinin %69'u, öğretim elemanlarının branş dışı derse girmelerinin uygun olmadığını düşündüklerini belirtmişlerdir. Bunu %65,6 oranı ile 4. sınıflar, %48,3 oranı ile 1.sınıflar %41 oranı ile 2. sınıflar takip etmektedir (Tablo 31).

Araştırma grubunun sınıfları ile öğretim elemanlarının alana hakimiyeti arasındaki ilişkiye bakıldığında aralarında bir ilişkiye rastlanmamıştır (Tablo 32). Öğrencilerin okudukları sınıflar ile öğretmenlik sınavına hazırlık kursuna katılma isteği arasındaki ilişkide ise en yüksek oranda katılma isteği 2. sınıflara aittir (%87.1). Bunu sırası ile aynı oranlarda 1. ve 3. sınıflar (%79,3) takip ederken son sırayı 4. sınıflar (%56,3) almaktadır (Tablo 33). Katılımcıların sınıfları ile bölümün öğretim elemanı kadrosunun yeterliliği arasındaki ilişki incelendiğinde 1. sınıfların %75,9'u kadroyu yeterli görmektedir. Bunu %45,2 ile 2. sınıflar, % 24,1 ile 3. sınıflar ve %21,9 ile son sınıflar yeterli bulmaktadır. Buradan hareketle öğrencilerde eğitim arttıkça öğretim elemanı kadrosunun yetersiz olduğu görüşü ortaya çıkmaktadır (Tablo 34).

Bu sonuçlara göre, öğrenciler genellikle Ege bölgesinden oldukları ve ailelerinin Çanakkale ilinde ikamet ettiklerinden dolayı ilk tercih olarak buradaki bölümü seçmektedirler. Genellikle orta gelir düzeyinde ailelere mensup olan öğrenciler beden eğitimi sınavlarına daha çok hazırlık grupları ile çalışmışlardır. Okudukları üniversitede beden eğitimi ve spor yüksekokulu olmasını, antrenörlük, yöneticilik ve rekreasyon bölümlerinin açılmasını isterlerken, yine de tercih edecekleri bölümün öğretmenlik olduğunu söylemektedirler. Öğrenciler, Beden Eğitimi Bölümü'nün tesislerinin ve öğretim elemanı sayısının yetersiz olduğunu düşünürken, bu oran öğrencilerin okuduğu yıl sayısı arttıkça belirgin bir şekilde tespit edilmektedir. Bununla birlikte yine öğrencilerin okuduğu yıl oranı arttıkça, öğretim elemanlarının alanları dışındaki derslere girmemelerini istemektedirler.

Buradan hareketle Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde öğretim elemanı sayısının artırılması ve tesis ile malzeme durumunun tekrar gözden geçirilmesi gerektiği söylenebilir. Eğitim kadrosunun artması ile alanlarına hakim olan eğitim kadrosu artarak, alan dışı derse girme oranı nispeten düşmüş olacaktır. Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri'ne öğrenci alımlarında yapılan sınavın tekrar gözden geçirilmesi ve geliştirilerek yeniden düzenlenmesinde fayda görülmektedir. İstatistiklere bakıldığında Beden Eğitimi Bölümü'nde okuyan öğrencilerde genellikle Futbol ve Basketbol branşlarının ağırlıkta olduğu, diğer branşlara yeterince önem verilmediği saptanmıştır. Diğer spor branşlarında da yeterli öğrenci sayısının olmasının üniversite takımlarının başarısında etkili olacağı söylenebilir.

**KAYNAKÇA**

1. **AÇIKADA, C.**, Türkiye’de Spor Eğitimi Veren Kurumların Yeniden Yapılanması ve Hakemli Çalışmaların Gelişimi, **Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi**, c.8, s.1, s.17-42, 1997.
2. **ANONİM.**, Öğrenci İstatistikleri (Önlisans, Lisans ve Lisansüstü Öğrenci Dağılımları), [http:// www.yok.gov.tr/istatistikler /istatistikler.htm](http://www.yok.gov.tr/istatistikler/istatistikler.htm) , (30 Haziran 2005 tarihinde elde edilmiştir).
3. **BAĞIRGAN, T., CANDAN, N.**, Spor Bilimleri Kendi Kendimize Yaptığımız Bir Büyü mü?, **Celal Bayar Üniversitesi Spor Eğitiminin ve Performansının Felsefi Temelleri Sempozyumu**, s.19-20, Nisan 2005.
4. **BALCIOĞLU, B., ÖZBEK, A., SUNGUR, N., SIVRIKAYA, K.**, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Ders Sistemleri ve Sorun Çözmedeki Yeterliliklerinin İncelenmesi, **Uludağ Üniversitesi, 3. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu**, s. 13-19, 23-24 Mayıs 2003.
5. **ERKAL, M., GÜVEN, Ö., AYAN, D.**, **Sosyolojik Açından Spor**, 3.Baskı, Der Yayınları, İstanbul, 1998.
6. **KASAP, H.**, Beden Eğitimi Yüksek Öğreniminde Mesleki Tercihlerin İncelenmesi ve Sonuçları, **Spor Bilimleri Dergisi**, s.17-18, s.7-16, Haziran 1996.
7. **KILINÇ, F., GÖKDEMİR, K.**, D.P.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Sınavlarına Katılan Adayların Sosyo-ekonomik Yapılarının İncelenmesi, **1.Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Kongresi, Bildiriler Kitabı (2)**, s.82-90, Mayıs 2000
8. **MURATLI, S.**, Türkiye’de Spor Öğretmeni Yetiştirme”, **Uludağ Üniversitesi, 2. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu**, s. 13-19, 21-23 Aralık 2001.
9. **ÖZMADEN, M., ÖZMADEN, B.**, Türkiye’de Beden Eğitimi ve Spor Çalışmaları (Türkiye İdman Cemiyeti İttifakı Dönemi (1922-1936) ve Öncesi Gelişmeler), **Uludağ Üniversitesi, 4. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu**, s.421-428, 10-11 Haziran 2005.
10. **SUNAY, H., BÜYÜKÖZTÜRK, Ş, MÜNİROĞLU, S, GÜNDÜZ, N.**, “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlik Programlarının Fiziksel Aktiviteye Güdülemeye Etkisi”, **1.Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Kongresi, Bildiriler Kitabı (2)**, s.335-349, Mayıs 2000.
11. **YILDIRAN, İ.**, Türk Kültürünün Erken Devirlerde Bazı Sportif Aktivitelerin Görünümü, **Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi**, c.1, s.2, s.47-57, Nisan 1996.

## TABLOLAR

Tablo 1: Katılımcıların yaş durumlarının dağılımı

Yaş	N	%
18-19	22	18,2
20-21	39	32,2
22-23	42	34,7
24 ve Yukarısı	18	14,9
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 2: Katılımcıların sınıf dağılımları

Sınıf	N	%
1. Sınıf	29	24,0
2. Sınıf	31	25,6
3. Sınıf	29	24,0
4. Sınıf	32	26,4
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 3: Katılımcıların spor branşlarının dağılımı

Branş	N	%
Futbol	40	33,1
Basketbol	21	17,4
Atletizm	20	16,5
Branşsız	11	9,1
Voleybol	9	7,4
Hentbol	6	5,0
Uzakdoğu Sporları	5	4,1
Cimnastik	3	2,5
Tenis	2	1,7
Yüzme	1	0,8
Halkoyunu	1	0,8
Eskrim	1	0,8
Güreş	1	0,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 4: Katılımcıların doğum yerlerinin dağılımı**

<b>Doğum yeri</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Çanakkale	55	45,5
Diğer	19	15,7
Balıkesir	11	9,1
İstanbul	10	8,3
İzmir	10	8,3
Bursa	5	4,1
Bolu	3	2,5
Bartın	2	1,7
Manisa	2	1,7
Zonguldak	2	1,7
Tekirdağ	2	1,4
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 5: Katılımcıların mezun oldukları liselere göre dağılımı**

<b>Mezun Oldukları Lise</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Düz Lise	96	79,3
Endüstri Meslek Lisesi	9	7,4
İmam Hatip Lisesi	5	4,1
Diğer	5	4,1
Anadolu Lisesi	4	3,3
Çok Programlı Lise	2	1,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 6: Katılımcıların ailelerinin ikamet ettikleri illerin dağılımı**

<b>Aile İkamet</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Çanakkale	78	64,5
İzmir	13	10,7
Balıkesir	7	5,8
Bursa	6	5,0
Diğer	4	4,1
İstanbul	3	2,5
Bolu	3	2,5
Bartın	2	1,7
Manisa	2	1,7
Tekirdağ	3	1,5
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>



**Tablo 7: Katılımcıların babalarının meslek dağılımları**

<b>Babanın Mesleği</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Serbest Meslek	45	37,2
Emekli	42	34,7
Memur	20	16,5
İşçi	9	7,4
İşsiz	3	2,5
Vefat	2	1,7
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 8: Katılımcıların annelerinin meslek dağılımları**

<b>Annenin Mesleği</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Ev Hanımı	97	80,2
Emekli	9	7,4
Serbest Meslek	6	5,0
Memur	5	4,1
İşçi	4	3,3
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 9: Katılımcıların babalarının eğitim durumu dağılımları**

<b>Babanın Eğitimi</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
İlkokul	42	34,7
Lise	36	29,8
Orta	21	17,4
Üniversite	19	15,7
Okuryazar	3	2,4
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 10: Katılımcıların annelerinin eğitim durumu dağılımları**

<b>Annenin Eğitimi</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
İlkokul	72	59,5
Lise	23	19,0
Orta	17	14,0
Üniversite	8	6,6
Okuryazar	1	0,9
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 11: Katılımcıların ailelerinin gelir dağılımları

Gelir Seviyesi	N	%
Alt Seviye	13	10,7
Orta Seviye	106	87,6
Üst Seviye	2	1,7
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 12: Katılımcıların aktif sporla uğraşma oranlarının dağılımı

Aktif Branş Yapma	N	%
Evet	51	42,1
Hayır	70	57,9
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 13: Katılımcıların üniversite takımlarında görev alma dağılımları

Üniversite Takımında Görev	N	%
Evet	58	47,9
Hayır	63	52,1
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 14: Katılımcıların okuyan kardeşlerinin dağılımları

Okuyan Kardeş	N	%
Hayır	59	48,8
Lise	25	20,7
Üniversite	23	19,0
Ortaokul	14	11,5
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 15: Katılımcıların ailesinde spor bölümlerinde okuyanların dağılımı

Ailede Spor Bölümünde Okuyanların Durumu	N	%
Hayır	104	86,0
Kardeş	9	7,4
Baba	4	3,3
Diğer	3	2,5
Anne	1	0,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 16: Katılımcıların kaldıkları yerlerin dağılımı

Kaldıkları Yer	N	%
Ailem	57	47,1
Kirada	47	38,8
Yurt	15	12,4
Diğer	2	1,7
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 17: Katılımcıların beden eğitimi sınavlarına hazırlık durumlarının dağılımı

a Hazırlık	N	%
Grupla Hazırlanma	92	76,0
Kendisi Çalışan	20	16,5
Hazırlık Yapmayan	9	7,5
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 18: Katılımcıların diğer üniversitelerde sınava girme oranlarını dağılımı

Başka Üniversitede Sınava Girme	N	%
Hayır Girmedim	78	64,5
Evet Girdim	43	35,5
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 19: Katılımcıların son sınıf ya da mezuniyet sonrası öğretmenlik sınavı hazırlık kurslarına gitme isteklerinin dağılımı

Hazırlık Kursuna Gitme İsteği	N	%
Evet	91	75,2
Hayır	30	24,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 20: Katılımcıların mezuniyet sonrası sınavı kazanabilme isteğinin dağılımı

Sınavı Kazanma İsteği	N	%
Evet Kazanırım	76	62,8
Hayır Kazanamam	9	7,4
Bilmiyorum	36	29,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 21: Katılımcıların bölümlerinde okurken antrenörlük ve hakemlik kurslarına katılıp başarılı olma durumu**

Belge Alma Oranı	N	%
Evet Aldım	61	50,4
Hayır Katılmadım	60	49,6
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100,0</b>

**Tablo 22: Katılımcıların bölümün tesislerini yeterli görme oranlarının dağılımı**

Tesis Durumu	N	%
Evet Yeterli	1	0,8
Hayır Yetersiz	90	74,4
Kısmen Yeterli	30	24,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 23: Katılımcıların öğretim elemanı kadrosunu yeterli bulma oranlarını dağılımı**

Öğretim Elemanı Yeterlimi	N	%
Evet Yeterli	50	41,3
Hayır Yetersiz	71	58,7
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 24: Katılımcıların öğretim elemanlarının alana hakim olmaları hakkındaki görüşlerinin dağılımı**

Öğretim Elemanlarının Alana Hakimiyeti	N	%
Evet Yeterli	47	38,8
Hayır Yetersiz	11	9,1
Kısmen Yeterli	63	52,1
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 25: Katılımcıların bölüm öğretim elemanlarının branş dışı derslere girmelerini isteme oranlarının dağılımı**

Öğretim Elemanlarını Branş Dışı Derse Girmesi	N	%
Hayır Girmemeli	68	56,2
Evet Olabilir	31	25,6
Hiç Yoktan İyi	22	18,2
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 26: Katılımcıların okudukları bölümün yüksek okul olmasını isteme durumlarının oranı**

Yüksekokul Olma İsteği	N	%
Evet İsterim	91	75,2
Hayır istemem	30	24,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 27: Katılımcıların Antrenörlük, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon bölümleri olması halinde başvuru yapma oranlarının dağılımı**

Diğer bölümlerin olası halinde tercih edilme durumu	N	%
Evet Tercih Ederdim	35	28,9
Hayır Tercih Etmezdim	51	<b>42,1</b>
Öğretmenlik Olmasa Başvuru Yapardım	35	29
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 28a: Katılımcıların bölümün aktivitelerini yeterli bulma oranlarının dağılımı**

Aktiviteler	N	%
Evet Yeterli	62	51,2
Hayır Yetersiz	59	48,8
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 28b: Katılımcıların üniversite takımlarını başarılı bulma durumlarının dağılımı**

Üniversite Takımları	N	%
Evet Başarılı	10	8,3
Hayır Başarısız	53	43,8
Kısmen Başarılı	58	<b>47,9</b>
<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

**Tablo 29: Spor tesisleri ile bölüm aktivitelerinin yeterliliği arasındaki ilişki**

		Bölüm Spor Aktiviteleri Yeterli mi					
		Evet Yeterli		Hayır Yetersiz		Toplam	
Tesis Yeterlimi		f	%	f	%	f	%
	Evet	1	100	0	0	1	100
	Hayır	40	44,4	50	<b>55,6</b>	90	100
	Kısmen	21	70	9	30	30	100
Toplam	62	51,2	59	48,8	121	100	

p&gt;0,05

Tablo 30: Öğretim elemanlarını alana hakimiyeti ile öğrencilerin aktif branş yapmaları arasındaki ilişki

		Aktif Branş Yapma					
		Evet Yapıyor		Hayır		Toplam	
Öğretim Elemanının alana hakimiyeti		f	%	f	%	f	%
	Evet	18	38,3	29	61,7	47	100
	Hayır	6	54,5	5	45,5	11	100
	Kısmen	27	42,9	36	57,1	63	100
Toplam	51	42,1	70	57,9	121	100	

$\chi^2 = 9,984$        $sd=2$        $p < 0,05$

Tablo 31: Sınıf ile öğretim elemanlarını branş dışı derse girmeleri arasındaki ilişki

		Branş Dışı Derse Girmek Uygun mu							
		Hayır		Olabilir		Hiç Yoktan İyi		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Sınıf	1. Sınıf	14	48,3	8	27,6	7	24,1	29	100
	2. Sınıf	13	41,9	13	41,9	5	16,1	31	100
	3. Sınıf	20	69,0	4	13,8	5	17,2	29	100
	4. Sınıf	21	65,6	6	18,8	5	15,6	32	100
Toplam	68	56,2	31	25,6	22	18,2	121	100	

$\chi^2 = 8,853$        $sd=6$        $p < 0,05$

Tablo 32: Sınıf ile öğretim elemanlarının alanlarına hakimiyeti arasındaki ilişki

		Öğretim Elemanlarının Alana Hakimiyeti							
		Evet		Hayır		Kısmen		Toplam	
Sınıf		f	%	f	%	f	%	f	%
	1. Sınıf	16	55,2	2	6,9	11	37,9	29	100
	2. Sınıf	15	48,4	3	9,7	13	41,9	31	100
	3. Sınıf	11	37,9	1	3,4	17	58,6	29	100
4. Sınıf	5	15,6	5	15,6	22	68,8	32	100	
Toplam	47	38,8	11	9,1	63	52,1	121	100	

$p > 0,05$

Tablo 33: Sınıf ile öğretmenlik hazırlık kurslarına gitme isteği arasındaki ilişki

		Öğretmenlik Sınavı Hazırlık Kursuna Gitme İsteği					
		Evet		Hayır		Toplam	
		f	%	f	%	f	%
Sınıf	1. Sınıf	23	79,3	6	20,7	29	100
	2. Sınıf	27	87,1	4	12,9	31	100
	3. Sınıf	23	79,3	6	20,7	29	100
	4. Sınıf	18	56,3	14	43,8	32	100
Toplam		91	75,2	30	24,8	121	100

$x^2 = 8,693$

sd=3

p &lt; 0,05

Tablo 34: Sınıf ile bölüm eğitim kadrosunun yeterliliği arasındaki ilişki

		Bölümün Eğitim Kadrosu Yeterli mi					
		Evet		Hayır		Toplam	
		f	%	f	%	f	%
Sınıf	1. Sınıf	22	75,9	7	24,1	29	100
	2. Sınıf	14	45,2	17	54,8	31	100
	3. Sınıf	7	24,1	22	75,9	29	100
	4. Sınıf	7	21,9	25	78,1	32	100
Toplam		50	41,3	71	58,7	121	100

$x^2 = 23,664$

sd=3

p &lt; 0,05